

کتاب کی بالور کتب خانہ میں محدث بکلی ماسمع (اصول و اصول)
 آری کتب خانہ میں کتب خانہ میں کتب خانہ میں کتب خانہ میں

مذہبی داستانیں

ان کی حقیقت

قرآن، حدیث، تاریخ اور فن رجال کی روشنی میں

علامہ حبیب الرحمن صدیقی کاندھلوی

شائع کرنے

الرحمن پبلشنگ ٹرسٹ ریسٹو

7/3 - A-1 ناظم آباد، کراچی ۷۶۰۰ - فون: ۶۶۵۱۴۱۵

علامہ امین احسن اصلاحی کا تجزیہ

مخدومی حضرت علامہ صاحب نید مجدکم۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ !

پچھلے ماہ کے "اشراق" میں جب جناب جاوید صاحب نے "مذہبی داستانیں اور ان کی حقیقت حصہ دوم" کا مقدمہ چھاپا تو علامہ اصلاحی صاحب نے پڑھ لیا پس پھر کیا تھا اپنے قریبی ساتھیوں کو بعد جناب جاوید صاحب بلا لیا اور فرمانے لگے "میں نے زندگی میں صرف دو آدمی اس لفظ "علامہ" کے مستحق دیکھے ہیں ایک علامہ عجمی مرحوم اور دوسرے علامہ حبیب الرحمن صاحب" تو حضرت یہ تھا تبصرہ اصلاحی صاحب کا۔ چند دن پہلے حضرت کا تازہ تبصرہ ایک صاحب مجھے لکھوا کر گئے پس وہ بھی سن لیں۔ پہلی بات تو حضرت نے یہ پوچھی "کہ یہ نوجوان جنہوں نے "مذہبی داستانیں" لکھی ہے میری طرف سے ان کو کہیں کہ جیسے آپ نے میلادی حدیثیں دیکھی ہیں ایسی ہی فقہی حدیثوں کو بھی دیکھیں" جب ان کو بتایا گیا کہ یہ نوجوان نہیں بلکہ بہت بوڑھے ہو چکے ہیں تو فرمانے لگے: "بھائی یہ تو بہت صدمے کی بات ہے ان کی تحریر تو جوان ہے" پھر یہ آواز بلند ایک گھنٹہ تک دعائیں کرتے رہے اور سب کو تلقین کی۔ "میں تو بوڑھا ہو گیا ہوں آپ لوگ جہاں تک پہنچا سکیں ان کی کتابیں خاص کر علماء حضرات تک پہنچائیں" اور فرمانے لگے: "میں ایک گھنٹے سے زیادہ مطالعہ نہیں کر سکتا لیکن ان کی کتاب لیکر بیٹھتا ہوں۔ جب تھک جاتا ہوں تو ادھر ادھر پھر پھر کر پھر مطالعہ شروع کر دیتا ہوں" اور جن صاحب نے آپ کی کتاب پیش کی تھیں ان کی طرف اشارہ کر کے فرماتے ہیں: "اس نے مجھے پھنسا دیا ہے میں کسی اور کتاب کو دیکھنے سے بھی رہا" جب

حضرت سے یہ کہا گیا کہ تیسری جلد بھی چھپ رہی ہے تو فرمانے لگے: "ان سے میری طرف سے درخواست کریں کہ جتنی جلد ہو سکے جلدی چھاپیں اور دعا کریں کہ میں پڑھ کر مروں!" آخر میں سب سے کہا کہ "سب سن لو اگر تم نے ان کتابوں کو جگہ جگہ پھیلانے میں کوتاہی کی تو تم اللہ کے مجرم ہو گے۔"

تو حضرت یہ تھا تبصرہ علامہ اصلاحی صاحب کا جو میرے ذمہ لگایا گیا تھا کہ آپ حضرت کاہلہ صاحب کو کراچی خط لکھیں۔ تو حضرت میں تو ان پڑھ آدمی ہوں۔ جیسے ٹوٹے پھوٹے الفاظ مجھ سے لکھے جاتے تھے لکھ دیئے ہیں۔ رمضان کی بابرکت راتوں میں آپ کی صحت اور عمر میں برکت کی دعائیں کر رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ امت پر رحم فرمائے اور آپ سے دین کا اتنا کام لے کر سب کی نجات کا ذریعہ بن جائے۔

فقط والسلام

محمد معاویہ

۱۰ مئی ۱۹۸۸ء

حاجی پورہ ، باغبان پورہ

لاہور

سُرخیاں

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۱۳۰	حضرت علیؑ کی امارت حج۔	۲۷	مانند علمی
۱۳۰	حنش بن المعتمر	۳۱	مقدمہ۔ پر فیہ ذکر الکرم محمد زبیر اور کئی
۱۳۰	امام دینہ العلم و علی بابہا۔	۹۳	پنج تن۔ علامہ عبد القدوس ہاشمی
۱۳۱	اے علیؑ جو تجھ سے بغض رکھے	۹۹	واقوہ میاں۔ علامہ شبیر الرحمن مدنی
	وہ منافق ہے۔	۱۰۵	اصلاحات اور ان کی تشریح
۱۳۲	پرندے کا گوشت کھانا۔	۱۱۰	حضرت علیؑ سے متعلق وضعی روایتیں
۱۳۲	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دینے	۱۱۲	جعفر بن سلیمان
	میں مجھ سے ابتدا فرماتے۔	۱۱۶	میں جس کا مولیٰ ہوں علیؑ اس
۱۳۸	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر چار		کے مولیٰ ہیں۔
	شخصوں کی محبت فرض تھی۔	۱۱۷	میمون ابو عبد اللہ
۱۵۰	اسماعیل بن موسیٰ القناری	۱۱۸	عدی بن ثابت۔
۱۵۰	میرا قرضہ صرف علیؑ ادا کر سکتے ہیں	۱۱۹	علی بن زید بن جعدان۔
۱۵۰	حضرت علیؑ کی فضیلت۔	۱۲۶	سب سے پہلے نماز پڑھنے
۱۵۱	عمر بن ابی سلمہ بن عبد الرحمن۔		والے حضرت علیؑ ہیں۔
۱۵۵	حضرت سعد کا حضرت علیؑ کے	۱۲۶	عمر بن میمون۔
	باسے میں فیصلہ۔	۱۲۷	ابراہیم بن المختار الرازی۔
۱۵۸	حاتم بن اسماعیل۔	۱۲۷	محمد بن حمید الرازی۔
۱۵۹	موسیٰ بن مسلم بن رومان	۱۲۹	ابو بلج القناری۔

۱۵۹ کپڑے استعمال فرماتے۔

۱۸۰ عثمان بن ابی شیبہ۔

۱۸۰ محمد بن عبد الرحمن بن ابی یسلی۔

۱۸۱ اوصیاء کا خاتمہ حضرت علیؑ اور ان کی اولاد کے ذریعہ ہوا۔

۱۸۲ سہرہی کا ایک جانشین ہوتا ہے۔

۱۸۳ حکیم بن جبیر۔

۱۸۳ سلمہ بن الابرش۔

۱۸۴ محمد بن حمید الرازی۔

۱۸۵ علیؑ کے دروازے کے علاوہ

۱۸۵ سب دروازے بند کر دیئے جائیں۔

۱۸۶ عمرو بن میمون۔

۱۸۶ یحییٰ بن ابی یاسم القزازی۔

۱۸۸ ابراہیم بن المختار الرازی۔

۱۸۹ میمون ابو عبد اللہ۔

۱۸۹ عوف الاعرابی۔

۱۹۰ خثیمہ بن خلیفہ۔

۱۹۰ خثیمہ بن محمد الانصاری۔

۱۹۱ خثیمہ بن ابی خثیمہ۔

۱۹۱ خثیمہ بن عبد الرحمن الکوفی۔

۱۹۲ حضرت علیؑ کو علم کے ایک ہزار باب

تعلیم دیئے گئے۔

ابومعاویہ الضرب۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے زیادہ محبوب حضرت علیؑ تھے۔

جمع بن عمر التیمی۔

جمع بن عمیر۔

ابو الحجاج۔

جعفر بن زیاد الاحمرشی الکوفی۔

عبد اللہ بن عطار۔

جو تے بجانے والا۔

سفیان بن وکیع۔

قاضی شہیک۔

حضرت علیؑ منافقین کی پہچان

کا ذریعہ ہیں۔

ابو ہارون العبدی۔

جعفر بن سلیمان الضبعی۔

اے اللہ مجھے اس وقت تک

موت نہ دینا جب تک میں علیؑ

کو نہ دیکھ لوں۔

جابر بن صبح۔

ابو الجراح البہزی۔

ابو عاصم۔

حضرت علیؑ سردیوں میں گرمیوں کے

کے

۲۱۴	حضرت علیؑ شہید العرب ہیں۔	۱۹۳	عبداللہ بن ابیہ۔
۲۱۴	محمد بن حمید۔	۱۹۴	حضرت علیؑ کی زرہ کا قصہ۔
۲۱۵	فاریجہ بن معصب۔	۲۰۱	حکیم بن خزام۔
۲۱۸	میری اولاد علیؑ کی پشت سے پیدا کی گئی ہے۔	۲۰۱	حضرت علیؑ نے نبوت کے دوسرے روز نماز پڑھنی شروع فرمادی تھی۔
۲۱۸	یحییٰ بن العلاء۔	۲۰۲	علی بن عباس۔
۲۱۹	میں اللہ کا بندہ اور اس کے رسول کا بھائی ہوں۔	۲۰۳	اسمعیل بن موسیٰ۔
۲۲۰	عمر بن عبداللہ بن علی۔	۲۰۳	اللہ تعالیٰ نے باشندگان زمین صرف دو شخصوں کو پسند کیا ہے
۲۲۱	حضرت علیؑ ہر مسلم کے مولیٰ ہیں۔	۲۰۳	ابراہیم۔
۲۲۲	اللہ تعالیٰ نے علیؑ کی مخصوص طو پر مغفرت فرمائی ہے۔	۲۰۴	عبدالسلام بن صالح۔
۲۲۳	عباد الکلبی۔	۲۰۵	عبدالرزاق بن ہمام۔
۲۲۳	حضرت علیؑ تاویل قرآن پر جنگ کریں گے۔	۲۱۰	زید بن شیع۔
۲۲۳	اسمعیل بن رجار۔	۲۱۱	حضرت علیؑ سے سرکوشی۔
۲۲۴	مومن کے صحیفہ کا عنوان علیؑ ہیں۔	۲۱۲	علی بن المنذر۔
۲۲۴	اے علیؑ تیرا ایک بیٹا ہوگا جس کا نام میرے نام پر ہوگا۔	۲۱۲	محمد بن فضیل بن مغروان۔
۲۲۴	حسن بن بشر۔	۲۱۳	اے علیؑ تو عیسیٰ بن مریم کی طرح ہے
۲۲۵	میں نے اللہ تعالیٰ سے علیؑ کے بار میں پانچ امور کا سوال کیا تھا۔	۲۱۳	حکیم بن عبداللہ۔
۲۲۵		۲۱۴	خالد بن مخلد۔
		۲۱۴	سفیان بن وکیع۔
		۲۱۴	تیرا بھائی علیؑ بہتر بھائی ہے۔
		۲۱۵	مسلم بن خالد الخزومی۔

۲۲۳	رکوع کی حالت میں زکوٰۃ کی ادائیگی۔	۲۲۴	عیسیٰ بن عبد اللہ۔
۲۲۵	عیسیٰ بن عبد اللہ۔	۲۲۴	اے علیؑ تیری منزل میری منزل کے سامنے ہوگی۔
۲۲۶	حضرت علیؑ کو مولینا کا خطاب۔	۲۲۶	عمار بن سیف الضبی۔
۲۲۷	حنش۔	۲۲۶	محاربلی۔
۲۲۸	حضرت حسنؑ اور حضرت علیؑ کا مکالمہ۔	۲۲۷	عمار بن سیف۔
۲۲۳	برتری بن اسماعیل۔	۲۲۸	علیؑ بن ابی طالب جنت میں صبح کے تارے کی طرح چمکتے ہوں گے۔
۲۲۵	شعیب۔	۲۲۹	علیؑ تمہیں صراطِ مستقیم پر چلائیں گے۔
۲۲۵	سب سے اول حوض پر حضرت علیؑ آئیں گے۔	۲۳۰	علیؑ مقتول ہو کر مریں گے۔
۲۲۵	ابو معاویۃ الزعفرانی۔	۲۳۱	ناصح۔
۲۲۷	اے علیؑ تو میرا وارث ہے۔	۲۳۱	اسماعیل بن ابان۔
۲۲۸	علیؑ کی خلافت۔	۲۳۲	ناصح بن عبد اللہ۔
۲۲۹	مینا۔	۲۳۲	اسماعیل بن ابان۔
۲۲۹	ہمام۔	۲۳۳	علیؑ تو حضورؐ کا نفس ہیں۔
۲۲۹	اے علیؑ جب تم عالشہ پر غالب آؤ تو اسے امن کی جگہ پہنچا دینا۔	۲۳۳	خالد بن اسماعیل۔
۲۵۰	ابو اسمار۔	۲۳۳	محمد بن المہدی۔
۲۵۰	محمد بن ابی یحییٰ۔	۲۳۳	سب سے پہلے جس کی روح نے مجھے سلام کیا وہ علیؑ کی روح تھی۔
۲۵۰	فضیل بن سلیمان۔	۲۳۳	عبد اللہ بن ایوب۔
۲۵۰	پیتل کا بت اکھاڑنا۔	۲۳۳	ایوب بن ابی علارج۔
۲۵۱	ابو مریم۔	۲۳۳	

۲۵۲	حضرت علیؑ کی محبت شجر و حجر	۲۴۶	نعیم بن حکیم
۲۵۲	پر لازم ہے۔	۲۵۲	اسباط بن محمد القرشی
۲۵۲	جندی	۲۴۷	آخری وصیتیں
۲۵۳	حوض کوثر پر حضرت علیؑ کا جھنڈا	۲۴۷	سورۃ توبہ کا قصہ
۲۵۴	ابو عبد الرحمن المسعودی	۲۴۸	زید بن شیع الہمدانی
۲۵۵	حارث بن حصیر	۲۴۹	حنش
۲۵۶	قیامت کے روز میرا جھنڈا	۲۴۹	سیماک
۲۵۶	علیؑ کے ہاتھ ہیں ہوگا	۲۵۶	محمد بن جابر
۲۵۷	لاہر بن عبد اللہ	۲۵۷	اے اللہ اس آنے والے کو علیؑ
۲۵۷	ناصح بن عبد اللہ المحمبی	۲۵۷	بناوے
۲۵۹	بغض علیؑ کے باعث اس امت	۲۵۹	اللہ اعلیٰ ہے اور علیؑ نہیں
۲۶۰	سے بارش روک لی جائے گی	۲۶۰	جعفر بن احمد
۲۶۱	ابو سعید التستری	۲۶۰	صدیق اکبر حضرت علیؑ ہیں
۲۶۲	حسن بن عثمان	۲۶۱	ذارع
۲۶۲	تازہ کھجوروں کی شاخ	۲۶۲	صدقہ بن موسیٰ بن تمیم
۲۶۲	اسحاق بن ابراہیم	۲۶۳	عباد بن یعقوب
۲۶۳	علیؑ سے بغض رکھنے والا خواہ	۲۶۳	علی بن ہاشم
۲۶۳	یہودی ہو کر مرے یا نصرانی	۲۶۳	محمد بن عبید اللہ
۲۶۳	علی بن قمر بن	۲۶۳	علی بن ہاشم بن البرید
۲۶۳	جارود بن بزید	۲۶۳	اے علیؑ میرا اور تیرا جگر انبوت
۲۶۳	علیؑ کے محافظ فرشتے دیگر	۲۶۳	میں ہے
۲۶۳	فرشتوں پر فخر کرتے ہیں	۲۶۳	بشر بن ابراہیم

علیؑ قیامت تک حجت ہیں۔

مطر بن ابی مطر۔

اے علیؑ میں و جال نہیں ہوں۔

موسیٰ بن قیس۔

اہل فضل کو اہل فضل ہی پہنچتے ہیں۔

محمد بن ذکریا الغلابی۔

ذراع۔

عباس بن بکار۔

صدقہ بن موسیٰ۔

میرے لئے صحیفہ اور دو آلاؤں۔

عطیۃ العونی۔

نصر بن مزاحم۔

حضرت علیؑ کی ذریت قیامت

تک اوصیا کو ختم کرے گی۔

حسن بن محمد الغنوی۔

ابراہیم بن عبد اللہ۔

حضرت علیؑ کا نام قرآن میں

موجود ہے۔

حضرت علیؑ میں پانچ انبیاء

کی خصوصیات۔

ابو عمر۔

حضرت علیؑ کی محبت برائیوں

کو کھا جاتی ہے۔

محمد بن مسلمۃ اللہ مکی۔

حضرت علیؑ سید المرسلین ہیں۔

علی بن عابس۔

حارث بن حصیرہ۔

ابراہیم بن محمد بن مہمون۔

محمد بن عثمان بن ابی شیبہ۔

محمد بن احمد بن علی۔

علیؑ اور فاطمہؑ کی منت۔

اصغ بن نباتہ۔

محمد بن کثیر الکوفی۔

میں (علیؑ) سترہ رمضان کو زخمی

ہوں گا۔

اصغ بن نباتہ۔

سعد الاسکاف۔

میری شرم گاہ علیؑ کے علاوہ کوئی

نہ دیکھے۔

یحییٰ بن یعلیٰ الاسلمی۔

جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی

وفات ہوئی تو علیؑ آپ کے سینہ

سے چمٹے ہوئے تھے۔

مسلم الملاحی۔

حضرت علیؑ شہر کے بائیں طرف
کھڑے ہوں گے۔

حکم بن ظہیر۔
حکم بن ظہیر الفزاری۔

حضرت علیؑ قیامت کے روز
ایک منبر پر بیٹھے ہوں گے۔
اسماعیل بن موسیٰ۔

دوزخ پر سے گزرنے کے لئے
پاسپورٹ کی ضرورت ہے۔
محمد بن فارس العبدی۔

اے علیؑ تو اور تیرے شیعہ جنت
میں جائیں گے۔
جمیع۔

سوار۔
علیؑ کے پروانے کے بغیر کوئی جہنم
پر سے نہیں گذر سکتا۔

ابراہیم بن عبد اللہ الصاعدی۔
اے علیؑ جس سے تم بغض رکھو اسے
جہنم میں داخل کرو۔

اسحاق النخعی۔
یحییٰ بن عبد الحمید الحمائی الکوفی۔
دوزخ سے نجات کا پروانہ۔

جنت میں حضرت علیؑ کی سواری
اصغ بن نباتہ۔

عبادۃ الاسدی۔
قیامت کے روز چار اشخاص
سوار ہو کر آئیں گے۔

علیؑ کے چہرے کی جانب دیکھنا
عبادت ہے۔

حسن بن علی العدوی۔
حضرت علیؑ اور ان کے بھائی
جعفر کا ایک خاص واقعہ۔

حماد بن جوین الکوفی۔
علیؑ خیر البشر ہیں۔
تم نے عثمانؓ کی بیعت کی اور

علیؑ کو چھوڑ دیا۔
سفیان بن وکیع۔
مسند احمد کی ایک پُر لطف کہانی

عمرو بن مہمون۔
ابو بلج۔ عمرو بن مہمون۔
حضرت علیؑ صدیق اکبر ہیں۔

محمد بن اسماعیل۔
عبید اللہ بن موسیٰ العبدی الکوفی۔
عمار بن صراح التمیمی الکوفی۔

۲۲۷	حسین بن سلیمان۔	۲۲۳	منہال بن عمرو الکوفی۔
۲۲۹	عبدالملک بن عمیر۔	۲۲۴	عباد بن عبداللہ الاسدی الکوفی۔
۲۳۰	حضرت علیؑ سے محبت کرنے والے	۲۲۵	خلیفہ کی پہچان۔
۲۳۱	کو موت کے وقت کوئی حسرت	۲۲۶	ثابت بن ابی صفیہ۔
۲۳۲	نہ ہوگی۔	۲۲۷	حضرت علیؑ کا محل کہاں ہوگا۔
۲۳۳	حضرت علیؑ کے ذریعہ اللہ فرشتوں	۲۲۸	حضرت علیؑ کے لئے عرش پر
۲۳۴	پر فخر کرتا ہے۔	۲۲۹	قبہ لگایا جائے گا۔
۲۳۵	علی بن الحسین الباقی۔	۲۳۰	داؤد بن حصین۔
۲۳۶	لیث بن ابی سلیم۔	۲۳۱	علیؑ کا گوشت میرے گوشت
۲۳۷	مدینہ میرے اور تیرے علاوہ	۲۳۲	سے بنا ہے۔
۲۳۸	کسی کے لائق نہیں۔	۲۳۳	داہر
۲۳۹	اوٹٹ کی خریداری۔	۲۳۴	عباد بن ربیع۔
۲۴۰	حفص بن اسلم الاصغر۔	۲۳۵	میں نے عرش کے پائے پر لکھا
۲۴۱	مجھے تین قسم کے لوگوں سے	۲۳۶	ہوا دیکھا.....
۲۴۲	جنگ کا حکم دیا گیا ہے۔	۲۳۷	حضرت علیؑ خیر البریہ ہیں۔
۲۴۳	حکم بن حبیر۔	۲۳۸	حسن بن محمد۔
۲۴۴	فطر بن خلیفہ۔	۲۳۹	دبریا۔
۲۴۵	عبید اللہ بن موسیٰ۔	۲۴۰	میرے بعد علم علیؑ اور سلمانؑ سے
۲۴۶	علیؑ کے باعث مجھے پانچ	۲۴۱	حاصل کرنا۔
۲۴۷	خوبیاں دی گئیں۔	۲۴۲	اے علیؑ وہ شخص جھوٹ بولتا
۲۴۸	خلف بن المبارک۔	۲۴۳	ہے جو مجھ سے محبت کا دعویٰ
۲۴۹	شریک بن عبداللہ۔	۲۴۴	کرتا ہے اور تجھ سے نفی رکھتا ہے

۳۵۷	وطن کی محبت ایمان میں داخل ہے	۳۴۶	حادث الامور
۳۵۸	جو شخص حضرت علیؑ کی جنگوں کے بارے میں شبہ کرے وہ کافر ہے	۳۴۸	حضرت علیؑ جنت کی ایک انٹہنی پر سوار ہو کر آئیں گے۔
۳۵۸	سویہ۔	۳۴۹	جو میرے اہل بیت سے بغض رکھے گا وہ میری شفاعت سے محروم رہے گا۔
۳۵۹	حضور کی تائید حضرت علیؑ سے کی گئی۔	۳۵۰	آل محمد نبوت کے درخت ہیں۔
۳۶۰	عباس بن بکار۔	۳۵۱	ضحاک
۳۶۰	محمد بن السائب۔	۳۵۱	جو میرز
۳۶۰	علیؑ سے منافق کے سوا کوئی بغض نہیں رکھ سکتا۔	۳۵۲	بحر بن کشیز
۳۶۱	ربیع بن ہبل۔	۳۵۳	اہل بیت سے بغض رکھنے والا
۳۶۱	احمد بن صالح۔	۳۵۳	قیامت کے دن یہودیت کی حالت میں اٹھے گا۔
۳۶۱	ولال۔	۳۵۵	سدیف
۳۶۱	اے علیؑ تجھ سے مومن کے سوا کوئی محبت نہیں کر سکتا۔	۳۵۵	حرب ابن الحسن الطحان۔
۳۶۲	عبداللہ بن عبدالرحمان۔	۳۵۵	شیعہ جب قبروں سے اٹھیں گے تو گناہوں سے پاک ہوں گے۔
۳۶۲	مساور الحمیری۔	۳۵۶	محمد بن سالم۔
۳۶۳	حضرت علیؑ وحی رسولؐ ہیں۔	۳۵۶	محمد بن علی۔
۳۶۳	ابو عصام خالد بن عبید البصری۔	۳۵۶	محمد بن علی الکندی۔
۳۶۳	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علیؑ کی تخلیق ایک درخت سے ہوئی۔	۳۵۷	میری امت کے علماء انبیاء بنی اسرائیل کی طرح ہیں۔

۳۷۴	عثمان بن عبد اللہ الاموی الشامی۔	۳۶۴	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت
۳۷۵	عثمان بن عبد اللہ۔	۳۶۵	ہارون اور حضرت علی ایک مہی
۳۷۵	ہمام۔	۳۶۵	سے پیدا ہوئے۔
۳۷۶	مینا ابن ابی مینا۔	۳۶۶	محمد بن خلف۔
۳۷۶	عبد الرزاق۔	۳۶۶	حضرت علیؑ کے علاوہ کسی کا
۳۷۶	صباح بن یحییٰ۔	۳۶۶	اور پر نہیں چڑھتا۔
۳۷۶	حارث بن حصیر۔	۳۶۶	محمد بن عبید اللہ۔
۳۷۶	جمیع بن عفان۔	۳۶۶	عباد بن عبد الصمد۔
۳۷۶	سابقین تین ہیں۔	۳۶۶	حضرت علیؑ نے اس امت سے
۳۷۸	حسین بن حسن۔	۳۶۸	پانچ یا سات سال قبل اللہ کی
۳۷۸	حسین بن ابی السری العسقلانی۔	۳۶۸	عبادت کی تھی۔
۳۷۸	حضرت علیؑ تمام نیک لوگوں کے	۳۷۸	جبتہ بن جوبین۔
۳۷۸	امام ہیں۔	۳۷۸	ایرج۔
۳۷۸	احمد بن عبد اللہ بن یزید الحارانی۔	۳۷۸	علیؑ اہل خمران کو خیرۃ العرب
۳۷۸	عبد الرزاق بن ہمام۔	۳۷۸	سے نکال دو۔
۳۷۸	عبد اللہ بن عثمان بن خثیم۔	۳۷۸	خلف۔
۳۷۸	حاکم ذہبی کی نظر میں۔	۳۷۸	قیس بن الریبع۔
۳۷۸	اے علیؑ تیرے علاوہ مجھے کوئی	۳۷۸	اشعث بن سوار۔
۳۷۸	غسل نہ دے۔	۳۷۸	جنگ صفین میں ستر بدری
۳۷۸	عبد الصمد بن النعمان۔	۳۷۸	موجود تھے۔
۳۷۸	کیسان ابو عمرو۔	۳۷۸	ابراہیم بن عثمان۔
۳۷۸	یزید بن بلال۔	۳۷۸	حضرت علیؑ امیر المومنین ہیں۔

۲۹۸	صوفیانی کھجور کا اعلان	۲۸۹	ابراہیم بن محمد
۲۹۸	احمد بن نصر	۲۸۹	قاسم بن جندب
۲۹۹	صدقہ	۲۸۹	حارث بن حصیرہ
۲۹۹	علی رضا	۲۹۱	علی بن عباس
۳۰۰	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی کا ہاتھ عدل میں برابر ہے۔	۲۹۲	محمد بن عثمان بن ابی شیبہ
۳۰۱	میرے بعد فتنہ واقع ہو گا لہذا تم علی کو لازم پکڑ لینا۔	۲۹۲	رافضیوں کو قتل کر دو۔
۳۰۲	میں نے رسول اللہ کی تائید حضرت علی کے ذریعہ کی ہے۔	۲۹۳	ابو السجاء
۳۰۳	حضرت علی کو شیطان ایک مٹھی کی شکل میں نظر آیا۔	۲۹۳	میں معاویہ کے ساتھ حساب کے لئے رلوں گا۔
۳۰۴	ہر نبی کا ایک وصی ہوتا ہے۔	۲۹۴	تین قسم کے لوگوں سے جنگ کرنا۔
۳۰۴	شریک	۲۹۴	اصغ بن نباتہ
۳۰۵	ابن اسحاق	۲۹۴	علی بن الحزور
۳۰۵	سلمۃ الابرش	۳۰۴	مجھے قاسطین اور مارقین سے جنگ کا حکم دیا گیا ہے۔
۳۰۶	حمید الرازی	۳۰۴	خلیل بن مرہ
۳۰۶	ابو ربیعۃ الیادی	۳۰۵	علی بادی میں
۳۰۷	حضرت علی خیر البشر ہیں۔	۳۰۵	حسن بن احسن
۳۰۷	عطیہ	۳۰۵	معاذ بن مسلم
۳۰۸	صالح الخياط	۳۰۵	عطاء بن السائب
۳۰۸	حضرت علی کو دو سپید کپڑے پہنا	۳۰۵	اے علی! تجھے جو غصہ دلانے گا میں اس کے باپ کو اس کی ماں کے رحم میں شریک بنا دوں گا۔
		۳۰۶	اسحاق بن محمد النخعی

جائیں گے۔

عبد المؤمن بن القاسم الانصاری۔

ابان بن تغلب۔

عمران بن مقسم۔

مہمال بن عمرو۔

اے علیؑ تو قیامت کے روز لوگوں

کو حوض کوثر سے بھگائے گا۔

سلام بن سلیمان۔

زید العنقی۔

حضرت علیؑ دوبارہ قتل ہونگے۔

حضرت علیؑ دنیا و آخرت میں

سوار ہیں۔

میرے بعد جو خود کو رسول کا بھائی

کہے وہ کذاب ہے۔

حارث بن حصیرہ الازدی۔

جو شخص میری طرح سے زندگی

گزارنا چاہے وہ علیؑ سے دوستی

رکھے۔

بشر بن مہران الحضارہ۔

علیؑ کے فضائل میں ہزار کے

قریب ہیں۔

غسیلی بن عبد اللہ۔

علیؑ میری جگہ ایسے ہی ہیں جیسے

میرا سر میرے بدن پر۔

حسین الاشقر۔

قیس بن الزبیر۔

حسین الاشقر۔

علیؑ سے حسد رکھنے والا مجھ سے

حسد رکھتا ہے۔

سلام۔

سب سے پہلے حوض کوثر پر

حضرت علیؑ آئیں گے۔

مارہی۔

علیؑ سے قیامت تک منافق

کے علاوہ کوئی بغض نہیں کر سکتا۔

نقیع بن الحارث النخعی الکوفی الاعلیٰ۔

حارث بن حصیرہ الازوی۔

قیامت کے روز حضرت علیؑ

جھنڈا اٹھائیں گے۔

ناصح بن عبد اللہ البجلی۔

اسماعیل بن ابان الغنوی۔

علیؑ سے کیا عہد لیا گیا تھا

موسیٰ بن قیس۔

مالک بن جعونہ۔

قیامت کے روز سب اول
علیٰ مجھ سے ملاقات کریں گے۔

اے اللہ! علیؑ سے مدد طلب کر
اور اس سے مدد کی خواہش کر۔

مہدی علی عیسیٰ
حضرت علی کی آنکھوں میں خشک لگانا

معنی
علمی مذاق الیہی و الشکی حجت ہے

عبداللہ بن موسیٰ۔
حضرت علامہ اور ان کے اولاد کو

حکومت نہیں مل سکتی۔

عثمان بن قائد
خبر کے روزنامہ وار حوالے

ہاتھ میں تھتی۔
علم انسانی کے گرامر کا ایک نمونہ۔

مسعود بن عیسیٰ الہندی
حفظہ غلام اولوں میر

مسعدة
ارالشانه علمه و سستی برکه

پیشانی: ابن بسطام السمرقانی
حضرت غلام احمد علیہ السلام

اہل بیت میں دو فرقہ ہونا۔
نور کی چھٹری۔

جنت میں تیرا باغیچہ اس باغیچہ سے بہتر ہے۔

یونس بن خطاب! لاسیدی انگو فی
حضرت علیؑ امام المتقین ہیں۔

بلال بن أبي حميد
عمرو بن الحصين العقيلي

جنت کے خزانے حضرت علیؑ کے
ہاتھ میں ہوں گے۔

لا ینزل الوعمر والتمی۔
بغض علم کا اسخام۔

شیعہ فردوس کے ایک چشمے
سے سدا بہوئے۔

عبدین مہران۔
 نو محمد سے جنگ کر گیا، حالانکہ

بیتیراظم ہدکا
عبداللہ بن مسعود الرقاشی

عبد الله بن محمد الرفاعي
جعفر بن سليمان الصنعائي

علیؑ سے زیارہ مجھ سے کوئی محبت
نہیں کرتا۔

۴۵۰	عبد الرحمن بن محمد الحاسب	۴۴۰	جنت میں داخلہ کے لئے علیؑ
۴۵۰	حضرت علیؑ کی شب عروسی کا	۴۴۰	لی محبت لازمی ہے۔
۴۵۰	بسترینڈھے لی کمال تھی	۴۴۰	یحییٰ بن یعلیٰ الأسلمی الکوفی
۴۵۰	عبداللہ بن میمون القدر	۴۴۰	عمار بن زریق
۴۵۰	قتل عثمانؓ کو ز علیؑ و لدل پر	۴۴۰	ابو اسحاق جعی
۴۵۱	سوار ہو کر آئے	۴۴۱	زیاد بن مطرف
۴۵۱	ابراہیم بن علی الرافعی	۴۴۱	اے علیؑ تیری جانب سے لوگوں
۴۵۱	جو شخص مجھ سے محبت کرتا ہے	۴۴۱	کے دلوں میں کیمنہ ہے
۴۵۲	اے علیؑ سے بھی محبت کر لی جائیے	۴۴۱	فضل بن عمیر القیسی
۴۵۲	عبداللہ بن جعفر الوکیل	۴۴۲	میمون
۴۵۲	حضرت علیؑ کے عمامہ باندھنا	۴۴۲	اللہ تعالیٰ نے انبیاء کرام کو
۴۵۲	عبداللہ بن بسر انصاری الحمصی	۴۴۲	مختلف درختوں سے پیدا کیا ہے
۴۵۲	علیؑ تمام مخلوق سے اسی طرح	۴۴۲	فضال بن جبیر
۴۵۲	افضل میں جیسے بنفشتہ کانیل	۴۴۲	آگ سے بچاؤ کا ذریعہ حضرت
۴۵۲	مسلم بن خالد الذہبی	۴۴۲	علیؑ کی محبت ہے
۴۵۲	میرا قرض ادا کر نہوالا علیؑ ہے	۴۴۲	فارس بن حمدان بن عبد الرحمن البیدی
۴۵۲	سماک بن حرب	۴۴۵	شریک بن عبداللہ النخعی
۴۵۳	حضرت علیؑ باب حطہ ہیں	۴۴۶	لیث بن ابی سلیم
۴۵۳	شدیک	۴۴۸	علیؑ کے فضائل حد شمس سے
۴۵۳	جنت کے دروازے پر رکھا ہوا	۴۴۹	باہر ہیں
۴۵۳	ہے کہ علیؑ رسول اللہ کے بھائی ہیں	۴۴۹	محمد بن شاذان
۴۵۴	کاویح بن زئیمہ	۴۴۹	محمد بن زکریا الغلابی

فضائل علی کا شمار ممکن نہیں ہے۔

محمّد بن احمد

جو شخص علیؑ سے دشمنی رکھتا ہے

وہ جھوٹ بولتا ہے۔

قریش کے دو بد بخت۔

اے اللہ جو ہر شے کو پیدا کرتا ہے

تو بھی اس سے شرمیلا کہہ

عبدالله بن محمد

سرمد

مجلس

میرزا ابوالفتح محمد علی

۱۰۰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ہزارت ہوں۔

باط بن نصر

سَمَاءُ بْنُ خَرْبٍ

عمر بن الخطاب بن عباس -

حضرت علیؑ پیارا نیکو بھیاں پہنچے

سخت

ابو جعفر الرازي

میرے بعد علیؑ کے یاس بنانا لیتا۔

مالک بن مالک.

حضرت ابن مسعود

حسين ابن الحسن الاشقر الكوفي

حضرت علیؓ ابو بکرؓ سے زیادہ

مضافت کے حقدار تھے۔

کثیر بن سحی بن اشیر

علی سامنے تمام انصاری کے منہوں

سے طرہ ہوگا

کثره (۱۰۰) و (۱۰۰) و (۱۰۰)

ایر علیہ السلام

غبارِ ابرو

کتابخانه جامعہ اسلامیہ

قال بن اسحق السدوسي -

علاء الدین محمد بن یحییٰ

فی سب سے جیت لریو کے لوپیہ

۱۔ ہر خطروں کے بدرجہ جنت میں

ایک سہرے کا۔

ملی کے چہرے کی جانب بھٹنا

قباحت ہے

محمد بن اسماعیل الرازی۔

موسیٰ ابن نصر المازنی۔

میں شخصوں نے اللہ کی بات

بھی کفر نہیں کیا

محمد بن المنيرة

یحییٰ بن الحسین

رحمت الہی سے مراد علی نہیں۔

۳۷۹	سَدّی	۳۷۹	لے علی جس شخص نے تجھ سے
۳۷۹	کلبی۔	۳۷۹	بغض رکھا اس نے مجھ سے
۳۷۹	حضرت علیؑ سے دوستی نہ رکھنے	۳۷۹	بغض رکھا۔
۳۷۹	والا جنت کی خوشبو بھی نہ سونگھ	۳۷۹	صلصال۔
۳۷۹	سکے گا۔	۳۷۹	وہ جس جھٹوں میں سے نوحے
۳۷۹	محمد بن عبداللہ البلوی۔	۳۷۹	حکمت علیؑ کو دی گئی۔
۳۷۹	ابراہیم۔	۳۷۹	احمد بن عمران بن سلمہ
۳۷۹	اسمان سے اخروٹ کا نزول۔	۳۷۹	سبب کی خور۔
۳۷۹	محمد بن ابی الزعیر عہ۔	۳۷۹	محمد بن السائب المعروف بابہ کلبی۔
۳۷۹	چار افراد ایک مخصوص مٹی سے	۳۷۹	خدیجہ اور علیؑ کے علاوہ کسی نے
۳۷۹	پیدا ہوئے۔	۳۷۹	اسلام قبول نہیں کیا۔
۳۷۹	فرشتے سات سال تک علیؑ پر	۳۷۹	کیا کسی کی زوجہ میری زوجہ کے
۳۷۹	درود پڑھتے رہے۔	۳۷۹	مانند ہے
۳۷۹	عباد بن عبد الصمد	۳۷۹	حارث بن محمد
۳۷۹	حضرت علیؑ امیر البرہ ہیں۔	۳۷۹	زافر بن سلیمان
۳۷۹	احمد بن عبداللہ۔	۳۷۹	اپنی اولاد کو حب علیؑ پر پیش کرو۔
۳۷۹	عبدالرزاق بن ہمام	۳۷۹	لے علیؑ تیرے لئے مسجد میں وہ
۳۷۹	ابن خثیمہ المکی۔	۳۷۹	امور حلال ہیں جو میرے لئے حلال ہیں۔
۳۷۹	عبدالرحمان بن بہمان	۳۷۹	سحرام بن عثمان
۳۷۹	ہمارے شیعہ ہمارے دائیں	۳۷۹	سوید بن سعید
۳۷۹	بائیں ہوں گے۔	۳۷۹	قیامت کے روز اہل بیت کے
۳۷۹	محمد بن عبید اللہ بن ابی رافع۔	۳۷۹	بالے میں سوال ہوگا۔

۴۸۸	حضرت علیؑ و ابیہ الارض ہیں۔	۴۸۸	حارث بن معکوف۔
۴۸۸	رشید العجری۔	۴۸۸	ابو بکر بن عیاش۔
۴۸۸	میں اس کا دشمن ہوں جو علیؑ سے دشمنی رکھے۔	۴۸۸	معروف بن حزنوڈ۔
۴۸۸	زکریا بن یحییٰ۔	۴۸۸	شیعہ درخت کے پتے ہیں۔
۴۸۹	معلی بن عرفان۔	۴۸۹	میتا بن ابی مینا۔
۴۸۹	مومنین کے لئے علیؑ کے ساتھ شامل ہو کر جنگ کرنا کافی ہے۔	۴۸۹	ہمام۔
۴۹۰	عباد بن یعقوب۔	۴۹۰	سابقین اولین سے کیا مراد ہے۔
۵۰۰	سویہ۔	۴۹۰	حسن بن علی۔
۵۰۱	نخم غدیر کی ایک رو کہانی۔ براء۔	۴۹۱	تخلیق آدم سے چار ہزار سال قبل میں اور علیؑ نور تھے۔
۵۰۳	بن عازب کی زبانی۔	۴۹۲	حسن بن علی بن زکریا بن صالح۔
۵۰۵	ابو اسحاق سبیعی۔	۴۹۳	نخراش۔
۵۰۵	یونس بن ابی اسحاق۔	۴۹۳	ابوالاشعث۔
۵۰۶	احوص بن جواب۔	۴۹۴	زاذان۔
۵۰۶	ہمم دونوں نور سے پیدا ہوئے۔	۴۹۴	قاسم بن مطیب۔
۵۰۷	جعفر بن احمد۔	۴۹۴	حسن بن عمرو بن سیف۔
۵۰۸	رافضی گروہ کو جہاں پاؤ قتل کر دو۔	۴۹۵	اگر زمین و آسمان ایک پلے میں اور علیؑ کا ایمان ایک پلے میں رکھا جائے تو علیؑ کا ایمان بھاری ہو گا۔
۵۰۸	تلید بن سلیمان الکوفی۔	۴۹۵	محمد بن تسنیم۔
۵۰۹	بل صراط پر عباسؑ، حمزہؑ اور علیؑ بیٹھے ہوں گے۔	۴۹۵	جس نے حضرت علیؑ سے محبت کی اس نے اللہ سے محبت کی۔
۵۱۰	عاصم بن سلیمان۔		

۵۱۰ یا قوت کی سرخ شاخ۔

۵۱۰ اے علیؑ تجھے جس نے چھوڑا اس

۵۱۱ نے مجھے چھوڑا۔

۵۱۱ ابوالحجاؤ۔

۵۱۵ علیؑ امام الاولیاء ہیں۔

۵۱۲ اے علیؑ! عنقریب تیرے دونوں

۵۱۳ ستون گر جائیں گے۔

۵۱۴ کدی بھی۔

۵۱۴ حماد بن عیسیٰ الجہنی۔

۵۱۳ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پہیلی

۵۱۳ میں تہہ تر کھجوریں آئیں۔

۵۱۳ قاسم ملطی۔

جو میر

ضحاک بن مزاحم البغی۔

علیؑ تو میرا نفس ہیں

حجاج بن ارطات۔

علیؑ میرے علم کا تھیلہ ہیں۔

ضرار بن صرد الکوفی۔

یحییٰ بن عیسیٰ الرطی۔

عبادہ۔

اے علیؑ میرے بعد جو اختلاف ہو

کا تو اسے ظاہر کریگا۔

زکریا بن یحییٰ الکوفی۔

ماخذ علمی

انقرآن المجید	امیر معاویہ کی سیاسی زندگی	حکیم علی احمد
الاصابہ فی احوال الصحابہ	افانۃ اللمعان فی مکائد	علامہ ابن القیم
اسد الغابہ	الشیطان	
الاکمال فی اسماء الرجال	الاستدراکات	دارقطنی
اصح السیر	الانصاف فی بیان	شاد ولی اللہ
احکام القرآن	سبب الاختلاف	
ابن ماجہ اور علم حدیث	بانگ درا	ڈاکٹر سر محمد اقبال
اشعۃ اللمعات شرح مشرق	البدایہ والنہایہ	حافظ محمد الدین ابن کثیر دمشقی
آیت بنیات	تورات	
اشتران قریش	تاریخ الامم الملوک	محمد بن جریر طبری
انساب الاشراف	تاریخ العرب قبل الاسلام	
ازالۃ الخفا	تقید المہمل	ابو علی غسانی
اخبار الطوال	البتح	دارقطنی
اصول کافی	تدریب الراوی	جلال الدین سیوطی
الاستحباب	تہذیب سنن ابی داؤد	علامہ ابن القیم
الامامۃ والسیاستہ	تقریب	حافظ ابن حجر
		ابن قتیبہ
		طبری
		کلینی
		ابو حنیفہ دینوری
		شاہ ولی اللہ دہلوی
		بلاذری

تفسير القرآن	محمد بن جرير طبري	السنن	دارقطني
مذكرة الموضوعات	محمد طاهر شني	خلفاء راشدين	شاه معين الدين ندي
"	ابو الفضل القدي	خلافت و ملوكيت	علامه مودودي
تاريخ الكبر	امام بخاري	رحمة للعالمين	سيد سلمان منصور پوري
تفہيم القرآن	علامه مودودي	روضة الاحباب	
ميز الطيب من الخبث	عبد الرحمن بن علي الشيباني	ربيع الابرار	جابر اللہ زرخشري
جمهرة الانساب	ابن حزم	رفع اعلام عن ائمة ولا عدا	ابن تيمية
ناسخ التواريخ		رسالة انجم لکھنؤ	
الجواهر المفيدة	حافظ عبد القادر قرشي	الروح من الانف	سہيلي
سيرت النبي	شبي و سيدة بيان دي	زاد المعاد	علامه ابن القيم
السنن	نسائي	الزهرة	خان بہاؤ دلا ديدني
السنن	البوداؤد	شرح نهج البلاغة	ابن ابی الحديد
السنن	ابن ماجه	شرح مسلم	امام نووي
السنن	ابو محمد عبد الله بن عبد الرحمن	شرح الفقيه	حافظ عراقی
	الدارمي المتوفي ۲۵۵ھ	الشرح الكبير	حافظ عراقی
سيرت البخاري	عبد السلام مبارک پوري	الثاني	شرح اصول کافی
السلسلة الاماديث الضعيف	ناصر الدين الباني	الشفار	قاضي عياض
السیرت	عبد الملك بن هشام	الصحيح	رحمہ بن الحجاج
سيرت عائشة	سيد سلمان ندوي	الصواعق المحرقة	ابن حجر ہمشي
السيرة النبوية	ابو القدر اسماعيل بن كثير	الضعفاء والتركيبين	دارقطني
سير اعلام النبلاء	حافظ ذہبي	الضعفاء الصغير	بخاري

التنقيح الصغير نسائي -

طبقات ابن سعد

العلل محمد بن عيسى ترمذي

العواصم مع العوام ابو بكر بن الدني

عمدة القاري بدر الدين عيني

غريب الحسدي خطابي

فتح الساري ابن حجر

فتح القدير كمال الدين بن بهاء

اقتواء المجموعه في

شان ما وقع في مسلم من

الاحاديث المقطوعه

قسطاني شرح بخاري

قواعد العلوم الحديث مولا ناطق احمد عثمان

قراني اهل بيت مولانا سراج الحق عجمي شيرازي

القاعدة الجليده في ابن تيميه

التوسل والوسيلة

قصص القرآن مولانا حفظ الرحمن سيواري

الكامل ابن الاثير

كشف النعمه

الكتاب الجامع ابو الوفاء قرشي

الكفاري في علم الروايه خطيب بغداد

باب النقول في اسباب سيوطي

التزويد

لسان الميزان ابن حجر

اللكالي المصنوعه في سيوطي

احاديث الموضوعه

المعجم الصغير طبراني

مجمع الزوائد هيثمي

محاضرات تاريخ الامم خفزي بك

الاسلاميه

مردج الذهب مسعودي

موطا امام ربك

المستدرک حاكم نيسابوري

مسك الختام ذاب صديق حسن قنوجي

ميزان الاعتدال ذهبي

المواهب ابن حجر

المقاصد الحسنه حافظ سناوي

موصناعات كبير مولانا علي قاري

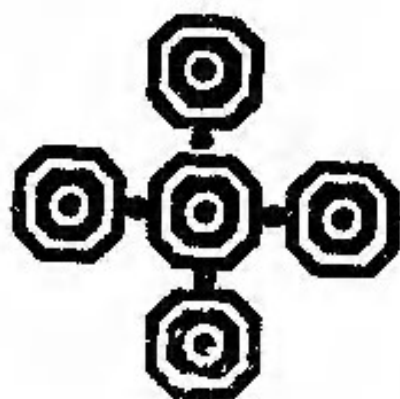
الموضوعات ابن ابي حزمي

مسند احمد بن حنبل امام احمد

مدرس حالي

معارج القرآن پرديز

مقتل حسین	ابو مخنف	تحفة ثنا عشرية	شاه عبدالعزیز دہلوی
مواہب لدنیہ		تاریخ مسلمان عالم	قاری احمد علی عینی
معالم التنزیل	بغوی	تفسیر ابن عباس	محمد بن السائب کلبی
مدارج النبوت	شیخ عبداللہ دہلوی	تاریخ اسلام	اکبر نجیب آبادی
المحجر	ابو جعفر محمد بن حبیب	تاریخ الاسلام والمسلمین	ڈاکٹر مسعود
المعارف	ابن قتیبة	تخریج مستدرک	ذہبی
معجم البلدان	یاقوت حموی	تاریخ بغداد	خصیب بغدادی
منہاج السنہ	ابن یتیمہ	حقیقت مذہب شیعہ	حکیم فیض عالم
منہج المقال		حیات قاری بن اعظم	ابن جوزی
حمدہ حمیدری	آتش کنھوی	حیات القلوب	ملا باقر مجلسی
اندر شیعہ	موسیٰ جبار اللہ کرکمانی	جامع ترمذی	محمد بن عیسیٰ ترمذی
تاریخ الخلفاء	جلال الدین سیوطی	جلالین	محلی سیرمی
تاریخ الخفیس	؟	جلال الیعون	ملا باقر مجلسی
تاریخ دمشق	ابن عساکر	الخرج والتعذیل	عبدالرحمان بن ابی حاتم
تاریخ الامت	اسلم حیراچوری	الجامع الصحیح	محمد بن اسماعیل بخاری
تشیع المقال	علامہ سنجاشی	الجامع لاحکام القرآن	قرطبی
		روضۃ الصفار	



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مقدمہ

ماخوذ از پروفیسر محمد ایوب قادری (مرحوم)

شاہ عبدالعزیز بن شاہ ولی اللہ دہلوی ۲۵ رمضان ۱۱۵۹ھ مطابق ۳ ستمبر ۱۷۴۶ء کو دہلی میں پیدا ہوئے تازکنی نام "غلام حلیم" ہے علوم متداولہ کی تحصیل اپنے والد شاہ ولی اللہ سے کی۔ والد کے انتقال کے بعد شیخ محمد عاشق پچلتی (۱۱۸۶ھ) خواجہ محمد امین کشمیری (انت —) ادران کے خسر مولوی نور الدین بڑھانوی (۱۱۸۶ھ) نے تربیت فرمائی۔ سترہ سال کی عمر میں اپنے والد کے جانشین ہوئے علوم معقول و منقول میں علامہ رد ترکار تھے نامور مدرس، مصنف، خطیب، واعظ، شیخ طریقت، مفتی، محدث اور مفسر تھے انہوں نے علوم دینیہ اور ملت اسلامیہ کی بڑی گرانقدر خدمات انجام دی ہیں۔ وہ مرجع علماء و مشائخ تھے تمام مدرس و تدریس، افتاء، فصل خصوصیات، و حفظ و پند اور المائذہ کی تربیت و اصلاح میں صرف کر دی۔ ۲۳۹ھ مطابق ۵ جون ۱۸۲۲ء کو دہلی میں انتقال ہوا۔ اور اپنے آبائی قبرستان ہندویوں میں دفن ہوئے، مومن دہلوی نے شاہ عبدالعزیز کے انتقال پر جو قطعہ اشعار کہلے اس کا آخری شعر نقل کیا جاتا ہے جس سے تازکنج برآمد ہوتی ہے۔

بے سرو پا گشتہ آذر از دست بیداد اجل

عقل و دین، لطفت و کرم، فضل و ہنر، علم و عمل

فرج جلد عقل و دین، لطفت و کرم، فضل و عمل و ہنر ظالم موت کے ہاتھوں لیے دست دیا ہو گئے۔

$$\frac{100 + 9 + 1 + 200 + 800 + 50 + 30 + 70}{61823} = 1239$$

شاہ عبدالعزیز کے ایک ہم عصر و قانع نگار مولوی عبدالقادر رام پوری (انت ۱۲۴۵ھ) ۱۶۱۸۶۱ھ

۱۵۱۸ھ بمطابق ۱۸۰۰ء

میں

”مولوی شاہ عبدالعزیز، علم تفسیر، حدیث، فقہ، سیرت اور تاریخ میں شہرہ آفاق
مفسر، اور ہیئت، ہندسہ، مجسطی، مناظرہ، اصطلاح، جرثقیل، طبعیات، الہیات
منطق، اتفاقی، اختتام، بطل، نخل، قیافہ، تاویل، تطبیق، مختلف اور تفریق مشتبہ
میں یکتائے زمانہ تھے فن ادب اور ہر قسم کے اشعار سمجھنے میں بلند مرتبہ رکھتے تھے
منقول میں کلام اللہ اور حدیث سے دلیل پیش کرتے تھے اور معقول میں جوش و
مناسب سمجھتے خواہ مخواہ یونانیوں میں سے الفاظوں، ارسطو اور متبعین میں سے
فخر رازی وغیرہ کے اقوال کی تائید میں مبتلا نہیں ہونے تھے اور اپنی تحقیقات کو
فن معقول میں صاف صاف بیان کرتے تھے چاہے وہ کسی کی رائے کے موافق ہو یا نہ ہو“

شاہ عبدالعزیز کا زمانہ ہندوستان کے مسلمانوں کے زوال و انحطاط کا دور تھا وہ محمد شاہ
بادشاہ (د ۱۱۴۱ھ / ۱۷۲۸ء) کی حکومت کے آخری زمانہ میں پیدا ہوئے انہوں نے احمد شاہ (مغول د ۱۱۴۷ھ / ۱۷۳۴ء)
عالمگیر ثانی (د ۱۱۷۳ھ / ۱۷۵۹ء) شاہ عالم ثانی (د ۱۲۲۱ھ / ۱۸۰۶ء) اور اکبر ثانی (د ۱۲۵۳ھ / ۱۸۳۷ء) کا زوال پذیر
دور حکومت دیکھا۔ یہ مثل بادشاہ اپنے وزراء اور اماراء کے ہاتھوں مجبور اور بے بس تھے شاہ عبدالعزیز
نے چین میں احمد شاہ اندھا کر کے قید کر دیا گیا۔ عالمگیر ثانی کو قتل کر کے اس کی نعش جنا کی رتنی میں پھینک
دی گئی، شاہ عالم ثانی مدتوں یورپ میں بھٹکتا پھرا۔ پھر انگریزوں نے معاہدہ کے بعد ہندوستان کی حریت
میں اس نے دہلی کے اچڑے تخت کو زینت بخشی۔ مگر بابر و اکبر کا یہ جانشین حسرت و بے بسی کی زندہ تصویر
تھا۔ آنگہ بھارت سے بھی ہاتھ دھو بیٹھا کس حسرت سے کہتا ہے

مر مر حادثہ برخاست پے د خوار نا ما

داد برباد سزد برگ جہانماری ما

ترجمہ:۔ حادثات کی گرم ہوائیں چلیں ہیں ذلیل کرنے کے لئے اور ہماری بادشاہت کے ساز و سامان کو برباد کر دیا۔
اے علم و عقل رو قانع عبدالقادر خانی مرتبہ محمد ایوب قادری جلد اول صفحہ ۲۴۷ آل پاکستان ایجوکیشنل

۱۸۰۳ء میں دہلی پر انگریزوں کا قبضہ ہو گیا۔ اکبر شاہ ثانی برائے نام پٹنشن خوار تھا۔ منلی سا خیرین کے زمانہ میں غیر مسلم طاقتیں پوری قوت سے ملک میں ہنگامہ اُڑا تھیں۔ پنجاب میں سکھوں، اگرہ اور بھرت پور میں جاٹوں اور تمام ملک میں مرہٹوں نے اودھم مچا رکھا تھا۔ مرہٹوں کے ہاتھوں بستیاں ویران اور غیر آباد ہو چکی تھیں۔ کسی کی جان و مال ان سے محفوظ نہ تھا۔ مرہٹوں نے سترہ حملے تو شمالی ہند پر کئے جن میں پہلا حملہ ۱۱۵۴ھ - ۱۱۵۵ھ اور آخری حملہ ۱۲۲۹ھ میں ہوا۔ مرہٹوں نے چھ مرتبہ بنگال پر پرداخت کی۔ پہلی مرتبہ ۱۱۲۵ھ - ۱۱۲۶ھ میں آخری مرتبہ ۱۱۶۶ھ - ۱۱۶۷ھ میں حملہ آور ہوئے مرزا ظہیر الدین اظہری لکھتے ہیں۔
 دو یہ تمام خرابیاں مرہٹوں کی بد عملی اور بد نظمی کی وجہ سے ہیں سمجھ میں نہیں آتا کہ ان دکنیوں کی ممانعت میں آبادی کیونکر باقی رہے گی، ہم نے تو اپنی زندگی میں یہی دیکھا کہ جب ہمارے ملک پر دکنیوں کا حمل ہوا تو کوئی اسی خرابی نہ تھی جو ملک میں نہ آئی ہو غرض ہندوستان کی یہ ساری تباہی دکنیوں کے آنے کا نتیجہ ہے۔

مرہٹوں اور سکھوں کے مظالم کے متعلق خود شاہ شہد العزیز نے اپنے چچا شاہ اہل اللہ (د) کو منظور عربی حکایت میں لکھا ہے۔

”اللہ تعالیٰ سکھ اور مرہٹوں کو ہماری طرف سے مزہ چکھانے بہت برا مزہ بہت بلا دلاتا خیر و مہلت کے، ان شریروں نے اللہ کی بہت سی مخلوق کو شہید کر ڈالا، اور غریب گڈریوں کا۔ کو اپنے ظلم و ستم سے ستایا، ہر سال یہ ہماری بسینوں اور شہروں پر چڑھائی کرتے ہیں اور ہم پر صبح و شام حملہ کرتے رہتے ہیں۔“

مرکزی حکومت کی کمزوری اور بد حالی سے سو بے دار خود سر ہو چکے تھے سنگال میں علی گڑھ خاں

اور اودھ میں برہان الملک سعادت خاں نے اپنی حکومتیں قائم کر لیں وکن پراصف جاہ نظام الملک کا

لے واقعات اظہری از مرزا ظہیر الدین اظہری مرتبہ عبدالقادر بہ تصحیح و ترجمہ محمد حسین محوی ص ۱۹۳

۱۹۵۳ء تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہ از مولانا مناظر احسن گیلانی ص ۳۹۲ (بساط ادب کراچی ۱۹۵۳ء)

اقتدار تھا یہ تو سیاسی حالات کا ایک ہلکا سا جائزہ ہے۔ معاشی، اقتصادی، معاشرتی اور مذہبی حالات بدتر تھے، اس زمانہ کی عام تارکخیں، شخصی وقائع، روزنامے، شعرا کے شہر آشوب اور سرائیم عصر ادب اس موضوع پر خاصی معلومات فراہم کرتا ہے محمد شائع کے زمانے میں دکن کے ایک رئیس ورگاہ قلی خان رن ۱۱۸۶ھ نے وہلی کی سیاحت کی۔ یہ سیاحت نامہ ”مفرج دہلی“ کے نام سے طبع ہو چکا ہے۔ اس کے پڑھنے سے شرم دھیا کی آنکھیں جھلک جاتی ہیں اور خیریت و حمیت کو حجاب آتا ہے۔ سپاہی اور بادشاہ، معافی اور عالم ہر شخص حقیقت اور واقعیت سے فرار اختیار کرتا ہے۔ عل سے گریز اس دور کی عام خصوصیت ہے، بدعات اور محدثات کا رد ہے۔ تفصیل کی گنجائش نہیں ہے۔ ایسے زمانے میں شاہ عبدالعزیزؒ نے اپنی اصلاحی تحریک شروع کی حقیقت یہ ہے کہ شاہ عبدالعزیزؒ نے یوں تو اصلاح و تبلیغ کے بہرہ ور چہ کو سنبھالا مگر ”شیعیت اور تفضیلت“ کے بڑھتے ہوئے سیلاب کو جس کوشش اور حسن تدبیر سے روکا یہ انہیں کا حصہ تھا اور یہ اس زمانے کا سب سے اہم مسئلہ تھا اب ذرا اس مسئلہ کا آئینہ کی روشنی میں جائزہ لیں۔

مغل متاخرین کے زمانے میں شاہی دربار میں ایرانی اور تورانی (شہنشاہ اور سنی) دو مستقل پارٹیاں تھیں، سیاسی اثر و اقتدار کے لئے ان دونوں پارٹیوں میں مسابقت ہوتی تھی۔ ایرانی پارٹی اگرچہ اقلیتی پارٹی تھی مگر اثر و اقتدار کے اعتبار سے بہت مضبوط اور مستقل تھی۔ وہ بہت تدبیر اور تنظیم سے کام کرتی تھی۔ اور اکثر کامیاب ہوتی تھی۔ اس کا اثر دربار سے لے کر بازار تک تھا۔ یوں تو اس تنظیم و فکر کی بنیاد دکن کی شیعہ حکومتوں نے قائم کی مگر شمالی ہند میں بجاویں کے دوبارہ ہندوستان آنے پر اس جماعت کو فروغ حاصل ہوا۔ اکبر کا پالیسی مذہبی معاملہ میں بری آواز تھی اس کا فائدہ بھی بلا واسطہ اسی جماعت کو ہوا۔ اس کے زمانے میں نور اللہ شوستری رن ۱۰۱۹ھ (۱۶۱۱ء) دار السلطنت لاہور کے قاضی مقرر ہوئے ان کی کتاب ”مجالس المؤمنین“ مشہور و معروف ہے جس میں انہوں نے اہل سنت کے اکابر مشائخ و علما کو ”زمرہ مؤمنین“ میں دکھایا ہے، جہانگیر کے زمانے میں زمام حکومت نور جہاں کے ہاتھ میں تھی۔ شاہ جہاں کے زمانے میں نور جہاں کے بھائی آصف خاں اور اس کے خاندان کو اقتدار حاصل رہا، کیونکہ آصف خاں کی کوششوں سے شاہ جہاں ”تجدید شاہی“ پر متکفل ہوا تھا اور اس کی بیٹی ممتاز محل شاہ جہاں کی جیسی بیگم تھی۔ اورنگ زیب عالمگیر یوں تو متعصب سنی مشہور ہے مگر اس کے اسرار و حیلین میں اہل تشیع کی ممتاز تعداد نظر آتی ہے

ادرنگ زیب کافر زند بہادر شاہ اول جب تخت نشین ہوا تو اسی نے شیعہ مسلک اختیار کیا مولف سیر المتاخرین لکھتے ہیں^۱

”ہوں بہ تحقیق خود مذہب شیعہ	چونکہ وہ اپنی تحقیق کے اعتبار سے
امامیہ راسخ می دانست ہمیں مسلک	مذہب شیعہ امامیہ کو اپنی دانست میں
مختیار نموده در تردد تک و تقویت	صحیح سمجھتا تھا چنانچہ اسی مسلک کو اختیار کر کے
مذہب شیعہ می گزیدہ	مذہب شیعہ کی اشاعت اور راستی کام کے لئے
	کوشاں رہا۔ ^۲

اس نے اپنے نام اپنا ”سید“ کا اضافہ کیا اور چوتھے سال جلوس ۱۱۲۱ھ میں اپنے شیعہ وزیر منعم خان کے مشورہ سے حکم دیا کہ جمعہ کے خطبہ میں خلفائے راشدین کے ذکر میں حضرت علیؑ کے نام کے ساتھ ”علی دلی اللہ علیہ وسلم اللہ“ شامل کیا جائے اسی حکم سے جمہور اہل سنت میں بددلی پیدا ہوئی اور اس پر عمل پیرا ہونے کی وجہ سے احمد آباد و گجرات میں ایک خطیب مارا گیا لاہور میں بات اسی سے بھی زیادہ طرعی بہادر شاہ نے علما لاہور کو اپنے سنور میں طلب کیا مولانا یار محمد کی قیادت میں مولوی محمد مراد دوسرے تین علما کے ہمراہ بادشاہ کے سنور میں حاضر ہوئے بادشاہ نے خود مباحثہ و مناظرہ کیا مگر مولانا یار محمد نے نہایت جرأت اور استقامت سے اعلان حق کیا اور اپنے موقف پر ثابت قدم رہے بادشاہ نے برائفتہ ہو کر کہا کہ ”تو بادشاہوں کے غضب سے نہیں ڈرتا“ تو اس مرد بجاہد نے جواب دیا۔^۳

”میں اپنے خدا سے چار چیزوں کی آرزو رکھتا تھا اول تحصیل علم دوم حفظ کلام اللہ سوم حج چہارم شہادت، الحمد للہ کہ اللہ تعالیٰ نے مین نعمتیں عطا کیں آرزوئے شہادت باقی ہے امید وار ہوں کہ بادشاہ کی توجہ سے اس میں ہوں۔“

اس مناظرہ کے نتیجہ کے سلسلہ میں شمس العلماء مولوی ذکا اللہ دہلوی لکھتے ہیں^۴

۱۔ دیکھ سیر المتاخرین جلد دوم، از غلام حسین طباطبائی ص ۱۳، نو کشور پریس لکھنؤ ۱۹۹۷ء۔ ۲۔ تارخ ہندوستان جلد نہم از

شمس العلماء مولوی ذکا اللہ دہلوی ص ۱۲۷ (شمس المطابع دہلی ۱۹۸۹ء) ۳۔ تارخ ہندوستان جلد نہم از مولوی ذکا اللہ ص ۱۲۷۔

”اس باہر میں کئی روز لگے ایک ایک آدمی جن میں بعض افغان تھیں دار بھی تھے حاجی یار محمد سے
 متفق ہوئے شاہزادہ عظیم الشان بھی خفیہ اس جماعت کا طرفدار تھا آخر کو جب حیدر نے خطبہ کیلئے
 عرضی دی تو بادشاہ نے اس پر دستخط کئے کہ عالمگیر کے زمانے کی طرح خطبہ پڑھایا جائے اس طرح
 جھگڑا ختم ہوا کہتے ہیں کہ بادشاہ نے حاجی یار محمد اور دو اور فاضلوں کو جن سے وہ آشفہ خاطر تھا
 ایک قلم میں بھیج دیا۔“

اس کے بعد حیدر اور ان قطب الملک عبداللہ خاں (ن ۱۱۳۵ھ / ۱۷۲۲ء) اور امیر الامرا حسین علی خاں (ن ۱۱۳۳ھ / ۱۷۲۰ء)
 کا در قدرت آیا اور ان دونوں بھائیوں نے اس قدر اقتدار اور غلبہ حاصل کیا کہ بادشاہ ”مر“ مشہور ہوئے وہ ملکی سیاست
 پر ہر طرح چھا گئے ان کے عقائد و نظریات خوب اشاعت پذیر ہوئے اور انہیں قبول عام حاصل ہوا امیر الامرا حسین علی خاں
 ہر مہینے کا گیارہ اور بارہ تاریخ کو مجلس منعقد کرتے تھے مصمصام الدولہ شاہنواز خاں لکھتے ہیں^۱

”اصداش مجلس یازدہم د ۔ گیارہویں اور بارہویں کی مجلس ہر
 دوازدہم ہر ماہ در بلاد عظیمہ دکن ہینے حیدر آباد دکن میں شروع ہو گئیں
 منودہ کہ تاحال (۱۱۳۶ھ) است“ کہ آج تک یعنی (۱۱۳۶ھ) تک جاری ہے

فرخ میر کے دور میں خان دران خان کشمی کے بھائی خواجہ محمد جعفر ایک متصوف تھے، ان کے حالات میں تحریر ہے کہ
 ان کے گھر میں المکرم طاہرین کی منقبت میں توایاں گائی جاتی تھیں، بعض مریدین و متعقدین سلام کی بجائے زمین بوس آداب
 کرتے تھے اور المکرم اشاعرہ کی منقبت گاتے تھے، ملتان کے ایک دانشور شیخ عبداللہ دار السلطنت دہلی پہنچے تو انہوں نے
 اس رجحان پر گرفت کی اور کہا کہ^۲

”سجدہ سوائے معبود برحق کے کسی کو سزاوار نہیں اور سرود کا سننا بھی شریعت کے طریقہ کے
 خلاف ہے فقط حمد و منقبت اہل بیت کا سننا اور اصحاب کبار کے اسم اور ذکر کا نہ ہونا اسلام کے
 آئین اور طریقہ سے دور ہے۔“

^۱ اثر الامرا جلد اول از مصمصام الدولہ شاہنواز خاں ص ۳۳۸ (کلکتہ ۱۸۹۰ء)

^۲ تارخ ہندوستان از شمس العلماء مولوی ذکا اللہ ص ۱۲۱

اور شیخ عبداللہ ملتانی نے مسجد جامع میں جمعہ کے دن وعظ کیا کہ ”حضرت علیؓ داخل عبا نہیں ہیں اور علوی کو سید نہیں کہہ سکتے اور جن پنجتن کو پاک کہتے ہیں اہل سنت کے عقیدہ کے خلاف ہے کیا اور اصحاب کرام پاک نہ تھے۔“

انجام یہ ہوا کہ

”جمعہ کے روز کچھ مغل زائے ادب باش وضع کر بلا کی تیسریں گردن اور بازو میں ڈالے ہوئے وعظ کے وقت پہنچے اس پر گمان ہوا کہ وہ شیخ عبداللہ کے قتل کرنے کو آئے ہیں، شیخ عبداللہ کے ہوا خواہوں نے فرخ سیر سے استغاثہ کیا جس کا فیصلہ یہ ہوا کہ عبداللہ واعظ ملتان جائے اور خواجہ جعفر شہر سے باہر نکلے۔“

دہلی میں عزاداری اور شریعہ خوالی بڑے زوروں سے ہوتی تھی نواب درگاہ قلی خاں نے اس سلسلہ میں خاصی تفصیل دی ہے جس طرح دہلی میں ”قدم شریف“ کے نام مجاوروں نے ایک فرنی زیارت گاہ قائم کر رکھی تھی اور مشہور کر دیا کہ یہ نقش قدم حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔ اسی طرح امامیہ حضرات نے دہلی میں ”شاہ مردان“ اور ”بجنہ شریف“ کی زیارت قائم کیں اور مشہور کر دیا کہ یہ حضرت علیؓ کا نقش قدم ہے۔ اس کی کیفیت یہ تھی کہ

۱۔ دہلی تاریخ ہندوستان جلد ہفتم ص ۱۳۱-۱۳۲

۲۔ قدم شریف کے فرنی ہونے کے متعلق ملاحظہ ہو مقدم جہانیاں جہاں گشت ”از محمد الوب قادری ص ۲۱، ۲۲-۱۳۱“
 (ادارہ تحقیق وتصنیف، کراچی ۱۹۶۳ء)

۳۔ ”بجنہ شریف“ کے متعلق مشہور ہے کہ وہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی انگلیوں کے نشان ہیں اور دہلی میں یہ شیعوں کا مشہور قبرستان ہے ملاحظہ ہو نجوم السما ص ۳۶۰ و ملحوظات شاہ عبدالعزیز ص ۲۱۲۔

۴۔ ملاحظہ ہو مقدم جہانیاں جہاں گشت ص ۲۳۰، ۲۳۱ عوام کو ہسکانے کے لئے اچھا حیدر آباد (مغربی پاکستان) میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نقش قدم اور ٹھٹھہ میں حضرت حسینؓ کے نقش قدم شیعہ مجاوروں نے مشہور کر دیئے ہیں۔

۵۔ مرقع دہلی از نواب درگاہ قلی خاں ص ۲۴ (مقدمہ) ص ۳ (مقن) حیدر آباد دکن سن طباعت ندارد۔

”بروز شہید زائرین اور حاجت مندوں کا بیڑا ہجوم ہوتا اور ۱۲ انحراف کو باروز زیارت خامس
اہل خیا (خصوصیت سے اہل عزابہ رسم پر سہ داری گریاں و نالال حاضر ہو کر مراسم تعزیت بجا
لاتے تھے اس روز کوئی متنفس ایسا نہ ہوتا کہ زیارت سے محروم رہے“

مرثیہ خوانی کا بیڑا زور ہوتا تھا درگاہ قلی خاں ایک مرثیہ خواں کے متعلق لکھتے ہیں:

”بنائے مرثیہ بر عجب سوز و گداز
می گزار و معدن اندوہ است
وکان الم مخزن مصیبت است
وگنجینہ رخم، میرا ہتمام عاشورخانہ
جاوید خاں است و کبر اعانت
زائراں و تعزیر داراں، می پردازد
دوسرے کی کیفیت ملاحظہ فرمائیے گہ

مرثیہ کی بنیاد نہایت سوز و گداز رکھتی ہے
اور رخم و مصائب، آلام و الم کا خزانہ ہے
اور مجلس عاشورے کا اہتمام و انتظام کے
سربراہ جاوید خان ہوتے ہیں جو تعزیر داروں
دزیارت کرنے والوں کے لئے آرام و آسائش
بہم پہنچاتے ہیں۔

”میر عبد اللہ از تعزیر داراں

جناب حضرت اباعبد اللہ الحسین علیہ

السلام است مرثیہ ہائے ندیم و

حزین راقسمے باہنگ ہائے حزین

می خواند کہ بے اختیار شور از نہاد

سامعان بر می خیزد از کثرت نوحہ

و فریاد گوش نلک کر می گردد۔

.... در ماہ محرم مقدس ہمہ جا

واجب الاحترام، نبوت در

تعزیر داروں میں میر عبد اللہ جناب

حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی شان میں ندیم و عزیزین

و شعرا کے مرثیے نہایت دردناک انداز

میں پڑھتے ہیں کہ سامعین پر بہت ہی

رقت طاری ہو جاتی ہے، ان کے دل

سے آہ و نغاں نکلتی ہے اور نوحہ و فریاد

سے گویا آسمان کے کان بہرے ہو جاتے

ہیں، محرم کے مہینے کی آمد ہر جگہ پر واجب

الاحترام ہے عمائدین کے تعزیر اور نبوت

تغزیہ خانہائے مردم عمدہ داری
شود و تقدیم مراسم عزائی پردازد
خلائق در اماکن موعودہ بر یک دگر
سبقت جستہ ہجوم می نمایند
خانوں میں عزاداری کی مجلس کے مراسم
بڑے احترام کے ساتھ کی جاتی ہے اور
ان مقامات پر ایک دوسرے سے سبقت
لے جاتے ہیں جو حق درجہ شرکت کرنے میں
ایک اور تغزیہ دار اور مرثیہ خواں کا ذکر ملاحظہ ہو۔

میردیش حسین از تغزیہ داران
جناب خامس آل عباس است و
در تقدیم مراسم شیوں بے ہمتا
آہنگ بائے برجستہ، انتخابش
پیش ہمہ کس مسلم الثبوت است
و ایراد را دخیل نیست
میردیش پانچویں آل عباس کے تغزیہ داروں
میں سے ایک ہیں اور نالہ و فغاں کے رسوم
کی ادائیگی میں ہمیشہ پیش رہتے ہیں اور
اس سلسلے میں انہوں نے نئے انداز
پیدا کئے ہیں، اور ان کا انتخاب ہر ایک کیلئے
مانا ہوا ہے اس میں بناوٹ کو دخل نہیں۔

دہلی میں تغزیہ داری دکن سے آئی دہلی کے ریڈیٹ چارلس مشکات کے زمانہ ۱۲۵۵ھ تا ۱۲۸۳ھ
میں تغزیہ داری کے موقع پر جھگڑا ہو گیا تو اس نے مفتی اکرم الدین صدقہ الدین دہلی رت ۱۲۶۶ھ سے اس کے آغاز و ابتدا
کے متعلق استفسار کیا تو مفتی صاحب نے بتایا کہ ۱۲۵۵ھ

۱۱ ماہ محرم از قدیم است مگر
تغزیہ داری نبود ہر گاہ اور نگ
زب عالمگیر بادشاہ در دکن رفتند
شکریان شاہی از عبد اللہ
پیر زادہ دکن کہ در آنجا تغزیہ
ماہ محرم نو مدتوں سے پلا آ رہا ہے مگر
اس میں تغزیہ داری نہ تھی جس وقت
بادشاہ دہلی اورنگ زیب عالمگیر
ملک دکن گئے شاہی شکریوں نے
عبد اللہ پیر زادہ دکن سے جو کہ وہاں

۱۱ مرقع دہلی صفحہ ۵۳

۱۱ میر کی از نواب کریم اللہ خان رام پوری صفحہ ۶۳ (رقعی) مخزومہ مولتیہ لائبریری (رام پور)

داری می گوایں رسم اموختند تعزیه داری کرتے تھے یہ رسم تعزیه
ازاں در شاہجہاں آباد نیز داری سیکھ لی اور اس طرح وہیں سے
رسم تعزیه داری جاری گردید دہلی میں بھی تعزیه داری کہ رسم جاری ہو گئی

یہ حالات تھے کہ حکیم الامت شاہ ولی اللہ دہلوی نے دو معرکۃ الارآئین "ازالۃ الخلفاء من خلافت
الخلفاء" اور "قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین" تصنیف کیں۔ ازالۃ الخلفاء کے آغاز میں شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں،

دوریں زمان بدعت تشیع اس زمانے میں شیعیت کی بدعت شروع

اشکار شد نفوس عوام شہات ہو گئی اور عوام کے دلوں میں ان لوگوں

ایشان متشرب گشت کی وجہ سے شکوک و شبہات نے جگہ پالی۔

مندرجہ بالا اقتباسات سے ہم اس دور کی عام مذہبی زندگی کا اندازہ لگا سکتے ہیں کہ امراد و وزراء کی
سرپرستی میں شیعیت اور تفضیلیت کو کس قدر فروغ ہو رہا تھا کہ ہر شخص اسی رنگ میں رنگا ہوا تھا۔ مذہب اور ادب
ہر شعبہ حیات میں اس کی چھاپ نظر آتی ہے اردو شاعری کے اساطین شعرا، میر (۱۲۲۵ھ) (فتان ۱۱۸۶ھ) (۶۱۴۴۲)
سودا (۱۱۹۵ھ) (سودا ۱۲۱۲ھ) (میر حسن ۱۲۰۱ھ) (انشار ۱۲۳۲ھ) (سیمان شکوہ سیمان ۱۲۰۱ھ)
(۱۱۸۳ھ) (نظیر ۱۲۴۶ھ) (آتش ۱۲۶۳ھ) (ناسخ ۱۲۵۴ھ) سب اسی جماعت کے ارکان ہیں اور
اسی فکر و نظر کے مبلغ و متاد شعرا اور مصوفین کے ذریعہ یہ افکار و خیالات خوب اشاعت پذیر ہوئے اور تفضیلی
مشائخ شاہ فخر الدین دہلوی (ت ۱۱۹۹ھ) وغیرہ نے تو اس کو آگے بڑھایا، جس کی تفصیل حسب موقع پیش کی جائے
گی اس سلسلہ میں ڈاکٹر ذاکر حسین رقمطراز ہیں۔

"ہندوستان میں جن حضرات نے تصوف کے پردہ میں تبلیغ دین فرمائی ان کو تمام ترکشی المذہب

قرار دینا غلط ہے اس لئے کہ اشاعہ شری اور اسماعیلی شیعہ بھی تصوف کے بھیس میں ایران سے

ہندوستان آتے رہے ہیں اور اپنے اپنے مذہب کی تبلیغ کرتے رہے ہیں۔ خزار کی اور مستعلی

ازالۃ الخلفاء من خلافت الخلفاء از شاہ ولی اللہ دہلوی (مطبع صدیقی بریلی ۱۳۸۶ھ)

۱۔ اردو مرثیہ اور شاہی سرپرستی از ڈاکٹر ذاکر حسین نادر دہلی (پلی ایچ ڈی) (رضا کار لاہور اربعین نمبر ۱۹۶۳ء)

شاہ حیدری بھاگل پور (بہار) میں مقیم تھے وہاں کے ایک رئیس محمد غوث خاں بیمار ہوئے تو ان شاہ صاحب نے کس طرح اپنے معتقدات کی تبلیغ کی ملاحظہ ہو۔

محمد غوث خاں اتفاقاً بیمار	محمد غوث خاں اتفاقاً بیمار ہو گئے
شد و بیماریش اشتداد یافتہ ،	اور بیماری نے شدت اختیار کر لی
از حیاتش امیدے نماند ،	زندگی کی امید نہ رہی اس وقت
در آن وقت شاہ حیدری کہ	شاہ حیدری کہ جن کو مذہبی عقائد
از مہانیت مذہبش نفور اما	سے نفرت تھی لیکن ان کی بہادری
از شجاعتیں راضی و مسرور	سے وہ راضی و خوش تھے، تو ان محمد غوث
بود بسرد و تش رسیدہ	خان کے پاس گئے اور ان کے شیعہ
بشرط قبول مذہب تشیع	مذہب کے قبول کر لینے کی شرط پر شفا
ہما من شفائے او شد و	کی ضمانت دی اور انہوں نے قبول
او قبول نمود و شفا یافت و	کر لیا اور اتفاق سے وہ تندرست
ارادت کامل با شاہ	ہو گئے اور عقیدت مندی کے ساتھ
حسبہ ری بہم و سانیدہ	شاہ حیدری کے معتقد ہو گئے اور
مع اولاد مطہر و مناقوش	بال بچوں سمیت ان کی پیروی
بود	کرنے لگے ۔

اس کے بعد ہم اودھ کی حکومت کا جائزہ لیتے ہیں اس کی مدت قیام بھی زیادہ رہا اور اس کے حکمرانوں نے اپنے اپنے عقائد و افکار کی اشاعت میں ہنرمندی دکھائی، اس حکومت کے بانی برہان الملک سعادت خاں (د ۱۱۵۱ھ ۱۷۳۹ء) ہیں جن کو پہلے مرشد تلی خاں، ناظم مرشد آباد کی سرپرستی حاصل رہی (۱۱۳۲ھ ۱۷۱۹ء) میں اودھ کے مستقل صوبیدار ہوئے برہان الملک کی پیشانی پر سب سے بڑا داغ یہ ہے کہ انہوں نے نادر شاہ کے ہاتھوں دہلی کو تباہ و برباد

کرایا حکیم نجم الغنی خاں تاریخ مظفری کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

”روز دیگر فردوس آرام گاہ خلوت
میر بخشی گرمی بہ نظام الملک
فتح جنگ مرحمت فرمودند سعادت
خاں برہان الملک کہ امیدوار
اس خدمت بود از حد کبیرہ خاطر
گشت و نادر شاہ را بر فتن
دار الخلافہ شاہجہاں آباد ترغیب
نمود اور تک حرامی ادا کرد خزان
و دفاً آن آبخا گوش زد کرد“

مفتاح التواریخ میں بھی اس بات کی تصریح کی گئی۔

”از گشتن او (برہان الملک)
نادر شاہ از میدان قتال کرنال
بر بہانہ ضیافت در قلعہ شاہجہان
آباد داخل شدہ والا ارادہ
نادر شاہ چنیں نہ بود چنانچہ
تاریخ دفاًش بزیادت یک عدد
چنیں یافتہ اند طرے سعادت

تک حرام مرد“

سے یہ بنی۔ طرے سعادت تک حرام مرد

برہان الملک کے بعد ان کے جانشین ان کے داماد ابو المنصور خاں صفدر جنگ (ن ۱۱۶۷ھ) ہوئے

جنہوں نے دہلی کی مرکزی حکومت میں وزارت کا منصب حاصل کیا۔ صوبہ اودھ سے ملی ہوئی فرخ آباد اور روہیل کھنڈ کی ریاستیں تھیں جن کے حکمران منگش اور روہیلہ پٹھان تھے مذہباً یہ لوگ سُنی تھے۔ اختلافِ مذہب کی وجہ سے ان دونوں ریاستوں کا وجود صفر جنگ کی آنکھوں میں کانٹے کی طرح کھٹکتا تھا اور انہوں نے ان دونوں مسلم ریاستوں کو ختم کرنے میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی، ان کی اس آرزو کی تکمیل ان کے بیٹے شجاع الدولہ اور پوتے آصف الدولہ کے ہاتھوں ہوئی، برہان الملک اور صفر جنگ کے زمانے میں بہت سے ایرانی اودھ میں آئے اور حکومت کے نظم و نسق میں ہاتھ بٹایا۔ نجم الغنی خاں لکھتے ہیں اے۔

”ان (صفر جنگ) کی سرکار میں سوارانِ مغلیہ بیس ہزار تھے، لیکن اکثر ہندوستانی بھی

صفر جنگ کا ادھر میلان پا کر ان کا سالباس پہن کر بات چیت کرتے تھے اور تنخواہ پاتے تھے“

صاف ظاہر ہے کہ فوج کی ملازمت کے لئے ایرانی لباس و زبان ضروری تھے تو انہی علیٰ دین ملو کھہ

کے مصداق معلوم نہیں کتنوں نے آبائی عقائد کو خیر یاد کہا ہو گا۔ اختلافِ مذہب کی وجہ سے ان حکمرانوں کے زمانے میں سُنی علماء و مشائخ کی بہت سی جائیدادیں ضبط ہو گئیں، میر غلام علی آزاد بلگرامی لکھتے ہیں^۱

”تا حد د ۱۱۳۰ھ ہنگامہ علم“

۱۱۳۰ھ کے زمانے تک علم و علماء کا

ہنگامہ رچیل پہل (بلگرام کی سرزمین)

میں گرم تھلیہاں تک کہ برہان الملک

سعادت خاں نیشاپوری محمد شاہ

کے تخت نشینی کے آغاز میں ہی اودھ

کا حاکم ہو گیا اور اکثر بڑے بڑے

علاقے الہ آباد کے صوبے کے اور

جون پور و بنارس و غازی پور و کٹرہ

پور و بنارس و غازی پور و کٹرہ

۱۔ تاریخ اودھ جلد اول از نجم الغنی خاں صفحہ ۲۹۷

۲۔ مائثر نکرام جلد اول از غلام علی آزاد صفحہ ۱۲۳ (۱۹۱۱ء)

دہانک پورہ کوٹہ جہاں آباد
 وغیرہ صمیمہ حکومت گردید و
 وظائف و سیورلات خانوادہ پائے
 قدیم و جدید یک قلم ضبط
 شد و کار شرفار و نخباء بہ
 پریشانی کشیدہ واضطرار مردم
 آنجا از کسب علم بازداشتہ
 در راج تدریس و تحصیل بآں
 درجہ نماند و مدارستہ کہ از عہد
 قدیم معدن علم و فضل بود یک
 قلم خراب افتاد انجمن ہائے
 ارباب کمال بیشر بہ ہم خورد
 اِنَّ اللّٰہَ وَاِنَّا اِلَیْہِ رٰجِعُوْنَ
 و بعد از تحال برہان الملک
 نوبت حکومت نخواستہ زادہ
 ابوالمنصور خاں صفدر جنگ
 رسید و ظالمت و اقطاع
 بدستور زیر ضبط ماند و در
 اواخر عہد محمد شاہ ۱۱۵۶ھ
 دارن اللہ آباد نیز صفدر جنگ
 مقرر شد و تتمہ وظائف آن صوبہ

مانک پورہ کوٹہ جہاں آباد کو حکومت
 کا حصہ بنایا پرانے پرانے خاندانوں
 کے وظیفے اور مراعات وغیرہ
 یک قلم ضبط کر لئے ہر شریف و
 نجیب خاندانی لوگوں کا حال خراب ہو
 گیا اور اس پریشانی نے لوگوں کو
 حصول علم سے باز رکھا اس لئے کہ
 وہاں علم حاصل کرنے کا رواج و
 آسانیاں پہلے کی طرح نہ رہیں عہدہ
 مدارس جو پرانے زمانے سے علم و فن
 کے معدن تھے ایک دم تباہ ہو گئے،
 اہل کمال کی انجمنیں اکثر درہم بہم
 ہو گئیں اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ
 رٰجِعُوْنَ برہان الملک کے مرنے
 کے بعد حکومت ان کے بھانجے
 ابوالمنصور خاں صفدر جنگ کو ملی
 ان کے زمانے میں بھی وظیفے اور
 جائگہیں بدستور ضبط رہیں ۱۱۵۹ھ
 میں اللہ آباد کی صوبہ داری بھی صفدر
 جنگ کو ملی اور اس صوبہ کے
 تھوڑے بہت آخری وظائف جو

کہ تا حال از آذت ضبط محفوظ
اب تک ضبط سے محفوظ تھے وہ
ماندہ بود ضبط درآمد در عہد
بھی ضبط کر لئے گئے صفدر جنگ
جہاں داد شاہ صفدر جنگ
ہمایہ وزارت اعلیٰ صعود نمود
وزارت اعلیٰ کے ہمدے تک ترقی
نائب صوبہ کار برابر باب وظائف
پا گیا تو وہ ار باب وظائف کو برابر
تنگ تر گرفت و تاحین تحریر
ختم کرتا گیا۔ یعنی اس کتاب کی
کتاب اس دیار پامال حوادث
تصنیف تک یہ علاقے زمانے کی
روزگار است۔
حوادث کا شکار رہے۔

جائیداد اور املاک کی واگذاری کے لئے بہت سے قدیم خاندانوں نے اپنے آبائی مذہب کو خیر یاد کہہ
دیا اس سلسلہ میں مآثر الکریم کے مقدمہ میں بابائے اردو مولوی عبدالحق لکھتے ہیں۔

و ایک بات تاریخی حیثیت سے اس تذکرہ میں خاص طور پر قابلِ لحاظ ہے کہ ان علماء و فضلاء
بلگرام میں سے جن کا اس میں ذکر ہے ایک بھی اہل تشیع میں سے نہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ
مذہب شیعہ نے وہاں بعد کے زمانے میں رواج پایا۔

حقیقت یہ ہے کہ سادات بلگرام نے معاشی اور معاشرتی مجبوریوں سے پہلے تفضیلیت اور پھر شیعیت اختیار
کی اور آفریزمانے میں تو یہ رنگ بہت پختہ ہو گیا یہاں کی تعزیر داری نے دور و نزدیک شہرت پائی بلگرام کے حرف
ایک محلہ میدان پورہ کی تعزیر داری کا حال ملاحظہ ہوئے۔

”۱۰۔ محرم کو گیارہ بجے تک کل محلہ میدان پورہ کے تعزیرے جن کی نہرست درج ذیل معہ بنانے
والوں کے ہے جو تعداد میں چوبیس، پچیس کے ہوتے ہمراہ سفید تعزیر کے گشت میں
شامل رہ کر کربلا جلتے مشہور تعزیریوں میں بیٹوں کا تعزیر، کنجڑوں کا تعزیر کرم میاں پزیراہ کا

۱۔ مآثر الکریم جلد اولیٰ (مقدمہ) صفحہ ۱۴۰۔

۲۔ تاریخ خطہ پاک بلگرام از قاضی شریف الحسن بلگرامی ص ۲۵۸ (علی گڑھ ۱۹۶۰ء)

تغزیہ رسول بخش کا تغزیہ، حیدری بیچہ بند کے تغزیے تھے اس کے بعد بڑے قصابوں، گاؤں قصابوں، خیالوں، معماروں، جوگیاں، نذر بانوں، گاؤں کے تغزیے اما باڑے میں اگر شریک گشت ہوتے تھے اہل ہنود کے یہ لوگ تغزیے بتاتے تھے اور شریک عزاداری ہوتے تھے، ایشری شاہ بقال، ہیرالال بھوجی، سوہن بقال، گوکل قبولی، لخصن بقال، سوہن بخار۔۔۔ قریب ۵ بجے دن کے جبکہ تغزیہ متصل مکان مولوی محمد عالم صاحب پہنچتا تو شیخ مظہر حسین مذکور مرثیہ ص ۷۔

قتل جب رن میں، ہوا سبط رسول الثقلین

”خاص اپنے چیدہ بازوؤں کے ساتھ بہت شان سے پڑھتے اس مرثیہ میں ہندی کے الفاظ کی ٹیپیں ہیں جو بہت درد آمیز اور کھلی معلوم ہوتی ہیں اس مرثیہ کے سننے کے واسطے تمام بلگرام کے معززین اہل ہنود اور حکامان تحصیل و تھانہ آتے تھے مجمع نہایت کثیر اور پُر رونق ہوتا تھا ہجوم مردمان کی وجہ سے مرثیہ خوان مشکل ایک دو ہاتھ سے زیادہ نہیں بڑھ سکتے تھے اس مرثیہ کا جواب بھی اہل ہنود ہی پڑھا کرتے تھے بعدہ دایسی تغزیہ از کر بلا تمام فرگوار دہالیان محلہ امام باڑہ میں موجود ہو کہ غم امام علیہ السلام میں شریک ہوتے اور مجلس شریعت کی ہوتی اور یہی مجلس سوم اور چہلم کو کر بلا میں ہوا کرتی تھی۔“

ادودہ اور ردھیل کھٹہ میں تغزیہ داری کا یہ رنگ بھی نوابان اور شاہان ادودہ کی ترغیب و تحریص اور ان کی سرپرستی کی وجہ سے پیدا ہوا، بلگرام کی تغزیہ داری کی جو تفصیل بیان ہوئی ہے نام و مقام کو چھوڑ کر کم و بیش ردھیل کھٹہ کے شہر و قصبات میں بھی تغزیہ داری کا یہی انداز تھا۔ تقسیم ہندوستان سے قبل آنولہ، بدایوں، اوجھانی، بریلی، علی پھیت، رام پور اور امروہہ وغیرہ میں اسی زور شور سے تغزیہ داری ہوتی تھی، آج کراچی میں تقسیم کے بعد سے تغزیہ داری کا رنگ اس سے بھی جو کھا ہو گیا ہے بات ذرا آگے بڑھ گئی ذکر تھا صفدر جنگ کے جائیدادوں کے ضبط کرانے کا آئینہ ادودہ کے مصنف مولف ابوالحسن ماکپوری لکھتے ہیں۔

”سادات موضع بتی، برگٹ، سہوہ، دفتح پور خاص میں مقیم ہوئے مدت تک اولادان کی بہ مذہب اہل رابل سنت قائم رہی لیکن بعد ریاست ابوالمنصور خاں صفدر جنگ مذہب امامیہ اختیار

کرتے گئے۔^۱

”ان رسید غلام حسین ثانی ساکن بہرائچ کے دو پسر غلام محمد و غلام رسول ثانی رہے یہ معاصر تھے نواب شجاع الدولہ بہادر کے بعد شکست بکسر کے جب صلح نامہ گورنمنٹ انگلشیہ سے ہوا نواب مدوح الذکر نے حکم ضبطی کل معافیات صوبہ اودھ کا صادر کیا یہ دونوں بھائی یہ طمع بھالی معافی بہ تبدیلی مذہب آبائی (اہل سنت) پابند مذہب امامیہ ہو گئے۔^۲

مظفر جنگ کے بعد شجاع الدولہ (ن ۱۱۸۸ھ / ۱۷۷۵ء) سر میرا لے حکومت ہوئے وہ اپنی مذہبی پالیسی میں اپنے والد بزرگوار کے سختی سے پابند رہے بلکہ ان کے زمانے میں یہ پورا اور بھی بزرگ و بار لایا انہوں نے فرخ آباد کے بنگش اور دہیل کھنڈ کے روہیلہ حکمرانوں کا پورے طور سے استیصال کیا۔ احمد خاں بنگش کے صاحبزادے نواب دلیر بہت خاں مظفر جنگ (ن ۱۲۱۱ھ / ۱۷۹۶ء) کے زمانے میں ۱۲۰۳ھ میں ریاست فرخ آباد شجاع الدولہ کے ماتحت ہو گئی اور ۱۲۰۴ھ میں نواب مظفر جنگ نے باقاعدہ شیعہ مسلک اختیار کر لیا۔ لوح تاریخی (تصنیف ۱۲۵۵ھ) کے مؤلف منور علی خاں لکھتے ہیں،^۳

”کول (علی گڑھ) کی راہ میں ایک قصبہ جلالی ہے کہ سید اس میں رہتے ہیں وہاں محرم کا چاند دکھائی دیتا ہے نواب شجاع الدولہ نے وہیں قیام کیا اور تعزیر داری وہیں کی۔ امام باڑہ کپڑے کا کھڑا کیا گیا اور چاندی کے تعزیر رکھے گئے جو امیروں کے ہمراہ سفر میں ہوتے ہیں، چنانچہ نواب مظفر جنگ اس مقام پر شیعہ ہوئے۔“

شجاع الدولہ نے جلالی میں ایک صاحب حکیم خیرات علی کے امام باڑے کے لئے چار گھاؤں مال پور کمال پور نور محمد اور نردولی معاف کئے۔^۴

۱۔ آئینہ اودھ از ابوالحسن ماکہ پوری صفحہ ۱۱۹ (مطبع نظامی کابھور ۱۲۸۸ھ)

۲۔ آئینہ اودھ صفحہ ۱۵۵۔

۳۔ لوح تاریخی از منور علی خاں ورق ۱۲۰ (قلمی سالی کتابت ۱۲۷۲ھ) (مخزنہ مسلم یونیورسٹی، لاہور) علی گڑھ

۴۔ حیات حافظ رحمت خاں از سید الطاف علی بریلوی صفحہ ۲۵۹ (طبع ثانی، کراچی ۱۹۶۳ھ)

۱۷۷۱ء میں شجاع الدولہ نے انگریزوں کی مدد سے روہیلوں پر چڑھائی کر دی، روہیلہ سردار حافظ
الملك حافظ رحمت اللہ خاں میراں پور کٹرہ کی جنگ میں شہید ہوئے، تمام ریاست روہیل کھنڈ پر شجاع الدولہ کا
قبضہ ہو گیا اور اس کی دیرینہ آرزو پوری ہو گئی۔ اہل روہیل کھنڈ کو سخت مصیبتوں کا سامنا کرنا پڑا، شہر و قصبات
بڑی طرح تاراج کئے گئے، اسرا و ردسا اور علماء و مشائخ کو سخت کھکھیریں اٹھانی پڑیں شعائر اسلامی کی اعلانیہ بے حرمتی
کی گئی، شیو پرشاد کی کتاب فرح بخش کے حوالہ سے نجم الغنی خاں لکھتے ہیں:۔

”مسجدوں، مدرسوں، خانقاہوں اور مقبروں میں تلنگے گوبر سے چوکا دیتے اور کھانا پکاتے
ہیں، آنولہ نواب علی محمد خاں کے عہد میں دارالاسلام تھا اور نواب مدوح نے بڑی کوشش کے
ساتھ آبادی میں ترقی دی تھی قلعہ اور مسجدیں تعمیر کرائی تھیں آنولہ کی دینداری پر بلاد اسلام کو
رکھ تھا۔ شجاع الدولہ کی فتح کے بعد اس شہر کی یہ نوبت پہنچی کہ اخون محمد رحیم کی مسجد میں جو ایک
مقدس اور مجتہد شخص تھے رٹریاں اور فاحشہ خورتیں رہنے لگیں اور اعلانیہ ان میں بیٹھ کر کسب
کراتیں بدلنے میں مشغول رہتیں ان سے کوئی یہ تعرض نہیں کرتا کہ تم مسلمانوں کے ایک مقدس مقام
میں ایسا کیوں کرتی ہو؟“

شجاع الدولہ نے فتح روہیل کھنڈ کے سلسلہ میں مشہور حق گو صوفی، شیخ، پیرزادہ مدن کی جائیداد ضبط کر لی اور
ان کو قید کر دیا، قید ہی میں ان کا انتقال ہوا یہ وہی شاہ مدن ہیں جن کے متعلق مشہور ہے:۔
بڑھائی شیخ نے داڑھی اگرچہ سن کی سی
مگر وہ بات کہاں مولوی مدن کی سی
ضبطی جائیداد کے سلسلہ میں ہم عصر مورخ منشی فیض بخش بن غلام سرور کا کوردی مرتبہ ”رقعات“
”رقعات لکھی نرائن“ لکھتے ہیں:۔

”بعد انقضائے مدت وہ سال دس سال کی مدت گزرنے کے بعد

۱۔ تاریخ اودھ جلد دوم از نجم الغنی خاں صفحہ ۲۷۱ (روکشور پریس لکھنؤ ۱۹۱۹ء)

۲۔ رقعہ لکھی نرائن مرتبہ منشی فیض بخش بن غلام سرور کا کوردی صفحہ ۵ (مطبوعہ معری کمانڈ ۱۳۷۸ھ)

کہ صحبت شاہ مدن بجاہات شتی
کہ اظہار آں محض طول مقل
است از وزیر الممالک تو اب
شجاع الدولہ بہادر برہم خورد
و دیہات جاگیر ایشاں کہ قریب
بر محاصل یک لکھ روپیہ بود
بر ضبط سرکار دولت مدار
درآمد شاہ موصوفت بایں
ہمہ طہنہ مشیخت و سیادت
محبوس زنداں شدند

شاہ مدن کی شہرت تمام اطراف
میں پھیلی جس کا یہاں بیان کرنا
محض بات کو طول دینا ہے اور شاہ
مدن کی شہرت سے نواب شجاع الدولہ
برہم ہوئے اور ان کے گاؤں کی
جاگیریں جن کی آمدنی ایک لاکھ روپے تھی
سرکار دولت مدار کی ضلعی میں آگئے
اور شاہ مدن موصوفت تمام شان و
شوکت، مراتب و سرداری کے ساتھ قید خانہ
میں قید کر دیے گئے۔

اس سلسلہ میں مزید تفصیل نامہ مظفری میں ملاحظہ ہو۔

”شجاع الدولہ کے سامنے نواب سالار جنگ جو بہو بیگم کے بھائی تھے وہ نہایت متعصب و
حاسد شخص تھے شاہ (مدن) صاحب کے احترام سے انہیں دلی عناد تھا اکثر وہ شجاع الدولہ
کے دل میں شاہ صاحب کی برائیاں جھاتے تھے شاہ صاحب حافظ الملک کے نزدیک درخشاں تھے“
کیونکہ حافظ الملک شاہ صاحب کے اہلادت مند تھے بلکہ بعض راوی حافظ صاحب کو شاہ
صاحب پر حافظ الملک سے سازش رکھنے کا الزام لگایا اور ان کی جاگیریں ضبط کر لیں اور اسی
پر اکتفا نہ کی بلکہ یہاں تک ظلم کیا کہ شاہ آباد کے قیام میں اثاث البیت اور مستورات کے زیورات
تک شاہ صاحب سے منگوائے اس کے چھ ماہ کے بعد شاہ مدن صاحب نے انتقال کیا شاہ صاحب
کے مہرادر حافظ الملک کے خون ناحق نے شجاع الدولہ کو ایک سال بھی خوش نصیب نہ ہونے دیا
حافظ الملک کے قتل کرانے کے نو مہینے بعد اور شاہ مدن صاحب کے انتقال کے تین ماہ کے

بعد میں شباب میں ۴۵ برس کی عمر میں ۲۲ ذیقعدہ ۱۱۸۸ھ کو شجاع الدولہ نے انتقال کیا۔

شجاع الدولہ کے عہد کے دو واقعات کی طرف اشارہ اور ضروری ہے کہ اس کے عہد میں اس زمانے کے دو نامور فاضل ملا عبد العلی بحر العلوم (۱۲۳۵ھ) اور ملا محمد حسن فرنگی محلی (۱۱۹۹ھ) اختلان عقائد کی وجہ سے لکھنؤ سے خارج البلد کئے گئے، اور ان ہستیوں کو پھر کبھی اپنا وطن دیکھنا نصیب نہ ہوا ملا عبد العلی بحر العلوم نے ساری عمر شاہجہان پور، رام پور، ہنگلی اور مدراس میں غریب الوطنی میں گزاری اور مدراس ہی میں پیوند خاک ہوئے ملا محمد حسن نے رام پور میں سکونت اختیار کر لی اور وہیں ان کا انتقال ہوا۔ لکھنؤ کی سرزمین ان افاضل پر فخر کرتی ہے مگر یہ حقیقت بھی ہے کہ اہل لکھنؤ اور حاکم لکھنؤ شجاع الدولہ نے ان کے ساتھ کیسا سنگہ انسانیت سلوک کیا۔

آسمانِ راحق بود گر خوں بہار دیزمین

ملا عبد العلی بحر العلوم کے سلسلہ میں مولانا فضل امام خیر آبادی لکھتے ہیں۔

» بعد ازاں بہ سببہ از اسباب اور اس کے بعد کسی سبب کی بنا پر لکھنؤ
لکھنؤ برآمدہ چندے در رام پور سے نکل گئے اور کچھ عرصہ رام پور میں
ماند و آنجا بہ افادہ و افاضہ قیام کیا اور اس میں اضافہ کرتے
پرداختند۔

مؤلف اعوان اربو اس سبب کی کسی قدر نشاندہی کرتے ہیں۔

» در ادانک طال اور ملا عبد العلی ملا عبد العلی بحر العلوم کے ابتدائی
بحر العلوم، راسا نحو عظیمہ در حالات میں ایک بڑا سا نحو اپنے وطن
وطن پیش آمد بہ سبب ال (لکھنؤ) میں پیش آیا جس کی وجہ
صورت قیام در آنجا مناسب سے انہوں نے وہاں رہنا مناسب
ندیدہ، ہر چند اعانت و امداد نہیں سمجھا اگرچہ کہ عزیز و اقارب نے

۱۔ تراجم الفضل امام خیر آبادی صفحہ ۱۲ پاکستان ہسٹریکل سوسائٹی کراچی ۱۹۵۶ء

۲۔ اعوان الاربد للشیخ الطیبہ از دلی اللہ لکھنوی صفحات ۱۲۲-۱۲۳ (مطبع کارنامہ فرنگی محل لکھنؤ ۱۲۹۸ھ) ۶۱۸۸۱

از خویشاں و عزیزاں درخواست
 آنہا ہم شریک اد گشتند
 لکن گفتند کہ مایاں مدام در
 خانہ نمی باشیم.... ملا مذکور فساد
 ارباب شہر دیدہ قیام دریں
 شہر نتوانست در اہی شاہجہاں پور
 گشت حاکم آنجا حافظ رحمت خاں
 مرحوم آمدن فرزند مولانا نظام الدین
 در ملک خود غنیمت دانست
 بہمال اعزاز و اکرام اور گرفتہ دہر
 معقول برائے مصارف طلبہ علم
 مقرر ساخت و نواب شاہجہاں پور
 عبد اللہ خاں مرحوم آمدہ اندرون
 قلعہ در حویلی خود اور اجاداد تا
 حیات حافظ رحمت خاں مرحوم
 ہما جا سکونت
 داشت

ان کو مدد دینے کی درخواست کی
 لیکن انہوں نے کہا کہ ہم ہمیشہ
 گھر میں نہیں رہ سکتے۔ مذکورہ
 ارباب شہر کے فساد کو دیکھ کر
 وہاں قیام نہ رکھ سکے، اور وہاں
 سے شاہجہاں پور چلے گئے۔ وہاں
 کے حاکم حافظ رحمت خاں مرحوم
 نے مولانا نظام الدین کے بیٹے کو
 اپنے علاقے میں آئے بغنیمت سمجھا
 اور بڑے عزت و احترام کے ساتھ
 ان کے طلباء کے اخراجات و مصارف
 کے لئے معقول و ذلیلہ مقرر کر دیا
 اور نواب شاہجہاں پور عبد اللہ
 خاں مرحوم نے تو ان کو اندرون قلعہ
 اپنی حویلی میں ان کو جگہ دی۔ اور
 حافظ رحمت اللہ خاں مرحوم کی زندگی
 تک وہ وہیں مقیم رہے۔

واقعہ یہ تھا کہ بلگرام کا ایک رئیس نور الحسن خاں ملا بحر العلوم کے مدرسے کے پاس ان کے ایک بڑے مولوی محب اللہ کے
 مکان میں علاج کی غرض سے مقیم تھا مرحوم کا ہینہ آگیا اس رئیس نے وہاں تحریر منگوائی اس بات پر حیران ہو گیا، بحر العلوم کو جان کر لالہ
 بڑے لگے ان کو لکھنو چھوڑنا پڑا اور پھر کبھی وطن نصیب نہ ہوا۔ ملا حسن بھی اسی زمانہ کے قصبے میں لکھنؤ سے نکالے گئے مولانا افغان الاربور
 لکھتے ہیں جگہ

”بشرارت بعینے از حساد و مفسدہ
 بعض حاسدین نے وطن میں فساد
 عظیم در وطن رو دادہ کہ در
 عظیم ہر پا کر رکھا تھا اور انہیں
 اُن اہلاک خود را مشاہدہ ساخت
 اپنی ہلاکت کا خطرہ نظر آ رہا تھا
 وطعام وطن ممکن نہانستہ را ہی
 وطن میں آب و دانہ نہ دیکھ کر وہیں
 روہیل کھنڈ شد و بقیہ عمر در
 کھنڈ چلے گئے اور باقی عمر اس
 حمایت حکام اُن ملک بسر برد
 ملک کی حمایت میں بسر کی رام پور
 در رام پور وفات یافت“
 میں وفات پائی۔

شجاع الدولہ کے بعد نواب آصف الدولہ (۱۲۱۲ھ) مسند نشین حکومت ہوئے چونکہ فتح مدہ میں کھنڈ
 کے بعد جلد ہی شجاع الدولہ کا انتقال ہو گیا تھا۔ لہذا نظم و نسق کے قیام کی تمام پالیسی آصف الدولہ کو وضع کرنی
 پڑی، آصف الدولہ نے بڑی حد تک اپنے باپ اور دادا کی روایات کو برقرار رکھا، قدیم جاگیرداروں کی جاگیریں ضبط ہوئی
 روہیلوں کے رکنی معاملات اور سرزمین ضبط ہو کر ان شیعہ عمال اور افسران کو ملیں جو آصف الدولہ کی طرف
 سے ان مقامات پر مقرر ہوئے انہوں میں نواب علی محمد خاں کے قلعہ میں شیعہ سادات آباد کئے گئے، یہ لوگ ۱۱۹۳ھ تک قلعہ کے
 ایک حصہ چورجی میں قابض و دخل رہے، تقسیم ہند کے بعد یہ ستر ستر ہو گئے، یہ السطاف علی بریلوی لکھتے ہیں۔

”شاہان اودھ کے ہند حکومت میں اہل تشیع حضرات کی مہذب و ذی علم آبادی کا کافی اضافہ ہوا۔ روہیل کھنڈ
 کے ہر ایک ضلع میں ہمارے ان بھائیوں کے مشہور خاندان اگر حکومت پذیر ہو گئے اور حکومت کی جانب سے ان کو معقول
 زمیناریاں اور جاگیریں عطا کی گئیں، بریلی میں جینی باغ، گزری کی مسجد اور آصف الدولہ کا کالا امام باڑہ وغیرہ اسی
 ہند کی مشہور یادگاریں ہیں۔“

محرم کے عزاداری کے سلسلہ میں بریلوی صاحب رقمطراز ہیں۔

”سرزمین روہیل کھنڈ میں موجود زمانے کی سی دھوم دھام کی محرم داری جس میں باجے تاشے،

اے حیات حافظ رحمت اللہ خاں (طبع دوم) صفحہ ۱۸۴

۱۸۴ حیات حافظ رحمت اللہ خاں (طبع دوم) صفحات ۲۲۵-۲۲۶۔

نوبت، علم، تخت، تعزلیوں و نیزہ کے جلوس نکالے جاتے ہیں اس کارروائیوں کے دور حکومت یا اس سے قبل کے زمانے میں جہاں تک تحقیق کی گئی، وجود نہیں ملتا اس قسم کی تعزیری داری کا سلسلہ بعد شہادت حافظ الملک و الیان اودھ کے بہت دیر وقت سالہ جہد سلطنت میں شروع ہوا، کالا امام باڑہ تعمیر کردہ نواب آصف الدولہ اور بریلی میں شیعہ حضرات کی دوسری عمارتیں بھی اسی زمانے کی یادگار ہیں۔

بسولی میں نواب دودھ سے خاں کا تعمیر کردہ شیش محل تھا اس کی ایک پرانی محل سرا میں میر شرف علی کو مقیم کیا جو شجاع الدولہ کے زمانے میں ایران سے وارد لکھنؤ ہوئے تھے، ان کی اولاد تقسیم ملک تک اس محل سرا میں رہتی تھی اور یہ حصہ حویلی سادات کہلاتا تھا اس خاندان کے آخری نمائندے سید محمود علی تھے قیام پاکستان کے بعد بسولی میں وہ فوت ہوئے اسی طرح اوجھانی کا قلعہ جو نواب عبداللہ خاں ولد نواب علی محمد خاں کا تعمیر کردہ تھا وہ بھی شیعہ سادات کو ملا اسی خاندان کے آخری آدمی سید شیداعلی بن سید حمزہ علی تھے، آصف الدولہ کے زمانے میں اوجھانی میں د محمد ساہوکار، ایک وسیع اور عالی شان امام باڑہ بھی بنا تھا نواب آصف الدولہ نے خادم حسین خاں متولی امام باڑہ کے چچہ گادوں بلکے امام باڑہ وقف کئے تھے اسی امام باڑہ کا نام مہارت ختم ہو گئی مرن صدر دروازہ ہاں ہے اس خاندان سے کے آخری آدمی مرزا صفدر حسین تھے جو کراچی میں اندھے ہو کر مرے انہوں نے امام باڑہ کی تمام موقوفہ جائداد موضع خاک پھڑا اور پیر پور (ضلع بدایوں) بیچ کر خرو برد کر دی تھی۔

زمانہ کہ آصف الدولہ کے دور میں روہیل کھنڈ میں اٹنا عشری مسک کی خوب نشر و اشاعت ہوئی حکومت کی طرف سے تحریک دفریب اور تنبیہ و تکریم کے حربے بھی استعمال کئے گئے، گزیر میر مراد آباد کا درج ذیل اقتباس ملاحظہ ہو لے

”اکبر کے جہد سے (نوابان) اودھ کے تسلط و حکومت کے ابتدائی زمانہ تک امر وہہ کے تمام سید مومنانہ مذہب (اہل سنت و جماعت) کے پابند تھے نوابان اودھ چونکہ بذات خود غالی شیعہ تھے اس لئے امر وہہ کے بہت سے سیدوں نے اپنا قدیم مذہب (شیعیت) چھرا اختیار کر لیا اور

لے گزیر میر مراد آباد صفحہ ۱۸۴ (مطبوعہ الہ آباد ۱۹۱۱ء)

لے گزیر میر مراد آباد صفحہ ۱۸۴ (مطبوعہ الہ آباد ۱۹۱۱ء)

اس طرح تبدیل مذہب کرنے سے انہیں بہت سے دنیوی فوائد بھی، صحرائی و سکنائی جائیداد و املاک کے حصول کی صورت میں حاصل ہو گئے۔

اس سلسلہ میں آل حسن بخشی مولف نخبۃ التواریخ کا بیان ملاحظہ ہو۔

”سید علی احمد در ابتداء مذہب
قدیم اہل سنت و جماعت داشت
چوں اور در ہم دیگر سادات
جاگیرداران امروہہ را پئے استخلاص
ممال جاگیر ضبط کردہ نواب آصف
الدولہ کہ در آن وقت متصرف
ایں ممالک بود اتفاقاً بہ لکھنؤ
افتاد و چند گاہ آنجا اقامت
اختیار کردند و صحبت ہائے
شیعان آنجا کہ معاون کارانان
بودند، برداشتند، الصبحۃ موثرہ
مذہب تشیع اختیار کردند پیش از دریں
سلسلہ کے متہم بہ شیعیت نہ شد“

سید احمد علی شروع میں اہل سنت
و جماعت کا مذہب رکھتے
تھے چونکہ ان کو اور امروہہ
کے دوسرے سادات کو جن کی
جاگیریں آصف الدولہ نے
ضبط کر لی تھیں اور اس وقت
ان کے قبضے میں اپنی جائیداد
کو داگزار کرنے کے لئے اتفاقاً
لکھنؤ آنا پڑا وہاں قیام کیا
اور وہاں کے شیعوں سے وہ ان
کے معاون بنے اور مصداق
صحبت کا اثر بہت ہوتا ہے شیعہ مذہب
اختیار کر لیا اس سے پہلے وہ شیعہ نہ تھے

مولوی محب علی خاں عباسی مولف اُمینۃ عباسی اس مسلک کی اشاعت کا بہ شہید حال اس طرح بیان کرتی ہے

”اس شہر (امروہہ) میں بعد سالار غازی کہ آٹھ سو برس ہوئے اہل اسلام سادات و
شرافاً بود رہاں رکھتے ہیں۔ سب کا ایک مذہب اہل سنت و جماعت تھا جیسا کہ آثار اطوار

لے بحوالہ تاریخ امروہہ جلد اول از محمود احمد عباسی صفحہ ۲۶۹ (دہلی ۱۹۳۱ء)

لے بحوالہ تاریخ امروہہ جلد اول صفحہ ۲۷۸۔

دلعنا بیعت داخبا سے بخوبی ثابت ہے اب عرصہ ۵۷ برس سے بوجہ آنے ملنداری نواب دلم پر کہ
 دہی اس مذہب کا موجد ہندوستان میں ہے۔ بقول اے الناس علی دین مولو کہم بعض نے
 بہ طبع نفسانی اپنے بزرگوں کا مذہب چھوڑ کر تشیع اختیار کیا اب ہمارے سامنے اس مذہب
 کی ترقی ہوئی۔

جنہوں نے نوابان اودھ کے مذہب کو قبول نہیں کیا ان کا کیا حشر ہوا اس کی داستان بھی نیچے مولف
 تذکرہ کاٹان رام پور علی برادران (مولانا محمد علی دشوک علی مرحومین) کی ناہنال کے سلسلہ میں رقمطراز ہیں۔
 ” اودھ کے تسلط و میل کھنڈ کے وقت امر دہ کے امرائے تبدیل مذہب اور حاضری دربار کی
 بدولت اپنی جاگیروں کو قائم رکھا اس خاندان میں سے کوئی سلطنت اودھ کے دربار میں
 شریک نہیں ہوا اس لئے کثیر حصہ جائداد کا ضبط ہو گیا۔“

بدایوں میں حکومت اودھ کی طرف سے ۱۷۷۷ء میں خواجہ آفتاب خاں پہلا عامل مقرر ہوا اور اپنے
 پیش رو فتح خاں خاں ساماں (ت ۱۱۸۴ھ) کی حویلی میں مقیم ہوا کیونکہ فتح خاں کا خاندان قید ہو کر لکھنؤ اور
 الہ آباد پہنچ چکا تھا اسی زمانے سے بدایوں میں تعزیرہ داری شروع ہوئی شیوہ حکام کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے
 تعزیرہ داری کے جلوس حکام کی قیام گاہ محلہ بھاجی ٹولہ (حسینی گلی) سے نکالے گئے خواجہ آفتاب کے بعد مسلمان
 عاملوں میں خواجہ عین الدین، ہمدی علی خاں، الماس علی خاں اور حسین علی خاں آئے۔ ان شیوہ حکام کے قیام کی
 غرض سے اس گلی سے خاص طور سے تعزیرہ داری کے جلوس گذرنے شروع ہوئے اور ان کے قیام کی وجہ سے ہی اس گلی
 کا نام ”حسینی“ گلی پڑ گیا خواجہ عین الدین اس مسلک میں بڑے عالی تھے۔

” وہ ائمہ اطہار سے بے حد محبت رکھتا تھا یہ روایت مشہور ہے کہ عشرہ محرم میں معمول تھا کہ

لے تذکرہ کاٹان رام پور از حافظ احمد علی خاں صفحہ ۱۳۰۔

کے ہمدانی تاریخ بدایوں، از مولوی عبدالحی صفحہ ۸۷۔ ۱۲۹ (مطبع مطلع العلوم مراد آباد ۱۸۷۹ء)
 بدایوں کے اس تاریخی کوچہ ”حسینی گلی“ کی طرف ذرا اشارہ کرنا ضروری ہے ۱۸۸۶ء و ۱۸۸۷ء میں مسٹر لیمب کلکٹر بدایوں
 کے زمانے میں عشرہ محرم اور دہرہ ایک ساتھ پڑے ہندو اور مسلمانوں کے درمیان بعض امور پر جھگڑا ہوا ہندو مانع تھے کہ
 (بقیہ اگلے صفحہ پر)

عاشورے کو تمام مال دستار و تقد و جنس اور کمالات اور زن و مرد بلکہ اپنی ذات سمیت جناب
سید الشہداء کے نام خیرات کر دیتا تھا اور پھر قرضی ادھار سے زر نقد پہنچا کر مولیٰ لیتا تھا جس جگہ
تھوڑے دنوں کے لیے جاتا تو امام باڑہ اور مسجد کی پہلے نوٹاں۔

بدایوں میں اس مسلک کی تردید و اشاعت کے متعلق مولوی محمد سلیمان بدایونی رن ۱۹۶۳ء اپنے ایک
مقالہ ”بدایوں کے اہل تشیع“ میں لکھتے ہیں۔

”صورت نگار نے بدایوں کا چارج لے کر اندازہ کیا کہ خوام کی تالیف قلوب عطیات سے کیا جاوے
اور علمائے سے بھی انتخاب کر کے مخالفت کی آواز کو بالکل اٹھنے نہ دیا جائے چنانچہ اس کی نظر
انتخاب مفتی محمد علی صدیقی حمیدی اور مولوی محمد علی عثمانی پر پڑی، مولوی صاحب (محمد علی عثمانی)
نے موضع شادی پور تحصیل وانا گنج میں معافی کی اراضی لے کر سکوت اختیار کر لی۔

مفتی صاحب نے علاوہ ہدایا اور عطایا کے حکومت کا مذہب بھی اختیار کر لیا اور ان کی اولاد اس
وقت تک شیعیت پر قائم ہیں مفتی جی کی تردید شیعیت سے ان کے اکثر علم زادوں نے شیعیت
اختیار کی مفتی جی کے بیٹے مفتی مظفر علی نے ”مروج الشیعہ فی البدایوں“ لکھی ایک امام باڑہ تعمیر کرایا
جو بڑا امام باڑہ کہلاتا ہے یہ میر سیکان کا شمالی حد تھی اس امام باڑے کے نام موضع خیر پور تحصیل

اس گلی سے تفریق نہ نکلیں مسلمان مقرر تھے کہ حسب معمول نکلنے چاہئیں، واقعہ یہ ہے کہ یہ محلہ اور راستہ قطعاً ہندوؤں کی ملتی ہے صرف ایک دو
مکان مسلمانوں کے، ایک مسجد اور ایک مزار اس گلی میں مزدور واقع ہیں، اس جھگڑے کے موقع پر مسٹر نیل کشن روہیل کھنڈ کے معاہدہ
کے وقت مسلمانوں نے اس مزار کا فرضی نام ”سید حسین شہید“ رکھ کر اس نام سے ”حسینی گلی“ منسوب کیا، تنقیر طلب یہ ہے کہ یہ محلہ پورا ہندوؤں
کا ہے اس راستے سے مسلمانوں کے علم، تفریق اور جلوس کیوں نکلے جبکہ وہ محلہ میں آباد نہیں شہر کے اور راستے ہو سکتے تھے، واقعہ یہ ہے کہ اردھ
کے شیعہ حکام کی وجہ سے تفریق داری کے جلوس اس گلی سے نکلے اور اسی وجہ سے اس گلی کا نام ”حسینی گلی“ پڑا۔ ۱۵۳ء تاریخ نو دھ جلد دوم

لے بدایوں کے اہل تشیع از مولوی محمد سلیمان بدایونی صفحہ ۶، سائیکلو گرافک، کراچی ۱۹۵۹ء مولو محمد ایوب قادری۔

۱۵۴ اس امام باڑے کے لئے خیر پور ضلع بدایوں میں ۴۱، ایکڑ ارضی و تن تھی، ملاحظہ ہو۔ بدایوں کی معانیات کا فصل نامہ

مورخ ۱۹ اگست ۱۸۷۵ء جاری شدہ صدر پور ڈاؤن ریونیو شمالی مغربی صوبہ، اگرچہ (محمد ایوب قادری)

بدایوں میں وافی علیہ نواب آصف الدولہ ہے۔

اسی زمانے میں مولویوں کے مشہور شاعر ظہور اللہ خاں نوا (ف ۱۳۴۶ھ / ۱۸۲۶ء) ولد مولوی علی دلیل اللہ مدنی حمید کھنہ بھی اٹنا عشری مسلک اختیار کر لیا تھا۔ مدتوں لکھنؤ، جید آباد اور امیران کے درباروں میں رہے۔ ان ہی درباروں کے اثر سے یہ مسلک اختیار کیا ہو گا۔ بدایوں میں ایک اور امام باڑہ (۱۲۲۱ھ / ۱۸۰۶ء) میں تعمیر ہوا ضلع بدایوں کے قصبہ اسلام نگر میں بھی شیعہ سادات عبد الغنی کی یادگار میں اسلام نگر میں ایک امام باڑہ بھی تھا۔ شیعہ سنی تعلقات کے سلسلہ میں مولوی محمد سلیمان بدایونی لکھتے ہیں:

”بدایوں میں شیعہ سنیوں میں اس وقت تک باہم دگر شادی و بیاہ ہوتے ہیں عموماً شیعہ لڑکیوں کی

اولاد شیعہ ہوتی ہے اور اکثر سنی لڑکیاں اپنے قاعدوں کے مذہب پر شیعہ ہو جاتی ہیں بدایوں شہر (حدود سیونیلٹی) کا کوئی سید شیعہ نہیں ہے جتنے بھی ہیں شیخ مدنی ہیں زحید کا زعلوی جعفری“

نواب آصف الدولہ نے ۱۲۰۹ھ / ۱۷۹۴ء میں رام پور پر چڑھائی کی اور ریاست کا ایک حصہ ضبط کر لیا اس واقعہ کی تہم میں بھی مذہبی جذبہ کار فرما تھا نواب فیض اللہ خاں کے انتقال کے بعد ان کے فرزند نواب محمد علی خاں مسند نشین ریاست ہوئے چونکہ وہ احمدیہ دہ کے بار لکھنؤ رہے تھے اس لئے نواب کی تربیت سے انہوں نے شیعہ مذہب اختیار کر لیا تھا انہوں نے سر پر اگلے حکمران کے لئے جو کچھ لکھنؤ کے آئین و قانون دہمیرہ میاؤں پر جاری کے انہوں نے خاں محمد خاں کو شریک بنا کر محمد علی خاں کو ختم کر دیا پس پھر کیا تھا انگریزوں کو ساتھ لے کر آصف الدولہ نے فوج کشی کی اور مقتول کے صاحبزادے احمد علی خاں کو مسند نشین کیا۔ اسی زمانہ سے رام پور میں شیعیت کا زور ہوا اور نواب کلب علی خاں کو چھوڑ کر رام پور کے تمام نواب اٹنا عشری ہوئے نواب محمد سعید خاں کے زمانے میں شاندار امام باڑہ تیار ہوا۔

مارہرہ ضلع ایٹہ کا مشہور قصبہ ہے یہاں پیر زادوں کا ایک قدیم مشہور خاندان ہے جس میں نامی گرامی مشائخ گذرے ہیں۔ ان کا تعلق بگرام کے سادات سے ہے ان میں اٹنا عشری مسلک کی ترویج کے سلسلہ میں اسی خاندان کے ایک مورخ مولوی سید محمد میاں مارہروی لکھتے ہیں:

سلسلہ بدایوں کے اہل تشیع صفحہ ۸۔

لئے خاندان برکات از مولوی سید محمد میاں صفحہ ۸۱-۸۲ مطبوعہ حسنی پریس بریلی ۱۹۲۷ء

ہمارے اسلاف کرام اور ان کے اخلاق فحاش سب بحمد اللہ تعلقے ہمیشہ سے دین اسلام و
 مذہب اہل سنت و جماعت سے آراستہ و پیراستہ چلے آئے تھے اور اس دین دین و مذہب
 مذہب میں تعصب و تغلب کو مقبول و محمود جانتے اور مانتے اور بتاتے رہتے تھے اور اگر اودھ کی
 رافضی سلطنت کے قرب اور اثر سے بگڑا اور اس کے نواح کے مقامات میں رہنے والے بعض ہماری
 نسل کے متبیین میں شیعیت کا دخل ایک عرصہ کثیر و دیراز سے ہو گیا تھا، جو بامتداد زمانہ بڑھتا
 رہا مگر بحمدہ تعالیٰ ہمارے اجداد کرام کے علم و فضل ظاہری و باطنی اور ان کی کھنکھائی دین و
 مذہب و حفاظت شریعت نے ہمارے مارہرہ کی نسل میں اس فطالت کو داخل نہ ہونے دیا تھا
 ایک معلوم ہوتا ہے اول جمائیاں صاحب طبع مکتون اور پرورپ کی محبتوں سے اس طرف مائل ہوئے
 اور اب ان کبار پنجتہ کی نسل کی جو حانت ہے وہ میں اور پر تاجک، ہوں اور حضرت سید شاہ آل
 حسین سچے میاں صاحب تدس سرہ کے بعد ان کے دوسرے بیٹے سید محمد تقی خاں صاحب سے ان
 کی نسل میں بھی شیعیت کی کچھ کچھ داغ ذیل پڑنا شروع ہوئی اور اب فقیر کے علم میں اس نسل کا
 کوئی بھی ایسا نہیں جو شیوہ تفاوت مراتب نہ ہو اور ہمارے حضرات کی صاحبزادیوں کی بھی جو نسل
 مارہرہ سے باہر کوات، بگڑام، باڑی ساڈی وغیرہ میں ہے ان میں بھی ایک عرصے شیعیت گھس گئی ہے

چونکہ آصف الدولہ کے دور میں علاقہ روہیل کھنڈ میں خاص طور سے اثنا عشری مسلک کی تبلیغ و اشاعت
 ہوئی اس لئے ہم نے اس کا قدسے تفصیلی جائزہ لیا ہے آصف الدولہ کو ان کے نائب سرفراز الدولہ نواب حسن رضا خاں
 کی وجہ سے اس معاملہ میں خاصی دلچسپی تھی مولوی سید عبدالحی مصنف گل رعنا لکھتے ہیں گئے

» نواب آصف الدولہ کے زمانے کا یہ کام نامہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ لہو و لعب میں مشغول
 ہونے کے ساتھ مذہب تشیع کی اشاعت میں انہوں نے دل سے کوشش کی ان کے نائب حسن رضا
 خاں بھی مذہبی آدمی تھے وہ بھی اس کوشش میں لگے رہتے تھے ان کی کوششوں سے ہزاروں

لے جمائیاں کا نام آل امام بن برکات ہے سکندر میں پیدا ہوئے ۸ رمضان ۱۲۴۸ھ میں فوت ہوئے تفعیل کے لئے دیکھئے

خاندان سُنی سے شیعوں ہو گئے اور ان کو جاگیریں ملیں اور جوابی ہند پر قائم رہ جان کی جائیں
 جو شاہانِ مملیہ کے وقت سے چلی آتی تھیں ضبط کی گئیں۔
 سید غلام علی نقوی مصنف عماد السعادت لکھتے ہیں۔

» یانی جمہور جماعت در اشنا
 عشریاں در لکھنؤ اور حسن رضا
 اثنا عشری شیعوں میں نماز جمہور
 جماعت کی بنیاد حسن رضا
 خاں ابودہ است در بیچ شہرے
 خاں نے لکھنؤ میں رکھی ورنہ
 از شہر ہائے ہندوستان نماز
 ہندوستان کے کسی دوسرے شہر
 جمہور جماعت در مذہب
 میں نماز جمہور جماعت امامیہ
 امامیہ رائج نہ بود بلکہ کسے را
 مذہب میں رائج نہ تھی بلکہ
 گمانِ ایں ہم نہ بود کہ در ایران
 کسی کے خیال میں بھی یہ بات نہ تھی
 دہلا در عرب نماز جماعت در
 کہ ایران اور عرب کے شہروں میں
 عشریاں گزار دہ می شود۔
 شیعوں میں نماز ادا کی جاتی ہے

سید کمال الدین حیدر شہیدی اسی واقعہ کو قدرے تفصیل سے لکھتے ہیں۔

» دوسرا امر خوات دینی یہ ہوا کہ لکھنؤ میں مؤمنین برائے نام شیعوں تھے اور اپنی عدم واقفیت
 سے اعمالِ عوام خلاف بھی کرتے تھے اس قدر ضروریات مذہب سے آگاہ نہ تھے اور بعض جواز
 راہ علم سے واقف تھے طریقہ ہدایت ہندو عظمیٰ جماعت نماز علی رؤس الاشہاد نہ کہہ سکتے تھے
 ہر چند اپنے ایمان میں کامل تھے یہ ترقی شریعت محمدی کی نقطہ مرزا حسن رضا خاں کی جہت سے
 ہوئی اتفاقاً اسی زمانے میں مرزا جواں بخت شاہزادے و فرزند شاہ عالم ثانی (ہمان جناب
 عالی (أصف الدولہ) تھے کس واسطے کہ وہ سُنی تھے پہلے نماز جمہور جماعت میں جناب عالی

۱۔ عماد السعادت از سید غلام علی نقوی صفحہ ۱۳۲ (نوٹکشور پریس لکھنؤ ۱۸۹۳ء)

۲۔ قیصر نقار پنج جلد اول ۱۱۳، ۱۱۴ (نوٹکشور پریس لکھنؤ ۱۸۹۶ء)

(آصف الدولہ) بھی شریک ہوئے جناب غفران مآب سید دلدار علی زیارت عتبات عالیات اور تحصیل کتب فقہ امامیہ اور اجازت جہاز (اجتہاد) جناب میر سید علی صاحب طباطبائی نے کراہت تھے صالحین و مقدسین جو اس زمانے میں صاحب احتیاط مشہور تھے ان کے صلاح و مشورہ سے جناب غفران مآب کا جانا بھی عتبات عالیات کا ہوا تھا نظر باحتیاط امامت نماز اپنی گوارا نہ کی ان کے واسطے تجویز کی تھی وگرنہ جناب غفران مآب مرزا حسن خاں کے بیٹے کے معلم تھے غرض غفران مآب بشیرواد مقتدا کے مؤمنین ہوئے چنانچہ ان کے فیضان صحبت سے بہت سے شیعوں نیکے بہت سے شاگرد رشید ہوئے جن کی تعلیم و تلقین سے اکثر جاہل نادان اپنے اعمال خلاف سے باز رہے توفیق ہدایت پائی اور رواج درس و تدریس و تصانیف ہونے لگا اور دستخط احکام مسائل اثنا عشریہ جاری ہوئے۔

در صالحین و مقدسین کی نشاندہی کرتے ہوئے سید عبداللہ بن محمد بن موسیٰ لکھتے ہیں:

”شاہ اکبر علی چشتی مودودی کے مشورہ اور ملا محمد علی فیض آبادی کی تحریک سے نواب حسن رضا خاں نے جمود جماعت قائم کر کے سب سے پہلے مولوی سید دلدار علی نصیر آبادی کے اقتداء میں ۱۳ ربیع الثانی ۱۲۸۶ھ کو نماز ادا کی یہ پہلا دن ہے کہ وسط ہند میں شیعوں نے اپنا جمعہ و جماعت علیحدہ کر لیا نائب امام کی حیثیت سے مجتہدین کے ہاتھ میں زمام مذہب دی۔“

ملا محمد علی فیض آبادی کی مساعی جمیلہ کے سلسلہ میں مولوی مرزا محمد علی مؤلف نجوم السماء لکھتے ہیں:

”و تفتیکہ جناب غفران مآب	جس وقت کہ غفران مآب تھان شہر میں
در ایں بلاد بناتے اقامت جمعہ	میں نماز جمعہ قائم کرنے کی
و جماعت فرمودہ و اشاعت شعائر	بنیاد رکھی اور شریعت کے طریقوں
شریعت نمودہ، باعث اُن ملا	کو جاری کیا اس کا سبب
علی مذکور شد کہ بہ ترغیب و تحریریں	ملا علی تھے کہ انہی کے کہنے سننے

ادایں امر خیر از ذواب آصفت
الدولہ وزیرش ذواب سرفراز
الدولہ مرزا حسن رضا خاں مرحوم
کہ از عقیدت مندان ملا علی بودند
بظہور پیوست

سے یہ کار خیر ذواب آصفت الدولہ
اور اس کے وزیر سرفراز الدولہ
مرزا حسن رضا خاں مرحوم و ملا
علی کے عقیدتمندوں میں تھے ظہور
پذیر ہوا۔

ملا محمد علی فیض آبادی کی ”ترغیب و تحریم“ کے سلسلہ میں یہی مصنف رقمطراز ہے۔

۱۰ دریں اثنا قدوة الافاضل و
فخر الاماجد والامثال مقبول بارگاہ
الاملا محمد علی کشمیری ملقب بہ
پادشاہ طاب ثراہ کہ در علم فقہ
علم اشہار برافروختہ و در فیض آباد
رحل اقامت انداختہ بود در رسالہ
در بیان فضیلت نماز جمعہ کہ
از احادیث ماثورہ و غیر آں بادلہ
شرعیہ واضح است تالیف نمودہ
و خطبہ آنرا بنام نامی جناب ذواب
مرحوم (آصف الدولہ) مزین فرمودہ
و در پنج باب مہوب گردانید و
باب چہارم اں را متضمن اسامی
سہ کس را کہ بر طبق تحقیق شاں دریں

اسی در میان قدوة الافاضل فخر
الاماجد در گاہ خدادندی میں مقبول
محمد علی کشمیری جن کا لقب پادشاہ ندا
ان کی قبر کو ٹھنڈا رکھے جو علم و فقہ
دینی میں شہرت رکھتے تھے فیض آباد
اقامت پذیر تھے ایک رسالہ نماز
جمعہ کی فضیلت میں صحیح حدیثوں
اور قانون شریعت سے ثابت
ہے تالیف کی اور ذواب آصف الدولہ
کے نام اس کا خطبہ مزین کیا
اس میں پانچ باب قائم کئے
اور اس کے چوتھے باب
میں تین نام جو ان کی تحقیق کی
بتار پر پیش نماز بننے کی

بلا و قابلیت پیش نمازی داشتند
نوشتہ باب پنجم را متضمن التماس
کہ بخدومت وزیر الممالک نواب
آصف الدولہ مرحوم کردہ و در آن
رسالہ مندرج ساختہ مرسل نمودہ
قابلیت رکھتے تھے لکھے
اور پانچواں باب وزیر الممالک
نواب آصف الدولہ سے
التماس سے متعلق تھا ارسال
خدمت کیا۔

ملا محمد علی فیض آبادی کے اس رسالہ کا خاطر خواہ اثر ہوا یہی مؤلف لکھتا ہے کہ
”سخن ملا علی در دل نواب مرحوم
را آصف الدولہ استقرار یافت
و چنان تصمیم فرمود کہ ہر گاہ اتفاق
مراجعت جناب مولانا از وطن
بلدہ نکسوا افتد تکلیف گزاردن
نماز جماعت بآں عالی جناب
نمایند افتاد نواب جنت مکان التماس
گزاردن نماز جماعت فرمودہ
دریں باب مبالغہ از حد گذرانید“
ملا علی کی تجویز نواب آصف الدولہ
کے دل کو لگی اور پکا قہد کیا
کہ جب بھی جناب مولانا اپنے
وطن سے لکھنؤ آئیں نماز جماعت
ادا کرنے عالیجناب رحمت
فرمائیں۔ نواب جنت
مکان نے نماز کا حکم دیا
اور سختی سے عمل کیا۔

آصف الدولہ نے لکھنؤ میں دس لاکھ روپے کی لاگت سے ایک بڑا امام باڑہ تیار کرایا اور بھنا شرف
میں دریائے فرات سے ایک نہر نکلوائی جس سے زدار کو پانی کی سہولت ہوئی آصفی دود کی سب سے اہم دریافت
”درگاہ حضرت عباس“ کا قیام ہے، ایک شخص فقیرانہ نام نے ایک علم دریائے گومتی کے کنارے پوشیدہ دفن کر دیا اور
مشہور کیا کہ مجھے خواب میں بتایا گیا ہے کہ ”حضرت عباس کے ہاتھ میں جو علم معرکہ کربلا میں تھا وہ فلاں مقام پر دفن
ہے تو اس کو نکال لے۔ چنانچہ اس کے بعد وہ چند آدمیوں کے ساتھ وہاں پہنچا تو علم نکلا رفتہ رفتہ اس بات کی شہرت

ہوئی ضعیف الاوقاد عوام منت مرادیں مانگنے لگے اتفاق سے ایک روز نواب آصف الدولہ اپنے کسی خدمت گار سے خفا ہو گیا اور کہا کہ کل تیری تاک کٹاؤں گا۔ وہ بھی بھاگا ہوا درگاہ عباس پر منت مانگنے پہنچ گیا۔ آصف الدولہ کو دوسرے دن یاد بھی نہ رہا کچھ دنوں کے بعد وہ مہربان ہو گیا ایک روز خادم نے باتوں باتوں میں نواب کو ناراضی کا واقعہ یاد دلاتے ہوئے کہا ”بغایت خدا و بر تصدق علم جناب عباس علیہ السلام و تفضلات حضور تاک غلام کی نکلی گئی۔“ نواب آصف الدولہ نے علم کی کیفیت پوچھی، نواب آصف الدولہ نے فقیر کو بلا کر ایک ہزار روپیہ دیا۔ نجم الغنی خان لکھتے ہیں:-

”نواب آصف الدولہ ہزار جان و دل سے شہدائے کربلا کے جان نثار تھے اس علم کی زیارت کے لئے اُنے لگے اور ایک گنبد اینٹوں کا وہاں تعمیر کرا دیا۔ یہ گنبد اور بھی موجب ترقی ہوا۔“

نواب آصف الدولہ کے سربراہانے حکومت ہونے کے بعد ان کے بھائی سعادت علی خاں (ف ۱۲۲۹ھ / ۱۸۱۴ء)

روہیل کھنڈ کی صوبہ دار کی سے معزول ہو کر بنارس پہنچے تو سعادت علی خاں نانہایت کی کہ اگر آصف الدولہ کے بعد کھنڈ کی حکومت چلے گی تو میں علم جناب عباس کے درگاہ کو رونق دوں گا چنانچہ آصف الدولہ کے متنی وزیر علی خاں کے طعمہ ہونے کے بعد سعادت علی خاں مذکورہ بادشاہ بے اوران کی رخصت مراد برائی، نواب سعادت علی خاں نے درگاہ علم عباس کے گنبد خشتی کو طلائی کیا اور درگاہ کو وسعت دی۔ اس میں دو درجے زنانے اور مردانے قائم کئے اور وہاں کی رونق بہت بڑھ گئی اس کے بعد غازی الدین حیدر نے بلند تقار خانہ بنوایا۔ نوبت اور گھر پال رکھے گئے اندرون درگاہ، دروازہ اور منبر چاندی کے بنائے گئے اور آرائش کا سامان رکھا گیا۔ نصیر الدین حیدر کے وقت میں ملکہ زمانہ نے درگاہ کا با درچی خانہ تعمیر کرایا۔ عرض اس قسم کی درگاہیں قائم کر کے تمام کے نئے عقیدت کے آستانے قرار ہم کئے گئے۔

۱۔ درگاہ علم حضرت عباس کے۔ ۲۔ ملاحظہ ہو تاریخ اودھ از نجم الغنی خاں جلد سوم صفحہ ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲

۳۔ ماہنامہ ”عارف“ لاہور ستمبر ۱۹۶۳ء میں ”دھاکا لاہور“ مجریہ ۱۶ جولائی ۱۹۶۳ء سے ایک مضمون نقل ہوا ہے جس کا عنوان ہے ”قائد نبوت لاہور میں“ مضمون نگار کا نام حکیم خادم اسلم ہے، جنہوں نے لکھا ہے کہ حضرت علیؑ کی صاحبزادی دقیقہ زوجہ مسلم بن عقیل کی پانچ بہنوں کے ہمراہ واقعہ کربلا ۶۱ھ کے بعد ہندوستان آئیں اور لاہور میں ”بیبیاں پاکداناں“ کی جو قبریں ہیں (بہنیاں اگلے صفحہ پر)

ہم نے اودھ کے پہلے چار حکمرانوں کے دور کا جائزہ لیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اٹنا عشری
مسک کی اشاعت میں بھرپور کوشش کی، آصف الدولہ کے زمانے میں اس مسک کی سب سے زیادہ اشاعت
ہوئی اس کے زمانے میں نظام حکومت تو بالکل ڈھیلا پڑ گیا، انگریزوں کی گرفت سخت سے سخت تر ہو گئی، مگر اٹنا
عشری مسک کی تنظیم کی بنیادیں خوب مضبوط ہو گئیں ڈاکٹر ابوالولیت صدیقی لکھتے ہیں^۱۔

”نواب وزیر اوران کے خاص محل کے ذاتی اثرنے اس (امامیہ مسک) کو لکھنؤی تمدن کا ایک

نمایاں عنصر بنا دیا۔“

اسی زمانے میں دہلی میں ذوالفقار الدولہ نجف خاں امیر الامرا (۱۱۹۶ھ / ۱۸۸۲ء) شاہ عالم ثانی کی حکومت
کے سیاہ دہید کے مالک بنے ہوئے تھے^۲۔ جب شاہ عالم ثانی دہلی آئے تو انگریزوں نے نجف خاں کو سپہ سالار
فوج کی حیثیت سے بادشاہ کے ساتھ بھیجا امرا کی آپس کی کمزوری، انفاق اور دشمنی نے موقع دیا کہ وہ سب پر بازی
لے گئے وہ اپنے عقائد میں نہایت متعصب اور متعصب تھے مرزا محمد علی مؤلف نجوم السما لکھتے ہیں^۳۔

نواب نجف خاں جو اپنے عہد	”نواب نجف خاں مرحوم کہ سرآمد
کے بڑے امرا میں سے تھے وہ	امراے روزگار، ادا زشیعان
شیعان امہ اظہار میں تھے۔	امہ اظہار بود“

شیخ غلام بھدانی مصنفی لکھتے ہیں^۴۔

”در عہد شاہ عالم بادشاہ کہ بر

سب بودن امیر الامرا ذوالفقار

وہ ان ہی خواتین کی ہیں مضمون میں کشف و کرامات اور افسانے کے سوا کچھ نہیں ہے تاریخ کامتہ چڑایا گیا ہے، حیرت تو ہمیں
”میر عارف“ عبد الرحمن شوق مصنف تاریخ اسلام پر ہے کہ انہوں نے اپنے موثر جریدہ میں کیسے نقل کر دیا، پیر غلام دستگیر تائی روت

۱۳۸۱ھ / ۱۹۶۱ء نے اسی کی ترویج فرمائی ہے، ملاحظہ ہو تاریخ جلیلہ از پیر دستگیر تائی صفحہ ۱۳۲/۱۳۳ (لاہور ۱۹۶۰ء)

۲ لکھنؤ کماڈب تن شاعری از ڈاکٹر ابوالولیت صدیقی صفحہ ۲۸ (لاہور ۱۹۵۵ء) ۵۲ نجوم السما صفحہ ۳۵۳۔

۳ لکھنؤ شریاز غلام بھدانی مصنفی (مرتبہ مولوی عبدالحق) صفحہ ۵۵ (اورنگ آباد ۱۹۳۳ء)

الدولہ بہادر در دہلی علوی اہل
کی وجہ سے علوی شیوہ حضرات
تشیع بیشتر بود
دلی میں بہت ہوئے۔

ذوالفقار الدولہ نجف خاں امیر الامرا کا دس گیارہ سال تک دہلی میں استیلا اور غلبہ رہا ان کے
زمانے میں ان کے مسک کو بڑا فروغ اور نشیوں کو سخت معائب کا سامنا کرنا پڑا مرزا مظہر جان جاناں لکھتے ہیں۔
”حال مردم ایس شہراز روز یکہ
نجف خاں است از شاہ
تا گدا تباہ است“
جس دن سے نجف خاں چھاس
شہر میں امیر و غریب سب تباہ
حال ہیں۔

اکابر صحابہ کرام مثل خلیفہ دوم سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ پر حضرت مظہر جان جاناں جیسے
شیخ کی موجودگی میں مرثیہ خواں تہرا کرتے تھے ملفوظات مظہری میں ہے۔

”حضرت ایشان (مرزا مظہر
جان جاناں) می فرمود کہ یک یار
فقر را بر جمع از مرثیہ خوانان
شیعی اتفاق گذر افتاد ناگاہ
یکے از آنان بے ادبی در جناب
حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کشود چو تاب تحمل و طاقت
ضبط آں نمائند زمام اختیار
از دست رفت“
حضرت مرزا جان جاناں فرماتے تھے
کہ ایک دفعہ مجھ فقیر کا شیوہ مرثیہ
خوانوں کے مجمع کی طرٹ گذر ہوا
اچانک ان میں سے ایک نے حضرت
عمر رضی اللہ عنہ کی شان میں بے ادبی
کی زبان کھولی، جس کے برداشت
کی قوت نہ رہی اور اختیاری
لگام ہاتھ سے جاتی رہی۔

اس زمانے میں دہلی میں محرم کی مجالس میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عظام کے بعد حضرت

لے کلمات طیبات و مغویات و مکتوبات مرزا مظہر جان جاناں (مرتبہ الاول الخیر بن احمد مراد آبادی صفحہ ۵ بہ) مطبع مجناتی دہلی ۱۳۲۹ھ

۵۵ معمولات مظہریہ از مولوی نسیم اللہ بہرائچی صفحہ ۵ (مجتبائی نظامی لاہور ۱۳۲۵ھ)

شاہ عبدالعزیز دہلوی پر تبراً ہوتا تھا۔ مرزا نجف خاں کے زمانے میں سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کے مشہور و معروف بزرگ اور اجل شیخ حضرت مرزا مظہر جان جاناں کی شہادت ہوئی حضرت مرزا نے اس دور میں شیعیت کے طوفان کو بڑی پامردی سے روکا تھا اور عقائد اہل سنت کی حکیمانہ انداز میں تبلیغ کی، مرزا صاحب کے مکتوبات اس پر شاہد ہیں۔ ذوالفقار الدولہ نجف خان کے ایک لشکری فولاد خاں شیعہ نے مرزا صاحب کو شہید کیا ایک ہم عصر تذکرہ نگار لکھتا ہے۔

”در دورہ نواب نجف خاں بہ نواب نجف خاں کے عہد میں صرف مذہبی سبب اختلاف مذہب از دست شخصے اختلاف کی وجہ ایک شیعہ کے ہاتھوں شیعہ بغرب طبا نچہ رخصت شہادت یافت“
 ”بندوق کی گولی سے شہید ہو گئے۔“
 ایک قریب العمر مورخ مولوی عبدالقادر رام پوری لکھتے ہیں۔

”جناب مرزا کو نواب نجف خاں کے ایک نادان شیعہ لشکری نے رات کے وقت اگر حضرت کو تنہا پا کر بندوق کی گولی مار دی اس شیعہ لشکری نے یہ کام مذہبی تعصب کی بنا پر کیا اس زخم نے مرزا مظہر جان جاناں کو ان کے بزرگوں کے پاس پہنچا دیا کہتے ہیں کہ شاہ عالم

۱۔ اخبار رنگیں از سعادت یار خاں رنگیں (مرتبہ ڈاکٹر سعید حسین الحق) صفحہ ۲۰ (پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی، ۱۹۶۹ء) مرزا محمد رفیع سودا نے حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ کی ہجو کی ہے۔ قصیدہ کا مطلع ہے۔

کروں جن میں اگر جا کے غسب زل خوانی تو بلبلیں ہوں میر سے چہچہ کی دیوانی

تفصیل سے لے دیکھئے، ”مودا“ از شیخ چاند صفحہ ۲۵۵ (اورنگ آباد ۱۹۳۶ء)

۲۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو کلمات طبابت مرتبہ ابوالخیر محمد ربیع مجتبیٰ دہلی (۱۳۱۹ھ) و مقامات مظہری مرتبہ شاہ غلام علی مجددی (مطبع مجتبیٰ دہلی ۱۳۱۹ھ) و ممولات مظہریہ مرتبہ مولوی نعیم اللہ بہرائچی (مطبع نظامی ۱۳۴۵ھ)

۳۔ آب حیات از شمس العالی محمد حسین آزاد صفحہ ۱۴۱ (شیخ مبارک علی لاہور)

۴۔ طبقات سخن از مبتلا میرٹھی بحوالہ مرزا مظہر جان جاناں اور ان کا اردو کلام صفحہ ۹

۵۔ علم و عمل (مؤلف عبدالقادر خانی) جلد اول صفحہ ۲۲۹ -

نے اسی سانچہ کو سن کر انگریز ڈاکٹر کو معالجہ کے لئے تجویز فرمایا اور بچہ خاں کو تاکید کی کہ ان کے قاتل کو پکڑ کر قصاص کے لئے حضور میں پیش کرے جناب مرزا نے اس حالت میں بادشاہ کو مضمون لکھا۔

دست شیو کے زخم کا علاج عیسائی سے کرانا اپنے کی شکایت غیر ہے جس کو میں اچھا نہیں سمجھتا اور فقیر کا قاتل اگر گرفتار ہو جائے تو اس کو امیر ہی کے حوالے کر دیں تاکہ بطریق معافی خود قصاص لے لوں۔

علی ابراہیم نے گلزار ابراہیم میں لکھا ہے۔

”گویند بہ سبب تعصب مذہب کہتے ہیں کہ مذہبی اختلاف اور
منع تعزیر سید الشہداء علیہ السلام
می نمود بدیں حمیت از دست
یکے از ساکنان دہلی در سن یک ہزار
یک صد نو و چہار ہجری کہ عمرش
قرب صد بود کہ مقتول شد“
علی لطیف اس سلسلہ میں کچھ مزید گویا ہر انشائی فرماتے ہیں۔

”کہتے ہیں کہ ہفتم روز عاشورہ کو لب بام یہ اپنے گھر میں سر راہ بیٹھے تھے اور کوئی مردار
روہیلوں کا بھی آیا تھا واسطے ان کی ملاقات کے ناگاہ گزر شدوں کا انکے زیر بام سے
ہوا اس دم پہلے نے کھڑے ہو کر سینہ زنی بھی کی اور موافقت اسلام سے ہوا اور میرزا نے
مذکور جس طرح بیٹھے تھے اسی طرح بیٹھے رہے بلکہ متبسم ہو کر فرمانے لگے کہ بارہ سو برس

۱۔ علم و عمل (دقائق عبد القادر خانی) جلد اول صفحہ ۲۲۹

۲۔ گلشن ہند از مرزا علی لطیف (تکثیر و تصحیح از شبلی نعمانی و مقدمہ از مولوی عبد الحق) صفحہ ۳۱۶ (حیدرآباد دکن ۱۹۶۷ء)

۳۔ گلشن ہند صفحہ ۲۱ بتاریخ غلط ہے۔ ۲۰ محرم ۱۱۹۵ھ کو یہ واقعہ ہوا۔

جس مقدمہ کو ہو چکے ہوں ہر سال اسے زندہ کرنا کیا بدعت ہے اور نکلریوں کو سلام و تسلیم کرنا نہایت عقل کی خفت ہے یہ گفتگو بجنسہ وہ لوگ جو علم اور شدوں کے ساتھ تھے انہوں نے سنی اور تعصب کی مرزائے مذکور کے امام باڑوں میں اور محفلوں میں دو تین شب گفتگو رہی آخر شب شہادت کو کہ عبارت شب چہار دہم عاشورہ سے ہے کوئی شخص ان کے دروازہ پر آیا اور ان کو باہر بلوایا جب باہر آئے تو بے گفتگو ایک چوٹ طعنہ کی نذر کی اور کام ان کا پورا کر کے تلوار راہ اپنے گھر کی لی۔

غرض نجف خاں کی امیرالامرائی میں حضرت مرزا مظہر جان جانا جیسے اجل شیخ دن دہارے قتل ہو گئے جن کے ہزاروں مرید و معتقدین پاک و ہند میں پھیلے ہوئے تھے خود دہلی میں ان کا بڑا اثر و قبول عام تھا اور پھر اس ظلم مرتکب کی دلوں نہ فریاد۔

شاہ غلام علی دہلوی لکھتے ہیں اے

”نجف خاں کہ برتھائے او
مرتبک ایس اسر و شہادت مرزا
شدہ بود ندوے در اجرائے
حد تغافل کرد، عنقریب مرد
و اتباع ادبائیم مجادلات نمودہ
رخت حیات بر بستہ نشانے
از آن ظالماں پیدا نیست“
کسی نے کیا خوب کہا ہے

نجف خاں نمائد و نجف خانیش
نہ افرایاب و نہ ہمدائیش

۱۰ مقامات مظہری از شاہ غلام علی دہلوی صفحہ ۶۲ (مطبع مجتبائی دہلی ۱۳۰۹ھ)

۱۱ معمولات مظہریہ از محمد نعیم اللہ بہار لکھی صفحہ ۱۴۲ (مطبع نظامی کانپور ۱۳۰۵ھ)

شکرِ بماند و مرزا شفیع! شود حاکم تو بفضلِ ربیع

”نہ نجف خاں رہا اور نہ اس کی نجف خانی (ظالمیت) نہ انسر اسباب باقی رہا اور اس کے

بہرہ درہ گئے۔ نہ نوح رہ گئی اور ایام بہار میں مرزا شفیع کی حکومت ہو گئی۔“

خود شاہ عبدالعزیز اور ان کے خاندان کو نجف خاں کے زمانے میں شدائد و مصائب اختیار کرنے

پڑے اس کا سبب شاہ صاحب کا شیعیت کے خلاف قلمی و لسانی جہاد میں حصہ لینا تھا شاہ صاحب کی جائداد

اور اٹلاک ضبط ہوئی اور وہ شہر دہلی سے نکالے گئے۔ موقوف مناقب فخریہ کا بیان ہے:

”فرزند ان شاہ ولی اللہ شاہ دلی اللہ مرحوم مغفور کے فرزند

مغفور در انچہ متصدیانِ سبطانی شاہی عمائد میں تھے حویلی ذاتی

حویلی علیحدہ ساختہ و حویلی را محلی جو ضبط کر لی گئی تھی

بضبط آورده بودند“

امیر الروایات میں ہے کہ

”نہ نجف خاں نے شاہ عبدالعزیز صاحب اور شاہ رفیع الدین کو اپنے قلمرو سے نکال

دیا تھا اور یہ ہر دو صاحبان مع زنانوں کے شاہد رہے تک پیدل آئے تھے اس کے بعد

مولانا فخر الدین صاحب کی سعی سے زنانوں کو تو سواری مل گئی تھی اور وہ پھلت روانہ ہو

گئے تھے مگر شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالعزیز صاحب کو سواری نہ ملی تھی اور شاہ رفیع الدین

صاحب پیدل لکھنؤ چلے گئے تھے۔ اور شاہ عبدالعزیز صاحب

۱۔ مناقب فخریہ از غازی الدین خاں نظام صفحہ ۱۶ (مطبع احمد دہلی ۱۳۱۵ھ)

۲۔ حکایات اولیائے مرتبہ مولانا اشرف علی تھانوی صفحہ ۴۴ (مطبوعہ لاہور ۱۹۵۶ء)

شاہ عبدالعزیز اور شاہ رفیع الدین دہلی کا دہلی سے نکالا جانا اور کسی تارکینی یا خدیا، ہم عصر لڑکچہ میں نظر سے نہیں

گزرا۔ پھر دہلی سے لکھنؤ یا جو پور جانا کیا معنی رکھتا ہے۔ وہاں بھی نوابان اودھ کی حکومت تھی اگر جاتے تو وہ پیدل لکھنؤ یا جو پور

وغیرہ جاتے اور پھر لکھنؤ یا جو پور کے اس دور کے کسی شخص نے ان بزرگوں کی آمد کا ذکر نہیں کیا ہے۔

بیدل جو پور چلے گئے تھے کیونکہ ان دونوں بھائیوں کو نہ سوار ہونیکا حکم تھا اور نہ ساتھ رہنے کا۔
 اگرچہ یہ روایت قدسے مبالغہ آمیز ہے مگر ضبطی جائداد کا واقعہ صحیح ہے کیونکہ جائداد کے متعلق تحریری
 حوالہ ملتا ہے کہ شاہ عبدالعزیز دہلوی نے ۳۰ جون ۱۸۰۶ء کو ایک درخواست رزیدنٹ دہلی کے توسط سے سیکریٹری
 پولیسکل ڈپارٹمنٹ کو دی تھی کہ دہلی میں ان کی جائداد ضبط ہو چکی ہے وہ واکذشت کی جائے اس درخواست
 کو قابل اعتنا سمجھا گیا چنانچہ کیفیت کے خانہ میں درج ہے۔

The Resident, Delhi forwards copy
 and letter from the Superintendent
 of the Assigned Territory and
 recommends that the land in
 Haveli Palam formerly owned
 by Maulvi Shah Abdul Aziz
 be restored to him.

شاہ عبدالعزیز دہلوی کی یہ درخواست منظور ہو گئی اور ۱ جولائی ۱۸۰۶ء سیکریٹری پولیسکل ڈپارٹمنٹ
 کی طرف سے رزیدنٹ کو اطلاع دی گئی کہ گورنمنٹ شاہ عبدالعزیز کی جائداد واکذشت ہونے کی تجویز منظور کر رہا ہے
 معلوم ہوتا ہے کہ جب شاہ عبدالعزیز صاحب کو دہلی میں دوبارہ رہنے کی اجازت مل گئی تو وہ براتی دہلی (کوچہ انبیاء)
 اور پھر حویلی خاں دوراں خاں (کلاں محل) میں مقیم رہے چنانچہ براتی دہلی کے قیام میں بھی شیعہ حضرات کی طرف سے ایذا
 رسانی کا سلسلہ جاری رہا۔ پھر مکانات واکذشت ہو گئے ہوں گے اور صحرائی جائداد باقی رہ گئی ہوگی جو انگریزی حکومت
 کے قیام کے بعد واکذشت ہوئی۔ مگر ان شدائد و مصائب کے باوجود شاہ عبدالعزیز نے اپنے تبلیغی اور اصلاحی مشن کو جاری
 رکھا جائداد اور اس کی واکذشت ہونے کے متعلق ملاحظہ ہو پریس لسٹ آف اولڈ ریکارڈس ان دی پنجاب سیکریٹریٹ سہلہ اول (دہلی رزیدنٹ)
 ۱۸۰۶-۱۸۵۷ء (لاہور ۱۹۱۱ء) مگر شاہ عبدالعزیز دہلوی کی یہ اصل درخواست لاہور کے ریکارڈ آفس میں موجود ہو۔

۲۔ ملاحظہ ہو مخطوطات شاہ عبدالعزیز ترجمہ مفتی انتظام اللہ شہابی، مولوی محمد علی صفحہ ۵۵، ۱۱۲، ۱۱۹، پاکستان انجیکشنل پبلشرز، کراچی ۱۹۶۲ء

ماہی ملفوظات عزیز کی روایت ہے کہ ایک مرتبہ انہوں نے فرمایا:

”غازی الدین حیدر بلا منصب و جاگیر مجھے طلب کرے تو میں جلنے کو تیار ہوں بشرطیکہ تعرض نہ

کرے انشاء اللہ خاقت الہی کو بڑی ہدایت ہوگی اور میں اپنی تقریروں میں مناسب تبدیلی کے ان

کو مفید بنادوں گا اور نئے انداز کی تقریریں کروں گا جو عوام میں مقبول ہوں گی اور لوگ فریفتہ ہوں گے۔“

اس زمانے میں شیعیت کے فرد کے ساتھ ”تفضیلیت“ کا بھی باقاعدہ پرچار ہوا، بلکہ شیعیت کا پہلا نمونہ

تفضیلیت ہی ہے یہ لوگ حضرت علیؑ کو شیخین السیدین حضرت حدیق اکبر اور فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر

حیث الوجہ فضیلت دیتے ہیں، پنجتن پاک اور چہارہ معصوم کا عقیدہ رکھتے ہیں، ائمہ اطہر علیہم السلام کا دم بھرتے

اور محرم میں عزاداری کرتے ہیں، متوفین کے ذریعے تفضیلیت کی تبلیغ و اشاعت ہوتی ہے، اکبر کے زمانے کے

مشہور صوفی شیخ میر عبد الواحد بلگرامی (۱۰۱۵ھ) نے اپنی معرکہ الاراء تصنیف سب سائل کا پہلا سبیل (باب

تفضیلی عقائد اور مفضلہ سادات) میں لکھا ہے شاہ عبدالعزیز کے زمانے میں تفضیلی عقائد کی نشر و اشاعت

میں حضرت شاہ فزالدین دہلوی (رن ۱۱۹۹ھ) نے سب سے زیادہ حصہ لیا، وہ باقاعدہ شیعہ حضرات کو بیعت کرتے تھے

امام باڑے جاتے، ایک روپیہ نہ رکرتے اور پانی کی بیل لگاتے بلکہ شیعہ لوگ ان کو شیعہ اور سنی ان کو سنی سمجھتے تھے۔

ایک مرتبہ شاہ عبدالعزیز نے شیعوں کے بیعت کرنے پر شاہ فخر صاحب پر اعتراض کیا تو انہوں نے جواب دیا کہ شیعہ اسی طرح

(بیعت کرنے سے) سب و شتم اور تبرائے باز جاتے ہیں، اگرچہ یہ بات کسی حد تک درست ہو لیکن شیعوں کے دوسرے

معتقدات کی اشاعت بھی عام نسلیوں میں اسی اختلاط کی وجہ سے ہوئی اور عوام اہل سنت میں پنجتن پاک، ائمہ

معصومین، چہارہ معصومین، بارہ امام، امام ضامن، بابی کی صحنہ اور دوسرے شیعہ معتقدات معمولات نے چھڑک پڑی

اور پھر اس کا نقطہ خروج مراسم محرم اور تعزیه داری کی شکل میں ظاہر ہوا، حضرت شاہ فخر دہلویؒ کے خلیفہ شاہ نیاز احمد

بریلوی (رن ۱۳۵۰ھ) ردہیل کھنڈ میں تفضیلی عقائد کے سب سے بڑے مبلغ ہیں ان کے افکار سمجھنے کے لئے صرف

ایک واقعہ نقل کیا جاتا ہے۔

۱۔ ملفوظات شاہ عبدالعزیز صفحہ ۱۱۱، ۲۔ ملفوظات شاہ عبدالعزیز صفحہ ۱۲۱، ۳۔ ملفوظات شاہ عبدالعزیز صفحہ ۷۹

۴۔ راز و نیاز حصہ اول حالات و ملفوظات شاہ نیاز احمد بریلوی، مرتبہ نعیم الزماں خان صفحہ ۶۹، نظامی پریس بدایوں سال طبع ۱۳۰۲ھ

”ایک روز ایسا ہوا کہ آپ وقت معین پر خانقاہ میں تشریف نہیں لائے ظہر کا وقت گزر گیا اور عصر کا وقت قریب آگیا اس وقت خادماں و غلامان موجود خانقاہ اس غلات معمول امر سے سخت پریشان ہوئے اور زمانہ مکان کا ڈروڑ بھی برہم ہو کر سبب عدم تشریف آوری کا دریافت کرنے لگے آپ نے فرمایا کہ میرے خانقاہ نہ آنے کا یہ باعث ہے کہ تم خانقاہ میں ایسی کتاب لائے جو جس میں مولاعلی کی شان میں طریق گستاخانہ کا استعمال کیا ہے اس کتاب کو ہماری خانقاہ سے باہر کر وجہ خانقاہ میں آئیں گے یہ سن کر حاضرین میں سے ایک صاحب نے معذرت کی کہ فی الحقیقت یہ خطا مجھ سے ہوئی ہے۔ آج دوپہر کو میں ایک دوست سے کتاب تحفہ اثنا عشریہ پڑھنے کے لئے خانقاہ میں لے آیا تھا اب فوراً کتاب واپس کر تا ہوں عرض جب کتاب خانقاہ سے چلی گئی، تب حضرت خانقاہ میں تشریف لائے کتاب تحفہ اثنا عشریہ درحقیقت تصنیف شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی ہے اگرچہ انہوں نے اس کو اپنے ایک شاگرد کے نام سے شائع کیا۔“

اس کے بعد مولف راز و نیاز فقیر الدین صاحب نے حضرت شاہ ولی اللہ اور حضرت شاہ عبدالعزیز کی مزید تحقیق، تنقیص، یکے پر کیا ہے۔ اسی کے قریب زمانے میں حضرت شاہ دلدار علی مذاق بدایونی (ت ۱۳۱۲ھ) ۱۸۹۳ء مشہور تفضیلی بزرگ گذرے ہیں۔ انہوں نے ردبیل کھنڈ میں سب سے پہلے علی کرم اللہ وجہہ کامیلا شریعت ”میلاد مصطفوی و مرتضوی“ لکھا اور مروج کیا اسی طرح حضرت علی کا ایک ہر ایک کھا جو اکثر شادی کے موقع پر گایا جاتا ہے اس ہرے کا پہلا شعر ہے۔

علی نو شر بنا ہرا بندھا مشکل کشائی کا

ملا خلعت ہی سے خلق کی حاجت روائی کا

اودھ میں تفضیلت کی اشاعت تکیہ کا گوری کے مشہور قلندر مرثیہ شائع کے ذریعہ ہوئی انہوں نے یہ

۱۔ راز و نیاز (حصہ اول) صفحہ ۶۹-۷۰ ، ۲۔ شاہ دلدار علی مذاق کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو تذکرہ

الواصلین از رضی الدین بدایونی صفحہ ۲۶۲-۲۶۳ (نظامی پریس بدایوں ۱۹۴۵ء)

صورتی بلند آہنگی سے پھونکا کر جس کی صدائے بازگشت آج تک سنائی دیتی ہے۔ اضلاع بہار پور، میرٹھ، مظفرنگر اور بلند شہر میں بھی تفصیلی عقائد تیزی سے پھیلے ان میں بعض توشیعہ ہو گئے۔ دیوبند میں تو تمام شیخ عثمانی تفصیلی تھے۔ نانوتہ کے صدیقی شیخ زادگان میں شیخ تفضل حسین بن شیخ علی محمد شیعہ ہو گئے تھے۔ شیعہ اور سنی حضرات میں آپس میں شادی بیاہ ہوتے تھے مولانا محمد قاسم نانوتوی لکھتے ہیں۔^{۱۵}

”ہوا ہے کہ زاد و بوم احقر وہ علاقہ جو میری جنم بھومی اور
است شیعان و سنیاں چناں وطن ہے وہاں شیعوں اور سنیوں
مخلوط اند کہ رشتہ و رابطہ قرابت میں بڑا غلط ملط ہے قرابت و
ظہن رابطہ نہیں محکم و مستحکم است“
رشتہ داری باہم مضبوط و مستحکم ہیں

دیوبند کے ایک عثمانی شیخ زادے شیخ احمد بن مولوی محمد وجیہ الدین عثمانی نے تفضیلت کے بعد شیعہ مسلک اختیار کیا اور اس کی تبلیغ کیلئے ایک کتاب انوار الہدیٰ لکھی اس کتاب کے آغاز میں وہ خود لکھتے ہیں۔^{۱۶}

”خاکسار ذرہ بے مقدار شیخ احمد بن جناب مولانا مولوی محمد وجیہ الدین صاحب عثمانی
ساکن دیوبند ضلع بہارن پور صفات صوبہ دار الخلافہ شاہجہاں آباد خدمت ارباب
تحقیق میں عرض کرتا ہے کہ سن شہور سے از روئے عقیدہ ابائی یہ عاجز متمسک طریقہ اہل
سنت و جماعت کا تھا اور اس مذہب کے حق ہونے پر نہایت درجہ غلو رکھتا تھا اور فرقہ
شیعہ سے بالخصوص ایک قسم کی نفرت تھی مگر خارج از مذہب ایک یہ عقیدہ کہ جناب
علی مرتضیٰ جمیع صحابہ سے افضل ہیں و حقیقت در شہدائی میں پہنچا تھا اور اگرچہ
متمسکان طریقہ امامیہ سے ایک کاوش تھی لیکن اس عقیدہ پر نہایت مستقل طور سے

۱۵ حکایات لدیہ صفحہ ۱۴۱، ۱۴۲ سوانح قاسمی جلد اول از مولانا مظہر حسن گیلانی صفحہ ۶۱

۱۶ سوانح قاسمی جلد اول صفحہ ۶۲، ۶۳

۱۷ فیوض کا سمیہ از مولانا محمد قاسم نانوتوی ۶۵ (کتب خانہ اعزازیہ دیوبند سال طباعت ندارد)

۱۸ انوار الہدیٰ از شیخ احمد بن مولوی وجیہ الدین عثمانی صفحہ ۲ (مطبع اشاعتی دہلی ۱۳۰۹ھ)

قائم تھا اب اس عقیدہ کا نتیجہ کیا نکلا وہ ملاحظہ ہو۔^۱

”اب بالکل یقین اس بات کا ہو گیا کہ مذہب اہل سنت والجماعت کسی طرح مذہب حق نہیں ہے بلکہ مذہب امامیہ اثنا عشری برحق ہے اور معلوم ہوا کہ میاں جعفر زٹلی کا یہ قول صحیح ہے کہ ”السنی متمسک مذہب ناحق برادر مجادلہ“

حضرت شاہ عبدالعزیز کے زمانے میں بعض مشہور شائخ بھی اسی رنگ میں رنگے ہوئے تھے، پور پور سے حضرت خوالدین دہلویؒ اور شاہ نیاز احمد بریلویؒ دیرہ کا ذکر کیا ہے۔ یہاں ہم ایک واقعہ مجالس رنگین سے نقل کرتے ہیں جس سے اندازہ ہو سکے گا کہ پیری مریدی کے ذریعہ سے بھی اثنا عشری مسلک کس خوبی سے پر دان چڑھا سعادۃ یار خاں رنگیں لکھتے ہیں۔^۲

”سہارن پور کے قریب ایک اشرافوں کا شہر ہے اس کو منہاروں کا رام پور کہتے ہیں اس میں ایک جدی آدمی سنی آدمی شیعہ آباد ہیں مگر ہمیشہ ان سب میں بائیس دین کے نزاع رہتی ہے ہر ایک اپنے مذہب سے دل شاد میں ہر گاہ فرقہ بندیوں کا کچھ لکھنؤ میں زیادتی شیعوں کی سنیوں پر سنتے ہیں تو باہم نہایت غم کرتے ہیں اور آزر دہ ہوتے ہیں اور یہ فرقہ شیعوں کا کچھ نام پور جو افغانوں کا ہے اس میں کچھ زیادتی سنیوں کی شیعوں پر سنتے ہیں تو باہم مل کر ماتم کر کے روتے ہیں، قصہ کوتاہ اب کی سال جو فرقہ شیعوں نے سنا کہ میاں صاحبہ بخش پیر زادے نے امام باڑہ بنا کر تعزیر داری اختیار کی اور پیر محمدی صاحب کو جو بڑے مشائخ سنیوں کے تھے انہوں نے محرم میں سر بازار بھٹس اڑا کر اور سینہ زنی اور ماتم کر کے اپنی ماتم داری اظہار کی تو انہوں نے کمال اس بات کی شادی کی کہ سہمان اللہ ایسے دو مشائخ زبردست گروہ سنیوں میں سے اس مذہب کو اچھا جان کر داخل ہو کر ظاہر ہوئے اور فرقہ سنی یہ سمجھ کر نہایت خوش ہوئے کہ الحمد للہ کہ جو چورہم میں چھپے ہوئے لوگوں کو مرید کر کے گمراہ کرتے تھے ہم ان سے باہر ہوئے۔“

شاہ میر محمدی (ر) (۱۲۱۰ھ) حضرت شاہ فخر الدین دہلوی کے خلیفہ ہیں۔ صاحب بخش (ر) (۱۲۲۴ھ / ۱۸۲۰ء)
 چشتی صابری سلسلہ کے دہلی کے مشہور بزرگ ہیں۔ حضرت شاہ فخر الدین دہلوی کے ایک مرید و خلیفہ مشہور شاعر مرزا
 قمر الدین منت (ر) (۱۲۰۸ھ / ۱۸۹۳ء) تھے، انہوں نے کھلم کھلا فہم مسلک اختیار کر لیا۔ قمر الدین منت کے متعلق مولوی
 عبدالقادر رام پوری لکھتے ہیں۔

”میر قمر الدین منت جناب شاہ عبدالعزیز صاحب کے عزیزوں میں سے ہیں اور یگانہ آفاق
 جناب مولوی فخر الدین اور رنگ آبادی مولد اد دہلوی مرتقا طالب شراہ کے مرید ہوئے اور
 ایک عالم کے مرشد ہو گئے۔۔۔ قمر الدین منت نے کچھ عرصہ کے بعد لکھنؤ میں نواب حسن رضا
 خاں اور حیدر بیگ خاں کا تقرب حاصل کر لیا اپنے کو اثنا عشری ظاہر کیا اور اس راہ
 (غریب اہل سنت) سے پھر گیا حیدر بیگ خاں کی وفات میں کلکتہ آیا اور مر گیا۔“

قمر الدین منت شاہ ولی اللہ کے پودش یافتہ اور شاہ عبدالعزیز کے عزیز اور شاگرد تھے شاہ صاحب
 نے اصول حدیث کی مشہور کتاب ”عجالت ناخہ“ ان ہی کے لئے قلم بند فرمائی۔

تغزیہ داری اور مرثیہ خوانی وغیرہ کے زور و شور کو دیکھ کر شاہ غلام علی مجددی (ر) (۱۲۴۰ھ / ۱۸۲۴ء)

شاہ میر محمدی بیدار کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ دیوان بیدار از جلیل احمد تہذیبی صفحہ ۲-۱۴۲ ہندوستان اکیڈمی

الہ آباد (۱۹۳۲ء) مجموعہ نغز از قدرت اللہ قاسم از مرتبہ پروفیسر محمود شیرانی صفحہ ۱۱۷، ۱۱۸ (لاہور ۱۹۳۲ء)

۲۔ ملاحظہ ہو علم و عمل (دقائق عبدالقادر خانی) صفحہ ۲۹۲، ۲۹۳، آثار انصاریہ صفحہ ۲۲، ۲۳، (باب چہارم) لکھنؤ ۱۸۷۲ء

۳۔ قمر الدین منت کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو (علم و عمل دقائق عبدالقادر خانی) جلد دوم صفحہ ۲۰، ۲۱، ۲۲، لکھنؤ

کادستان شاہی از ابواللیث علی صفحہ ۱۲۹، ۱۳۲ (لاہور ۱۹۵۵ء) (۳) مجموعہ نغز جلد دوم صفحہ ۲۱۵ (۴) فخر الطالبین

(ملفوظات شاہ فخر الدین دہلوی) مرتبہ نور الدین حسین صفحہ ۱۹-۲۰ (مطبع مجتہائی دہلی ۱۳۱۵ھ)

۴۔ علم و عمل (دقائق عبدالقادر خانی) جلد دوم صفحہ ۲۰، ۲۱ -

۵۔ قمر الدین منت کے شیعہ ہونے کا اشارہ ملفوظات عزیز می میں بھی ملتا ہے ملاحظہ ہو ملفوظات شاہ عبدالعزیز

۶۔ عجالت ناخہ از شاہ عبدالعزیز دہلوی صفحہ ۲ (مطبع مجتہائی دہلی ۱۳۲۸ھ)

اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں جگہ

”در ویشاں زی شہر اسماء
می خوانند و تعویذ ہامی نویسد
برائے تسخیر و رجوع خلق و
تفضیل جناب امیر المؤمنین
علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ بر خلقاء
ثلثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم می
نمائند و تعزیہ ہامی سازند و
مرثیہ ہامی کشوند و امری کنند
بایں دد کار و شغیدن طنبور و
سارنگی و بدعتہا طریقہ دارند“
ایک دوسرے خط میں لکھتے ہیں جگہ

”تعزیہ ساختن و مرثیہ خواندن
و تصویر پیش خود داشتن و
تراشیدہ نام قدم پیغمبر خدا
صلی اللہ علیہ وسلم بر آل بہادہ
خلق را سنگ پرست ساختن
و قصریش کردن، و نمسان
تبرک قومہ و جلسہ و طمانیت
تعزیہ بنام مرثیہ و قوالی کرنا اپنے
سامنے تصویر رکھنا، پیغمبر صلی اللہ
علیہ وسلم کے قدم مبارک کے
نقش کو اس پر رکھنا مخلوق کو
بت پرست بنانا، دائرہ کسرا نا
غاز کی برکت، قیام، جلسہ کی
طمانیت کو ضائع کرنا، کھیل کود

سنا لے نمودن دلو باد مرغ
مرغ بازی، تار و طنبورے کاشفت
جنگا نیدن و نغمہ تار و طنبور
جو گیوں کی ہے اور ایسے اعتقادات
و اعمال جو گیاں و انواع اذکار
جو قد ماسے ثابت نہیں ہیں
کہ از قد ما مردی نیست معمول
اس کو اپنا نا صحابہ کا طریقہ
داشتن طریقہ صحابہ نیست؛
ایک اور خط میں لکھتے ہیں لے

”شفیدن تار و نغمہ و تعزیر باد
تار و نغمہ سنا، تعزیر بنا نا
مرثیہ ہاد صور تصادیر معاذ
مرثیہ خوانی کرنا، تصور سازی
اللہ اکابر چشتیہ و تادریہ
اللہ کی پناہ بزرگان سلسلہ چشتیہ
رحمۃ اللہ علیہم ما مریداں را
قادر رحمتہ اللہ علیہم نے ہم مریدوں
بایں بدعتہا نفرمودہ اند“
کو اس بدعت کا حکم نہیں دیا۔

یہ حضرات بعض اوقات امام مسجد اور پیش نمازین کو بھی جمہور اہل سنت کی مسابد میں امامت کے فرائض انجام دیتے اور اس طرح اپنے مسلک کی تبلیغ کرتے رہے ہیں، ایک مشہور شیعہ مشنری نقا حیدری بدایونی (۱۹۶۴ء) اپنی خود نوشت حالات میں لکھتے ہیں لے

”رنگوں کی مجالس کے سلسلہ میں یہ بات قابل ذکر ہے کہ پہلے دن چاند و صاحب دہمتم مجالس آنے فرمایا کہ بنگالی مسجد کے امام چاہتے ہیں کہ آپ کی تقریر سے قبل کچھ بیان کریں میں نے منظور تو کر لیا لیکن یہ اندیشہ ہوا کہ اگر انہوں نے کچھ ہمارے عقیدے (شیعی مسلک) کے خلاف بیان کیا تو مجبوراً جواب دینا پڑے گا، بہر حال وہ جناب مجالس میں تشریف لائے ان کا حلیہ یہ تھا، بہت لاشبی وار صحنی، عبا و قبا و جبہ و ستارت مزین لانا عوا ہاتھ میں متعدد رنگ برنگ کی تسمیں گلے میں ڈالے، لوگ تعظیم کو کھڑے ہوئے میں نے بھی تعظیم کی، عادی چند منٹ کے بعد منبر پر تشریف لے گئے، پہلے ایک ناری قصیدہ حضرت امیر المؤمنین کی شان میں شمس تبریز یا کسی دوسرے نامی صوفی کا

پڑھا، پھر چند منٹ کچھ فضائل اہل بیت اور خاتمہ پر جناب علی اصغر کی شہادت بیان کی
تقریر کے بعد کہنے لگے۔ میں تقریر کرنے نہیں آیا تھا صرف حیدری صاحب کا بیان سننے
آیا ہوں، وہ منبر سے اترے اور میں نے ایک گھنٹے کے قریب فضائل و معائب حضرات
اہل بیت اطہار بیان کئے لوگ بے حد متاثر ہوئے، ختم تقریر کے بعد مجھ سے گلے ملے اور
میرے کان میں کہا ”بخم الحسن لہ“ کہہ دینا کہ علی حسین ملا تھا۔ جب میں نے لکھنؤ پہنچ کر قلیہ
و کعبہ سے یہ سارا واقو بیان کیا بے ساختہ کھل کھلا کر ہنس پڑے اور فرمایا یہ مفتی صاحب
اعلیٰ اللہ مقامہ کے شاگرد ہیں۔

اس دور میں جو غیر مسلم داخل اسلام ہوتے تھے وہ اشاعتی مسک کے متبع نظر آتے ہیں اس سلسلہ
محمد حسین قسطلی فرید آبادی (ن ۱۲۳۳ھ / ۱۸۱۸ء) اور مکندر رام ندوی لاہور کی مثالیں موجود ہیں کہ یہ دونوں نو مسلم
عقیدتائیں تھے اور اس مسک کا اس قدر غلبہ تھا کہ ہندو مصنفین بھی حمد و نعت کے بغیر منقبت علیؑ یا ائمہ اطہارؑ لکھنا
ضرور سمجھتے تھے، وقائع عالم شاہی کا مولف کنور پریم کشور فراقی لکھتا ہے۔

”صلوات بے غایات و نیاز	بے انتہا درد و نیاز حضورؐ کے چچا
بے نہایات برا بن غم و دمی	کے بیٹے اور ان کے دمی اعظم پر
اعظم اوکر مظہر العجائب و	جو مظہر العجائب اسد اللہ الغالب
اسد اللہ الغالب و صاحب	صاحب ذو الفقار اور جنت
ذو الفقار قسیم الجنة وان راست	تقسیم کرنے والے کو سزاوار ہیں،
و یا شکر نسیم شوی گلزار نسیم میں لکھتے ہیں۔	

پانچ انگلیوں میں یہ حرف زن ہے۔

یعنی کہ مطیع پنج تن ہے۔

۱۔ بخم الحسن مشہور مجتہد، مستمعد سید الواعظین لکھنؤ۔

۲۔ وقائع عالم شاہی از کنور پریم کشور فراقی (مرتبہ امتیاز علی حاشی صفحہ ۲، رام پور ۱۹۴۹ء)

راجا رتن سنگھ زخمی (ت ۱۳۴۷ھ) ایک "قصیدہ ہفت بند" حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی شان میں

(۱۳۵۴ھ) میں لکھا ہے اس کے آخری بند کے تین شعور ج ذیل ہیں :-

تاب درد و غم ندارد پیش ازیں زخمی دگر
زود رجھے کن بحال شہدائے شہ والا مقام
تا یکے ایں درد عزبت تا یکے ایں رنج سفر
در بریلی باز کے بینم دل خود را بکام
بر تو شاہا صد سلام دہر تو شاہا صد درد
زخمی غم دیدہ را بہر خدا دریا ب زود

زخمی اب اس سے زیادہ درد و غم برداشت کرنے کی طاقت نہیں رکھتا۔ لے شہ والا مقام (حضرت علیؑ)
میرے حال زار پر جلد رحم فرمائیے، کب تک سفر کی سختیاں برداشت کروں اور مارا مارا پھروں، اپنے وطن
بریلی میں کب اطمینان و سکون کی زندگی بسر کرنے میں کامیاب ہو سکوں گا۔

شہ والا آپ پر سیکڑوں درد و سلام
خنگین زخمی کی مدد کو جلد پہنچئے ۔

اس دور میں امارت و وزارت، جاگیر داری و منصب داری کے بہدوں پر شیعہ حضرات فائز تھے اور
رفاہ معیشت بھی ان کو حاصل تھی اس کے لئے فریقین اہل سنت و اہل تشیع میں مناکحت و مصاہرت کے رشتہ بھی ہوتے
تھے اور اس طرح بھی ان کے مسلک کی اشاعت ہوتی تھی قاضی شمس اللہ پانی پتی (ت ۱۲۲۵ھ) اپنے وصیت
نامہ میں ان امور کی طرف خاص طور سے نشان دہی کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”از جملہ تقدیم مصلحت دینی دینی مصلحت کو دنیوی مصلحت

لے قصیدہ ہفت بند حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے لئے دیکھئے مصنف علی گڑھ بابت ماہ اپریل ۱۹۲۶ء ۔
کہ بعض حضرات کا خیال ہے کہ فراتی اور زخمی مسلمان ہو گئے تھے اگر ایسا ہے تو وہ قدوسی اور تنیل کے ساتھ محصور ہوں گے۔
کہ محمود و صابا ابو مرتبہ محمد ایوب قادری صفحہ ۱۴۸، ۱۴۹ (شاہ دلی اللہ اکبر میمیں حیدر آباد ۱۹۶۲ء)

پر فوقیت دینے کا طریقہ کار یہ ہونا
چاہیے کہ شادی بیاہ میں دینداری کو
مقدم سمجھا جائے چونکہ اس دور اور
اس شہر میں شیعہ مذہب بہت
زیادہ پھیل گیا ہے اور شرفا زیادہ
تر عالی نشینی اور دولت و ثروت
کو دیکھتے ہیں، پہلی فوقیت اس
بات کو دینی چاہیے کہ اپنی بیٹی کو
رافضی یا شیعیت کے قائل شخص کو
زوجین چاہیے۔ وہ کتنا ہی عالی نسب
اور دولت مند کیوں نہ ہو، قیامت کین
تقویٰ کے علاوہ سب کچھ بیکار ہے
نسب کی کوئی پرکش نہ ہوگی۔

برصغرت دنیوی آنست کہ
در مناکحت دینداری کار منظور
دارد و چون دریں زمانہ
دریں شہر مذہب روافض
بسیار شیوع یافتہ است، و شرفا
بیشتر بر علونب یا رفاہ میشت
نظری دارند اول رعایت این
باید کرد دختر یکے رافضی یا
مہتم بر فاض اگرچہ صاحب
دولت عالی نسب باشد نباید
داد روز قیامت سوائے دین
و تقویٰ بیج بکار نخواہد آمد و
نسب را نخواہند پرسید

قاضی صاحب اپنی معرکہ الاراقین السیف المسلول کے آغاز میں ”مذہب روافض بسیار
شیوع یافتہ است“ کی تشریح اس طرح کرتے ہیں۔

رافضیوں اور خاص طور پر اثنا عشری
اور زیدیوں نے اس دور اور اس ملک
میں شیعہ مذہب کو پھیلایا ہے۔ اور اپنی
بے علمی اور جہالت کے سبب اکثر اسی دور کے
لوگ خصوصاً پانی پت کے باشندے جن کے

”روافض خصوصاً اثنا عشریہ
و زیدیہ دریں وقت و
دیاز مذہب اثنا عشریہ ظہور سے
پیدا کردہ و سبب جہل و حق
اکثر اہل زمان خصوصاً بعض

از اہل بلدہ پانی پست کہ آباؤ
 اجداد شاہ اہل سنت و ایمان
 بودند گمراہ شدند فقیر خواست
 کہ کتاب بعبارت فارسی آسان
 در رد و وافض نویسد تا ہر عامی
 از اں نفع گیرد و شاید کہ کسے
 براہ ہدایت آید و اجر و ثواب
 برا قسم عاید گردد۔

باپ دادا سنی مذہب رکھتے تھے گمراہ ہو گئے
 اس لئے اس نعرے چاہا آسان
 فارسی میں ایک کتاب رافضیوں
 کے رد میں لکھوں تاکہ ہر آدمی
 اور اُن پڑھ اس سے فائدہ حاصل
 کرے، شاید کہ کوئی شخص راہ
 ہدایت پائے اور اس کے لکھنے
 والے کو ثواب ملے۔

قاضی صاحب نے عبدالرحیم شیعہ ملتان کے رد میں ایک اور رسالہ ”شہاب ثاقب لرد الروافض

الشیاطین الماردین“ تصنیف کیا جو مطبع محمدی دہلی میں طبع ہو چکا ہے،

حقیقت یہ ہے کہ شیعیت و تفقہیت کے بڑھتے ہوئے سیلاب کو اس دور میں اکابر شائع نقشبندیہ شاہ
 ولی اللہ دہلوی، حضرت مرزا مظہر جان جانا، حضرت شاہ غلام علی نقشبندی، حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی، وغیرہم
 نے بڑی پامردی اور ہمت سے روکا اور ان حضرات کے بعد سب سے زیادہ کوشش اس سلسلہ میں حضرت شاہ عبدالعزیزؒ
 نے کی گویت یہاں تک پہنچی تھی کہ یہ سیلاب بڑھتے بڑھتے خود ان کے خاندان میں داخل ہو چکا تھا ان کے شاگرد اور
 رشتہ دار عبدالدین منت شیعہ ہو چکے تھے ان حالات میں شاہ عبدالعزیزؒ نے تلخی جہاد فرمایا اس سلسلہ میں ان کے والد ماجد
 حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کی دو معرکۃ الارواح تصانیف ازالۃ الخفا اور قرۃ العینین فی تفصیل الشیخین نے مشعل راہ
 کا کام دیا ہوگا شاہ عبدالعزیزؒ نے اپنے والد کے مشن کو جاری رکھا اور ”ہرچہ پدر تمام نہ کند پسر تمام کند“ کے مقولہ کو
 ثابت کر دکھایا اس سلسلہ میں شاہ عبدالعزیزؒ کی سب سے معرکۃ الارواح تصانیف ”تحفۃ الشاطریہ“ ہے جو اپنے موضوع
 پر نہایت مدلل، مفصل، متوازن اور واضح کتاب ہے، علمائے محققین اس کی تعریف میں رطب اللسان اور علمائے مخالفین
 اس کے دلائل و براہین کے سامنے عاجز ہیں شاہ صاحب کا انداز بیان نہایت حکیمانہ اور متاثر کن ہے، کلامی مباحث

کو دل نشین انداز میں بیان کیا گیا ہے۔ رشتہ اعتدال کو کہیں ہاتھ سے نہیں چھوڑا ہے حوالے نہایت ذمہ داری اور احتیاط سے نقل کئے گئے ہیں۔

شاہ صاحب لکھتے ہیں ^۱۔

دریں رسالہ انچہ ز کتب معتبر
شیو منقول است احتمال
افترا و بہتان را در اں گنجائش
ندہد زیرا کہ کتب منقول
عنہا از مشاہیر کتب شیعہ
و معتبرات ایشان اند باید
کہ بے دماغی نفرماید و نقل
را با اصل مطابقت دهد و
از اں نترسد کہ اگر صحت نقل
ظاہر شود تقبل آن لازم گردد

اس رسالے میں جو بھی شیعوں
کی کتابوں سے نقل کی گئی ہے،
اس میں افترا اور بہتان کی گنجائش
نہیں، اس لئے کہ وہ کتابیں جن
سے نقل کیا گیا ہے معتبر اور مشہور
شیعوں کی ہیں، اس لئے ان
سے بے اعتنائی نہ کریں اور نقل کو
اصل سے ملا لیں اور اس سے
نہ ڈریں کہ اگر نقل صحیح نکلی تو ماننا
پڑے گا۔

تحفہ اثنا عشریہ کے سبب تالیف کے متعلق خود شاہ صاحب لکھتے ہیں ^۲۔

”عزمن از تسوید ایں رسالہ
و تحریر ایں مقالہ اں است
کہ دریں بلاد کہ ماساکن انیم
و دریں زماں کہ مادر انیم
رداج مذہب اثنا عشریہ
و شیوع اں بحد سے اتفاق
اس رسالے کو سیاہ کرنے اور اس
مقالے کو تحریر کرنے کا مقصد یہ
ہے کہ اس ملک میں جس کے ہم
باشند سے ہیں جس میں ہم ہیں اثنا
عشری اور شیعیت کا رداج اس قدر
بڑھ گیا ہے کہ شاید ہی کوئی گھر ہو

افتادہ کہ کم خانہ باشد کہ یک
 دو کس ازاں خانہ بآن مذہب
 متمذہب نباشد و را غیب
 بایں عقیدہ نشوند لیکن اکثر سے
 از حلیہ علم تاریخ و اخبار خود
 عاقل و از احوال اصول و
 اسلاف خود بے خبر و غافل
 می باشند ہر گاہ در محافل
 و مجالس با اہل سنت و جماعت
 گفتگو می نمایند کج می گیرند
 و شتر گر بہ می آرند جستہ باللہ
 تعالیٰ، بتحریر این رسالہ پرداختہ
 شد تا در وقت مناظرہ از جادہ
 خود بیرون نردند و اصول خود
 را منکر نشوند و در بعضی از
 امور واقعی شک و تردید را
 راہ نہ ہند و درین رسالہ التزام
 کردہ شد کہ در نقل مذہب
 شیعہ و بیان اصول ایشان و
 الزاماتے کہ عائد بایشان می
 شود غیر از کتب معتبرہ ایشان

جہاں ایک دو شخص اس مذہب
 کے پیرو نہ ہوں یا اس مذہب کی
 طرف ان کا رجحان نہ ہو، لیکن اکثریت
 ان کی ایسی ہے جو زیور علم سے عاری
 ہے اپنی تاریخ سے ناواقف اور
 اپنی روایات سے بے بہرہ ہیں اور
 اپنے اسلاف سے بے خبر و غافل
 بھی، جب کہ وہ اہل سنت کی محفلوں
 میں گفتگو سے کسی معاملے میں گفتگو
 کرتے ہیں اول قول کہتے ہیں اور
 بے سر پیر کی ہانکتے ہیں، یہ خالصتاً
 اللہ واسطے یہ رسالہ ضبط تحریر
 میں لایا گیا ہے، تاکہ آپسی مناظرے
 میں راہ راست سے نہ ہٹ
 سکیں، اور اپنے ہی اصول کے
 منکر نہ بن سکیں اور بعض سچی باتوں
 میں شک نہ کر سکیں اور اس میں
 خاص طور پر یہ لحاظ رکھا گیا ہے
 کہ مذہب شیعہ کے نقل میں اور ان
 اصول کے بیان میں اور ان الزامات
 میں جو ان پر عائد ہوتا ہے ان کے اپنی

منقول عنہ نباشد“ معتبر کتابوں کے علاوہ کوئی حوالہ نہ ہو

تحفہ کو بارہ اماموں کی نسبت سے مندرجہ ذیل بارہ ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے۔

باب اول، در کیفیت حدوث مذہب تشیع وانتساب اں بفرق مختلفہ

باب دوم، در مکائد شیعہ وطرق اضلال و تبلیس

باب سوم، در ذکر اسلاف شیعہ علما و کتب ایشان

باب چہارم، در احوال اخبار شیعہ و ذکر رواقہ اینہا

باب پنجم، در الہیات

باب ششم، در نبوات

باب ہفتم، در امامت

باب ہشتم، در معاد

باب نہم، در مسائل فقہ

باب دہم، در مطاعن خلفائے ثلاثہ و ام المؤمنین و دیگر صحابہ

باب یازدہم، در خواص مذہب شیعہ، اوہام، تعصبات، ہفوات

باب دوازدہم، در تولد و تبرا

باب اول، شیعہ مذہب کی جڑ اور مختلف فرقوں سے ان کا لگاؤ۔

باب دوم، شیعوں کی حیلہ بازی ان کی گمراہی کے طریقے اور تبلیس

باب سوم، شیعہ کے قدیم علما اور ان کی کتابیں۔

باب چہارم، شیعوں کے احوال اور ان کے مادیوں کا تذکرہ۔

باب پنجم، مسئلہ الہیات۔

باب ششم، نبوات کے بارے میں

باب ہفتم، مسئلہ امامت کے بارے میں۔

باب ہشتم، مسئلہ آخرت کے بارے میں -

باب نہم، فقہی مسائل کے بارے میں -

باب دہم، خلفائے ثلاثہؓ کی شان میں بڑائی اور ام المؤمنین سیدہ عائشہؓ و دیگر

صحابہ کی خدمت میں -

باب یازدہم، شیعہ مذہب کے خواص، اوہام، توصیات اور خرافات کے بارے میں -

باب دوازدہم، ولایت و تبرّک کے بارے میں -

شاہ صاحب نے تحفہ اثنا عشریہ بارہویں صدی کے گزرنے کے بعد لکھا ہے خود فرماتے ہیں:

» بعد از انقضای قرن ثانی عشر

از ہجرت خیر البشر علیہ التحیۃ و

السلام صورت تالیف پذیرفتہ

و جلو ظہور گرفتہ «

خاتمہ کتاب میں لکھتے ہیں:

» ایں نسخہ عجیبہ کہ مسمیٰ بہ تحفہ

اثنا عشریہ است بعد از گزشتن

دوازده قرن صدی از ہجرت

حضرت خیر الانام علیہ و علی

اہل بیتہ و اصحابہ التجیۃ و

السلام سمت تحریر یافت

نقش اختتام پذیرفت «

تحفہ اثنا عشریہ ۱۲۰۲ھ میں تالیف ہوا کسی نے تاریخ تالیف کہی ہے

۹۰-۹۱-۹۲

۱۔ تحفہ اثنا عشریہ صفحہ ۲-۱۴۱، ۲۔ تحفہ اثنا عشریہ صفحہ ۱۴۱-۱۴۲، ۳۔ لغویات عزیز کی صفحہ ۷۰ -

تحفہ رایک فنِ مداں کہ درد سوئے ہر معرفت سراغ آمد

سوئے الفاظ معانی اش بنگر ہست دریا کہ در آیاغ آمد

بسکہ نور ہدایت است دیقین سال تصنیف او "چراغ" آمد

(قطع تاریخ) تحفہ اشاعشریہ کو محض ایک فن پارہ نہ سمجھنا بلکہ اس سے معرفت کا پتہ

ملتا ہے، اس کے الفاظ و معانی پر غور کرو تو معلوم ہوگا کہ دریا کو کوزے میں بند کر دیا ہے

چونکہ یہ کتاب یقین و ہدایت کا نور ہے اس دہایت سے اس کی تصنیف کا سال "چراغ" سے نکلتا ہے

تحفہ اشاعشریہ کے تدوین میں شاہ صاحب کے ایک معاصر حکیم مرزا محمد المتخلص بہ کمال دہلوی (وفات

۱۲۳۵ھ) نے سب سے پہلے قلم اٹھایا اور انہوں نے تحفہ اشاعشریہ کی تالیف کے دو سال بعد ایک کتاب نزہت

اشاعشریہ ۱۳۰۶ھ میں تالیف کی۔ تحفہ اشاعشریہ ذوالفقار اللہ دہلوی مرزا نجف خاں امیر الامرا کے مرنے

کے بعد لکھا گیا۔ مرزا کا انتقال ۱۲۹۹ھ میں ہوا ہے۔

مرزا نجف خاں کے مرنے کے بعد دہلی کی سیاست پر مرزا نجف خاں کی بہن خدیجہ سلطان بیگم اور اس کی

پارٹی کے چار ممتاز رکن افراسیاب، مرزا شفیق، نجف قلی خاں اور محمد بیگ ہمدانی پوری طرح اثر انداز رہے۔ علم ادل

الذکر افراسیاب اور مرزا شفیق نجف خاں کے مرنے کے بعد بھی دونوں امیر الامرا کے منصب پر قابض ہوئے ان

دونوں کے خاتمہ کے بعد مہاراجی سندھیا اور غلام قادر روہیلہ کا عمل دخل ہوا گھر اس وقت بھی شیوہ امرا

زمین العابدین (برادر مرزا نجف خاں) نجف قلی خاں، محمد بیگ ہمدانی اور اسماعیل بیگ ملکی سیاست پر بری

طرح چھائے ہوئے تھے ان لوگوں کے اقتدارِ تشیع کے عام غلبہ اور ادھ کے لواب دہیر کے سیاسی اثر و استیلا

کی وجہ سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاہ عبدالعزیز نے تحفہ اشاعشریہ میں بحیثیت مصنف اپنا نام لکھنا مناسب نہ سمجھا اور

لحہ نجوم السما کی تالیف ۱۲۸۶ھ میں ہوئی ہے اور اس وقت وہ لکھتا ہے کہ نہایت اشاعشریہ کی تالیف کو اسی سال

ہو گئے (لاحظہ ہو نجوم السما صفحہ ۳۵۹)

۱۲۸۶ھ اس سلسلہ میں ملاحظہ ہو فال آف دی مغل ایپارٹر جلد سوم صفحہ ۱۶۴، ۱۹۷، (رکلتہ ۱۹۵۳ء)

۱۲۸۶ھ اس سلسلہ میں ملاحظہ ہو فال آف دی مغل ایپارٹر جلد سوم صفحہ ۱۶۴، ۱۹۷، (رکلتہ ۱۹۵۳ء)

انہوں نے مصنف کی حیثیت سے اپنا غیر معروف تاریخی نام "غلام حلیم بن شیخ قطب الدین احمد" لکھا ہے۔ تحفہ
اثنا عشریہ نے شیعیت اور تفضیلیت کے بڑھتے ہوئے اثرات کو روکنے میں بہت کام کیا شاہ صاحب لکھتے ہیں۔

» غرض کہ منظورِ رواں مذہب
اس رسالے کا مقصد شیعہ مذہب
بود کہ مردم بدیدن این
کار دتھا تا کہ لوگ اس کتاب کو
کتاب در آن اعتقاد است
دیکھ کر اس مذہب کے بارے میں
شوند یا ترک نمایند الحمد للہ
ست اعتقاد ہو جائیں یا اس کو
کہ اس معنی حاصل شد منظور
چھوڑ دیں، اللہ کا شکر ہے کہ مقصد
حاصل ہو گیا اس فقر کے پیش
فقر ازین مقدمات سلوک
نظر اس کتاب کے ذریعے عقلمندوں
اس طریق جدید براذہان
کو راہ راست دکھانا اور حق جو یوں
اولی الالباب و طالبان را
کو سیدھی راہ دکھانی تھی۔ اللہ کا
صواب بود الحمد للہ کہ حاصل
شد۔

مرزا محمد علی مولف نجوم السماء لکھتے ہیں۔

» چوں فاضل عزیز تحفہ خود
جب فاضل حزیں (شاہ عبدالعزیز) نے اپنے
را ظاہر نمود، ضلالت شیوع
تحفہ (تحفہ اثنا عشریہ) کو سام کیا تو شیعوں
گفت و مردم جہاں
نے گمراہ کن باتیں کیں اور علاقہ کے تعلقہ
دنا حق ہیں بطرف اُن
اندیش لوگوں کو ان کی طرف کر دیا۔
گردیدند۔

۱۔ شاہ عبدالعزیز کے والد شاہ ولی اللہ دہلوی کا نام قطب الدین احمد بھی تھا۔

۲۔ نیاوی عزیزی جلد اول (بہ تصحیح مولوی محمد حسن نانوتوی) صفحہ ۱۳۱۔ (مطبع مجتبائی دہلی ۱۳۱۳ھ)

۳۔ نجوم السماء صفحہ ۳۵۲۔

تحفہ اشعار عشریہ کے متعلق سرسید احمد خاں (۱۸۹۸ء) لکھتے ہیں۔^{۱۵}

”ادانل حال میں فرقہ اشاعر عشریہ نے شورش کو بلند کیا اور باعث تفرقہ خاطر جہاں اہل تسنن کے ہوئے حضرت (شاہ عبدالعزیز) نے بسبب التماس طالبین کمال کے کتاب تحفہ اشاعر عشریہ کہ غایت شہرت محتاج بیان نہیں بدل توجہ قلیل بعرف اوقات و جہیز سے بای کثرت ضخامت تعذیف کی کہ وقت عبارت اس کتاب کی اس طرح سے زبانی ارشاد کرتے جاتے تھے کہ گویا از بر یاد ہے اور حوالہ کتب شیعہ کے جن کو علمائے فرقہ مذکور نے شاید بجز نام کے سنا نہ ہوگا، با اعتماد حافظہ بیان ہوتے جاتے تھے اور اس پر متانت عبارت اور لطافت دظرافت جیسے ہیں ناظرین پر ہریدہ ہے۔“

سرسید احمد خاں نے ۱۸۴۴ء میں تحفہ اشاعر عشریہ کے دسویں اور بارہویں باب کا اردو ترجمہ ”تحفہ حسن“ کے نام سے شائع کیا۔ یہ دونوں باب خلفائے ثلاثہ، ام المؤمنین اور صحابہؓ کے مطاعن کے جواب اور تولد تبرک کے بیان میں ہیں، سرسید نے یہ ترجمہ اپنے استاد مولوی نور الحسن صاحب کی مدد سے کیا تھا چنانچہ یہ صاحب خود اسی میں لکھتے ہیں، ”مجھ میں ایسی قابلیت نہ تھی کہ جو میں اس کتاب کا ترجمہ کر سکتا لیکن استاذی مولوی نور الحسن کاندھلوی کی مدد سے یہ کام انجام کو پہنچا۔“^{۱۶}

یہ تحفہ اشاعر عشریہ کلاجز دی طور سے (پہلا اردو ترجمہ ہے جو سرسید احمد خاں کے ہاتھوں ظہور پذیر ہوا کہ جنگ آزادی سے دس بارہ سال پہلے بھی اس ملک کا اس قدر زور نہ تھا کہ سرسید احمد خاں جیسے معتدل مصلح نے بھی اس موضوع پر کتاب لکھنی ضروری سمجھی، حالانکہ جب علامہ شبلی نے ”انفادوق“ کی تالیف شروع کی تو سرسید احمد خاں کو خیال ہوا کہ کہیں شیعہ دوستی محنت پھر شروع نہ ہو جائے۔

۱۵۔ مذکورہ اہل دہلی (آثار الصنادید باب چہارم از سرسید احمد خاں) مرتبہ احمد میاں اختر جونا گڑھی صفحہ ۵۲، ۵۳۔

(انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی ۱۹۵۵ء)

۱۶۔ سیرت فریدیہ از سرسید احمد خاں (مرتبہ حکیم محمود احمد بکاتی) صفحہ ۱۷، (پاک اکیڈمی، کراچی ۱۹۶۴ء)

۱۷۔ سرسید کا علمی کارنامہ از قاضی احمد میاں اختر جونا گڑھی صفحہ ۳۵ (انجمن کیشل کانفرنس، کراچی ۱۹۶۴ء)

تحفہ اثنا عشریہ کے متعلق شیخ محمد اکرم لکھتے ہیں۔

”تحفہ اثنا عشریہ فی الحقیقت ایک عہد آفریں کتاب ہے اور شاہ عبدالعزیز نے اس کی تالیف میں سجد محنت اور جانفشانی سے کام لیا اس سے پہلے مختلف شیعہ سنی مسائل پر کتابیں تصنیف ہوئیں خود شاہ ولی اللہ صاحب نے قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین، ازالۃ الخفاؤں اور بعض رسائل میں ان مسائل سے بحث کی تھی لیکن ایسی جامع و مانع کتاب کوئی نہ تھی فی الحقیقت تحفہ اثنا عشریہ شیعہ سنی مسائل کا ایک انسائیکلو پیڈیا ہے کتاب کا مطبوع نول کشوری ایڈیشن بڑی تقطیع کے ساڑھے چھ سو صفحوں پر محیط ہے لیکن چونکہ بیان میں بڑے ایجاز و اختصار سے کام لیا گیا ہے اس لئے مطالب و معانی اور دلائل و حوالے بے شمار آگئے ہیں کتاب کے جامع و مانع ہونے کے علاوہ اس کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ روایات و بیانات کے بیان میں فقط مستند اور معتبر شیعہ کتب پر انحصار کیا گیا ہے اور تواریخ و تفسیر میں سے فقط ان ہی چیزوں کو چنا ہے جن پر شیعہ سنی دونوں فوہم متفق ہیں کتاب کی زبان اور طرز بیان بھی متین اور ہمدردانہ ہے“

علمائے شیعہ نے تحفہ کے رد میں پوری کوشش کی ہے مگر اس کے ساتھ ہی شاہ عبدالعزیز کے علمی وقار و مرتبہ کو بھی مجروح کرنے کی مذموم سعی کی ہے کبھی تو یہ الزام تراشا کہ اس کی تصنیف میں دوسرے علماء بھی شریک رہے ہیں اور اسی بات کو ثبوت دی کہ یہ کتاب مسرورہ ہے اور خواجہ نصر اللہ کابلی کی ”صواعق مریقہ“ کا فارسی ترجمہ ہے لکھنؤ میں یہ اعتراض بڑی شد و مد سے کیا گیا چنانچہ شاہ صاحب نے اپنے تلمیذ رشید مرزا حسن علی محدث لکھنؤی (۱۲۵۵ھ / ۱۸۳۹ء) کے ایک استفسار کے جواب میں ایک طویل مکتوب ارقام فرمایا ہے جس سے نہ صرف یہ بے بنیاد اعتراض رفع ہو جاتا ہے بلکہ تحفہ اثنا عشریہ کے ماخذ اور اس کی ترتیب پر بھی روشنی پڑتی ہے شاہ صاحب لکھتے ہیں۔

”در وقت تصنیف تحفہ اثنا عشریہ کے تصنیف کے

لے رد کوثر از شیخ محمد اکرم صفحہ ۵، ۲، ۵ (لاہور ۱۹۵۸ء)

لے نجوم السمار صفحہ ۳۵۳، ۵۳۸، لے فتاویٰ حریزی جلد اول صفحہ ۱۲۹، ۱۳۱۔

عشر یہ از کتاب ہائے اہل سنت
 کہ در رد مذہب شیعہ و کتب
 شیعہ کہ در رد مذہب اہل سنت
 تالیف شدہ بر قسم ہم رسیدہ
 بود قسم اول در مجاہدہ ایں
 مسئلہ خاص یعنی اثبات خلافت
 خلفائے ثلاثہ و رد اں مثل
 نواقض الروافض و مرائض
 الروافض و صواعق محرکہ
 و شرح تجرید از طرف اہل سنت
 و مسائل النواصب و رد
 شبهات الاحرار و اظہار الحق
 و سفینۃ النجات از طرف شیعہ
 قسم دوم اں کتاب ہا است
 کہ در مسئلہ امامت و شروط
 اں و مواقع اں بر تفصیل
 تصنیف شدہ مثل بحث
 امامت در شرح مقاصد و
 شرح موافق و طوابع الانوار
 و اربعین از طرف اہل سنت
 و تصانیف علامہ حلی و مقداد

وقت اہل سنت کی کتابیں جو مذہب
 شیعہ کے رد میں تھیں اور شیعوں
 کی کتابیں جو اہل سنت کے جواب
 میں تھیں ان کی تین قسمیں پیش نظر
 تھیں، پہلی قسم اثبات خلافت
 خلفائے ثلاثہ کے جھگڑے، اور
 اس کے رد میں شیعوں کی طرف
 سے جو کتابیں سامنے تھیں وہ
 نواقض الروافض و مرائض
 الروافض و صواعق محرکہ و شرح تجرید از
 طرف اہل سنت و مصائب النواصب
 و رد شبهات الاحرار و اظہار الحق
 سفینۃ النجات شیعوں کی طرف سے
 دوسری قسم ان کتابوں کی جس میں
 مسئلہ امامت اس کی شرائط اور
 مواقع مفصل تصنیف ہوئی تھی
 امامت کی بحث سے متعلق شیعوں
 کی جانب سے شرح موافق
 طوابع الانوار و اربعین اور
 تصانیف علامہ حلی و مقداد اور
 شیعوں کی جانب سے حدائق موبقہ

وحدائق موبقہ در رد صواعق
صواعق محرقہ کے جواب میں ہیں
محرقہ و مقدار از طرت شیوہ
تیسری قسم ان تصانیف کی ہیں کہ
قسم سوم آل است کہ تمام
جس میں تمام شیعوں کے مذہبی
مذہب شیوہ راہم در الہیات
اعتقادات، الہیات اور آخرت
وہم در معاد و ہم در امامت
حدیثوں کے روایت کو رد کیا ہے
وہم در روایت احادیث وہم
در اصول رد

نکتہ بالخیر



پیچ تن

علامہ عبد القدوس ہاشمی

سورہ نوح میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَلَا تَذَرْنِ وَدًّا وَلَا سُرًّا عَاذًا وَلَا يُنُوتُ
وَيُؤَقُّ دَنَسْرًا ۝

اور وَدّ - سُورَاق - يُنُوتُ - يُؤَقُّ اور
نَسْرَ کونہ چھوڑو۔

اس آیت میں قوم نوح کے پانچ بتوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ وَدّ - سُورَاق - يُنُوتُ - يُؤَقُّ اور نَسْرَ یہ پانچوں حضرت ادریس علیہ السلام کی اولاد تھے۔ جب ان کا انتقال ہوا۔ تو ان کے گھروالوں کو شیطان نے سمجھایا کہ ان کی یادگار منانے کا طریقہ یہ ہے کہ ان کی قبریں بناؤ اور اس پر معتکف ہو کر بیٹھ جاؤ۔ اس طرح یہ پانچوں افراد قوم نوح کی ایسی نمایاں شخصیت بن گئے۔ یہ پانچوں قبریں حضرت ادریس علیہ السلام کی اولاد کے ذریعہ قوم نوح کو ورثہ میں ملیں۔ بھلا ایک تنقید پرست قوم اپنے بزرگوں کو کیسے چھوڑتی۔ لہذا یہ لوگ آپس میں ایک دوسرے کو نصیحت کرتے کہ ان بزرگانِ دین کو نہ چھوڑنا۔ ورنہ کہیں کے نہ رہو گے۔

گویا یہ پانچوں شخصیتیں قوم نوح کی نمایاں شخصیتیں تھیں جو بقول ابن عباسؓ قوم نوح کو ادریس علیہ السلام کے ذریعہ ورثہ میں ملی تھیں۔ اور قوم نوح نے انہیں معبود کا درجہ عطا کر دیا تھا۔ اس

طرح یہ قوم نوح کے الہ بن گئے تھے۔ ان میں سے سوائع نامی ایک عورت تھی۔ جسے دیوی قرار دیا گیا۔ اور اس طرح تاریخ کے اولین پنج تن وجود میں آئے۔

حضرت نوح علیہ السلام کے بعد آنے والی اقوام میں پانچ دیوتاؤں اور دیویوں سے ملا کر ہر قوم نے ایک مجموعہ پنج تن یا پنچاٹنام کیا۔ اور دیو مالائی کہانیوں میں انہیں ایک بڑا اور معزز مقام حاصل رہا۔ حیرت تو اس پر ہے کہ تو رات میں اگرچہ بہت سی ترمیمات ہو چکی ہیں۔ لیکن اس کے باوجود آج جو کچھ بھی ہے اور جیسی بھی ہے اسے یہود نے پانچ حصوں میں تقسیم کر رکھا ہے اور اس مجموعہ کو وہ خمس کہتے ہیں۔ یہ سب کچھ یہودیوں کے پانچ مقدس فرائیم کی نسبت سے ہوا ہے۔ اس طرح ہندوؤں کا پنج جناپ بھی ایک دیوی سیتا جی اور چار نرگوں کے ناموں کا ذکر چہری ہے جو ایک خاص شکل میں بیٹھ کر سورج دیوتا کی طرف منہ کر کے کیا جاتا ہے۔ اور آخری اس ذکر میں بائیں طرف سر جھکا کر قلب پر ضرب لگائی جاتی ہے۔ جیسے ہمارے صوفیا اور ذاکرین دل پر ضرب لگاتے اور خاص شکل میں بیٹھتے ہیں۔

رام بھگتی۔ یہ چپ پانچ اشخاص کے دو مجموعوں سے لگائی جاتی ہے۔ جسکی شکل حسب ذیل ہے۔

۱۔ جے رگھو نندن، جے سیاہ رام، لودکیشو، سیتا رام

۲۔ جے رگھو نندن، جے سیاہ رام، بھرت سیتا سترھن، سیتا رام

پہلے مجموعہ میں چند رگھمن اور سیتا کے دونوں بچوں کے اسامہ گراہی شامل ہیں۔ اور دوسرے

مجموعہ میں سیتا کے دونوں فرزندوں کی بجائے رام چندر جی کے دونوں سوتیلے مہائیوں بھرت جی اور سترھن جی کے نام شامل کئے گئے ہیں۔ الغرض ہر دو مجموعوں میں پانچ افراد ہیں۔ جن میں ایک خاتون سیتا جی شامل ہیں۔

اسی طرح مختلف اقوام قدیمہ کی دیو مالائی کہانیوں میں ہمیں پانچ مقدس ستیوں کا نشان ملتا ہے

اور یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ قوت، تسلط اور گرفت ظاہر کرنے کے لئے کہیں پنچ کا نشان بنایا گیا ہے۔ اور کہیں پانچ الگ الگ نشانات بنائے گئے ہیں۔ حتیٰ کہ آشوریوں نے اپنے مقدس بتوں کے پانچ پیر

رکھے تھے۔ ان کے بیل کا بت سرزمین عراق میں دستیاب ہوا ہے۔ اس بیل کے دو ڈینگے (چکتی) بھی ہیں ہو سکتا ہے کہ سرزمین نینوی کے باشندوں نے اس پنج تن کو جنم دیا ہو۔ کیونکہ فرقہ سیائیہ کے نزدیک ان کے ائمہ علوم نینوی کے دارث تھے۔ لہذا یہ پانچ ٹانگوں کے بیل کو پوچھنے والے اسدہم میں بھی اس پنج جنا کو گھسیٹ لائے۔ اور اس طرح پانچ ٹانگوں کے بیل کو پنج تن کے روپ میں ڈھال دیا گیا۔ حتیٰ کہ اگر آپ شیعہ کتب کا مطالعہ کریں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ حضرت حسین کو شہید نینوا بھی کہا جاتا ہے حالانکہ کر بلا اور نینوا میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اگر ہم حضرت حسین کو شہید نینوا مان لیں تو یہ بھی تسلیم کرنا ہوگا کہ حضرت حسین کی شہادت نہ کر بلا میں ہوئی اور نہ ماہ محرم میں ہوئی۔

ظاہر ہے کہ دو ڈینگوں والا پانچ پیروں کا بیل تو آشوریوں یعنی عراقیوں کو کہاں ملا ہوگا۔ یہ ان کی کافرانہ صورت گری کے علاوہ اور کچھ نہیں۔

دلیوی اور دیوتا کی پوجا کرنے والی اقوام کے دیومالائی تخیلات کے اظہار کی بڑی عجیب صورتیں مختلف دیومالاؤں میں ملتی ہیں۔ کہیں اس کرہ ارض کو اپنے دانتوں پر اٹھائے ہوئے صورت نظر آتا ہے اور کہیں ایک سنگ پر اٹھائے ہوئے ایک گائے ملتی ہے۔ اور اسی لئے ہندو گوتاما کے پجاری ہیں اور جب وہ بچے پجاری گائے تھک بار کر زمین کو دوسرے سنگ پر لیتی ہے تو زمین میں زلزلہ پیدا ہوتا ہے۔ اور کہیں کنول کے پھول پر بیٹھی ہوئی کشمی دلیوی نظر آتی ہے۔

انسان جب سرچشمہ ہدایت یعنی کتاب اللہ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات سے بے گمان بن کر سوچتا ہے تو عقل انسانی کو جلالیوں کی چھوٹ مل جاتی ہے۔ اور شیطان کی ذہانت انسانوں کے افکار کی صورت اختیار کر لیتی ہے۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔

شَیْطَانُ الْاِنْسِ وَالْجِنِّ یُوْحِیْ بَعْضُہُمْ
اِلٰی بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُوْرًا ۝
انسانی اور جناتی شیاطین دھوکہ دہی کے غرض سے دھوکہ دہی کی باتیں الفاظ کرتے رہے ہیں۔

قیاس یہ کہتا ہے کہ پانچ کے تقدس اور اس کی اہمیت کا ابتدائی تصور انسانی ذہن میں خود اپنے ہاتھ کی انگلیوں اور انگوٹھے سے آیا ہوگا۔ انسان نے جب یہ دیکھا کہ اس کے ہاتھ میں چار انگلیاں

اور ایک انگوٹھا ہے اور وہ ہر چیز انہی سے پکڑا ہے لہذا اس نے اقتدار و قوت کا سرچشمہ ان پانچ انگلیوں کو قرار دیا۔ اور پنجہ بھی اقتدار اور گرفت کو بولا جائے گا۔ حتیٰ کہ ہماری پارسی اور اردو زبان میں بھی پنجہ گرفت اور اقتدار کے لئے ہی بولا جاتا ہے۔

بت پرست انسان نے جب خالق کائنات کی صفات کو محسوس کیا۔ اور انہیں قابل ذکر اشخاص میں مشخص کیا۔ تو اس کا رخاۂ عالم کو پلانے کے لئے اس نے پانچ وزرا و گھڑے جو پورے اللہ تبارک و تعالیٰ کی محدود قوت کے حامل ضرور تھے۔ اور اس طرح وہ اللہ کے معین و حامی قرار پائے کوئی بارش کا مالک ہے۔ کوئی زمین کے نظم و نسق کا ذمہ دار ہے۔ کوئی دولت کی دیوی ہے اور کوئی علم و ہنر کی اس طرح انسان کے تخیلات نے اللہ تعالیٰ کی وزارت بنائی۔ اور اس کے پانچ ارکان مقرر ہوئے۔ اس طرح دیوتاؤں کو تیار ہو گئی۔ پھر رفتہ رفتہ پانچ کے عدد کو ایسا تقدس حاصل ہوا کہ ان کے لئے بت پرست اپنے گزرے ہوئے لوگوں کی دیوتاؤں میں پھٹتے چلے گئے۔

جب انسان کے علم میں اضافہ ہوا۔ اور اس نے اجرام فلکی کا مطالعہ شروع کیا تو اس نے چاند اور سورج کے علاوہ مزید پانچ ستارے معلوم کئے۔ ان ستاروں کو خمسہ متخیرہ کا لقب دیا گیا اور یہ تسلیم کیا گیا کہ زمین و آسمان میں جتنے حوادث پیش آتے ہیں وہ ان پانچ ستاروں کے تصرفات کے تحت ہوتے ہیں۔

افسوس تو اس بات کا ہے کہ ہم اپنے مسلم ہونے کے دعویدار ہیں لیکن حق بات تو یہ ہے کہ ہم اللہ کے علاوہ ہر قسم کی لغویت پر ایمان رکھتے ہیں۔ آج بھی اخبار جنگ اور دیگر جرائد اسی تارہ پرستی کی تعلیم میں مصروف نظر آتے ہیں۔ اور شاید کوئی اخبار اس کفر سے پاک ہو۔ اور جب سے ہمارے اخبارات رسائل پر رافضی اور شیعہ براہروی کا قبضہ ہوا ہے۔ وہ اپنے اس نجوسا مسلک کو پھیلانے میں مصروف ہیں تاکہ قوم کا جو اللہ سے برائے نام تعلق ہے وہ بھی کالعدم ہو جائے۔

مختلف اقوام کے پنج تن

قوم نوح کی پانچ مقدس میتیں۔ وَاٰلُہٗٓ وَسَلَّمَ۔ یٰحٰیث۔ یٰحٰیث۔ اور نَسْر۔ اِن

ہیں سے سوانح نامی ایک دیوی ہے۔ اور باقی چار دیوتا ہیں۔ یہ سب سے پہلے پنج تن ہیں جو ہمیں قرآن میں ملتے ہیں۔

۱۔ سمرتن قوم کے پنج تن۔

ان نیل۔ ان کی۔ ننا۔ آلو۔ ماما

ان میں سے ماما دیوی ہے۔ اور باقی چار دیوتا ہیں۔ زمانہ مابعد میں ننا کو بھی دیوی بولا جانے لگا۔

۳۔ اکا دی قوم کے مقدس پانچ ارکان۔

ٹنگے۔ موٹکے۔ ہیا۔ اروکی۔ ادو۔

ان میں سے ٹنگے دیوی ہے۔ اور باقی چار دیوتا ہیں۔

۴۔ بابلوں کے مقدس پنج تن۔

شمس۔ سنی۔ نیبو۔ امرتوک۔ آتی

ان میں سے شمس دیوی ہے۔ اور اسی کا نتیجہ ہے کہ آج تک عربی زبان میں شمس کو مونث

بولتے ہیں۔ اور بقیہ چار دیوتا ہیں۔

۵۔ اشوریوں کے مقدس پنج تن۔

اشور۔ آلو۔ بعل۔ ہیا۔ وکل۔

یہ پانچوں دیوتا ہیں۔ ان میں کوئی دیوی نہیں۔ اشوریوں کا ہر دار بیل بھی پانچ پاؤں کا ہے

جو پانچ اشخاص کی قوت کا مظہر ہے۔

۶۔ قدیم مصری دیو مالا کے پنج تن۔

ایسرکس۔ ہورس۔ اسلیس۔ رآ۔ ایتم

ان میں سے اسلیس نامی دیوی ہے۔

۷۔ چینی دیو مالا کے پنج تن۔

یانگ۔ آسمان۔ سورج۔ چاند۔ ہوا۔

ان میں سے یاہگ یعنی دھرتی ماما دیوی ہے۔

۸۔ ہندو دیومالا کے مقدس پنج تن۔

پارتھی۔ ہری ہرا۔ برہما۔ دشنو۔ ہمیش ریشو

ان میں سے پارتھی (مادر عالم) دیوی ہے۔

۹۔ ایرانی دیومالا کے مقدس پنج تن۔

امور امشردا۔ انگریو۔ آگ۔ سورج۔ زمین۔

ان میں سے زمین دیوی ہے۔

۱۰۔ یونانی دیومالا کے مقدس پنج تن

زیوس۔ پوریدان۔ اپرش۔ اپولو۔ ڈیمٹر

۱۱۔ رومن دیومالا کے مقدس پنج تن۔

مرکری۔ اپانو۔ سیروفا۔ بیگی کش۔ سرنوٹو۔

ان میں سیروفا دیوی ہے۔

۱۲۔ ٹیوٹانی دیومالا کے مقدس پنج تن

مفقور۔ وریون۔ فرج۔ بالدور۔ فریر۔

ان میں سے فریر نامی دیوی ہے

۱۳۔ سائوی دیومالا کے پنج تن۔

پرکوماس۔ ایڈکوسٹ۔ سوآن۔ دولوس۔ ڈیمی وول

ان میں سے سوآن نامی دیوی ہے۔

۱۴۔ رام بھگتی دیومالا کے پنج تن

رام لچپس۔ لود۔ کیشو۔ سیٹا۔

اس میں سیٹا ایک خاتون ہے۔ لود۔ کیشو۔ ان کے فرزند ہیں۔ ایک فی الواقع ان کا

بچہ ہے اور دوسرا لے پاک۔ رام جی اوتارا ان کے شوہر اور لچمن جی ان کے وفادار دیور ہیں۔
۱۵۔ بائبل فلیکات والوں نے چاند سورج کو باپ بیٹا مان کر سب سے اونچا درجہ دیا
تھا۔ باقی پانچ مقدس ہیتاں یہ ہیں۔

عطارہ نہرہ۔ ہترسا (برہپت) مشتری (شکر، زحل)۔ (سیخ)
یہ ایک مختصر سا خاکہ ہے جو ہم نے آپ کے سامنے پیش کیا ہے۔ اگر اس سلسلہ میں مزید
کچھ تحقیقات کی جائے تو شاید اس فہرست میں مزید کچھ اور اضافہ ہو جائے۔ تمت بالآخر
یہودیوں نے کتاب مقدس یعنی تورات کو پانچ حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ اور اپنے ابتدائی
دور کے پانچ بزرگوں کو مقدس مقام عطا کر کے دیوالا کے مقدس پانچ ارکان کی تکمیل کی۔

دین اسلام کی بنیاد خاص توحید پر رکھی گئی تھی۔ اس میں کسی پغنا کی گنجائش نہیں تھی۔ یہ دین
تین پانچ کی آلودگیوں سے پاک صاف تھا۔ اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کوئی مفترض
الطاعت نہ تھا۔ اور نہ دین اسلام میں کسی پاپائے اعظم کی کوئی گنجائش تھی۔ اس دین میں مساوات
کی تعلیم دی گئی تھی۔ نسلی طور پر یا پیدائش کے لحاظ سے کوئی مکرم نہ تھا۔ اور نہ دوسروں کو کمزور قرار دیا جا
سکتا تھا۔

اسلام میں اس امر کی کوئی گنجائش نہیں کہ کسی انسان کو نسلی لحاظ سے برتر یا کمتر قرار دیا جائے
ایک بھنگی اگر مسلمان ہو کر نماز پڑھنا اور پڑھنا سیکھ لے تو وہ نمازوں میں امامت کر سکتا ہے۔ اور بڑے
سے بڑے عالم اور صحیح النسب ہاشمی و جعفری کو اس کی امامت میں نماز ادا کرنے سے انکار کی کوئی
گنجائش نہیں ہے۔ عالم اور پیر و مرشد صاحب کا کیا مسئلہ ہے۔ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
ابوبکر صدیقؓ اور عبدالرحمن بن عوفؓ کی امامت میں نماز ادا کی ہے۔ اور بعد میں حضرت علیؓ اور
حضرت حسینؓ ابوبکرؓ و عمرؓ اور عثمانؓ کے پیچھے نمازیں ادا کرتے رہے۔ اور جب حضرت علیؓ بقول سبائہ
منصب خلافت پر متمکن ہوئے تو صحابہ کرام استی اور نوئے ہزار کے درمیان تھے لیکن پانچ چھ کے
علاوہ کسی نے ان کی خلافت کو قبول نہیں کیا۔

مزید تبصرہ اور واقعات ماباہلہ۔ از علامہ حبیب الرحمن صدیقی کاندھلوی

اسلام کی اس اصولی تعلیم کے بعد کسی کے لئے تین پاپس کرنے کی کوئی گنجائش موجود نہ تھی لیکن انسانی دماغ کی کارستانیوں نے بہر حال اپنا کام کر دکھایا۔ اور اکثریت کو نسلیت کے مرنے میں مبتلا کر دیا۔ حضرت عثمانؓ ذی النورین کے آخری دور میں نسلیت کے فتنوں نے سراٹھانا شروع کر دیا۔

ایک یہودی عبد اللہ بن سبائے جاہل بدویوں میں مختلف قسم کے افکار پیدا کئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وحی اور اولاد علیؓ کے مقدس و محترم ہونے اور پیدا المشی برتری کے عقائد پیدا کئے گئے۔ اس مقصد کے لئے بہت سی جھوٹی روایات وضع کی گئیں جن میں سے ایک روایت مباہلہ بھی ہے اس روایت میں بیان کیا گیا ہے کہ جب شہ کے آخر یا سہ کے ابتدا میں نجران کے عیسائیوں کا ایک وفد مدینہ آیا۔ اور کسی طرح حق قبول کرنے پر آمادہ نہ ہوا تو قرآن کی یہ آیت نازل ہوئی۔

مَذَّعَ أَبْنَاءَنَا أَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ
وَأَنفُسَنَا وَأَنفُسَكُمْ ثُمَّ تَبَتَّلْ فَنَجْعَلُ
لَعْنَتُ اللَّهِ عَلَيْكَ لَعْنَةً بَيْنَنَا
ہم اپنے بیٹوں کو بلائیں اور تم اپنے بیٹوں کو۔
ہم اپنی بیویوں کو بلائیں اور تم اپنی بیویوں کو اور
ہم اپنے دیگر ساتھیوں کو بلائیں اور تم دیگر ساتھیوں
کو۔ پھر ہم جھوٹوں پر اللہ کی لعنت بھیجیں۔

جب یہ آیت نازل ہوئی تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی چادر یا کبیل میں حضرت علیؓ حضرت فاطمہؓ حضرت حسن اور حضرت حسینؓ کو لپیٹ کر لائے۔ عیسائی ان بزرگوں کو دیکھ کر مباہلہ سے بھاگ گئے۔ اور مباہلہ پر راضی نہ ہوئے۔

یہ روایت بعض الفاظ کی کمی بیشی اور تغیر و تبدل کے ساتھ مختلف مجموعہ ہائے احادیث اور کتب تفسیر میں منقول ہیں۔ ہماری کتب تفسیر سیدی اور گلہبی رافضی کی تفسیر کا خاکہ ہیں۔ لہذا وہ اس سے زیادہ سوچ بھی نہیں سکتے۔ حالانکہ میں مذہبی داستان حصہ اول میں یہ ثابت کر چکا ہوں کہ حضرت حسینؓ شہ کے آخری ماہ یا سہ کے ابتدا میں پیدا ہوئے۔ الغرض حضرت حسینؓ وفات رسول تک اتنی عمر کے نہ تھے کہ انہیں جہاں چاہیں راوی کھینچ کر لے جائیں۔

جہاں تک مسلم کی روایت کا تعلق ہے تو عامر بن سعد بن وقاص سے سعید بن المسیب سے یہ الفاظ نقل کئے ہیں کہ آپ نے حضرت علیؓ سے ارشاد فرمایا اے علیؓ تو میری جگہ ایسا ہی ہے جیسے ہارونؓ موسیٰؓ کی جگہ تھے۔ یہ واقعہ حضرت سعدؓ سے ان کے صاحبزادے مصعبؓ نے بھی نقل کیا ہے اور عامر نے بھی نقل کیا ہے۔ عامر سے نقل کرنے والے سعید بن المسیب اور بکیر بن مسمار ہیں۔ سعید نے صرف وہ مختصر واقعہ نقل کیا ہے۔ لیکن بکیر نے متعدد کہانیاں حضرت سعدؓ کی جانب منسوب کر کے بیان کی ہیں۔ جبکہ سعید بن المسیب نے سوائے حضرت علیؓ کو حضرت ہارونؓ سے تشبیہ کے علاوہ اور کوئی واقعہ بیان نہیں کیا۔ حضرت سعدؓ سے اس واقعہ کو ان کے صاحبزادے مصعبؓ نے بھی نقل کیا لیکن وہ بھی اس واقعہ کو بیان نہیں کرتے۔

پھر بکیرؓ نے اس واقعہ کی ابتداء اس صورت میں کی ہے کہ امیر معاویہ نے سعدؓ کو حکم دیا کہ تم علیؓ کو بڑا کیوں نہیں کہتے۔ اس پر حضرت سعدؓ نے تین عذر پیش کئے جن میں سے ایک عذر یہ ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی۔

مَذَّأْنَا نَاؤَ أَبْنَاءَ كُفْرٍ
ہم اپنے بیٹوں کو بلائیں تم اپنے بیٹوں کو
تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علیؓ سے فاطمہؓ اور حسنؓ و حسینؓ کو بلایا اور فرمایا یہ میرے اہل ہیں۔ مسلم ج ۲ ص ۲۵۸
اول تو بکیرؓ بن مسمار پر بعض محدثین نے اعتراض کیا ہے۔ مثلاً امام بخاری فرماتے ہیں اس کی حدیث پر اعتراض ہے۔ یہ ابن عمرؓ اور عامر بن سعدؓ سے حدیث روایت کرتا ہے۔ اور اس سے حاتم بن اسماعیل اور داؤدی روایت کرتے ہیں۔ میزان ج ۱ ص ۳۵۸

بکیرؓ سے یہ روایت حاتم بن اسماعیل نے نقل کی ہے۔ حاتم سے اگرچہ بخاری و مسلم نے روایت لی ہیں لیکن نسائی کہتے ہیں قوی نہیں۔ اسے ایک جماعت نے ثقہ قرار دیا ہے۔ امام احمد کا بیان ہے کہ اس میں غفلت پائی جاتی ہے۔ میزان ج ۱ ص ۳۵۸

جب ہم اس امر پر غور کرتے ہیں کہ بکیر بن مسمار اور حاتم بن اسماعیل سے بڑا مقام سعید بن المسیب اور مصعب بن سعدؓ کا ہے۔ لیکن وہ روایت کا مختصر سا حصہ نقل کرتے ہیں جو جو بک

جانے سے متعلق ہے۔ بقیہ رام کہانی بیان نہیں کرتے۔ اس طرح یہ روایت پہلی روایت سے
 سارے ہوئی اور اگر رادی ثقہ بھی ہو سکیں اپنے سے زیادہ ثقہ رادی کی مخالفت کرتا ہو تو اس
 کی وہ روایت قابل قبول نہیں ہوتی۔

گویا بکیر بن مسار نے اپنے سے زیادہ ثقہ رادیوں کی مخالفت کی ہے لہذا بکیر کی روایت
 مصعب بن سعد اور سعید بن المسیب کے مقابلے میں بے کار محض ہے۔ اور روایت کے ابتدائی
 الفاظ دیکھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ کوئی حضرت علیؑ کا دشمن سوال کر رہا ہے۔ جس سے یہ محسوس ہوتا ہے
 کہ یہ سب تشیع کی کارستانیوں ہیں جو اس شکل میں ظہور پذیر ہو رہی ہیں۔

ہمارے نظریہ کے مطابق اگر حضرت حنین پیدا بھی ہو گئے تھے تو زیادہ سے زیادہ ان کی عمر
 دو تین ماہ ہوگی۔ جب یہ وقوعہ پیش آیا تو حضرت حسن بھی زیادہ سے زیادہ دو سال کے بچہ ہوا
 گئے۔ جن کو ان کی والدہ یا ان کے والد گود میں اٹھا کر لے گئے ہوں گے۔ اس طرح دونوں بچے گود میں
 اٹھانے کے قابل ہوں گے۔ ان دونوں بچوں کو حضور فاطمہؑ کے زریعے اٹھا کر لے آئے لیکن زینبؑ
 بنت رسول کے صاحبزادے علیؑ بن زینب اور رقیہ بنت رسول کے صاحبزادے عبدالرحمانؑ
 بن رقیہ اور ام کلثومؑ کے صاحبزادے عبداللہ بن ام کلثوم جیات تھے۔ آخر ان تین نواسوں نے
 وہ کون سا قصور کیا تھا جس کی انہیں اتنی بڑی سزا ملی کہ انہیں نواسہ رسول ہونے سے خارج کر دیا
 گیا۔ غالباً انہیں یہ سزا ان کے اموی ہونے کی وجہ سے ملی ہے۔

پھر صاحبزادیوں میں امامہ بنت زینبؑ، زینب بنت فاطمہؑ، اور ام کلثوم بنت فاطمہؑ
 ان لڑکیوں نے اس کے علاوہ کون سا قصور کیا تھا کہ وہ لڑکی تھیں۔ اور پنج تن کی تاریخ دیکھنے کے
 بعد یہ اندازہ ہوتا ہے کہ پنج تن میں تاریخی لحاظ سے ایک عورت تو شامل ہو سکتی ہے۔ بقیہ چار تن
 کے لئے کوئی گنجائش نہیں نکلتی۔ لہذا یہ تو لازمی تھا کہ عورتوں کو اس سے خارج کرنا تھا۔ رہا علی بن
 زینبؑ اور عبدالرحمان بن رقیہؑ کا مسئلہ ان کا سب سے بڑا قصور یہ تھا کہ وہ اپنے باپ کے لحاظ
 سے اموی تھے۔ اور ہمیں سبق یہ پڑھایا گیا ہے کہ اموی ہونا ایک جرم ہے جو قابل معافی نہیں۔ لہذا

سب سے پہلے یہ جرم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سرزد ہوا کہ انہوں نے اپنی تین صاحبزادیاں امویوں میں دیں۔ اور ان سے اولاد بھی ہوئی۔ اور چونکہ یہ حضرات اموی تھے اور آپؐ نے غلطی سے اپنی صاحبزادیاں امویوں میں دی تھیں جس کا احساس بعد میں آنے والی نسلیں کو ہوا۔ حالانکہ معاملہ اس کے برعکس ہے کہ اگر حضرت فاطمہؑ کے لئے کوئی اور اموی جو ان موجود ہوتا تو شاید حضرت فاطمہؑ اس کے عقد میں جاتیں۔

ان نواسے اور نواسیوں کے علاوہ آپ کے فرزند ابراہیم جو مارہ قبیلہ سے تھے۔ ابھی حیات تھے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام نواسوں اور نواسیوں کو چھوڑ کر صرف حسن و حسین کو عبا میں شریک کیا۔ اور تو اور خود حضرت فاطمہؑ کی دونوں صاحبزادیوں ام کلثومؑ اور زینبؑ کو بھی چھوڑ دیا۔ اس طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جن کی صفت قرآن نے رحمۃ اللعالمین ہونا بیان کی ہے۔ وہ رحمۃ اللعالمین تو کیا ہوتے وہ تو عیاذاً باللہ اپنی اولاد کے بھی قاتل ٹھہرے۔ یہ ہے وہ فارمولا جو اہل تشیع نے بارے ہاتھوں میں تھمایا اور سنی صاحبان مومناً اور خصوصاً بیرہ پرست طبقہ اس کی ترویج میں مشغول ہو گیا اور بطور دلیل واقعہ مباہلہ پیش کرنا شروع کر دیا۔

قرآن مجید میں انباء۔ نساء اور انفص صبح کے صیغے ہیں۔ اور عربی زبان میں صبح کے لئے کم از کم تین ہفتا شرط ہے۔ ان میں اکیلے حضرت علیؑ کیسے آگئے انہیں نہ تو انباء میں داخل کیا جاسکتا ہے اور نہ نساء میں۔

یہ امر بھی غور طلب ہے کہ آپ کی ازواج بھی موجود تھیں۔ جن کی کم از کم تعداد نو ہے۔ لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم انہیں قطعاً نہ کر نہیں جاتے۔ اور اس طرح ان کہانیوں کے بل بوتے پر یہ ثابت کیا جاتا ہے کہ سب سے پہلے قرآن کے مخالف خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ثابت ہو گئے ہیں قرآن مجید کے تینوں الفاظ اسم جمع ہیں جو لازمی طور پر تین اشخاص یا اس سے زیادہ کے لئے آتے ہیں۔ لہذا اگر آپ مباہلہ کے لئے تشریف بھی لے گئے تھے۔ تو ہونا تو یہ چاہیئے تھا کہ آپ کے ساتھ کم از کم دو افراد مزید دعوت دینے والے ہوتے۔ اور اس طرح یہ تینوں حضرات

مل کر اپنے اپنے بیٹوں کو لے کر آتے۔ ان کے ساتھ ان کی بیویاں بھی ہوتیں۔ اور وہ کچھ مزید اور افراد کو بھی دعوت دیتے۔ اس طرح قرآن کے نقطہ نگاہ سے یہ حکم عام ہونا چاہیے تھا۔ لیکن قربان جانیے اس سبائی ذہن کے کہ اس نے اس کہانی کے تار پود کچھ کر پھینک دیئے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ قرآن کی اس دعوت مقابلہ کو عیسائیوں نے قبول ہی نہیں کیا ان کے لئے اسے قبول کرنا ممکن بھی نہ تھا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کسی کو عبایا مکمل میں چھپا کر نہیں مٹائے تھے۔ یہ سارا الزام پانچ کا کھیل ہے۔ جس کے لئے قرآن کی صورت بگاڑی جا رہی ہے۔ یہ دیو مالائی پانچ اشخاص کا ایک مجموعہ دیگر اقوام کی طرح اسلام میں بھی پیدا کیا گیا۔ اور جب ایک بار پنج تن وجود میں آگئے تو اسے اتنی بار دہرایا گیا کہ ہر فرد بشر کے ذہن میں وہ بات رچ بس جائے اور دماغ اس کے خلاف سوچ بھی نہ سکے۔ الغرض پنجہ کا نشان بنایا گیا گھوڑے کی تصویر پر سوار دکھایا گیا۔ جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ مدعیان توحید دنیا کو اشخاص کی پرستش کی دعوت دینے لگے۔

جب پنج تن وجود میں آگئے تو پھر ان کے لئے ولایت و امامت کے بھگڑے کئے گئے اور حضرت علیؑ اور ان کی اولاد کو اوروں پر فوقیت دی گئی۔ اور امویوں کو ذیل و خوار کیا گیا تاکہ ہمارے سنی حضرات حضور کے ان نواسوں کا ذکر نہ کر سکیں۔ جن کے باپ دادا اموی تھے۔ اسی لئے یہ فارمولہ ترتیب دیا گیا کہ حضور کی صرف ایک صاحبزادی تھیں۔ بقیہ تین چونکہ امویوں کے نکاح میں گئی تھیں۔ لہذا وہ اولاد ہونے سے بھی خارج ہو گئیں۔

حالانکہ اگر غور سے اسلامی تاریخ اور ان حضرات کا مطالعہ کیا جائے جو ابتدائی اسلام لائے تھے تو یہ صاف محسوس ہوگا کہ ہمیشہ اسلام کی راہ میں جان قربان کرنے والے امویوں کی تعداد ہاشمیوں کے مقابلہ میں زیادہ رہی ہے۔ بلکہ اگر اس پر بھی غور کیا جائے کہ زوجیت رسول میں تمام خاندان کی عورتیں آئیں لیکن نبوہاشم خاندان صرف اسی باعث اس سے محروم رہا کہ قرآن نے آپ کے لئے شرط یہ لگا دی تھی

اَلَا هَاجِرُونَ مَعَكُمْ

مگر انہوں نے آپ کے ساتھ ہجرت کی ہو

گویا کہ آپ کے نکاح میں آنے کے لئے از روئے قرآن مہاجر ہونا شرط تھا اور کوئی ہاشمی لڑکی یا عورت مہاجرہ نہ تھی۔ اس لحاظ سے کوئی ہاشمی عورت آپ کے نکاح میں نہ آسکی اور کسی ہاشمی عورت کو امت کی ماں بننے کا فخر حاصل نہ ہو سکا۔ جب کہ بنو امیہ میں سے حضرت ام حبیبہؓ کو امت کی ماں بننے کا فخر حاصل ہوا۔ اور یہ فخر ایسا ہے کہ قیامت تک قائم رہے گا۔ اور یہ ام حبیبہؓ ابوسقیانؓ کی صاحبزادی۔ امیر معاویہؓ کی بہن اور یزید بن معاویہؓ کی بھوپھی ہیں یہ امر بھی ذہن نشین رہے کہ حضورؐ کی بقیہ صاحبزادیوں سے جو اولادیں ہوئیں وہ سب اموی ہوئیں نہ کہ ہاشمی۔ اس طرح بنو امیہ کو برا کہنے کا مقصد یہ ہے کہ حضورؐ کے اُن نواسے اور نواسیوں کا خاتمہ کیا جائے جن کا تعلق بنو امیہ سے ہے اور حضورؐ کی تین صاحبزادیاں امویوں میں گئیں۔ اور ان کی اولاد اموی ہوئی۔

اصطلاحات اور ان کی تشریح

جس روایت کی سند ابتداء سے آخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پائی جاتی ہو اور درمیان

سند سے قطعاً منقطع نہ ہو۔

منقطع اگر درمیان سند سے ایک راوی گمراہ یا گمراہ دیا جائے تو اسے منقطع کہتے ہیں۔ ایسی روایت محدثین کے نزدیک قطعاً ناقابل قبول ہوتی ہے۔ یعنی وہ روایت جس کی سند متصل نہ ہو

انقطاع درمیان سے جب راوی گمراہ یا گمراہ ہے تو اس گمراہی کے عمل کو انقطاع کہا جاتا ہے۔

مرسل اگر روایت کی سند میں سے صحابی کا نام غائب کر دیا جائے یعنی تابعی یہ کہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا فرمایا یا ایسا کیا اور صحابی موجود نہ ہو تو اس روایت کو مرسل بولتے ہیں۔ اور محدثین کے نزدیک مرسل قابل قبول نہیں۔

مجهول درمیان سند میں کوئی راوی ایسا ہو جس کا حال کچھ بھی معلوم نہ ہو تو وہ راوی مجهول ہے۔ اور وہ سند بھی مجهول ہے جس میں کوئی ایسا راوی پایا جائے۔ اور لازماً وہ روایت بھی مجهول ہے جس

کی سند میں کوئی مجہول راوی پایا جاتا ہو۔

عنقہ جو روایت راوی عن فلاں کے ذریعہ کرے۔

معنعن جو روایت عن فلاں عن فلاں کے ذریعہ مری ہو۔

تدلیس درمیان سے راوی غائب کرنا۔ وہ روایت جس کی سند میں سے کوئی راوی غائب کر دیا جائے اسے تدلیس کہتے ہیں۔ اور جو شخص یہ کام انجام دے رہا ہے اسے تدلیس (دھوکا دہی) کے زیر کے ساتھ بولتے ہیں۔ جس روایت میں تدلیس کی جاتی ہے، اس میں چونکہ یہ بھی امکان ہوتا ہے کہ درمیان سے متعدد افراد حذف کر دئے گئے ہوں جس کا پڑھنے والے کو علم نہیں ہوتا۔ لہذا وہ روایت جس میں تدلیس پائی جاتی ہو قابل قبول نہیں۔ اور جس روایت کو تدلیس عن کے ذریعہ روایت کرے اس کی وہ روایت بھی قابل قبول نہیں۔ مثلاً ابن کوفہ میں سے ابو اسحاق سیلی اور اعش وغیرہ مشہور تدلیس ہیں۔ اس طرح ابن بصرہ میں سے سعید بن ابی عروبہ، قتادہ اور حسن بصری مشہور تدلیس ہیں۔ جب یہ حضرات کوئی روایت کریں جو انہوں نے نہ سنی ہو اور درمیان سے کوئی ضعیف راوی غائب کر دیا ہو اور وہ راوی ضعیف ہو۔ لہذا وہ روایت تدلیس معنعن ہو اور اس کا راوی بھی تدلیس ہو قابل قبول نہیں۔

امام بخاری نے اصول ترمذی میں بیان کیا ہے کہ تدلیس کی حدیث قابل قبول نہیں۔ لیکن اپنی صحیح میں تدلیس کی حدیث معنعن نقل کرتے ہیں اور خاموشی سے اسے گزر جاتے ہیں۔ مثلاً عن سعید بن عروبہ عن قتادہ عن فلاں۔

تدلیس لغت میں بیچنے کے وقت مال میں عیب چھپانے کو کہتے ہیں۔ شمنی کا کہنا ہے کہ علماء حدیث کے نزدیک تدلیس حرام ہے۔ اور دیکھ بن جراح کا قول ہے کہ جب کپڑے کا عیب چھپانا جائز نہیں تو حدیث کا عیب چھپانا کیسے جائز ہوگا؟

مرفوع اگر سند نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچ جائے تو اسے حدیث مرفوعہ کہتے ہیں۔

موقوف لیکن اگر بات صحابی پر پہنچ کر ختم ہو جائے تو اسے موقوف کہا جاتا ہے۔

مقطوع لیکن اگر یہ بات تابعی تک پہنچ کر ختم ہو جائے تو اسے مقطوع کہتے ہیں۔

سند راویوں کا وہ طریقہ جس کے ذریعہ حضور تک پہنچا جائے۔ یہ ذہن میں رہے کہ ایسی روایت جس کی سند نہ پائی جاتی ہو وہ قطعی الاعتبار سے ہے۔ سند کو اسناد بھی کہتے ہیں۔

متصل اگر راوی حدیث سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تک سند پہنچ جائے تو اسے متصل کہتے ہیں۔

معضل اگر سند میں سے درلان گرجائیں تو اسے معضل کہتے ہیں۔

مردود لیکن اگر راوی معتبر ہے اور روایت ایسی نقل کر رہا ہے جو دیگر معتبر راویوں کے خلاف ہے تو ایسی روایت کو مردود بولتے ہیں۔

عدالت راوی میں ایسا ملکہ پایا جائے کہ جو اعمال بفسق و بدعت وغیرہ سے انسان احتراز کرتا ہو اور جس انسان میں یہ صفات پائی جائیں تو اسے عادل کہتے ہیں۔

موضوع جس روایت کے کسی راوی کے بارے میں یہ ثابت ہو جائے کہ وہ حدیث میں عمدہ اچھوٹا ہوتا ہے۔ خواہ اس نے زندگی میں ایک بار ہی ایسا کیا ہو اس کی حدیث کو موضوع کہتے ہیں۔

متروک اگر راوی اپنے کذب و افتراء میں مشہور ہو گیا ہو۔ اگرچہ حدیث میں اس سے جھوٹا ہونا ثابت نہ ہو تو اس راوی کو بھی متروک کہتے ہیں۔ اور اس کی روایت کو بھی متروک بولتے ہیں۔

اگر راوی کا نام یا اس کی ذات کے بارے میں کچھ معلوم نہ ہو کہ وہ ثقہ ہے یا غیر ثقہ تو اسے **مہم** کہتے ہیں۔ یہ امر ذہن میں رہے کہ مہم راوی کی روایت قطعاً ناقابل قبول ہوتی ہے۔ لیکن اگر وہ مہم شخص صحابی ہے تو پھر روایت قابل قبول ہے۔ کیونکہ صحابہ سب کے سب عادل ہیں۔ نوٹ یہ امر ذہن میں رہے کہ صاحب جامع الاصول نے تحریر کیا ہے کہ محدثین کھو

ایک جماعت نے خوارج، قدری، شیعہ۔ رافضی اور دیگر اہل بدعات کی روایت قبول کی ہیں لیکن ایک جماعت نے اس معاملہ میں ان فرقوں میں سے کسی شخص کی روایت قبول نہیں کی۔ اور انہوں نے ان سے روایت لینے میں احتیاط سے کام لیا ہے۔ اور اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ ان فرقوں سے جو روایات لی جائیں گی وہ بہت احتیاط سے لی جائیں گی۔

تقاضائے احتیاط یہ کہ ان فرقوں سے روایات نہ لی جائیں۔ کیونکہ یہ بات تو ثابت ہو چکی ہے کہ یہ فرقے اپنے اپنے مذہب کی ترویج کے لئے احادیث گھڑتے رہے اور بہت سوں نے توبہ کے بعد اس کا اقرار بھی کیا۔ مقدمہ مشکوٰۃ ص ۶۔

راوی اگر حدیث روایت کوئے لیکن روایت میں غلطیاں بہت کرتا ہو تو اس کے لئے حدیث میں کثرة یا غلط اور غفلت کے الفاظ استعمال ہوتے ہیں۔

صحاح حدیث کی وہ مشہور کتابیں جن کو محدثین نے صحیح قرار دیا ہے۔ یعنی بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی اور ترمذی ان پانچ پر اتفاق ہے۔ اس لئے صحاح کہتے ہیں۔ چھٹی کتاب میں اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک سوط، سنن ابن ماجہ اور سنن دارمی۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی اپنے مقدمہ مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں۔

کہ ان چاروں کتابوں یعنی ترمذی، ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ میں احادیث صحیح بھی ہیں، حسن بھی اور ضعیف بھی۔ اور انہیں صحاح اکثریت کے لحاظ سے کہا جاتا ہے۔ مصنف مصابیح نے ان چاروں کتابوں کی روایت کو حسن لکھا ہے۔ اور یہ لغوی معنی کے زیادہ قریب ہے۔ اور یہ ایک نئی اصطلاح ہے۔

بعض علماء لکھتے ہیں کہ مناسب یہ ہے کہ چھٹی کتاب سنن دارمی کو شمار کیا جائے۔ کیونکہ اس کے بہت کم راوی ضعیف ہیں۔ بہت کم اس کی احادیث منکر ہیں۔ اس میں شاذ روایات بہت کم ہیں۔ اس کی سندات بھی عالی ہیں۔ اور بخاری سے زیادہ ثلاثیات اس میں پائی جاتی ہیں۔

اربعہ بخاری و مسلم کے علاوہ بقیہ چار کتابیں۔

صحیحین: بر صحیح بخاری اور صحیح مسلم۔

کذاب: جس راوی کا حدیث کے معاملہ میں جھوٹ بولنا ثابت ہو۔

نکارت: منکر روایت بیان کرنا۔ ایسے شخص کو منکر الحدیث کہتے ہیں۔

غالی: حدیث بڑھا ہوا۔ یعنی بہت بد بودار رافضی۔ یا بہت بد بودار خارجی وغیرہ۔

شیعہ: جو حضرت علیؑ کو حضرت عثمانؓ پر فضیلت دیتا ہو۔ ایسے لوگ حضرت علیؑ کے ددرمیں موجود تھے۔ اور بعد میں آہستہ آہستہ کم ہوتے گئے۔

رافضی: جو خلفائے ثلاثہ کو برا کہتا ہو۔

تشیع: بر شیعہ ہونا۔

وضاع: احادیث وضع کرنے والا۔

حافظ: بر محدثین کی اصطلاح میں احادیث یاد رکھنے والے کو حافظ کہا جاتا ہے۔ یعنی حافظ الحدیث اس سے مراد حافظ القرآن نہیں ہوتی۔ ہم نے اپنی کتاب مذہبی داستان میں جہاں بھی یہ لفظ استعمال کیا ہے اس سے یہی مراد ہے۔ اور اگر حافظ سے مراد حافظ قرآن ہوتی ہے تو حافظ قرآن کے الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں۔

غریب: اسے خبر واحد بھی کہتے ہیں۔ یعنی جس حدیث کا صرف ایک راوی ہو۔ اگر وہ راوی معتبر ہے تو فقہاء کے نزدیک ایسی روایت قابل عمل تو ضرور ہے۔ لیکن اس سے عقیدہ ثابت نہیں ہوتا۔ اور اگر راوی ضعیف ہے تو وہ قابل عمل بھی نہیں۔ اور اگر وہ شدید ضعیف ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب اس کی نسبت بھی حرام ہے۔

امام: ہر ماہر فن کو بولتے ہیں۔ اگر وہ ماہر فقہ ہے تو امام الفقہ مراد ہوتا ہے اور اگر ماہر حدیث ہے تو امام الحدیث مراد ہوتا ہے ہم نے ہر جگہ یہ لفظ ماہر حدیث اور حدیث کے واقف کار کیلئے استعمال کیا ہے۔

نوٹ: اگر کوئی روایت ضعیف ہو تو اسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا

یا اسے دین کا جزو تصور کرنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

”اگر تمہارے پاس کوئی فاسق خبر لے کر آئے تو اس کی تحقیق کر لو“

گویا قرآن کی رو سے ہر مسلمان پرمزہر کی تحقیق لازمی ہے۔ اور جب تک کسی روایت کی صحت کے تحقیق نہ ہو جائے اُس وقت تک اسے بیان کرنا یا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان تسلیم کرنا بھی جائز نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

”مگر وہ لوگ جو حق کی شہادت دیں اور انہیں اس کا علم بھی ہو“

حضرت علیؑ سے متعلق وضعی روایتیں

حضرت علیؑ کی سپہ سالاری

حضرت عمران بن حُصَین فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک لشکر روانہ فرمایا اور اس پر حضرت علیؑ بن ابی طالب کو عامل متعین کیا حضرت علیؑ اس دستے کو لے کر گئے۔ انھوں نے ایک باندی حاصل کی۔ اس پر صحابہؓ نے ان پر اعتراض کیا اور صحابہؓ میں سے چار اشخاص نے عہد کیا کہ جب ہماری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات ہوگی تو حضرت علیؑ نے جو فعل کیا ہے اس سے سنوڑ کو مطلع کریں گے۔ اور صحابہؓ کا قاعدہ تھا کہ جب سفر سے لوٹتے تو سب سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوتے آپ کو سلام کرتے اور پھر اپنے گھروں کو جاتے۔ جب یہ سر یہ واپس آیا تو اس نے آکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام کیا۔ ان چاروں اشخاص میں سے ایک شخص نے کھڑے ہو کر عرض کیا۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ علیؑ بن ابی طالب کو نہیں دیکھتے کہ انھوں نے ایسی ایسی حرکت کی ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

نے منہ پھیر لیا۔ پھر دوسرا کھڑا ہوا۔ اس نے بھی شکایت پیش کی۔ آپ نے ادھر سے بھی منہ پھیر لیا۔ پھر تیسرا شخص کھڑا ہوا اور اس نے وہی بات دہرائی۔ آپ نے ادھر سے بھی منہ پھیر لیا۔ پھر چوتھے شخص نے کھڑے ہو کر وہی بات عرض کی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی جانب متوجہ ہوئے۔ اور آپ کے چہرے سے غصہ ظاہر ہو رہا تھا۔ اور آپ غصہ میں سوال فرما رہے تھے تم علیؑ سے کیا چاہتے ہو؟ تم علیؑ سے کیا چاہتے ہو۔ تم علیؑ سے کیا چاہتے ہو۔ علیؑ مجھ سے ہیں اور میں علیؑ سے ہوں۔ اور میرے بعد علیؑ ہر مومن کے ولی ہیں۔

امام ترمذی کہتے ہیں یہ حدیث غریب ہے اسے جعفر بن سلیمان کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا۔ ترمذی ج ۲ ص ۲۲۵
جیسا کہ ہم آگے لکھ رہے ہیں کہ واقعہ کی نوعیت کیا تھی۔ حضرت علیؑ کسی جنگی لشکر کے امیر بنائے گئے تھے بلکہ انھیں خمس لینے کے لئے یمن بھیجا گیا تھا۔ جہاں تک ترمذی کی اس روایت کا تعلق ہے وہ جعفر بن سلیمان ضبعی کی تیار کردہ ہے۔ کیونکہ بقول امام ترمذی جعفر کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا۔ اور جعفر بن سلیمان تابعی ہے۔

دھول خمس کے بعد حضرت علیؑ کی واپسی حجۃ الوداع کے موقع پر ہوئی۔ اور حج کے بعد خم غدیر میں شکایات کا دفتر کھلا۔ حضور نے صحابہ کرام کی شکایات پر یہ جواب دیا۔
فان له فی الخمس اکثر من ذالک کیونکہ خمس میں علیؑ کا اس سے بھی زیادہ حصہ ہے اور اس واقعہ کے باعث حضرت بریدہؓ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس امر کا اقرار کیا کہ میں علیؑ سے بغض رکھتا ہوں جس پر حضورؐ نے حضرت بریدہؓ سے یہ الفاظ فرمائے کہ تو اس سے بغض نہ رکھ کیونکہ خمس میں اس کا بھی حصہ ہے۔ بخاری ج ۲ ص ۶۲۳

واقف صرف اتنا تھا جس سے حضرت علیؑ کی بشری کمزوری اور غلطی ثابت ہو رہی تھی اور یہ ظاہر ہو رہا تھا کہ حجۃ الوداع سے واپسی کے بعد خم غدیر کے مقام پر حضورؐ سے صحابہ کرامؓ نے حضرت علیؑ سے اپنی انسیج کا اظہار فرمایا تھا۔ اور حضورؐ نے معاملہ کو رفع دفع کرنے کی کوشش کی تھی

جس کا نتیجہ یہ سامنے آیا کہ تین ماہ کے بعد جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی تو سب نے متفقہ طور پر ابو بکرؓ کو خلیفہ بنایا۔

لیکن شیعہ ذہن اس واقعہ کو جوں کا توں قبول نہ کر سکتا تھا۔ لہذا اس نے ختم غدیر کے موقع پر حضرت علیؓ کی ولایت اور وصیت کے اتنے افسانے وضع کئے کہ اہل سنت حضرات بھی اس سیکڑ میں بہہ گئے جتنی کہ موجودہ دور میں اہل سنت اور اہل تشیع میں کوئی فرق باقی نہیں رہا اور جو کمی رہ گئی تھی وہ تصوف کے واسطے پوری ہو گئی۔

ترمذی فرماتے ہیں اسے جعفر بن سلیمان الضبعی کے علاوہ کوئی روایت جعفر بن سلیمان نہیں کرتا۔ اور وہ تبع تابعی ہے اور مخالف کیمپ کا آدمی ہے جو واقعہ کو بڑوں کا توں کبھی قبول نہ کر سکتا تھا۔ اس لئے اس نے روایت میں اپنی جانب سے ایسے الفاظ داخل کئے جس سے تمام صحابہؓ پر حضرت علیؓ کی فضیلت ثابت ہو اور اصل شکایت پر پورا پڑ جائے۔ پھر بعد میں اس واقعہ کو حضرت علیؓ کی ولایت کا ایک ذریعہ بنایا گیا۔ امام ترمذی نے اس روایت کو غریب یعنی خبر واحد قرار دیا۔ اور فرمایا اسے جعفر بن سلیمان کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا۔ لہذا اس روایت کی صحت و عدم صحت کا تمام تر وار و مدار جعفر بن سلیمان کی ذات پر موقوف ہے۔

جعفر بن سلیمان بنو حارث کا غلام تھا اس نے بنو ضبیعہ خاندان میں سکونت اختیار کی اسی لئے ضبیعی کہلاتا ہے شیعہ ہونے کے باوجود اس کا شمار زائد منتقلی لوگوں میں ہوتا ہے بخاری کے علاوہ تمام محدثین سنہ نے اس سے روایات لی ہیں۔

امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں اس میں کوئی خاص عیب نہیں جب یہ صنعا پہنچا تو لوگوں نے اس سے علم حاصل کیا یحییٰ بن معین کہتے ہیں ثقہ ہے۔ لیکن ابی بن سعید القفطان اسے ضعیف کہتے اور اس کی حدیث نہ لکھتے۔ ابن سعید کا بیان ہے یہ اگرچہ ثقہ ہے لیکن اس پر منع پایا جاتا ہے اور شیعہ ہے۔

احمد بن المقدم کا بیان ہے کہ ہم یزید بن زریج کی مجلس میں بیٹھے تھے انھوں نے فرمایا جو شخص جعفر بن سلیمان اور عبدالوارث سے علم حاصل کرتا ہے وہ میرے پاس نہ آئے کیونکہ عبدالوارث معتزلی ہے اور جعفر بن سلیمان رافضی ہے۔

سہل بن ابی حدویہ کا بیان ہے کہ میں نے جعفر بن سلیمان سے دریافت کیا کہ مجھے اطلاق ملی ہے کہ تو ابو بکر و عمر کو گالیاں دیتا ہے۔ اس نے جواب دیا۔ گالیاں تو خیر نہیں دیتا لیکن ان دونوں سے بغض رکھتا ہوں۔

ابن حبان نے کتاب الثقات میں جریر بن یزید بن ہارون کے ذریعہ اس جعفر کا یہ قول نقل کیا ہے اور اس کے بعد جریر بن یزید بن ہارون نے مزید فرمایا یہ جعفر تو گدھے کی طرح رافضی ہے۔

عمر بن علی کا بیان ہے کہ میں نے امام عبداللہ بن المبارک کو دیکھا کہ وہ جعفر بن سلیمان سے سوال کر رہے تھے۔ انھوں نے سوال کیا کیا تو نے ایوب بن ابی تمیمہ کو دیکھا ہے؟ اس نے جواب دیا۔ ہاں۔ امام ابن المبارک نے سوال کیا کیا ابن عون کو دیکھا ہے؟ جعفر نے جواب دیا۔ ہاں۔ ابن المبارک نے سوال کیا کہ کیا تو نے یونس بن یزید کو دیکھا ہے؟ اس نے اس کا بھی اقرار کیا۔ امام عبداللہ بن المبارک نے فرمایا جب تو نے ان حضرات کو دیکھا تھا تو ان کی مجلس میں کیوں شریک نہیں ہوا۔ اور ان سے علم کیوں نہ حاصل کیا؟ تو نے ان حضرات کو چھوڑ کر عوف بن ابی حمیلہ سے روایات سنیں۔ اور عوف تو اس وقت تک خوش نہیں ہوا جب اپنی ذات میں دو بدعتیں جمع نہیں کر لیا۔ کیونکہ عوف بن ابی حمیلہ قدری بھی ہے اور شیعہ بھی۔

امام یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ میں نے ایک روز عبدالرزاق بن ہمام سے ایسی بات سنی جو اس کے رافضی ہونے کا ثبوت تھی۔ میں نے عبدالرزاق سے سوال کیا کہ تیسرے جتنے بھی استاد تھے مثلاً عمر، اوزاعی، سفیان بن عیینہ اور مالک بن انس یہ سب اہل سنت تھے پھر تم میں یہ شیخ کہاں سے آیا؟ عبدالرزاق نے جواب دیا۔ ہمارے پاس جعفر بن سلیمان آیا یعنی ضعیف، میں نے اسے فاضل اور نیک پایا۔

لہذا ان کے اساتذہ مذہب حاصل کیا۔

یعنی یہ عقیدہ ہے کہ مسلمان نہ صرف خود رافضی تھا بلکہ زید و تقویٰ کا لبادہ اوڑھ کر دوسروں کو بھی رافضی بنانا تھا۔ جیسا کہ عبد الرزاق بن ہمام جیسا محدث بن اس سے محفوظ نہ رہ سکا۔
اس واقعہ پر یہ حقیقت بھی سامنے آتی ہے کہ شیعوں نے ہمیشہ زید و تقویٰ اور تصوف کا لبادہ اوڑھ کر تشیع کا زبر بھیلایا ہے۔ یہی وجہ ہے جو ہمارے صوفیاء تشیع میں غرق نظر آتے ہیں جیسی کہ باہاد عظامہ شیعوں اور سنیوں میں کوئی فرق نظر نہیں آتا۔ بلکہ بسا اوقات یہ اشتباہ پیدا ہوتا ہے کہ ہمیں ہمارے عبد الباقی الواقع جعفر بن سلیمان کا کردار یاد کر رہے ہوں۔ اور تکیہ کر کے زید و تقویٰ کا لبادہ اوڑھ لیا ہو۔

کیونکہ مسلم سے بعض رکھنا جائز نہیں۔ اس لئے آپ نے ہدایت فرمائی کہ بغض نہ رکھو۔

جہاں تک اس امر کا تعلق ہے کہ بلا تقسیم بندی سے صحبت جائز ہے یا نہیں۔ تو اس پر علماء کا اتفاق ہے کہ یہ جائز نہیں لیکن اگر کسی نے ایسی حرکت کی تو اس پر حد جاری نہ ہوگی کیونکہ جس شے میں ملکیت کا کچھ نہ کچھ حق پایا جاتا ہو۔ اس پر حد جاری نہیں ہوتی۔ جیسے اگر کوئی باپ کسی بیٹے کا مال چرائے تو اس پر قطعاً حد جاری نہ ہوگی کیونکہ بیٹے کے مال میں باپ کا بھی حق ہے۔ اس طرح خمس میں ذوی القربی۔ یتامیٰ مساکین و مسافرین کا حق ہے۔ لہذا اس جرم پر حد جاری نہ ہوگی لیکن یہ حرکت خود خلاف قانون ہے۔ اور اس مال کا نگرانیچہ امیر وقت نہ ہوتا ہے۔ لہذا اگر وہ کسی کو اجازت دیدے۔ اور لونڈی کو تقسیم کر دے تو اس شخص کیلئے اس کا استعمال جائز ہوگا۔ جیسے بانڈیاں امیر کی تقسیم سے جائز ہوتی ہیں۔ اسی لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اگر خمس میں علیؑ کا اس سے زیادہ حصہ ہے تو یہ جملہ خود ایک اجازت منصور ہوگا۔

ایک اہم سوال یہ ہے کہ دوران جنگ جو عورتیں ہاتھ آتی ہیں اگر انہیں امیر تقسیم کر دے تو وہ جائز ہو جاتی ہیں۔ لیکن اس میں ایک شرط یہ ہے کہ ان سے اس وقت تک صحبت جائز نہیں جب تک انہیں حیض نہ آجائے یا اگر حمل ہے تو وضع حمل نہ ہو تا کہ دو شخصوں کا نقطہ خلوط نہ ہو جائے۔ اسے اصطلاح شریعت میں استبرار کہتے ہیں۔ حضرت علیؑ نے اس قانونی نقطہ کو پسے نظر انداز کیا۔ ممکن ہے۔ وہ لڑکی کنواری ہو جس سے استبرار کی ضرورت نہ ہو۔ اور لفظ جاریہ سے یہی ثابت ہوتا ہے کیونکہ جاریہ عربی زبان میں کنواری اور بالغ لڑکی کو کہتے ہیں۔

اس لحاظ سے یہ حرکت اگرچہ اللہ کی نظروں میں بری نہ ہو لیکن صحابہ کرامؓ جو حضورؐ کی اجازت کے بغیر کوئی قدم نہ اٹھاتے تھے۔ انہیں یہ غیر اخلاقی حرکت ناگوار گزری اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مدافعت کے سبب اگرچہ صحابہؓ نے سکوت اختیار کر لیا لیکن

ایک عام شخص کے ذہن میں یہ تخیل ضرور پیدا ہوگا کہ اگر حضرت علیؓ ابن عم اور داماد نہ ہوتے۔ یا ان کی اسلام کی خاطر اتنی قربانیاں نہ ہوتیں تو اس وقت حضورؐ کا رد عمل کیا ہوتا۔ ظاہر ہے کہ تخیل کی پرواز نے عام لوگوں کے ذہنوں میں حضرت علیؓ کی جانب سے کیا تاثر پیدا کیا ہوگا۔ اور ایسی صورت میں کیا یہ ممکن ہے کہ اس واقعہ کے صرف ٹھکانے کے بعد لوگ آپؐ کی خلافت کو قبول کر لیں گے۔ ہمارا ذہن تو یہ کہتا ہے کہ شاید ایک فرد بشر بھی اسے قبول کرنے کے لئے تیار نہ ہو۔ اسی لئے شیعہ ذہن نے اس تاثر کو ختم کرنے کے لئے جھوٹ کا سہارا لیا۔ اور ولایت علیؓ کے ڈھنڈورے پیٹنے شروع کر دیئے۔

یہ ہے ختم غدیر کی اصل حقیقت جو شیعہ پروپیگنڈے کے سبب سینوں کے ذہنوں سے بھی محو ہو چکی۔ بلکہ پاک و ہند کا سنی اس مسئلہ میں شیعوں کا ہمنوا بننا ہوا ہے۔ بلکہ ہمارے علماء بھی ترمذی وغیرہ کی روایت کو دیکھ کر شیعوں کا آواز پر لبیک کہنے کے لئے تیار ہیں۔

من کنت مولاه فعلى مولاه میں جس کا مولیٰ ہوں علیؓ اس کے مولیٰ ہیں

ابو تریحہ یازید بن ارقم کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا میں جس کا مولیٰ ہوں، علیؓ اس کے مولیٰ ہیں۔ ترمذی کہتے ہیں۔ اس روایت میں شعبہ کو شک ہے یہ حدیث حسن غریب ہے۔ شعبہ نے یہ روایت میمون ابو عبد اللہ کے واسطے زید بن ارقم سے نقل کی ہے۔

ترمذی نے یہ بات کہہ کر اس امر کی جانب اشارہ کیا ہے کہ شعبہ کو اس روایت میں شک و شبہ واقع ہو رہا ہے۔ اولیں شک تو ہے کہ یہ روایت ابو تریحہ یعنی حذیفہ بن اسید سے مروی ہے یا زید بن ارقم سے۔

دوسرا شک یہ ہے کہ شعبہ نے یہ روایت سلمہ بن کہیل سے سنی۔ یا میمون ابو عبد اللہ سے اس طرح اس روایت میں اضطراب ہے۔ اور جس روایت میں اضطراب ہو وہ مضطرب کہلاتی ہے جو شدید نسیم کی ضعیف اور آقابل مقبول ہوتی ہے خواہ اس کی سند کتنی ہی اعلیٰ کیوں نہ ہو۔

ابن عدی اور ذہبی کا دعویٰ ہے کہ یہ روایت سلمہ بن کہیل سے ہرگز مروی نہیں بلکہ یہ روایت میمون ابو عبد اللہ سے مروی ہے کیونکہ شعبہ کے علاوہ اسے عوف نے بھی روایت کیا ہے۔ اور عوف نے میمون کا نام لیا ہے۔ اس لحاظ سے اس روایت کا تمام دار و مدار میمون ابو عبد اللہ پر موقوف ہے۔

میمون ابو عبد اللہ علی بن المدینی کا قول ہے کہ یحییٰ بن سعید اس سے کوئی روایت نہ لینے امام احمد بن حنبل نے فراتے ہیں اس کی روایات منکر ہوتی ہیں یحییٰ بن عیین کا قول ہے کہ یہ شخص لاشع ہے۔ خود شعبہ کا دعویٰ ہے کہ یہ ایک فضیل انسان تھا میزان جلد ۳ ص ۲۳۵

حضرت زبیر بن العادب کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو جمع فرمایا ہم اس جمع میں شریک تھے۔ آپ نے راہ میں قیام کیا۔ اور لوگوں کو جمع ہونے کا حکم دیا۔ جب تمام لوگ جمع ہو گئے تو آپ نے علیؓ کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا کیا میں تمام مسلمانوں کا ان کی جانوں سے زیادہ حقدار نہیں۔ صحابہ نے عرض کیا کیوں نہیں۔ آپ نے فرمایا پھر یہ علیؓ بھی حقدار ہے۔ میں جس کا مولیٰ ہوں علی بھی اس کے مولیٰ ہیں (من کنت مولاً فعلی مولاً) اے اللہ جو علی کو درست رکھے تو اسے درست رکھ۔ اور جو علیؓ سے عداوت رکھے تو بھی اس سے عداوت رکھ۔ (ابن ماجہ مترجمہ - ۱۹ ص)

ترمذی نے حضرت زبیر عادیب سے جو روایت نقل کی ہے وہ اس کہانی کے جواب کے

لئے کافی ہے۔ انشاء اللہ ہم آئندہ سطور میں اسے ضرور پیش کریں گے۔
عدی بن ثابت۔ برابر سے یہ رام کہانی نقل کرنے والا عدی بن ثابت ہے جو صحاح
 ستہ کا راوی ہے۔ احمد بن حنبل، احمد بن عجل، اور نسائی کہتے ہیں کہ یہ تفسر ہے۔

ذہبی اور ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ شیعوں کا مجتہد۔ ان کا قصہ گو اور ان کی
 مسجد کا امام تھا۔ ان میں یہ سچا شمار ہوتا تھا۔ اور حقیقت یہ ہے کہ اگر تمام شیعہ اس
 عدی جیسے ہو جاتے تو شیعوں کا شرک کچھ کم ہوتا یعنی اس کا شمار دس نمبر میں نہیں تھا۔
 مسعودی کا خیال ہے کہ یہ شیعوں کے خیالات کو جس انداز میں پیش کرتا ہے اس سے
 بہتر انداز میں کوئی دوسرا شیعہ بیان نہیں کرتا۔ یہ ذہن نشین رہے کہ مورخ مسعودی خالص
 تبرائی رافضی ہے۔

جو زبانی کا بیان ہے کہ عدی راہ حق سے ہٹا ہوا ہے۔ یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ یہ
 غالی شیعہ ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں سچا ہے۔ میزان ج ۲ ص ۶۱

عبدالرحمن بن ابی حاتم کا بیان ہے کہ میں نے اپنے والد یعنی ابو حاتم رازی سے سنا ہے
 وہ فرماتے تھے اس کا دادا اس کی ماں کا نانا عبداللہ بن یزید تھا۔ اس نے احادیث برابر بن
 العاذب سے سنی ہیں۔ اس عدی سے احادیث نقل کرنے والے یحییٰ بن سعید الانصاری، شعرا
 اور شعبہ ہیں۔ میں نے اپنے والد یعنی ابو حاتم سے اس عدی کے بارے میں دریافت کیا۔ انھوں
 نے فرمایا یہ سچا شخص ہے شیعوں کی مسجد کا امام اور ان کا قصہ گو ہے۔ (البحر والقدح ج ۲ ص ۶۱)
 محدثین کا ایک اصول یہ ہے کہ اگر کوئی صاحب مسلک ایسی روایت بیان کرے
 جس سے اس کے مسلک کی تائید ہوتی ہو وہ روایت ہرگز قابل قبول نہیں۔ اور شیعوں
 کے نزدیک حضرت علی کی امامت و ولایت سے بڑھ کر کوئی دوسری شے نہیں۔ لہذا اس
 روایت کے مروج ہونے کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ اس کا راوی عدی بن ثابت شیعہ ہے
 اگر آپ حضرات یہ تصور کرتے ہوں کہ اس روایت کا راوی بخاری و مسلم کا راوی ہے

لہذا یہ قابل قبول ہے۔ اگر فی الواقع یہی کچھ امر ہوتا تو بخاری و مسلم بھی اس سے روایت نقل کرتے لیکن ان کا نقل نہ کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ بخاری و مسلم کسی شیعہ راوی کی وہ روایت قبول نہیں کرتے جس سے اس کے مسلک کی تائید ہوتی ہو۔ اور چونکہ اس روایت سے شیعہ مسلک کی تائید ہوتی ہے لہذا اس شیعہ کی یہ روایت ناقابل قبول ہے۔ اگر آپ حضرات یہ تصور فرماتے ہیں کہ اس روایت کی سند میں اتنا معمولی سا فساد ہے تو شیعہ مذہب کا یہ اصول پیش نظر رکھئے کہ دین کے دس حصوں میں نو حصہ دین تقیہ یعنی جھوٹ بولنے پر موقوف ہے یعنی شیعہ جو کچھ بھی کہتا ہے وہ سب کچھ جھوٹ ہوتا ہے ان کی بات کو سچا ماننے والا سب سے بڑا جھوٹا ہے جو خود فریبی کا شکار ہے۔

اس روایت میں ایک اور بھی فساد موجود ہے اور اس فساد کا نام علی بن زید بن جہانک

اس کا نسب نامہ اس طرح ہے۔ علی بن زید بن عبد اللہ بن زہیر ابو ملیکتہ بن جہانک ہے۔ اس کی کنیت ابو الحسن

ہے۔ قبیلہ قریش کے خاندان بنو تیم سے تعلق رکھتا ہے۔ اس کا شمار علماء زمانہ میں ہوتا ہے اس سے بخاری کے علاوہ تمام محدثین نے روایات لی ہیں۔ یہ حضرت انسؓ، سعید بن المسیب اور ابو عثمان امینی سے روایات نقل کرتا ہے۔

یہ شخص مختلف فیہ ہے جریری کا بیان ہے کہ بصرہ کے تین فقہا اچانک نا جنیا ہو گئے علی بن زید بن جہانک، قتادہ اور اشعث الحدادی۔

مفسرین و اذان کا بیان ہے کہ جب حسن بصری کا انتقال ہوا تو ہم نے علی بن زید سے درخواست کی کہ اب آپ ان کی جگہ سنبھالئے۔

شعبہ کہتے ہیں آخر عمر میں اسے اختلاط پیدا ہو گیا تھا۔ مفسرین و اذان کا بیان ہے کہ جب حسن بصری کا انتقال ہوا تو ہم نے علی بن زید سے درخواست کی کہ اب آپ ان کی جگہ سنبھالئے۔

حماد بن زید کو فی کا بیان ہے کہ یہ احادیث میں تبدیلیاں کرتا تھا۔ فلاس کا بیان ہے کہ یحییٰ بن سعید القطان۔ اس کی روایت سے استرا کرتے۔ امام سفیان بن عیینہ کا بیان ہے کہ یہ ضعیف ہے۔

احمد بن حنبل کہتے ہیں ضعیف ہے۔ یحییٰ بن معین کا قول ہے کہ یہ کچھ نہیں۔ ان کا ایک قول یہ ہے کہ یہ قوی نہیں۔ یزید بن زریع کا قول ہے کہ یہ تورافنی ہے۔ احمد النعیمی کا بیان ہے کہ یہ شیعہ ہے قوی نہیں۔ بخاری اور ابو حاتم کہتے ہیں شخص حجت نہیں لیکن ابو حاتم کہتے ہیں اس کی روایت لکھ لی جتنے لیکن یزید بن ابی زید نے اس سے زیادہ پسند ہے۔

نسبوی کا بیان ہے کہ بڑھاپے میں دماغ جواب دے گیا تھا۔ ابن خزمہ کا بیان ہے کہ میں اس کی روایت خرابی حافظہ کے باعث قبول نہیں کرتا۔ ابن عدی نے اس کی کئی روایات کو منکر قرار دیا۔ ۱۳۱ھ میں اس کی وفات ہوئی۔ میزان جلد ۳ ص ۱۳۰

ابو حاتم کا بیان ہے کہ علی بن یزید بن جعدان ہم سے آج کچھ حدیث بیان کرتا اور کل کچھ اور اور وہ اس لاف زحاکہ اس کی حدیث قبول کیا جائے۔

صالح کا بیان ہے کہ میں نے والد امام احمد سے قوی نہیں سمجھتے تھے۔ الجراح والنغیرل ترمذی نے حضرت برارؓ سے جو کہانی نقل کی ہے۔ اس سے کچھ ہی حالات سامنے آتے ہیں۔ قارئین کرام اس پر بھی نظر ڈال لیں۔

حضرت برارؓ فرماتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو لشکر روانہ فرمائے۔ ایک پر علی بن ابی طالب کو امیر متعین کیا۔ اور ایک پر خالد بن الولید کو اور فرمایا جنگ کے وقت علیؓ امیر ہوں گے۔ حضرت علیؓ نے ایک قلعہ فتح فرمایا۔ اور اس قلعہ سے باذی لے لی۔ (یعنی اس سے مہمبستر ہوئے۔)

یہ واقعہ خالد بن الولید نے لکھ کر میرے ہاتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس

روانہ کیا جس میں علیؑ کی شکایت کی گئی تھی۔ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ نے جب خط پڑھا تو آپ کے چہرے کی رنگت تبدیل ہو گئی اور فرمایا تو اس شخص کے بارے میں جو اللہ اور اس نے رسول سے محبت کرتا ہو اور اللہ اور اس کا رسول اس سے محبت رکھتا ہو۔ ایسے شخص کے بارے میں مجھ سے کیا چاہتا ہے؟

میں نے عرض کیا میں اللہ کے غضب اور اس کے رسول کے غضب سے پناہ چاہتا ہوں۔ میں تو عرف قاصد ہوں۔ اس پر آپ نے خاموشی فرمائی۔ ترمذی فرماتے ہیں یہ حدیث حسن غریب ہے۔ ہم اس ایک سند کے علاوہ کسی اور سند سے واقف نہیں ترمذی ج ۲ ص ۲۳۶ اس واقعہ میں کہاں تک حقیقت ہے۔ اور کہاں کہاں غلطی ہے ہم اس وقت اس کی تفصیل میں جانا نہیں چاہتے لیکن تمام روایات سے یہ امر یقینی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ نے بلا اجازت مال نے میں سے ایک لڑکی الگ کر لی تھی۔ اور اس سے بلا اجازت رسول ہمسٹر ہو گئے تھے۔ اور مال خمس میں اصل حق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا۔ اور آپ کی مرضی پر موقوف تھا کہ باندی کو کسی کی ملکیت میں دیں یا آزاد کریں۔ یہ صورت یہ نبی کی اجازت پر موقوف تھا اور یہاں بلا اجازت یہ فعل سرزد ہوا تو لوگوں کو اس پر اعتراض واقع ہوا۔ اور صحابہ سیک چار اشخاص نے تو یہ عہد کیا تھا کہ ہم واپس جانے کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے یہ شکایت پیش کریں گے۔

چونکہ حضرت علیؑ حجتہ الوداع سے قبل واپس نہ آ سکے تھے بلکہ یہ صحیح معنوں میں پہنچے تھے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت حج میں مصروف تھے جب آپ حج سے فراغت کے بعد خم غدیر میں پھڑپھڑے تو وہاں شکایتوں کے دفتر کھلے جسے صحابیوں نے ابتدائی دور میں رد و بدل کر کے پیش کیا۔ اور جوں جوں ان کے اماموں کی تعداد میں اضافہ ہوتا گیا اتنا ہی ان روایات میں رد و بدل ہوتا گیا۔ ترمذی کی ایک اور روایت ملاحظہ کیجئے۔

جو حدیث عمر بن حصین سے مروی ہے حضرت عمرؓ فرماتے ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شکر روانہ فرمایا۔ اور اس پر علیؓ بن ابی طالب کو امیر بنایا۔ وہ لشکر لے کر چلے اور راہ میں ایک انڈی سے ہمبستر ہوئے جس پر لوگوں نے اعتراض کیا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے چار صحابہ نے تو باہم عہد کیا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہماری ملاقات ہوگی۔ تو ہم علیؓ کی اس حرکت سے آپ کو مطلع کریں گے۔

مسلمانوں کا دستور یہ تھا کہ جب سفر سے واپس آتے تو پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوتے۔ پھر اپنے کھڑوں کو جانے جب یہ لشکر واپس پہنچا تو انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام کیا۔ ان چاروں میں سے ایک شخص نے کھڑے ہو کر عرض کیا۔ یا رسول اللہ کیا آپؐ علیؓ کو نہیں دیکھتے کہ انھوں نے ایسی اور ایسی حرکت کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منہ پھیر لیا۔ تو دوسرے شخص نے کھڑے ہو کر یہی بات عرض کی۔ آپؐ نے پھر منہ پھیر لیا۔ پھر تیسرا شخص کھڑا ہوا۔ اس نے بھی شکایت کی۔ آپؐ نے اس سے بھی منہ پھیر لیا۔ پھر چوتھا شخص کھڑا ہوا۔ اس نے شکایت کی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی جانب متوجہ ہوئے۔ اور آپؐ کے چہرہ مبارک سے غصہ ظاہر ہو رہا تھا۔ اور فرمایا۔ آخر تم علیؓ سے کیا چاہتے ہو۔ علیؓ مجھ سے ہے اور میں علیؓ سے ہوں۔ اور وہ میرے بعد ہر مومن کے ولی ہیں امام ترمذی فرماتے ہیں یہ حدیث غریب ہے اسے جعفر بن سلیمان کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا۔ ترمذی ج ۲ ص ۲۳۵

ہمیں اس روایت پر بحث کرنا مقصود نہیں۔ ہمیں تو تاریخین کے سامنے صرف اتنی بات عرض کرنی ہے کہ ختم غدیر میں ولایت تقسیم نہیں ہو رہی تھی۔ بلکہ شکایات کے ذریعہ کھلے ہوئے تھے جس کا اثر جعفر بن سلیمان جیسا کہ سنیں بھی کر رہا ہے۔ جو حضرت عمرؓ کی حدیث کا رد ہے۔

ہاں ہم قارئین کرام کی خدمت میں یہ ضرور عرض کریں گے کہ نہ تو دو شخص بیچے گئے
اور نہ حضرت علیؑ کو ایسا کیا گیا۔ بلکہ حضرت علیؑ کو یمن، حضرت خالد بن ولیدؓ کے پاس خمس لینے
کے لئے بھیجا تھا۔ جو یہ تمام جھگڑا اور پیش آیا۔

صحیح بخاری میں حضرت بریدہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
خالدؓ کے پاس حضرت علیؑ کو خمس لینے کے لئے روانہ کیا۔ حضرت بریدہؓ کا بیان ہے مجھے علیؑ سے
بغض پیدا ہو گیا۔ کیونکہ علیؑ نے غسل کیا تھا۔ (یعنی خمس میں سے ایک ہانڈی کے ساتھ ہمبستر
ہوتے تھے) میں نے خالدؓ سے کہا تم نے علیؑ کی یہ حرکت دیکھی۔

جب ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تو ہمیں نے اس واقعہ
کا آپ سے تذکرہ کیا۔ آپؐ نے مجھ سے مخاطب ہو کر فرمایا۔ کیا تو علیؑ سے بغض رکھتا ہے میں
نے عرض کیا۔ جی ہاں۔ آپؐ نے فرمایا تو علیؑ سے بغض نہ رکھ۔ کیونکہ ماں خمس میں اس کا حصہ
اس سے زیادہ ہے۔ بخاری ج ۲ ص ۶۲۳

معلوم ہوا کہ ختم غدیر میں من کنت مولاً نے علیؑ کو تقسیم نہیں ہو رہی تھی بلکہ وہاں
تو سیکڑوں افراد شاکی کھڑے تھے جنہی کہ اس واقعہ کی بدولت بعض صحابہؓ کے دلوں میں حضرت علیؑ
کی جانب سے بغض پیدا ہو گیا تھا۔ اور خاص طور پر حضرت بریدہؓ اس معاملہ میں اس طرح مشہور
ہیں جیسے شیعہ راویوں نے ان کی جانب فضیلت علیؑ کی روایات وضع کرتے منسوب کی ہیں۔
یہ ہماری کوئی زالی منطق نہیں بلکہ علامہ شمس الحق افغانی صاحب تریک زلی جو علمائے دہلی و
میں ایک مستند اور نمایاں حیثیت رکھتے ہیں۔ انھوں نے اپنی ایک تقریظ میں اس کا اقرار کیا ہے۔
انھوں نے یہ تقریظ علامہ محمد باقر صاحب کی ایک کتاب حدیث الفضلین پر لکھی ہے جو صرف
کے الفاظ میں۔

راویا بھی عمرؓ نہ الی بات درست نہیں کیونکہ ختم غدیر میں مفسورہ صلی حضرت علیؑ پر اعتراض
کا دفعہ تھا۔ اور عمرؓ کی اصلیت عدالت تھی۔ اللہم وال من والاہ او عاد من عاداکہ کا تعاقب

بتلارہا ہے کہ اہل بیت مستحق محبت میں نہ محل عداوت۔ حدیث الثقلین ص ۳۱

اب رہا یہ مسئلہ کہ مقام غدیر خم میں یہ سند کہ میں جس کا مولیٰ ہوں علیؑ بھی اس کے مولیٰ ہیں یقیناً بھی ہوئی تھی یا نہیں۔ ہماری عقل ہرگز بھی یہ امر قبول کرنے کے لئے تیار نہیں کہ اس قسم کے نامہ گاہ ماحول میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایسی بات فرماتیں گے۔ یہ تو سرسری خلاف حکمت ہے۔ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت علیؑ کے خلاف جو محاذ قائم ہو رہا تھا۔ اس کے تذکرہ کے لئے آپ نے یہ دعا فرمائی ہو۔ اللہ وال من والی اللہ و عاد من عادہ اے اللہ جو علیؑ سے محبت رکھے تو اس سے محبت فرما اور جو علیؑ سے دشمنی رکھے۔ تو اس سے عداوت رکھ۔ یہی بات مولانا سمیع الحق افغانی نے فرمائی کہ یہاں محبت و عداوت کا تقابل ہو رہا ہے معقود عداوت و دور کرنا ہے یقیناً اسناد نہیں۔

حافظ جمال الدین زلیعی حنفی المتوفی ۱۲۶۲ھ مختلف روایات پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں نماز میں بلند آواز سے بسم اللہ پڑھنے کی روایات اگرچہ بہت ہیں لیکن وہ سب کی سب ضعیف ہیں۔ اور کتنی ہی روایات ہیں جن کے راوی بہت ہیں اور ان کے طرق متعدد ہیں۔ مگر حدیثیں ضعیف ہیں۔ جیسے حدیث طبر اور حدیث انظر الحاجم اور حدیث من کنت مولاه فعلی مولاه۔

بعض اوقات کثرت طرق بجائے اس کے کہ نقصان ضعف کو پورا کرے اس ضعف کو اور آشکارا کر دیتا ہے۔ نصب الرایۃ فی احادیث الہدیۃ ۱۷۰ ص ۳۶
امام ابن تیمیہ اس حدیث پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

فلا یصح من طریق اثبوت اصلاً
یہ روایت ثقہ اور معتبر طریقہ سے ہرگز ثابت نہیں
منہاج السنہ ج ۲ ص ۲۵۴

ہم نے جہاں تک قرآن و سنت کا مطالعہ کیا ہے تو ہمیں اس روایت کے علاوہ جہاں بھی مولیٰ کا لفظ نظر آیا تو وہ یا تو اللہ کے لئے استعمال ہوا اور اگر کسی انسان کے لئے یہ مستعمل ہوا تو اس صورت میں ہوا جب کہ اس شخص کا کوئی زر خرید غلام پایا جانا ہو۔ ارشاد الہی ہے۔

بَلِ اللّٰهُ مَوْلَاكُمْ هُوَ خَيْرُ النَّاصِرِينَ ۝ بلكہ اللہ تمہارا مولیٰ ہے اور وہ بہترین مدد کرنے والا ہے

نیز ارشاد ہے

إِنَّ اللّٰهَ هُوَ مَوْلَاكُمْ نِعْمَ الْمَوْلَىٰ وَنِعْمَ النَّصِيرُ ۝ یقیناً اللہ ہی تمہارا مولیٰ ہے اور وہ اچھا مولیٰ ہے اور اچھا مددگار ہے۔

نیز ارشاد ہے۔

أَنْتَ مَوْلَانَا فَأَنْصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ۝ آپ ہی ہمارا مولیٰ ہیں۔ کافر قوم کے مقابلے میں ہماری مدد فرما۔

نیز ارشاد ہے۔

مَوْلَاهُمُ الْحَقُّ ۚ إِنَّهُ الْحَكِيمُ ۝ ان کا مولیٰ حق ہے اور حکم اسی کے لئے ہے

اس لحاظ سے یہ لفظ اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہوا۔ اور اس معنی کے لحاظ سے اس کا غیر اللہ کے لئے استعمال جائز نہ ہوگا۔ اور خاص طور پر ان حضرات کے لئے جو کسی انسان کے زرخیز غلام نہ ہوں۔

زمانہ جاہلیت میں غلام اپنے آقا کو مولیٰ کہہ کر پکارتے تھے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے لَا تَقُولُوا السَّيِّدَ بْنَ مَوْلايَ بَلْ قُولُوا اٰپَنے سردار سے اے میرے مولیٰ نہ کہو۔ بلکہ اے میرے یا سیدی سید کہہ کر دو۔

اور مالک اپنے غلام کو ذلیل و خوار تصور کرتے۔ اور اسی تصور کو پیش نظر رکھتے ہوئے غلام کو یا عبدیٰ کہہ کر پکارتے۔ اس صورت حال کو پیش نظر رکھتے ہوئے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مالک کے لئے لفظ مولیٰ کے استعمال کو منع فرمایا اور مالکین کو حکم دیا وہ اپنے غلام کو مولیٰ کہیں۔

اگر اس روایت من کنت مولاه فعسی مولاً کا میں جس کا مولیٰ ہوا، علیؑ بھی اس کے مولیٰ ہیں۔ میں مولیٰ کا مقصد مالک کے ترابی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب مالکین کے لئے اس لفظ کی ممانعت فرمائی۔ تو یہ کیسے ممکن ہے کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نہ صرف اپنے لئے بلکہ حضرت عائشہؓ

کے لئے بھی ان الفاظ کو استعمال فرماتے۔ یہ تو ایک امر بحال ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر کھلا اتہام ہے۔
 اس کہانی سے یہ نتیجہ ضرور ظاہر ہوا کہ پاک و ہند میں کرور ڈراما افراد مولیٰ بن گئے جس
 نے داڑھی رکھ لی۔ وہ سول بن گیا خواہ اس نے فریج کٹ داڑھی ہی کیوں نہ رکھی ہو۔ وہ مولیٰ
 کہلایا۔ اس طرح حضرت علیؑ کے واسطے سے یہ لفظ نہ صرف عام ہوا بلکہ داڑھی رکھنے والوں کیلئے
 ایک اچھی خاصی گالی بن گیا۔

سب سے پہلے نماز پڑھنے والے حضرت علیؑ ہیں

حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں۔ سب سے پہلے حضرت علیؑ نے نماز پڑھی ہے۔
 اگر یہ روایت بواسطہ سند درست بھی ہو تو، تب بھی ہمارے لئے ہرگز حجت نہیں اس لئے
 کہ جس وقت حضرت علیؑ نے یہ نماز پڑھی ہوگی۔ اس وقت تک ابن عباسؓ وجود میں بھی نہ آئے
 ہونگے کیونکہ ابن عباسؓ ہجرت مدینہ سے ڈھائی تین سال قبل پیدا ہوئے تھے اور جس وقت
 حضرت علیؑ نے یہ نماز پڑھی ہوگی، تو شاید اس وقت ابن عباسؓ کے گول بڑے بھائی عالم وجود
 میں آنے کی تیاری فرما رہے ہوں گے۔ لہذا جھوٹ کے لئے ایک بہتر کی ضرورت ہے۔ اور یہ بھی
 ایک بہتر ہے کہ واقعہ کا نقل اس شخص کو بنایا جائے جو عالم وجود میں بھی نہ آیا تھا،
 ترمذی اس کہانی کو نقل کر کے لکھتے ہیں۔ یہ روایت اس سند سے غریب ہے کیونکہ
 اسے شعبہ کے علاوہ کسی نے ابوبکر سے نقل نہیں کیا۔ اور شعبہ سے محمد بن حمید کے علاوہ کوئی نقل
 نہیں کرتا۔ اور ابوبکر کا نام یحییٰ بن سلیم ہے۔ ترمذی ج ۲ ص ۲۳۳

ہم نے اس کی سند دیکھی تو اس کی سند حسب ذیل سامنے آئی۔

محمد بن حمید، ابراہیم بن المختار، شعبہ ابوبکر، عمرو بن میمون ابن عباسؓ

اس کا آخری راوی عمرو بن میمون ہے۔ اسے قتادہ کے لقب سے یاد

عمرو بن میمون کیا جاتا ہے۔ ذہبی لکھتے ہیں۔ ابونعاتمہ بیان ہے کہ اس کی روایت

منکر ہوتی ہے جہاں تک شعبہ کا تعلق ہے تو یہ کہتے ہیں یہ ثقہ ہے۔ اب یہ خبر نہیں کہ انھوں نے ایسے راوی سے روایت کیوں نقل کی۔ یا بعد کے راویوں نے ان کی جانب سے منسوب کر دی بلکہ ہم بعد کے راویوں کی چھان بین کرتے ہیں۔

ابراہیم بن المختار الرازی۔ اس کی کینت ابواسمعیل ہے۔ ابن اسحاق کا شاگرد ہے اس سے محمد بن حمید اور عمرو بن رافع القزوی وغیرہ نے روایت کی ہے۔ اس کی روایت ترمذی اور ابن ماجہ میں پائی جاتی ہیں۔

ابو حاتم رازی کا بیان ہے کہ اس کی حدیث اچھی ہوتی ہے۔ ابو داؤد کہتے ہیں اس میں کوئی حرج نہیں۔ یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ یہ کچھ سہیں۔ بخاری کہتے ہیں اس کی روایات پر اعتراض ہے۔ ابو غسان زریج کہتے ہیں میں نے اس کی روایت ترک کر دی ہے۔ ابو غسان زریج سے مراد محمد بن عمرو بن بکر الرازی ابو غسان ہے۔ وہ اپنی کینت اور لقب سے مشہور ہیں، ان کا شاگرد محمد بن حمید ہے۔

محمد بن حمید الرازی۔ ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ نے اس سے روایت کی ہیں اس کا شمار حفاظ میں ہوتا ہے۔ ابن المبارک اور یعقوب قسیمی سے روایت نقل کرتا ہے اور یہ ضعیف ہے۔

یعقوب بن شیبہ کا بیان ہے کہ اس کے یہاں منکرات بہت ہوتی ہیں۔ بخاری کا بیان ہے کہ اس کی روایات پر اعتراض ہے۔ ابو زرہ رازی نے اسے کذاب قرار دیا ہے۔

فضائل الرازی کا بیان ہے کہ بیس گراں ابن حمید کی پچاس ہزار روایات ہیں لیکن میں ان میں سے ایک حرف بھی بیان کرنا پسند نہیں کرتا۔

اسحاق الکوسجی کا بیان ہے کہ محمد بن حمید نے ابن اسحاق کی کتاب المغازی میں سلمۃ البرش کے واسطے سے سنائی۔ اسحاق الکوسجی کا بیان ہے کہ میں علی بن مہران کے

اپن گیا۔ وہ ابن اسحاق کی مغازی سے اہانتا جو محمد بن حمید نے سلمۃ الا برش سے نقل کی ہے۔ اس نے جب یہ مغازی مجھ سے سنی۔ تو حیران ہو کر بولا۔ یہ کتاب تو محمد بن حمید نے مجھ سے منی ہے۔

کو سنج کا بیان ہے میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد بن حمید جھوٹا ہے۔

صالح جزرہ کا بیان ہے کہ ہم محمد بن حمید کو ہر معاملہ میں متہم سمجھتے ہیں۔ ہم نے اس شخص سے بڑھ کر اللہ سے بے خوف کوئی نہیں دیکھا۔ وہ لوگوں کی احادیث لیتا اور ان میں تبدیلیاں کرتا رہتا۔ ابن خراش کا بیان ہے کہ ہم سے ابن حمید نے بیان کیا ہے اور اللہ کی قسم وہ جھوٹ بولتا ہے۔ اور دیگر لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ حدیث چوری کیا کرتا تھا۔

نسائی کا بیان ہے کہ یہ ثقہ نہیں۔ صالح جزرہ کا بیان ہے کہ میں ابن حمید اور ابن الساذ کوئی سے بڑھ کر جھوٹا کوئی شخص نہیں دیکھا۔

ابو علی النیساپوری کا بیان ہے کہ میں نے ابن حزمیہ سے سوال کیا کہ اگر آپ ابن حمید سے سند حاصل کرتے تو بہتر تھا کیونکہ احمد بن حنبل نے اس کی نساکی ہے۔ تو انھوں نے جواب دیا۔ احمد اسے صحیح طور پر پہچانتے نہ تھے۔ اگر وہ اسے پہچان لیتے۔ جیسے ہم نے اسے پہچان لیا ہے تو کبھی اس کی تعریف نہ کرتے۔

ابو احمد النسائی کا بیان ہے کہ میں نے فضال الرازی سے سنا ہے کہ میں محمد بن حمید کے پاس گیا وہ روایات کے لئے سند وضع کر رہا تھا۔ ذہبی کا بیان ہے کہ یہ قرآن حفظ نہ رکھ سکتا تھا۔

ابو بکر الصنعانی سے دریافت کیا گیا کیا آپ محمد بن حمید سے روایات کرتے ہیں۔ انھوں نے جواب دیا۔ ان اس سے احمد بن حنبل اور یحییٰ بن یعین نے روایات لی ہیں۔

محمد بن حمید کے شاگردوں میں محمد بن جریر طبری اور ابوالقاسم البغوی ہیں۔ اس کا انتقال ۲۳۵ میں ہوا۔

اب ذرا آپ ابو یلیج کا حال بھی ملاحظہ فرمالیں۔

ابو یلیج الفزاری

یہ قبیلہ بنو فزارہ سے تعلق رکھتا ہے۔ واسط میں مقیم تھا۔

اس کا نام یحییٰ بن سلیم تھا۔ بخاری و مسلم کے علاوہ بقیہ

چاروں اصحاب سنن نے اس سے روایات لی ہیں۔ یہ عمر دین میمون الاددی اور محمد بن حاطب
انجلی سے روایت نقل کرتا ہے۔ اور اس سے شعبہ اور شیم نے روایات نقل کی ہیں۔

اسے یحییٰ بن معین وغیرہ ابن سعد، زبائی، اور وارقطنی نے ثقہ کہا ہے۔ ابو حاتم کا بیان

ہے کہ یہ حدیث میں اچھا ہے اس میں کوئی برائی نہیں۔ یزید بن ہارون کا بیان ہے۔ یہ اللہ کا بہت
ذکر کرتا تھا۔

امام بخاری کا بیان ہے کہ اس پر اعتراض ہے۔ احمد کا بیان ہے کہ اس نے ایک منکر

روایت بیان کی ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ خطا کیا کرتا تھا۔ جو زبانی کہتے ہیں یہ ثقہ نہیں

اس کی منکرات میں سے یہ روایت بھی ہے۔ کہ آپ نے علمی خ کے دروازے کے علاوہ

سب دروازے بند کرنے کا حکم دیا۔

اور اس کی ہجو اسات میں سے ایک ہجو اس پر بھی ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص

نے فرمایا۔ جہنم پر ایک وقت ایسا بھی آئے گا کہ اس کے دروازے آپس میں کھڑکھڑاتے ہوئے

اور وہاں کوئی نہ ہوگا۔

ثابت البنانی کا بیان ہے کہ میں نے حسن بھری سے اس روایت کے بارے میں دریافت

کیا۔ انھوں نے اس روایت کو منکر قرار دیا۔ ذہبی لکھتے ہیں کہ یہ روایت بہت منکر ہے۔

حضرت علیؑ کی امارتِ حج

حضرت علیؑ فرماتے ہیں جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سورہ برات کی آیات نازل ہوئیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکرؓ کو بلایا اور انھیں اس کام پر مامور فرمایا کہ وہ جاکر اہل مکہ کو پڑھ کر سنائیں۔

پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے طلب فرمایا۔ اور فرمایا جاؤ ابو بکرؓ سے جلد ملو۔ اور ان سے جہاں بھی ملاقات ہو میری تحریر لے لینا۔ اور اس تحریر کو اہل مکہ کے پاس لے کر جانا۔ اور پڑھ کر سنانا حضرت علیؑ فرماتے ہیں میں ابو بکرؓ سے تحفہ میں ملا۔ اور ان سے خط لے لیا۔ ابو بکرؓ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بغیر حج کے لوٹ آئے۔

انھوں نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا میرے متعلق کچھ نازل ہوا ہے۔ ارشاد ہوا کہ نہیں لیکن جبریل میرے پاس آئے تھے۔ اور مجھے حکم دیا کہ آپ کا کوئی قائم مقام نہیں ہو سکتا۔ یا آپ خود جائیں یا اسے بھیجیں جو آپ میں سے ہو۔ مسند احمد ج ۱ ص ۱۵۱

یہ روایت امام احمد کے صاحبزادے عبد اللہ نے محمد بن سلیمان لوین سے نقل کی ہے اس طرح اس روایت کو امام احمد کی جانب منسوب کرنا تو غلط ہے۔ ہاں یہ روایت امام احمد کے صاحبزادے عبد اللہ کی جانب منسوب کی جاسکتی ہے۔

محمد بن سلیمان لوین نے یہ روایت محمد بن جابر سے نقل کی ہے۔ اس نے سماک سے اس نے حنشل سے اور اس نے حضرت علیؑ سے ہم اسکے صرف دو راویوں پر کلام کریں گے۔ ایک حنشل اور ایک سماک۔

حنشل بن المعتمر۔ اسے ابن ربیع الکنانی الکوفی بھی کہا جاتا ہے۔ ہم نے ایصال ثواب نامی کتاب میں تحریر کیا تھا کہ حضورؐ کی جانب سے حضرت علیؑ کو دو میندھوں کی وصیت کا

انی سہائی سی شخص ہے۔ اس نے حضرت علیؓ حضرت ابوذرؓ سے حدیث روایت کی ہے۔ اور اس سے حکم سہاک اور اسماعیل بن ابی خالد وغیرہ حدیث روایت کرنے میں۔

اسے ابو داؤد نے ضرور ثقہ کہا ہے لیکن ابو حاتم کا بیان ہے کہ اگرچہ یہ شخص نیک ہے لیکن میں نے محدثین کو دیکھا وہ اسے حجت نہ سمجھتے تھے۔ نسائی کہتے ہیں قوی نہیں۔ بخاری کا بیان ہے کہ محدثین کو اس کی حدیث میں کلام ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے اس کی حدیث حجت نہیں یہ حضرت علیؓ سے عجیب عجیب کہا نیار نقل کرتا ہے۔ اور یہ کہانی ثقہ راویوں کی حدیث کے مطابق نہیں ہونی۔ میزان، ص ۲۱۶

اسے ابو داؤد نے ضرور ثقہ کہا ہے لیکن ابو حاتم کا بیان ہے کہ اگرچہ یہ نیک شخص ہے لیکن میں نے محدثین کو دیکھا وہ اسے حجت نہ سمجھتے تھے۔ نسائی کہتے ہیں قوی نہیں بخاری کا بیان ہے کہ محدثین کو اس کی حدیث میں کلام ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے اس کی حدیث حجت نہیں یہ حضرت علیؓ سے عجیب عجیب کہا نیار نقل کرتا ہے۔ اور یہ کہانی ثقہ راویوں کی حدیث کے مطابق نہیں ہونی۔ میزان، ص ۲۱۶

اور یہ کہانی کوئی بارہا من کیا جا چکا ہے کہ اگر حضرت علیؓ سے اس کی روایت نقل کریں تو روایت اس وقت تک معتبر نہ ہوگی جب تک عبد اللہ بن مسعودؓ اسے نقل نہ کریں۔ کیونکہ حضرت علیؓ کے جتنے بھی ساتھی ہیں یہ سب فاطمہ بن عثمان ہیں۔ اور سب جھوٹے ہیں۔ اس لئے محمد بن یسیر کا بیان ہے کہ حضرت علیؓ پر جتنا جھوٹ بولا گیا اتنا کسی فرد پر نہیں بولا گیا۔ لہذا اگر کوئی کوئی یا الفاظ دیگر کوئی سہائی حضرت علیؓ سے روایت نقل کرتا ہے وہ ہرگز قابل اعتبار نہیں۔ امام نسائی کتاب الضعفاء والمتردین میں لکھتے ہیں اس سے سہاک روایت کرتا ہے۔ قوی نہیں ص ۳۰۰ بخاری لکھتے ہیں۔ حش بن المعتمر الصنعانی۔ بعض لکھتے ہیں۔ اس کا نام حش بن ربیع ہے اس نے حضرت علیؓ سے روایات سنی ہیں۔ اس سے سہاک اور حکم کوئی نے روایت نقل کی ہے۔ محدثین اس کی حدیث میں کلام کرتے ہیں کتاب الضعفاء الصغیرہ ص ۳۸

سہاک بن حرب حش سے روایت نقل کرتے والا سہاک ہے۔ اس کی کہانیت ابو المعتمر نے

انکوئی ہے۔ بخاری کے علاوہ اس سے سب نے روایت لی ہے۔ یہ سچا ہے۔ نیک آدمی ہے۔

ابن المبارک نے سفیان سے نقل کیا ہے کہ یہ ضعیف ہے جریر الشقی کا بیان ہے کہ میں سماک کے پاس گیا۔ میں نے اسے کھڑے ہو کر پیشاب کرتے دیکھا۔ میں واپس آگیا اور دل میں سوچا کہ اس کا دماغ سمٹ گیا ہے۔ لہذا میں نے اس سے کوئی سوال نہیں کیا۔

احمد بن ابی مریم نے عیسیٰ سے نقل کیا ہے کہ سماک ثقہ ہے۔ امام شعبہ اسے ضعیف سمجھتے ہیں احمد کا بیان ہے کہ سماک مضطرب الحدیث ہے لیکن تب بھی بہ عبد الملک بن عمر سے بہتر ہے۔ ابو حاتم کا بیان ہے کہ ثقہ ہے۔ سچا ہے۔ صالحہ جزرہ کا بیان ہے کہ ضعیف ہے۔

نسائی کا بیان ہے کہ جب کسی اسل میں منقود ہو تو یہ حجت نہیں۔ لیکن اس میں یہ عیب ہے کہ اسے تلمیقین کی جاتی تو وہ اس تلمیقین کو قبول کر لیتا۔

حجاج نے شعبہ سے نقل کیا ہے کہ لوگوں نے سماک سے کہنا شروع کیا عکرمہ عن ابن عباس وہ جواب دیتے ہیں۔

ابن عمار کا بیان ہے کہ حدیث میں غلطیاں کثرتاً۔ لوگ اس کی حدیث میں اختلاف کرتے ہیں عجلی کا بیان ہے۔ جائز الحدیث ہے۔ سفیان ثوری اسے تھوڑا بہت ضعیف کہا کرتے تھے۔ ابن المدینی کہتے ہیں اس کی روایت عکرمہ سے مضطرب ہے یعقوب بن شیبہ کا بیان ہے کہ یہ عکرمہ کے علاوہ اور لوگوں کی روایت میں نیک ہے لیکن ان لوگوں میں نہیں۔ چہر اعتماد کیا جائے۔

انامدینۃ العلم وعلی بابہا

ترمذی نے حضرت علیؓ کے ذریعہ یہ الفاظ نقل کئے ہیں۔ انامدار الحکمت، وعلی بابہا۔

میں حکمت کا گھر ہوں اور علیؑ اس کا دروازہ ہیں۔

ترمذی کہتے ہیں کہ یہ حدیث غریب و منکر ہے۔ اسے بعض راویوں نے شریک سے نقل کیا ہے۔ اور اس میں صناعی کا کوئی تذکرہ تک نہیں کیا۔ اور ہم نے ثقہ راویوں میں سے سوائے شریک کے کسی اور کے پاس یہ روایت نہیں پائی۔

شاید امام ترمذی نے اس روایت کو اسی نے منکر قرار دیا ہے۔ ابن جوزی اور تراج القزوينی جنھوں نے عربی میں ترمذی پر عاصیہ لکھا ہے وہ اپنے حاشیہ میں فرماتے ہیں کہ یہ روایت موضوع ہے۔

شریک سے یہ کہانی نقل کرنے والا محمد بن عمر الرومی ہے۔ ابو زرہ کہتے ہیں اس میں کمزوری پائی جاتی ہے۔ ابو داؤد کہتے ہیں یہ محمد بن عمر الرومی ضعیف ہے۔ اس حدیث کو کسی نے وضع کیا ہے۔ شریک نے یا محمد بن عمر الرومی نے یا اسمعیل بن موسیٰ الفزاری نے یہ مجھے معلوم نہیں۔ بہر صورت یہ روایت موضوع ہے۔ میزان ج ۳ ص ۶۶

اس کا آخری راوی اسمعیل بن موسیٰ الفزاری ہے جو ترمذی کا استاد ہے۔ یہ غالی قسم کا شیعہ تھا۔ ابن ابی شیبہ اور ہناد کا بیان ہے کہ یہ فاسق ہے اور سلاطین کو گاریاں دیتا تھا۔ میزان ج ۱ ص ۲۰

شریک سے یہ روایت نقل کرنے والا محمد بن عمران الرومی اور عبد الحمید بن بکر البیہقی

ہیں۔ ابن جوزی اس روایت پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اول تو یہ روایت نسوید بن عقیق سے نقل کیا۔ لیکن نسوید نے اس کی کوئی سند بیان نہیں کی۔ اور یہ روایت مضطرب ہے۔ اور سلمہ بن عقیل نے صناعی سے کوئی روایت نہیں سنی۔

ابن جوزی لکھتے ہیں اس روایت کی تین سندیں ہیں یہ سہلی سند میں محمد بن عمر الرومی ہے۔ ابن حبان لکھتے ہیں یہ ثقہ راویوں سے ایسی روایات کرتا ہے جو ان حضرات نے بھی بیان نہیں کی تھیں۔ اس سے کسی حال میں احتیاج جائز نہیں۔ دیگر سند میں عبد الحمید بن بکر ہے جو

اسے شریک سے نقل کر رہا ہے۔ ابن حبان یکتے ہیں یہ حدیث کا چور تھا۔ اور ثقہ راویوں سے
ایسی روایاں بکرتا ہے جو اصحواۓ کتب بھی بیان نہیں لیں۔ اس کی روایت کسی حال میں حجت نہ سمجھنا
جائز نہیں۔

اس روایت کی ایک سند یہ ہے کہ ابو بکر بن مردیہ نے محمد بن قیس کے ذریعے اپنے شیعہ
سے نقل کیا ہے۔ اور وہ حضرت علیؑ سے نقل ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
”میں حکم دے گا کہ تم لوگو! اور علیؑ اس کا وارث رہے گا۔ لیکن اس کا سند میں محمد بن قیس کا بھول ہے
پہلی دو روایتوں میں جناب شریک کا حال ابن الجوزی نے نقل نہیں کیا۔ ہم اس کا
ہرازہ قارئین کی خدمت میں پیش کئے دیتے ہیں۔

شریک بن عبد اللہ النخعی۔ ابو عبد اللہ الکوفی قاسمی ہیں۔ حافظ ہیں۔ صادق ہر زمانہ
میں سے ایک امام ہیں، علی بن ابی حمزہ بن علقمہ اور متعدد تابعین۔ یہ احادیث روایت کرتے ہیں
علی بن الدین نے یحییٰ بن سعید القطان سے نقل کیا ہے کہ وہ اس شریک کو اثنائی
ضعیف قرار دیتے تھے۔

ابن النخعی کا بیان ہے کہ میرے چچا بن سعید القطان، ابو عبد الرحمن بن المہدی کو
کبھی شریک سے حدیث روایت کرتے دیکھے، سنا۔
محمد بن یحییٰ بن سعید القطان نے اپنے والد یحییٰ بن سعید سے نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں
میں نے شریک کے اصول میں بہت خلط ملط دیکھا ہے۔

عبد المجاہد بن محمد کا بیان ہے کہ میں یحییٰ بن سعید سے عرض کیا لوگوں کا کہنا ہے کہ شریک
آخر عمر میں اندازہ خراب ہو گیا تھا۔ اور آخر عمر میں خلط ملط کرنے لگا تھا۔ اس پر یحییٰ بن سعید
نے فرمایا وہ ہمیشہ سچی روایات میں خلط ملط کرنے کا مرعین تھا۔

یحییٰ بن یحییٰ بیان ہے کہ اس کا نسب نامہ اس طرح ہے۔ شریک بن عبد اللہ
بن حسن بن ابی اسحاق النخعی۔ اس کا دادا انسان بن حسن بن یحییٰ بن علی کا قاتل ہے۔

یحییٰ بن یزید کا بیان ہے کہ عبد الرحمن بن ہمدانی اس شریک سے روایت کرتے ہیں۔
 عبد اللہ بن المبارک فرماتے ہیں۔ شریک سے حدیث کچھ نہیں، جو زبان کا قول ہے کہ اس
 شریک کا لفظ خراب تھا، اسے حدیث پر اضطراب ہوا اور شیعیہ کا جانب، مائل ہوا۔
 ابراہیم بن سعید الجوهری کا بیان ہے کہ شریک نے ہزاروں احادیث میں غلطیاں کیں ہیں
 معاویہ بن صالح نے یحییٰ بن معین سے نقل کیا ہے کہ شریک سچا ہے ثقہ ہے لیکن
 اگر اس کی روایت میں کوئی اس کا مخالف ہو تو مجھے اس کا مخالف نہ، اس سے زیادہ نہیں ہے
 ابو نعیم کا بیان ہے کہ میں نے یحییٰ بن معین کو یہ سنا ہے کہ اگرچہ ثقہ ہے لیکن
 غلطیاں کرتا ہے اور احادیث میں احتیاط نہیں برتنا اور خود کو مستیاء اور شعبہ سے
 برکھ کر تصور کرتا ہے۔

عبد الرحمن بن شریک کا بیان ہے کہ میں کرباب شریک کے پاس دس ہزار
 روایات تو جاری جعفری شیعوں کی کتابوں کا رادی کی بھینس اور دس ہزار غریب روایات ہیں
 سند وہ کا بیان ہے کہ میں نے عبد اللہ بن المبارک کو یہ کہتے سنا ہے، شریک اہل
 کوفہ کی روایات سفیان سے زیادہ جانتا ہے۔

واقطنی کا بیان ہے کہ شریک اہل روایات میں قوی نہیں، جن کی روایت میں منقرض ہے
 ابو تبتہ الخلیلی کا قول ہے کہ ہم رملہ میں تھے تو لوگوں نے باہم اس امر کا تذکرہ کیا کہ

اس وقت اتنا میں سب سے اہم کون شخص ہے، کچھ لوگ بولے کہ ابن ہبیسہ ہیں۔ کچھ لوگوں کی
 رائے یہ ہوئی کہ وہ اہم مالک ہیں ہم نے عیسیٰ بن یونس سے دریافت کیا اس زمانے میں ہمارے
 پاس آئے ہوئے تھے انھوں نے فرمایا اس امت کا اہم آدمی شریک ہے اور شریک اس
 وقت تک زندہ تھا۔

امام احمد بن حنبل کا بیان ہے انھوں نے فرمایا ابو اسحاق کے معاملہ میں مجھے شریک زہیر ہے

نہ ہے۔ اور عثمان بن سعید کا یہ بیان ہے کہ امام یحییٰ بن معین نے فرمایا ابو اسحاق کہ روایت کے ۱۰۰ ائمہ میں، مجھے شریک اسرائیل سے زیادہ پسند ہے۔

ابوہاتمہ کا بیان ہے کہ شریک سچا ہے۔ مجھے ابو الاس سے زیادہ پسند ہے۔ لیکن غلطیاں کرتا ہے۔ ابن ابی حاتم کا بیان ہے کہ میں نے ابو زرہ سے شریک کے بارے میں دریافت کیا۔ انھوں نے فرمایا۔ احادیث بکثرت روایت کرتا ہے۔ اسے وہم بھی ہوتا ہے۔ کبھی کبھی غلطیاں کرتا ہے۔ اس پر فضلک الصانع نے ان سے فرمایا کہ شریک نے واسطہ میں باطل احادیث روایت کی ہیں۔ امام ابو زرہ نے اس پر فرمایا۔ ان روایات کو باطل نہ کہو۔

ابراہیم بن یعین کا بیان ہے کہ میں نے شریک سے دریافت کیا۔ آپ اس شخص کے بارے میں کیا کہتے ہیں جو یہ دعویٰ کرے کہ میں کسی صحابی کو کوئی فضیلت نہیں دیتا۔ اس نے جواب دیا یہ شخص احمق ہے۔ ابو بکرؓ اور عمرؓ کو فضیلت دی گئی ہے۔

ایک روایت شریک سے یہ ہے کہ علیؓ کو ابو بکرؓ پر وہی شخص فضیلت دے سکتا ہے جو خوار و رسوا نہ ہو۔

ابو داؤد الرادی کا بیان ہے کہ انھوں نے خود شریک کو یہ کہتے سنا ہے کہ علیؓ خیر البشر ہیں۔ جو شخص اس سے انکار کرے۔ اس نے کفر کیا۔

عبدالسلام بن حرب کا بیان ہے کہ میں نے شریک سے کہا کیا آپ اپنے بھائی کی عیادت نہیں کر سکتے؟ اس نے سوال کیا، کون سا بھائی؟ میں نے عرض کیا، مالک بن مغولؓ اس نے جواب دیا۔ جو علیؓ اور عمارؓ پر نیک جہتی کرے۔ وہ میرا بھائی نہیں۔

محمد بن عثمان بن ابی شیبہ نے علی بن حکیم کے درویش علی بن خادم سے نقل کیا ہے کہ عثمانؓ ... اور ایک اور شخص شریک کے پاس گئے۔ اور عرض کیا لوگ آپ کے بارے میں یہ کہتے ہیں کہ آپ کو علیؓ کے حق ہونے کے معاملہ میں شک ہے۔ شریک نے جواب دیا اے احمق مجھے شک کیسے ہو۔ کہ اسے میں تو پسند کرتا تھا کہ میں علیؓ کے ساتھ ہوتا۔ اور اپنی تلوار مخالفین کے خزانہ میں

زمکین کرتا۔ (یعنی زیر، طلحہ اور امیر معاویہ)

حفص بن غیاث کا بیان ہے کہ میں نے خورشریک کو یہ کہتے سنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جب وفات ہوئی تو مسلمانوں نے ابو بکرؓ کو اپنا خلیفہ بنا لیا اگر ان لوگوں کو یہ معلوم ہوتا کہ کوئی شخص ابو بکرؓ سے افضل ہے۔ تو سب اس پر ٹوٹ پڑتے۔ پھر ابو بکرؓ نے عمرؓ کو خلیفہ بنا دیا۔ اگرچہ اس نے حق اور عدل کو قائم کیا۔ لیکن جب اس پر موت کا وقت آیا۔ تو اس نے چھ آدمیوں میں شور مچا قائم کر دی۔ اور وہ عثمانؓ پر جمع ہو گئے۔ اگر ان لوگوں کو اس امر کی اطلاع ہوتا کہ کوئی شخص ان میں سے عثمانؓ سے بھی افضل موجود ہے تو یہ لوگ ہمیں گھیر لیتے۔

جب یہ بات عبداللہ بن ادریس کے پاس پہنچی تو انھوں نے فرمایا: تمام خوبیاں اللہ کے لئے ہیں۔ جس نے شریک سے حق بات اگلوئی۔ اللہ کی قسم شریک شیعہ ہے اور یقیناً اللہ کی قسم شریک شیعہ ہے۔

یہ بھی روایت کیا گیا ہے کہ اس جمعیت نے اس شریک کے سامنے امیر معاویہؓ کا تذکرہ کیا اور کہا کہ امیر معاویہؓ نہایت بڑا شخص تھے۔ اس پر شریک نے کہا وہ شخص کیسے بڑا ہو سکتا ہے کہ جس نے حق کو چھپایا۔ اور علیؓ سے جنگ کی۔

عبداللہ بن احمد کا بیان ہے کہ انھوں نے اپنے والد سے نقل کیا کہ حدیث میں حسن بن صالح اس شریک سے زیادہ ثابت ہے۔ شریک تو اس کی پرواہ بھی نہ کرتا کہ وہ کیسی احادیث بیان کرتا ہے

ام ذہبی فرماتے ہیں اس کے باوجود شریک علم کا ایک عقیدہ تھا۔ نساہی کہنے میں اس شریک میں کوئی برائی نہیں۔ مسلم نے متابعت میں اس شریک کی حدیث روایت کی ہے، مشکوٰۃ میں اس کا انتقال ہوا۔ میزان ص ۲ ص ۲۹

جو روایت سطور بالا میں پیش کی گئی۔ یعنی میں مسلم کا گھر ہوں اور علیؓ اس کا دروازہ ہیں۔ اس روایت کے اگر دیگر راوی معتبر بھی ہوتے تب بھی یہ روایت شریک کے شیعہ ہونے

کے باعث مردود ہوتی۔ اور اس صورت میں جب کہ دیگر روایات قطعاً مجہول ہیں، اس ترکیب کی روایات کا کیا اعتبار کیا جاسکتا ہے۔

یہ روایت حضرت علیؑ کے علاوہ متعدد سنداً سے ابن عباسؓ اور حضرت جابرؓ سے بھی مروی ہے۔ ابن عباسؓ کی روایت کے الفاظ ہیں۔ میں علم کا سنہر ہوں اور علیؓ اس کا دروازہ ہیں۔ یہ روایت ابن عباسؓ سے مجاہدؓ نے نقل کی ہے۔ مجاہدؓ عیش اور عیش سے ابو معاویہؓ انفریہ نے۔ اگرچہ عیش اور ابو معاویہؓ ہر دو شیعہ ہیں لیکن چونکہ ان سے تمام ائمہ حدیث نے حدیث روایت کی ہے لہذا ہم بھی اسے قبول کر لیتے ہیں۔ ورنہ محدثین کا اصول یہ ہے کہ اگر راوی کوئی حدیث روایت کرے جس سے راوی کے مسلک کی تائید ہوتی ہو تو وہ روایت قابل قبول نہیں۔ اس لحاظ سے عیش اور ابو معاویہؓ انفریہ کی روایت بھی قابل قبول نہیں لیکن ہم نے ان پر تبصرہ اس لئے نہیں کیا کہ اہل سنت والجماعت کے بیشتر ارکان ان اہل تشیع کے تدرج ہیں۔ لیکن اس کے باوجود دیگر ایسے بھی راوی ملتے جلتے ہیں جن پر ابن جوزی نے کلام کیا ہے۔ لہذا ہم اس کی تلخیص پیش کئے دیتے ہیں۔

ابن عباسؓ سے یہ روایت دس سند سے مروی ہے۔ پہلی سند میں ابو معاویہؓ سے یہ روایت نقل کرنے والا جعفر بن محمد البغدادی الفقیہ ہے۔ لیکن وہ روایت کی چوری میں مشہور ہے۔

دوسری سند میں رجا بن سلمہ ہے۔ رجا بن سلمہ حدیث کی چوری میں متہم ہے

تیسری اور چوتھی سند میں عمر بن اسماعیل ہے۔ حبی بن معین، بقول ہے کہ یہ کچھ نہیں کذاب ہے ہمیشہ ہے۔ بڑا آدمی ہے۔ دارقطنی کہتے ہیں۔ یہ مردوک ہے۔

پانچویں سند میں ابو اسحاقؓ، الکرونی ہے اور یہ پہلے گزر چکا ہے کہ وہ کذاب ہے۔ اس نے یہ روایت ابو اسحاقؓ کے نام سے وضع کی اور پھر اس سے ایک حبش نے اس روایت کو چوری

کیا اور روایت آگے بڑھائی۔

چھٹی سند میں احمد بن مسلمہ ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے یہ ثقہ راویوں کے نام سے ہاں روایات نقل کرتا ہے اور دوسروں کی احادیث چوری کرتا ہے۔

ساتویں سند میں سعید بن عقیبہ ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ مجہول ہے، اور غیر ثقہ ہے۔ آٹھویں سند میں ابو سعید الخدری ہے جو مشہور کذاب ہے۔ اور وہ ضاع الحدیث ہے۔ نویں سند میں اسمعیل بن یزید بن یوسف ہے۔ ابن جریر انہیں کہتے ہیں یہ احادیث چوری کرتا اور سند بتدیل کرتا ہے اس کی روایت کو کسی صورت میں حجت سمجھنا جائز نہیں۔ دسویں سند میں حسن بن عثمان ہے ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ شخص احادیث وضع کیا کرتا تھا۔

دہی حدیث جابر، اس کی پہلی سند میں احمد بن عبد اللہ المکلب ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ روایت وضع کیا کرتا تھا۔

دوسری سند میں احمد بن طاہر بن خرملہ ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ سب سے زیادہ بھڑا ہے یعنی جتنا ایمان طے بیان ہے کہ یہ حدیث جھوٹ ہے۔ اس کا کوئی اصل نہیں ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ حدیث جھوٹ ہے اور ابو لعلہ کے اسے مشہور ہے۔ اسے اس روایت کو ایک جامع نے چوری کیا اور آگے بڑھایا۔ ابو حاتم بن عمار ان کا بیان ہے اس خبر کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی واسطہ نہیں۔ اوشان بن عباس اور بابر کے اس کا کوئی تفسیل ہے۔ اور زعمشیر ابو زعمشیر نے کوئی حدیث بیان کی اور اسے شخص نے بحیثیت حدیث بیان کیا۔ سب سے زیادہ ابو لعلہ سے چوری کیا ہے۔ اور اس کا ہر تہذیب کردی۔

اس روایت میں کہ مسلسل میں امام احمد بن حنبل سے سوا کسی نے فرمایا اللہ تعالیٰ ابو لعلہ کے صورت بنائے۔

دارقطنی نے ان کو کہا کہ ان گنہگار ہیں جنہوں نے اس حدیث کو چوری کیا ہے ان

یہیں سے مرث بن اسماعیل بن بحالد ہے۔ دوسرے محمد بن جعفر العبدی، تیسرے محمد بن یوسف
 جو ابی رے کا شیخ ہے۔ اس نے ایک بھویشیخ کے ذریعہ ابو عبیدہ سے نقل کیا ہے جو تھا ایک
 شافعی شیخ ہے جو اسے ہشام بن عمار کے ذریعہ ابو معاویہ سے روایت کرتا ہے۔ ابن حبان
 نے ایک پانچویں راوی کا تذکرہ کیا ہے۔ اس کا نام عثمان بن خالد العثمان ہے۔ یہ شخص بیہایت
 عیسیٰ بن یونس کے ذریعہ ائمہ سے روایت کرتا ہے اس کی روایت کو حجت سمجھا جاتا نہیں
 وار قطنی کا بیان ہے عیسیٰ بن یونس سے عثمان بن عبد اللہ الاموی نے بھی یہ روایت
 بیان کی ہے ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ تہ راویوں کے ام سے احادیث وضع کیا کرتا تھا۔
 ابن عدی نے ایک چھٹے شخص کا بھی ذکر کیا ہے۔ اور لکھا ہے اسے ابو الصلت سے احمد
 بن سلمہ نے بھی چوری کیا ہے۔ اور یہ شخص تہ راویوں کے ام سے اعلیٰ احادیث روایت کرتا ہے
 ابن جوزی کا بیان ہے کہ اسے سب تو یہ شخص رحاب بن سلمہ اور آٹھویں شخص جعفر
 بن محمد البغداوی اور نویں شخص ابوسعید العدوی اور دسویں شخص ابن عقیبہ نے بھی روایت
 کی ہے اگرچہ ان سب نے اس حدیث کو روایت کیا ہے لیکن اس روایت کی کوئی اصل نہیں
 موضوعات۔ ج ۳۹

یہ روایت خواہ کسی درجہ کی ہو لیکن ایک صحیح حدیث بھی جو بخاری وغیرہ نے ابن عمر
 سے نقل کی ہے وہ بھی ملاحظہ فرمائیے۔

ابن عمر کا بیان ہے کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا ہے کہ
 میں سو رہا تھا۔ اچانک خواب میں میرے پاس دودھ کا پیالہ لایا گیا۔ میں نے اس میں سے
 دودھ پایا۔ حتیٰ کہ دودھ کی تری میرے ناخنوں سے پکھنے لگی۔ میں نے اپنا بچا ہوا دودھ عمر کو دیدیا
 صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ اس کی تعبیر کیا ہوئی۔ فرمایا۔ علم
 اگر اس روایت پر غور کیا جائے تو یہ بھی سامنے آتا ہے کہ دراصل باب العلم حضرت عمرؓ
 اور چوک عمر کے نام سے ملتی ہے لہذا حضرت علیؓ کے تے فوراً روایات وضع کی گئیں تاکہ

اس روایت کا جواب تیار ہو سکے۔ ورنہ دراصل باب العلم حضرت عکرمہ تھے۔

اے علیؑ جو تجھ سے نفی رکھے وہ منافق ہے

حضرت علیؑ فرماتے ہیں: میں اُمّی صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے عہد نذر ایتھا کر لے علم، تجھ سے بکھڑوانا کے کوئی محبت نہیں کر سکتا اور منافق کے علاوہ کوئی نفی نہیں کر سکتا۔ یہ حدیث احمد صحیح ہے۔ ترمذی ۲۲۸۰ ابن ماجہ ۱۷۳۰

امام ترمذی نے حسبِ عادت اس روایت کو بھی سننا قرار دیا ہے لیکن ہمیں اس روایت پر تنقید و اعتراض ہیں۔

اس روایت کا ایک راوی عدی بن ثابت ہے جو اگرچہ بخاری و مسلم کا راوی ہے اور اس سے تمام محدثین نے روایات لی ہیں لیکن یہ کٹر شیعہ ہے۔ ذہبی بخیر میں یہ شیعوں کا عالم ہے اور ان میں سچا مشہور ہے۔ ایک قصہ گو انسان ہے اور شیعوں کی مسجد کا امام تھا۔ کاش اگر قبیلہ شیعہ بھی ایسے ہی ہوتے تو ان کا فائدہ کچھ کم ہو جاتا۔

مسعودی طبرستان سے کہ ہم نے عدی سے زیادہ درست بات سمجھتے ہوئے کسی کو نہیں پایا۔ اذقان سے مسعودی کٹر شیعہ ہے یعنی کواہ بھی گھر کا ہے۔ امام احمد نسائی اور احمد العجلی نے اسے ثقت قرار دیا ہے۔ ابو حاتم فرماتے ہیں: سچا ہے یحییٰ بن معین کا قول ہے کہ یہ غالب شیعہ ہے اور قطیبی کا قول ہے: یہ غالب ارضی ہے۔ جوڑ جانا کہتے ہیں، راہِ حق سے ہٹا ہوا ہے میرزا جیلانیؒ اگر عدی کو شیعہ اور ارضی ہونے کے باوجود اذقان سے تسلیم کر لیا جلتے، تب بھی محدثین کا ایک مسلمہ اصول یہ ہے کہ کسی بدعتی فرقہ کے راوی کی وہ روایت ہرگز قبول نہیں ہوتی جس سے اس کا بدعت کا تائید ہوتا ہو۔ اس لئے یہ روایت قابلِ قبول ہے اور جبر راوی

اپنی روایت کی تائید میں حدیث روایت کرتا ہو۔ وہ متروک اور ضعیف تصور کیا جاتا ہے اور اس روایت کے شیعہ کا تائید ہوتا ہے۔ لہذا یہ روایت قطعاً منکر ہے۔

عمرہ سے یہ رام کہانی نقل کرتے والا سلیمان بن ہرمان الاغشی الکوفی ہے۔ ان کا نام سلیمان بن ہرمان ہے۔ الحنفیہ بھی اسے امام مانتے ہیں۔ اگرچہ یہ بھی دیکھتے ہیں کہ یہ شیعہ ہے۔ اور درمیان سے اکثر ضعیف راویوں کو گزار دیتا ہے اس لحاظ سے یہ محدث بھی ہے۔ محدث کی ایسی روایت قابل قبول نہیں ہوتی۔ جو حرفہ علمی کے ذریعہ مروی ہو۔ اور یہ روایت حرفہ علمی سے مراد ہے۔

اس کا ایک راوی یحییٰ بن عیسیٰ ہے۔ الرضی ہے جو اصلاً کوفہ کا باشندہ ہے۔ اور اس نے مزاحمت، غزوہ، اختیار کرنا، قحی، اس کے زعمی کو لایا ہے۔ امام احمد اس کی بہت تعریف کیا کرتے تھے۔ ابو معاویہ کا قول ہے کہ اس کا حدیث لکھ لیا کرو۔ لیکن یہ ابو معاویہ خود فریق ثانی سے نقل کرتے ہیں۔ امام احمد فرماتے ہیں اس کی حدیث عمدہ ہوتی ہے۔

اس کے برعکس یحییٰ بن معین فرماتے ہیں وہ ضعیف ہے اور ایک اور فرمایا یہ کچھ نہیں احمد بن ابی مریم کا بیان ہے کہ میں نے یحییٰ بن معین سے اس یحییٰ بن عیسیٰ کے بارے میں دریافت کیا۔ انھوں نے فرمایا اس کی حدیث نہ لکھو۔ نسائی دیکھتے ہیں یہ یحییٰ بن عیسیٰ قوی نہیں ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ روایت علی بن حبیہ کے چہرے کی جانب دیکھا عبارت ہے۔ اس کا راوی بھی یحییٰ بن عیسیٰ ہے۔ اس کی عام روایات منکر ہوتی ہیں اور کوئی دوسرا بغیر روایت نہیں کرتا۔ میزان، معجم، معجم

اس کا آخری راوی عیسیٰ بن عثمان ہے جو یحییٰ بن عثمان الرضی کا بھتیجا ہے۔ امام ذہبی نے اس کے سلسلہ میں کچھ تحریر نہیں کیا۔ حافظ ابن حجر دیکھتے ہیں سچا آدمی ہے یعنی صدوق ہے۔ اور صدوق اس شخص پر بولا جاتا ہے جس کا چھوٹا بھائی ہے۔ اور یہ ثقاہت کا سبب اولیٰ ترین درجہ ہے۔ کیونکہ صدوق ہونے کے باوجود یہ ممکن ہے کہ وہ غلط روایات بیان

کرے یا خود روایات میں غلطی کرے۔

اس تمام گفتگو سے یہ امر واضح ہو کر سامنے آیا کہ اس کے دو راوی شیعہ اور ایک ضعیف ہے اور یہ روایت ردی ہے۔

اگر اس کے ساتھ بخاری کی وہ حدیث بھی شامل کر لی جیسے جو حضرت برائہ سے
عمر بن ابی شیبہ نے ان الفاظ میں نقل کیا ہے کہ حضرت برائہ فرماتے ہیں میں نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا ہے۔

الانصار لا یحبہم الا مؤمن انصار سے مؤمن کے علاوہ کوئی محبت نہیں
ولا یبغضہم الا منافق من کرتا اور ان سے منافق کے علاوہ کوئی بغض
احبہم حبہ اللہ ومن نہیں رکھتا۔ جو ان سے محبت کرے گا۔ اللہ
یبغضہم البغض اللہ اس سے محبت کرے گا اور جو ان سے بغض رکھے
بغض اللہ اس سے بغض رکھے گا۔ بخاری جلد ۱ ص ۵۳۴

بخاری کا ایک اور روایت حضرت انس بن مالک سے ان الفاظ میں مروی ہے۔

ایمان کا علامت انصار کا محبت اور منافق
ایمات النفاق بغض الانصار کی علامت انصار سے بغض ہے
اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان انصار کو دیکھ کر فرمایا تھا۔

اللہم انتم من احب الناس الی لے اللہ۔ تم تمام لوگوں میں مجھے سب سے
بخاری ج ۱ ص ۵۳۴ زایدہ محبوب ہو۔

اور یہ بات آپ نے تین بار فرمائی تھی۔ لیکن ہمیں حیرت اس پر ہے کہ ابوالیوط اور دیگر
صحابہ کے نام کا رد کرنے والے اس کے قائل ہیں کہ حضور کی وفات کے بعد صرف پانچ آدمی
مسلمان باقی رہ گئے تھے۔ یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت مقداد رضی اللہ عنہ، حضرت عمار رضی اللہ عنہ اور حضرت
ابوذر رضی اللہ عنہ اور اتفاق سے ان میں ایک بھی انصار ہی نہ تھا۔۔۔۔۔

اب اللہ بہتر جانتا ہے کہ وہ کس طریق سے مسلمان بنے۔

پرندے کا گوشت کھانا

حضرت انس بن مالک کا بیان ہے کہ وہ ایک روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھے کہ آپ کے پاس ایک پرندے کا گوشت آیا۔ آپ نے دعا فرمائی۔ اے اللہ مخلوق میں جو تجھے سب سے زیادہ محبوب ہو اسے میرے پاس بھیج دیجئے تاکہ وہ میرے ساتھ شریک ہو کر اس پرندے کا گوشت کھائے۔ اتنے میں علیؑ آگئے اور انہوں نے آکر حضور کے ساتھ وہ گوشت کھایا۔ ترمذی لکھتے ہیں یہ حدیث اس سند سے غریب ہے۔ اگرچہ یہ روایت اور سند سے بھی مردی ہے۔ لیکن ہم اس روایت کو اسی سند سے جانتے اور پہنچاتے ہیں۔

اور سدی کا نام اسماعیل بن عبد الرحمن ہے اس نے حضرت انس بن مالک کا زمانہ پایا ہے۔ اور حسین بن علی کو بھی دیکھا ہے۔ ترمذی ج ۲ ص ۲۳۶

سدی سے مراد سدی کبیر یعنی اسماعیل بن عبد الرحمن ہے۔ اس کے بارے میں یحییٰ بن سعید القطان فرماتے ہیں۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ ابن عدی لکھتے ہیں میرے نزدیک یہ سچا ہے۔ لیکن یحییٰ بن معین لکھتے ہیں۔ اس کی روایات میں ضعف ہوتا ہے۔ البرہان کہتے ہیں اس کی حدیث حجت نہیں۔

سلم بن عبد الرحمن کا بیان ہے کہ ابراہیم نخعی اس سدی کے پاس سے گزرے۔ وہ قرآن کی تفسیر بیان کر رہا تھا۔ ابراہیم نے فرمایا۔ یہ تفسیر قرآن نہیں بلکہ تفسیر قوم ہے۔ لوگوں نے ابراہیم سے عرض کیا اے قرآن کا بہت بڑا علم حاصل ہے۔ انہوں نے علم فرمایا نہیں بلکہ جہالت۔

عبد الرحمن بن بہد کا بیان ہے کہ یہ سدی ضعیف ہے یقیناً کہتے ہیں کہ کوفہ میں

دو شخص سب سے زیادہ جھوٹے ہیں۔ ایک سدی اور ایک کلمی۔

حسین بن واقد کا بیان ہے کہ میں سدی کے پاس روایات سننے گیا ابھی میں اس کی مجلس سے اٹھا بھی نہ تھا کہ اس نے ابو جعفر و عمرؓ کو گالیاں دینی شروع کر دیں۔ میزان ج ۲۳۶
سدی یہ کہانی نقل کرنے والا عیسیٰ بن عمر ہے۔ ذہبی کا بیان ہے کہ یہ مجہول ہے عیسیٰ سے یہ رام کہانی نقل کرنے والا عبید اللہ بن موسیٰ العبسی الکونی ہے۔ یہ امام بخاری کا استاد ہے۔ اور صحیح بخاری میں اس سے روایات بھی مروی ہیں عیسیٰ بن معین اور ابو حاتم رازی نے اسے ثقہ کہا ہے۔ لیکن ابو حاتم مزید فرماتے ہیں کہ عبید اللہ سے زیادہ محتاط تو ابو نعیم ہے۔

احمد بن عبد اللہ النعجمی کا بیان ہے کہ وہ قرآن کا زبردست عالم تھا۔ بلکہ علم قرآن میں وہ استاد تصور کیا جاتا تھا۔ میں نے کبھی اسے اوپر سر اٹھائے نہیں دیکھا۔ اور نہ اسے کبھی سننے ہوئے دیکھا۔

ابو دار سجستانی کا قول ہے کہ وہ تو ایک آگ لگانے والا شیعوہ ہے۔ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں۔ عبید اللہ احادیث میں خلط ملط کرتا ہے۔ اس نے بدترین قسم کی احادیث روایت کی ہیں۔ اور ان بلاؤں کا موجودہ خوہ ہے۔ میں نے اسے مکہ میں دیکھا تھا۔ لیکن میں نے اس سے حدیث سننا پسند نہیں کیا۔

ذہبی کہتے ہیں بظاہر بہت عابد و زاہد تھا۔ اور حرام سے بہت پرہیز کرتا تھا۔
۲۱۳۔ میں اس کا انتقال ہوا۔ میزان ج ۳ ص ۱۷۱

محدثین کا ایک اصول یہ ہے کہ جب کوئی راوی کوئی ایسی حدیث روایت کرے جس سے اس کے مسلک کی تائید ہوتی ہو تو اس کی وہ روایت ناقابل قبول ہوتی ہے اور خاص طور پر جب اس روایت سے شیعوں کے مسلک کی تائید ہوتی ہے۔

محدثین کا ایک اصول یہ بھی ہے کہ شیعوہ راوی کی وہ روایت ہرگز قابل قبول نہ ہوگی

جس میں حضرت علیؓ اور ان کے اہل خاندان کی فضیلت یا اموی اور دیگر صحابہؓ کی مذمت ہو۔
اس قسم کی تمام روایات راویوں کا جھوٹ تصور کی جائیں گی۔ کیونکہ شیعہ مذہب میں دین کے
وہ اصول ہیں، جو حضرت علیؓ سے نوحۃ دین جھوٹا ہونا ہے اور جو شخص جھوٹ نہیں بولتا اس کا دین ماری
سے کوئی تعلق نہیں۔ اور اس فرقہ کا عام جھوٹ صحابہ کرام کی ذات سے تعلق رکھتا ہے اس لئے
سند کی اور عبید اللہ بن موسیٰ کی کوئی ایسی روایت قابل قبول نہیں جس سے صحابہ کی مذمت یا
مفروضہ اہل بیت کی فضیلت کا کوئی پہلو نکلتا ہو۔

جہاں تک اس مسئلہ کا تعلق ہے کہ بخاری نے عبید اللہ بن موسیٰ سے روایات لی ہیں تو
بخاری نے عبید اللہ بن موسیٰ سے کوئی ایسی روایت نقل نہیں کی جس سے مذہب شیعہ
کی تائید ہوتی ہو۔ بخاری و مسلم ایسے شیعہ راوی سے روایت لیتے ہیں جس سے دیگر روایات
بھی روایت کر رہے ہوں۔ اس لئے بخاری نے عبید اللہ بن موسیٰ کی مناقب اہل بیت یا دیگر
صحابہ کی مذمت میں کوئی روایت نہیں لی۔ بخاری و مسلم ان شیعہ راویوں سے عام طور پر ایسی
روایات لیتے ہیں جو دوسرے راوی بھی روایت کر رہے ہوں۔

ہاں اگر اسے صرف شیعہ راوی روایت کر رہا ہو۔ اور اس شیعہ راوی سے جھوٹا ہونا بھی ثابت
نہ ہو۔ اور وہ روایت شریعت کے کسی اصول کے خلاف نہ ہو تو اس شیعہ راوی کی روایت قبول
کی جائے گی۔ عام محدثین کا فیصلہ یہی ہے اگرچہ بعض محدثین اس امر کے قائل ہیں کہ شیعہ راوی
کی کسی قسم کی کوئی روایت قابل قبول نہیں اس لئے کہ وہ لوگ تقیہ ہی جھوٹ کو عین دین
اور کارِ ثواب تصور کرتے ہیں۔ اس کے برعکس خارجی، معتزلی، مرجئی وغیرہ جھوٹ کو جائز نہیں
سمجھتے۔ اس لئے ان کی روایات قابل قبول ہیں۔ بشرطیکہ وہ اپنے مسلک کی تائید میں کوئی روایت نہ کریں
اس کا ایک اور راوی سفیان بن زکیع ہے اس کا کتاب اس کی روایات میں اضافہ
کرتا رہتا اور یہ اپنے خرابی حافظہ کے باعث وہ روایت جیسی دیکھی پاتے اسے جوں کا توں بیان کرتے
اور یہ بھی امرِ اہم ہے کہ یہ اپنے والد زکیع بن الجراح الکوفی کی طرف شیعہ مذہب لکھتے ہوں

اور اپنے جھوٹ کو کاتب کے سر منڈھتے ہوں۔

الغرض اس روایت کی سند میں چار راوی مجروح ہیں۔ اس لئے ابن جوزی نے "المعلل المتناہیہ فی احادیث الواہیہ" اور سراج الدین قزوینی نے حاشیہ ترمذی میں اسے موضوع قرار دیا ہے۔ علامہ محمد طاہر پٹنی فرماتے ہیں اس کی تمام سند باطل ہیں۔

ہمیں حیرت تو خطیب بغدادی پر ہے کہ انھوں نے حاکم مصنف مستدرک کو اس لئے رافضی قرار دیا ہے کہ انھوں نے یہ روایت المستدرک میں نقل کی۔ لیکن ترمذی نے اسے اپنی جامع میں نقل کیا ہے اور اسے غریب قرار دیا۔ لیکن خطیب نے ترمذی کے سلسلہ میں خاموشی اختیار کی۔ حالانکہ ممکن ہے کہ حاکم نے ترمذی میں اسے دیکھ کر نقل کیا ہو۔ اس طرح اصل مجرم ترمذی بنتے ہیں۔ نہ کہ حاکم۔ اور اس پر سب کا اتفاق ہے کہ حاکم شیعہ ہیں۔ لہذا ترمذی بھی تشیع سے کسی صورت میں خالی نہیں۔ اور کتاب المناقب میں حضرت علیؑ اور حضرت حسینؑ کے معامل میں تو وہ کٹر شیعہ نظر آتے ہیں۔ واللہ اعلم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیے میں مجھ سے ابتدا فرماتے

حضرت علیؑ فرماتے ہیں مجھ بھی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی سوا کرتا تو آپ مجھے عطا فرماتے، اور جب خاموش رہتا تب بھی مجھ سے ابتدا فرماتے۔

ترمذی کہتے ہیں یہ حدیث اس سند سے حسن غریب ہے۔ ترمذی ج ۲ ص ۱۳۱

حضرت علیؑ سے یہ رام کہانی نقل کرتے والا عبد اللہ بن عمرو بن مندہ ہے۔ یہ سوائے حضرت علیؑ کے کسی سے روایت نہیں کرتا اور اس سے عیوب ابی کے علاوہ کسی اور شخص نے روایت نہیں کی۔ دارقطنی کہتے ہیں یہ ضعیف ہے۔

اس عبد اللہ بن عمرو بن مندہ سے عیوب ابی کے علاوہ دنیا کا کوئی شخص باخبر نہیں

اس لحاظ سے یہ راوی مجہول ہے۔ اور مجہول راوی کی روایت قابل قبول نہیں۔

عوف الاعرابی کی روایات اکثر کتب صحیح میں پائی جاتی ہیں۔ امام مسلم اپنی صحیح کے مقدمہ میں فرماتے ہیں، تو اگر چند معصروں کا باہم موازنہ کرے جیسے ابن عوف اور ابویوب کا عوف بن ابی حمیلہ اور اشعث الخمرانی کے ساتھ، حالانکہ یہ چاروں حسن بصری اور محمد بن سیرین کے شاگرد ہیں۔ تو تو ان چاروں میں صحت نقل اور فضیلت علمی کے لحاظ سے زمین و آسمان کا فرق پائے گا۔ اگرچہ عوف اور اشعث بھی صادق اور امین سمجھے جاتے۔ لیکن عوف اور اشعث ہرگز ابن عوف اور ابویوب کے مقام کو نہیں پہنچتے۔

محمد بن عبد اللہ الانصاری کا بیان ہے کہ میں نے داؤد بن ابی ہند کو دیکھا کہ وہ عوف کو مار رہے تھے۔ اور کہہ رہے تھے اے قدری۔

عبد اللہ بن المبارک نے جعفر بن سلیمان النضبی سے فرمایا جب تو نے ابن عوف یونس اور ابویوب کو دیکھا ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ تو نے انھیں پھوڑ کر عوف بن ابی حمیلہ سے احادیث سنی۔ اللہ کی قسم عوف و ابویوب سے کم پر راضی نہیں ہوتا۔ یعنی وہ قدری بھی ہے اور شیعہ بھی۔ ایک بار بندار نے عوف کی حدیث پڑھ کر سنانی اور فرمایا عوف اللہ کی قسم قدری ہے رافضی ہے۔ شیطان ہے۔ میزان ج ۳ صفحہ ۳۰

اس لحاظ سے یہ روایت عوف بن ابی حمیلہ رافضی کی وضع کردہ ہے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر چار شخصوں کی محبت فرض تھی

حضرت بریدہؓ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے مجھے چار شخصوں کی محبت کا حکم دیا ہے اور مجھے یہ بھی اطلاع دی ہے کہ اللہ بھی ان سے محبت رکھتا ہے آپ سے عرض کیا یا رسول اللہ ان چار اشخاص کے نام بھی بتا دیجئے۔ آپ نے:

ان میں علی رضی بھی ہیں۔ ان میں علی رضی بھی ہیں۔ یہ الفاظ تین بار دہرائے۔ پھر فرمایا۔ ابوذر رضی
مقداد رضی اور سلمان رضی۔ اور اللہ تعالیٰ نے مجھے ان سے محبت کرنے کا حکم دیا ہے اور یہ بھی اطلاق
دی ہے کہ اللہ ان سے محبت رکھتا ہے۔ ترمذی ج ۲ ص ۳۳۵

ملت تباہ اس کی قائل ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد تمام صحابہ
مرتد ہو گئے تھے۔ صرف چند اشخاص مسلمان باقی رہ گئے تھے اصول کافی کی ایک روایت کی رو سے
ان کی تعداد تین ہے ایک روایت میں چار افراد کا ذکر ہے۔ اور ایک میں پانچ کا۔ اس روایت
میں حضرت عمار کا ذکر نہیں کیا گیا۔ اللہ بہتر جانتا ہے کہ ان سے کون سا ایسا قصور سرزد ہوا
تھا جو ان کا شمار نہیں کیا گیا۔

مزید لطف یہ ہے کہ یہ روایت حضرت بریدہ رضی کی جانب منسوب کی گئی ہے۔ حالانکہ
سابقہ صفحات میں بخاری کے حوالے سے گزر چکا ہے کہ حضرت بریدہ رضی نے نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کے سامنے اس امر کا اقرار کیا تھا کہ میں علی رضی سے بغض رکھتا ہوں۔ اور آپ نے ان کو
یہ ہدایت فرمائی کہ بغض نہ رکھو۔

اگر واقعتاً یہ روایت درست ہے اور انھوں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی
تو یہ ہرگز ممکن نہیں ہو سکتا کہ ایک صحابی نبی کی زبان سے ایسی بات سننے کے بعد حضرت
علی رضی سے بغض رکھے۔ لازماً ان دونوں روایات میں سے ایک روایت یقیناً غلط ہے۔
امام ترمذی اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔ یہ حدیث غریب ہے اور اسے
شریک کے علاوہ کوئی نقل نہیں کرتا۔

جناب شریک صاحب کا حال سابقہ صفحات میں گزر چکا ہے۔ اس کے اعادے کی
چند اہ ضرورت نہیں لیکن عبد اللہ بن ادریس کے یہ الفاظ ضرور ذہن میں رکھئے کہ انھوں نے
فرمایا تھا۔ اللہ کی قسم شریک شیعہ ہے۔ اللہ کی قسم شریک شیعہ ہے۔

اور ہم قسم کھا کر کہتے ہیں کہ اللہ کی قسم یہ روایت اس کے تشیع کا منہ بولتا ثبوت ہے

اگر اس نے یہ روایت وضع نہیں کی۔ تب بھی اس روایت کی سند میں ایک اور زہرِ طاعنہ موجود ہے جس کا نام اسمعیل بن موسیٰ الفزاری ہے۔

اسمعیل بن موسیٰ الفزاری
ابن عدی کا بیان ہے کہ اس پر بہت سے محدثین نے جرح کی ہے۔ کیونکہ یہ ثعلبی شیعہ تھا۔ عبدان کا بیان ہے کہ ابوجبر بن ابی شیبہ اور ہزار نے ہم پر اسمعیل کے پاس جانے پر اعتراض کیا اور فرمایا تم اس ناسق کے پاس کیوں جاتے ہو۔ جو اسلاف کو گالیاں دیتا ہے۔ میزان ۳۰ ج ۱ ص ۱۶۶
اس کی سند میں ایک اور راوی ابو سعید اللایادی ہے جس کا نام عمر بن ربیعہ ہے۔ ابو حاتم فرماتے ہیں یہ منکر الحدیث ہے۔ میزان ۳۰ ج ۱ ص ۱۶۶

الغرض اس روایت کی سند میں دو راوی رافضی اور ایک منکر الحدیث ہے۔ ایسی صورتیں اس بات کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا بھی گناہِ عظیم ہے۔

میرا فرضہ صرف علیؑ ادا کر سکتے ہیں

حضرت وحشی بن جنادہ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا علیؑ مجھ سے ہے اور میں علیؑ سے ہوں۔ اور میری جانب سے کسی چیز کی ادائیگی یا علیؑ کو نیچے یا میں خود کروں گا۔ امام ترمذی فرماتے ہیں۔ یہ حدیث حسن غریب صحیح ہے۔ ترمذی ج ۲ ص ۲۳۶۔ ابن ماجہ مترجمہ ج ۱ ص ۶۷

اس روایت کا پہلا راوی اسمعیل بن موسیٰ الفزاری ہے جس کا حال پہلے گزر چکا ہے کہ وہ صحابہؓ کو گالیاں دیتا تھا۔ یہ سدی کذاب رافضی کا بھانجا ہے۔ دوسرا راوی وہی شریک بن عبد اللہ بن سنان ہے جس کا تفصیلی رائجہ سابقہ صفحات میں پیش کیا گیا ہے تیسرا راوی ابو اسحاق السیعی ہے جو مشہور مدلس ہے حتیٰ کہ امام عبد اللہ المبارک نے یہاں تک فرمایا

کہ اہل کوفہ کو تہذیب کے مرض میں مبتلا کرنے والے ابو اسحاق اور انکس ہیں اور مدرس کی ایسی روایت قابل قبول نہیں جو حرف عن کے ذریعہ مردی ہو۔ ابن قتیبتہ نے المعارف میں و شہرستانی نے الملل والنحل میں اس ابو اسحاق کو شیعہ قرار دیا ہے۔ ذہبی میزان میں زہید کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کہ محدثین اہل کوفہ کی ایک جماعت ایسی ہے کہ جن کے مذہب کی ہرگز تعریف نہیں کی جاسکتی۔ (یعنی شیعہ ہونے کے باعث) لیکن اس کے باوجود وہ محدثین کوفہ کے سردار ہیں مثلاً ابو اسحاق شیبانی منصور، زہید الیامی اور انکس وغیرہ اور ان کے ہم عصر۔ ان لوگوں کی صداقت کے باعث ان کی روایات قبول کی جاتی ہیں۔ لیکن مرسل روایات قبول نہیں کی جاتیں؛ مراجعات ص ۱۱ میزان ج ۲۔

گویا یہ چاروں افراد بھی شیعہ ہیں اور ان چاروں کی روایات تمام کتب احادیث میں پائی جاتی ہیں۔ اگرچہ ان میں تشدد نظر نہیں آتا۔

جب ہم اس روایت پر معنوی حیثیت سے نظر ڈالتے ہیں تو دنیا یہ بات جانتی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کا سارا قرضہ ابو بکرؓ نے ادا کیا اسی طرح مسجد نبوی کی زمین کا پیسہ ابو بکرؓ نے ادا کیا۔ اور جب مسجد میں اضافہ کیا گیا اور زمین خریدی گئی تو اس کی ادائیگی عثمانؓ نے کی۔ تو کم از کم جھوٹ بولتے وقت کچھ عقل سے ہی کام لے لیا ہوتا۔ اسے تو لوگ خالص سپید جھوٹ تصور کریں گے۔

اس روایت کے تحت یہ خفیہ قرضے ادا کئے گئے یہ سب کالعدم ہوئے۔ لہذا سبائی بروری ان قرضوں کی ادائیگی کا اہتمام کرے۔ جب وہ اہتمام کرے تو ہمیں ضرور مطلع کرے

حضرت علیؓ کی فضیلت

حضرت اساتذہ بن زید رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں۔ میں بیٹھا ہوا تھا۔ اچانک علیؓ اور

عباسؓ اجازت طلب کرتے ہوئے آئے اور ان حضرات نے مجھ سے کہا کہ اے اسامہؓ ہمارے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اجازت طلب کرو۔ میں نے آپؐ کی خدمت میں عرض کیا کہ علیؓ اور عباسؓ اجازت طلب کرنا چاہتے ہیں آپؐ نے مجھ سے فرمایا کیا تم چاہتے ہو کہ یہ دونوں کس لئے آتے ہیں؟ میں نے عرض کیا جی نہیں۔ فرمایا۔ لیکن میں جانتا ہوں یہاں انھیں آنے کی اجازت دو۔ میں نے انھیں جا کر اجازت دی وہ دونوں اندر داخل ہوئے۔ ان دونوں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم دونوں اس لئے آئے ہیں کہ آپؐ سے یہ سوال کریں کہ آپؐ کے اہل میں آپؐ کو کون سب سے زیادہ محبوب ہے؟ آپؐ نے جواب دیا۔ فاطمہؓ۔

ان دونوں حضرات نے عرض کیا ہم آپؐ سے آپؐ کے اہل کے بارے میں سوال کرنے نہیں آئے۔ آپؐ نے ارشاد فرمایا مجھے سب سے زیادہ محبوب وہ ہستی ہے جس پر اللہ نے بھی انعام کیا ہے اور میں نے بھی اس پر انعام کیا ہے۔ یعنی۔ اسامہؓ بن زیدؓ۔

ان دونوں حضرات نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ اسامہؓ کے بعد۔ فرمایا علیؓ بن ابی طالبؓ۔ اس پر حضرت عباسؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ آپؐ نے اپنے چچا کو تو آخر میں ڈال دیا۔ آپؐ نے فرمایا اس لئے کہ علیؓ نے آپؐ پر ہجرت میں صفت کی ہے۔

ترمذی لکھتے ہیں یہ حدیث حسن ہے اور شعبہ عمر بن ابی سلمہ کو ضعیف کہتے تھے ج ۲ ص ۲۳۴ امام ترمذی کے ان آخری الفاظ پر امر واضح ہو کر سامنے آ گیا کہ ان کے نزدیک حسن وہ روایت ہوتی ہے جس کا راوی ضعیف ہو یعنی وہ ضعیف روایت کے لئے حسن کا لفظ استعمال کرتے ہیں۔ اور ہمارا دعویٰ بھی یہی ہے۔ کاش ہمارے علماء امام ترمذی کے اس دعویٰ کو مستبول فرمائیں۔ لیکن امام ترمذی نے خود اقرار کر لیا ہے کہ وہ ضعیف کو حسن کہتے ہیں

یہ حضرت عبدالرحمنؓ بن عوف کے پوتے ہیں۔ ان کے والد ابو سلمہ کاشمار

عمر بن ابی سلمہ بن عبدالرحمن

مدینہ کے فقہائے سب سے ہوتا تھا۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ یہ مدینہ کے قاضی تھے
 سچے آدمی ہیں لیکن غلطیاں کرتے ہیں۔ تقریباً ۲۵۴ گویا یہ روایت غلطی سے خود میں آگئی۔
 امام ذہبی نیز ان میں لکھتے ہیں۔ اس عمر بن ابی سلمہ کو شعبہ یحییٰ بن معین، نسائی
 اور ابوحاتم نے ضعیف قرار دیا ہے اس نے ۱۳۳ھ میں اپنے ایک اموی بھائی کے ساتھ
 مل کر بنو عباس کے خلاف بغاوت کی جو ناکام ہو گئی۔ اور عبد اللہ بن علی بن عبد اللہ
 بن عباس نے اسے شام میں قتل کر دیا۔ نیز محدثین یہ بھی شرماتے
 ہیں کہ یہ عمر منکر روایات اپنے والد کی جانب منسوب کر کے بیان کرتا تھا۔

لمحاطہ سند تو ہم اس پر زیادہ کلام اس لئے کرنا نہیں چاہتے کہ امام ترمذی نے
 خود ہی اس کے ضعف کی وضاحت کر دی ہے۔ اور شعبہ کا قول نقل کر کے جو خاموشی اختیار
 کی۔ اس سے یہ بات صاف طور پر سمجھ میں آتی ہے کہ امام ترمذی شعبہ کے ہموا ہیں۔ اور ان
 کے نزدیک عمر بن ابی سلمہ ضعیف ہے۔

لیکن جب ہم اس روایت پر ترمذی لمحاطہ سے غور کرتے ہیں تو ہمیں یہ روایت خلل
 عقل اور خلاف اصول باتوں کا ایک پلندہ نظر آتی ہے۔ فارمن بھی ان امور پر غور فرمالیں
 ۱۔ یہ آیت اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاَنْعَمْتَ عَلَیْہِ اللّٰہ نے بھی اس پر انعام
 کیا اور اے نبی آپ نے بھی اس پر انعام کیا، حضرت اسامہ کے بارے میں نازل نہیں ہوئی
 بلکہ یہ ان کے والد حضرت زید بن حارثہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے جنہیں آپ نے آزاد
 کر کے اپنا متبنی بنایا تھا اور یہی آپ کا وہ انعام ہے جس کا ذکر قرآن مجید میں کیا جا
 رہا ہے۔ اس روایت میں اس آیت کا تعلق حضرت اسامہ سے جوڑ دیا گیا ہے جو
 تاریخ، تفسیر حدیث اور علماء کے متفقہ فیصلہ کے بالکل خلاف ہے۔ اگر اس کی سند
 بھی معتبر ہوتی تب بھی یہ روایت مردود ہوتی۔

۲۔ اس روایت میں ہے کہ حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ نے ایک سوال کیا۔ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا جواب دیا۔ ان دونوں نے عرض کیا ہم یہ سوال کرنا نہیں چاہتے تھے اور پھر ان دونوں حضرات نے یہی سوال پھر کیا اور دوبارہ اس سوال پر دوسرا جواب ملا۔

۳۔ اس روایت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت اسامہؓ اور حضرت علیؓ سے افضل ہیں حالانکہ آج تک روئے زمین پر اس کا کوئی قائل نہیں رہا۔

۴۔ اس روایت کی رو سے آپؐ نے حضرت اسامہؓ کو اہل بیت میں شمار کیا اور چچا اور دادا کو اہل بیت سے خارج کیا۔ حالانکہ اگر اہل بیت سے مراد ازواج ہیں تو یہ سبھی خارج ہوتے ہیں۔ اور اگر اہل بیت سے مراد اہل خانہ ہیں تو یہ سب داخل ہوتے ہیں۔ آخر اس میں ایسی کیا پالیسی ہے کہ حضرت اسامہؓ تو اہل بیت میں داخل کئے جائیں۔ اور حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ کو اس سے خارج کیا جائے۔

ہمارے نزدیک اس میں پالیسی یہ ہے کہ بنو امیہ کے خلاف جو تحریک چلی وہ بنو علیؓ اور بنو عباسؓ نے مل کر چلائی۔ گویا یہ دونوں خاندان بنی امیہ کی مخالفت پر متفق ہوئے اور عمر بن ابی سلمہ نے بنو امیہ کے ساتھ مل کر اس نئی حکومت کے خلاف بغاوت کی تھی وہ بنو علیؓ اور بنو عباسؓ کو اپنا مخالف تصور کرتا تھا۔ لہذا اس نے ان دونوں حضرات کی حیثیت گرانے کے لئے یہ روایت وضع کر ڈالی۔ اور اسی سستی کے پیش نظر حضرت اسامہؓ کا مقام ان حضرات سے بلند کر کے دکھایا گیا۔

۵۔ حضرت اسامہؓ بن زیدؓ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں بلا اجازت داخل ہوتے اور چچا اور دادا کو اجازت طلب کرنی پڑتی جو ایک انتہائی حیرت انگیز امر ہے۔

۶۔ اس روایت کی رو سے حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ سے اس لئے افضل ہیں کہ انھوں نے پہلے ہجرت کی۔ گویا جو پہلے ہجرت کرے گا وہ بعد کے مہاجرین سے افضل ہوگا۔

اس سے یہ ثابت ہو گا کہ تمام مہاجرین حبشہ حضرت علیؑ سے افضل ہیں۔ اور اسی طرح وہ مہاجرین مدینہ بھی افضل ہیں جنہوں نے حضرت علیؑ سے قبل ہجرت کی۔ مثلاً حضرت مصعب بن عمیرؓ حضرت بلالؓ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ بن مظعون وغیرہ۔ اس فارمولے کے تحت صحابہ کرام کے مراتب ازیر لومستعین کرنے ہونگے۔

حضرت سعد کا حضرت علیؑ کے بارے میں فیصلہ

عبد الرحمن بن سابط نے حضرت سعد بن ابی وقاصؓ سے نقل کیا ہے کہ امیر معاویہؓ اپنی کسی نہ اس حضرت سے مدینہ تشریف لائے۔ تو حضرت سعدؓ ان سے ملنے کے لئے آئے۔ اتفاق سے مجلس میں حضرت علیؑ کا ذکر آیا تو امیر معاویہؓ نے انہیں کچھ برا بھلا کہا۔ اس پر سعدؓ کو غصہ آیا۔ اور کہنے لگے۔۔۔۔۔

کہ تو اس شخص کے بارے میں اس بات کہ۔۔۔ رہا ہے کہ اس کے بارے میں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا ہے کہ میں جس کا مولیٰ ہوں علیؑ اس کے مولیٰ ہیں اور میں نے آپؐ کو یہ فرماتے سنا ہے کہ علیؑ تو میری جگہ ابسا ہی ہے جیسے ہارونؓ مرثیٰ کی جگہ تھے۔ مگر میرے بعد کوئی بنی نہیں اور میں نے یہ کہتے بھی سنا ہے کہ میں آج اس شخص کو بھنڈا دوں گا جو اللہ اور اس کے رسولؐ سے محبت رکھتا ہے۔ ابن ماجہ مترجم ج ۱ ص ۱۷۱ ہم نے جب ابن ماجہ کا ترجمہ کیا تھا اس وقت بھی اس روایت پر ایک حاشیہ چڑھایا تھا لیکن اب ہمیں اس حاشیہ سے کافی اختلاف ہے۔ اس لئے ہم اپنے قارئین کو آگاہ کرنا چاہتے ہیں کہ ہم نے اپنی پرانی کتابوں میں جو روایات نقل کی ہیں ان پر جو تبصرہ کیا ہے۔ ان پر روایاتی طور پر کئی اعتماد نہ کیا جائے۔ مثلاً صفحہ ۱۷۱ ترجمہ ابن ماجہ۔ شرح حصین حصین۔ ترجمہ کتاب الاذکار۔ ترجمہ فتوح الغیب اور ترجمہ فوز البکیر وغیرہ۔

یہ حدیث اتفاق سے صحیح مسلم میں پائی جاتی ہے۔ لیکن ابن ماجہ اور مسلم کی حدیث میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ مسلم کی اصل روایت تو بہت مختصر ہے جو ان الفاظ میں مروی ہے۔

حضرت سعدؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ کو غزوہ تبوک میں پیچھے چھوڑ دیا۔ انہوں نے عرض کیا کہ رسول اللہؐ آپ مجھے عورتوں اور بچوں میں پیچھے چھوڑے جارہے ہیں۔ آپؐ نے فرمایا کیا تو

اس پر راضی نہیں ہے کہ تو میری جگہ ایسا ہی ہے جیسے ہارون موسیٰ کی جگہ تھے۔ مگر فرق یہ ہے کہ میرے بعد کوئی
 بنی نہیں۔ مسلم ج ۲ ص ۳۷۸

حضرت سعدؓ سے صرف اتنی مختصر سے روایت مروی ہے جس کا تعلق غزوہ تبوک سے ہے۔ اس میں
 امیر معاویہؓ کا کوئی تذکرہ نہیں۔ حضرت سعدؓ سے اس روایت کو ان کے صاحبزادے معتبؓ، ابراہیمؓ اور امام سعید
 بن المسیبؓ روایت کر رہے ہیں۔ اور ان سب سے یہ روایت متعدد صحیح سندات کے ساتھ مروی ہے۔ لیکن
 اس اصل روایت میں ولایت علیؓ کا کوئی تذکرہ نہیں۔ لیکن صورت حال یہ پیش آئی کہ کذابین اور ضعیف راویوں
 نے حضرت سعدؓ کی اس اصل روایت میں اضافے شروع کر دیے۔ اور روایت کی صورت ہی بدل ڈالی۔
 اس کا ثبوت خود مسلم کی ایک دوسری روایت سے ملتا ہے جو امام مسلم نے یاس بن کبیر کے حوالے سے حضرت
 سعدؓ سے نقل کی ہے۔ جو ہم قارئین کی خدمت میں پیش کئے دیتے ہیں۔

یہی بن مسہر نے عامر بن سعدؓ کے ذریعہ حضرت سعدؓ سے نقل کیا ہے کہ امیر معاویہؓ نے سعدؓ کو حکم دیا کہ اے
 سعدؓ کیا وجہ ہے کہ تم ابتر اب کو برا نہیں کہتے۔ انہوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کے لئے تین
 باتیں فرمائیں چونکہ مجھے وہ یاد ہیں اس لئے میں ہرگز بک نہیں کہہ سکتا۔ اگر مجھے ان میں سے ایک خلی بھی حاصل ہو
 جاتی تو وہ میرے لئے سرخ اونٹوں سے بہتر ہوتی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک غزوہ میں آپؐ سے پیچھے چھوڑ دیا حضرت علیؓ نے عرض کیا یا رسول آپؐ مجھے
 عورتوں اور بچوں میں پیچھے چھوڑ کر جا رہے ہیں۔ آپؐ نے ان سے فرمایا کیا تو اس پر راضی نہیں کہ تو میری
 جگہ ایسا ہی بن جائے جیسا کہ ہارون موسیٰ کی جگہ تھے۔ مگر فرق یہ ہے کہ میرے بعد نبوت نہیں۔

اور میں نے خیبر کے غزویٰ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ میں کل ایسے شخص کو جھنڈا دوں گا جو
 اللہ اور اس کے رسولؐ سے محبت رکھتا ہے حضرت سعدؓ فرماتے ہیں ہم نے اس کے لئے امیدیں وابستہ کیں۔
 لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے پاس علیؓ کو بلاؤ۔ علیؓ لائے گئے تو ان کی آنکھیں دکھنے آ رہی تھیں۔ آپؐ
 نے ان کی آنکھوں میں تھوکا۔ اور انہیں جھنڈا عنایت فرمایا۔ اور اللہ نے ان کے ہاتھوں پر فتح عنایت فرمائی۔

سَدَّ عَابَتَانَا وَابْنَانَا لَكُمْ۔ ہم اپنے بیٹوں کو بلائیں اور تم اپنے بیٹوں کو بلاؤ
 تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ، حضرت فاطمہؓ، حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ کو بلا دیا۔ اور
 فرمایا۔ اسے اللہ میرے گھر والے ہیں۔ مسلم ج ۲ ص ۷۲۔

امام نووی فرماتے کہ علماء کا قول ہے کہ ہر وہ روایت کہ جس میں کسی صحابی پر اعتراض واقع ہوتا ہو اسے
 بغیر تاویل کے قبول نہیں کیا جاسکتا۔ اور چونکہ اس روایت میں یہ ثابت کرنے کی سعی کی گئی ہے کہ امیر معاویہؓ نے حضرت علیؓ کو
 دوسروں سے برا کہلاتے تھے۔ لہذا اس روایت کو اصل صورت میں تو قبول نہیں کیا جاسکتا۔
 یہ نوٹروں کی باتیں ہیں ہم تو صبر و تحمل سے آدمی ہیں۔ ہمارے ذہن میں تو موٹی موٹی باتیں آتی ہیں جو ہم ہدیہ ناظرین
 کو دے رہے ہیں۔

۱۔ راوی کہتا ہے کہ امیر معاویہؓ نے سعد کو حکم دیا۔ اور حکم بیان نہیں کیا گیا۔ بلکہ سوال پیش کر دیا گیا۔ اب محسوس
 ہوتا ہے کہ یا تو راوی بھول گیا یا سہتیس پیدا کرنے کیلئے بات کو گول کر گیا۔

۲۔ امیر معاویہؓ نے حضرت سعدؓ سے جو خصوصاً سوال کیا اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سعدؓ کے علاوہ بقیہ
 صحابہؓ تو حضرت علیؓ کو برا کہتے تھے۔ لیکن صرف ایک سعدؓ ایسے تھے جو یہ حرکت نہ کرتے تھے جس کے باعث
 امیر معاویہؓ کو سوال کرنے کی ضرورت پیش نہیں آئی۔ اس طرح ان دونوں باتوں میں تضاد پیدا ہو گیا ہے گویا راوی
 ایک جانب یہ بیان کرنا چاہتا ہے کہ امیر معاویہؓ نے انہیں برا کہنے کا حکم دیا۔ لیکن دوسرے جملے سے یہ ثابت
 کرتا ہے کہ امیر معاویہؓ صرف وجہ معلوم کرنا چاہتے تھے۔ انہوں نے حکم کچھ نہیں دیا۔

۳۔ مبالغہ واقع نہ ہو اور نہ اس کی ضرورت پیش آئی۔ گویا راوی صرف پختن کو ثابت کرنے کے لئے یہ کہانی
 بیان کر رہا ہے۔

۴۔ راوی نے پوری آیت پیش نہیں کی۔ بلکہ تہ کا صرف وہ حصہ بیان کیا جس سے یہ چہارتن آیت کے تحت
 داخل ہو جائیں۔

۵۔ نجران کا وفد ۹ میں آیا۔ اور اسی وقت امیر معاویہؓ نے کاتب وحی کی حیثیت سے مدینہ میں موجود تھے۔ کیا یہ
 بات ان کے علم میں نہ تھی۔

۴۔ اس روایت کو حضرت سعدؓ سے ان کے صاحبزادے عامر نے نقل کیا ہے۔ اور عامر سے بکیر بن مسمار نے جبکہ امام یحییٰ بن المسیب نے اس نام سے وہ مختصر الفاظ نقل کئے ہیں جو ہم نے شرع میں مسلم کے حوالہ سے پیش کئے ہیں۔ اور بکیر بن مسمار اور سعید بن المسیب میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ کجا سعید اور کجا بکیر۔ اور محدثین کا اصول یہ ہے کہ جب ایک ثقہ راوی اپنے سے زیادہ ثقہ راوی کی حدیث کے خلاف روایت بیان کرے تو اس کی روایت نشاذ ہوگی۔ اس راوی کی روایت قبول کی جائے گی جو زیادہ ثقہ ہو۔ اور کمتر کی روایت مجرد ہوگی۔ پہل روایت نقل کرنے والے سعید بن المسیب محدثین کے نزدیک سیّد القادریین ہیں۔ جب کہ بکیر بن مسمار کا حال یہ ہے کہ بخاری نے اس سے روایت نہیں لی۔ بلکہ انہوں نے فرمایا اس کی روایت قابل اعتراض ہوتی ہے۔ میزان ج ۱ ص ۳۰۔

حاتم بن اسماعیل بکیر سے اس روایت رحام بن اسماعیل کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا۔ حافظہ ہی رکھتے ہیں اس سے بخاری و مسلم نے روایات لی ہیں۔ ثقہ ہے۔ سچا ہے۔ مشہور ہے۔ لیکن نسائی کہتے ہیں قوی نہیں۔

اسے ایک جماعت نے ثقہ قرار دیا ہے۔ لیکن امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں اس میں غفلت پائی جاتی ہے۔ میزان ج ۱ ص ۴۲۸۔

گویا اس کی روایت سعید بن المسیب کی حدیث اور مصعب اور ابراہیم کی روایات کے مقابلہ میں ہرگز پیش نہیں کی جاسکتی۔ بلکہ ایسی صورت میں یہ روایت خود مجروح ہوگی۔

مسلم کی روایات تو ضعیفہ بحث آگئیں۔ تاکہ قارئین کے سامنے یہ بات ظاہر ہو جائے کہ راوی کا جتنا مقام گرتا جاتا ہے۔ روایت میں اضافے ہوتے چلے جاتے ہیں حتیٰ کہ اس کی اصل ہیئت بدل جاتی ہے۔

اب ابن ماجہ کی روایت پر نظر ڈالئے تو آپ کو صاف طور پر نظر آجائے گا کہ حضرت سعدؓ کی روایت میں چند باتیں زبردستی ٹانگی گئی ہیں۔

- ۱۔ من کنت مولاه فعلی مولاه کا جملہ حدیث میں زبردستی ٹانگہ دیا گیا ہے۔
- ۲۔ ابن ماجہ کی روایت میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی کہ امیر معاویہؓ حضرت علیؓ کو برا کہتے۔

۳۔ جب امیر معاویہؓ نے یہ حرکت کی تو حضرت سعدؓ کو بہت غصہ آیا۔ تب یہ فضائل ظاہر ہوئے۔

۴۔ دیگر صحابہؓ خاموش رہے۔ تماشا دیکھتے رہے۔ نہ انہوں نے امیر معاویہؓ پر اعتراض کیا اور نہ حضرت سعدؓ کی کسی بات کا رد کیا۔

۵۔ ان تینوں روایات میں ایک بات ہر جگہ موجود ہے۔ اور وہ یہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علیؓ کو غزوہ تبوک میں چھوڑ کر گئے۔ اور انہیں حضرت ہارونؓ سے تشبیہ دی۔ حضرت سعدؓ کی اصل روایت اتنی تھی۔ باقی یاروں کے اصناف ہیں جو حضرت سعدؓ کی جانب زبردستی منسوب کر دیئے گئے ہیں۔

موسیٰ بن مسلم بن رومان
ابن ساجہ کی مذکورہ روایت کا ایک راوی موسیٰ بن مسلم بن رومان ہے۔
ابن عدی اور ذہبی کا بیان ہے کہ یہ مجہول ہے۔ آخر وہی کہتے ہیں
ضعیف ہے۔ میزان ج ۴ ص ۲۲۲۔

حافظ ابن حجرؒ تقریباً میں اس کا ذکر تو کیا ہے۔ لیکن اس پر کوئی تبصرہ نہیں کیا۔ جس سے محسوس ہوتا ہے
۳۔ یہ بھی اس کے حال سے لاعلم ہیں۔

ابو معاویہ الضمریہ
موسیٰ بن مسلم سے یہ روایت نقل کرنے والا ابو معاویہ الضمریہ ہے۔ اس کا نام
محمد بن حازم سے۔ کوفہ کا باشندہ ہے۔ بچپن ہی میں نابینا ہو گیا تھا۔ تمام صحاح
میں اس کی روایات پائی جاتی ہیں۔

حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں یہ اعمش سے جو روایات نقل کرتے ہیں وہ درست ہوتی ہیں۔ لیکن اور لوگوں
کی روایات میں انہیں دھم ہوتا ہے۔ تقریباً ص ۲۹۵۔

اور یہ روایت چونکہ وہ موسیٰ بن مسلم سے نقل کر رہے ہیں لہذا یہ روایت ہرگز صحیح نہیں۔ بلکہ مرسوہ
ہے کہ یہ موسیٰ بن مسلم راد انہی کے وہم کی پیداوار ہو۔

حافظ ذہبیؒ لکھتے ہیں کہ ابن خراش کا قول ہے کہ ابو معاویہؒ اعمش کی روایت میں ثقہ ہیں۔ لیکن وہ
جب اور لوگوں سے روایت کریں تو ان میں اضطراب ہوتا ہے۔ یہی امام احمد بن حنبل کا قول ہے۔ بلکہ وہ
تو واضح الفاظ میں فرماتے کہ ابو معاویہؒ اعمش کے علاوہ کسی کی روایت کو صحیح یا دلیل نہ کہتے۔

حاکم کہتے ہیں اس ابو معاویہ سے اگرچہ بخاری و مسلم نے روایات نقل کی ہیں لیکن یہ غالی قسم کا شیعہ تھا۔ یحییٰ بن سعید کہتے ہیں یہ عبید اللہ سے منکر روایات نقل کرتا ہے۔ یعقوب بن شیبہ اور عجمی کا بیان ہے کہ اگرچہ یہ ثقہ تھا۔ لیکن مدس ہے اور مرجی ہے۔ وکیع بن الجراح اس کے مرجی ہونے کے باعث اس کے نماز جنازہ میں شریک نہیں ہوئے۔ ابو داؤد کہتے ہیں یہ مرجی تھا۔ میزان ج ۴ ص ۵۵۵۔

حاصل کلام یہ کہ ابو معاویہ مرجی تھا۔ مدس تھا۔ اور غالی قسم کا شیعہ تھا۔ اور کسی شیعہ کی ایسی روایت ہرگز قابل قبول نہیں جس سے اس کے مذہب کی تائید ہوتی ہو۔ اور نہ کنت مولدہ فعلی مولدہ شیعوں کا عقیدہ ہے۔ لہذا یہ روایت تشیع کا ایک اعلیٰ نمونہ ہے۔ اور اس کا ایک راوی موسیٰ بن مسلم مجہول ہے۔ یہ روایت حضرت سعدؓ کی جانب منسوب کی گئی ہے حالانکہ حضرت سعدؓ ان صحابہ میں داخل ہیں۔ جنہوں نے حضرت علیؓ کی بیعت تک نہیں کی حیرت کا مقام ہے کہ وہ حضرت علیؓ کی ولایت سے واقف ہونے کے باوجود ان کا ساتھ تک دینے کے لئے تیار نہیں ہوئے۔ اس لحاظ سے بھی یہ حضرت سعدؓ پر اتہام ہے۔ اس مصنوعی روایت میں حضرت علیؓ کیلئے مولیٰ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ حالانکہ لغوی لحاظ سے مولیٰ مالک کو کہا جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں اس کی وضاحت کی ہے کہ اللہ کے علاوہ کوئی اور مولیٰ نہیں ہو سکتا۔ ارشاد ہے۔

بَلْكَ اللَّهُ تَبَارَكَ مَوْلَىٰ هُوَ .

بَلِ اللّٰهُ مَوْلٰىكُمْ

نیز ارشاد ہے۔

إِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاكُمْ نِعْمَ الْمَوْلَىٰ وَ
نِعْمَ النَّصِيرُ .

یقیناً اللہ ہی تمہارا مولیٰ ہے۔ وہ اچھا
مددگار ہے۔

ایک اور مقام پر ارشاد ہے۔

اے اللہ آپ ہمارے سرور ہیں۔ کافر قوم کے
مقابلہ میں ہماری مدد فرما۔

أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى
الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ .

اس لحاظ سے یہ لفظ اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہے۔ غیر اللہ کو مولیٰ کہنا حرام ہے۔ خواہ

مولیٰ کہا جائے یا مولینا۔ زمانہ جاہلیت میں غلام اپنے آقا کو مولیٰ کہہ کر پکارتے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
بے اس کی ممانعت فرمائی۔ ارشاد فرمایا۔

لا تقولوا سیدکم یا مولای تم اپنے سردار کو اے مولانا کہو۔

اور مالک اپنے غلام کو ذیل و خوار تسلیم کرتے۔ اسی تصور کو پیش نظر رکھتے ہوئے غلام کو عبید
کہتے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس صورت حال کو دیکھتے ہوئے مالک کے لئے لفظ مولیٰ کے استعمال کو
منع فرمایا۔ بلکہ مالکین کو حکم دیا کہ تم اپنے غلاموں کو مولیٰ کہا کرو۔

لا تقولوا العبدکم یا عبدی بل قولوا
یا مولای۔ اپنے غلاموں کو تم یا عبدی نہ کہو۔ بلکہ
یا مولای کہو۔

اس سے مقصود یہ تھا کہ ایک جانب تو غلام احساس کمتری میں مبتلا نہ ہو اور دوسری جانب مالکین
کے دماغ پر اپنے مالک ہونے کی رعوت کا جھوٹا سوز نہ ہو۔ حدیث و تاریخ میں یہ تصور اتنا عام ہوا کہ ہر غلام کو
مولیٰ کہا جانے لگا مثلاً بلال مولیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ عکرمہ مولیٰ ابن عباس و نابغہ مولیٰ ابن عمر اور انسلم مولیٰ عمر
وغیرہ۔ اس مولیٰ کی جمع ہوالی آتی ہے۔ تاریخ میں حکومت موالیین مشہور ہے۔

اگر اس روایت من کنت مولاه میں مولیٰ کا مقصد مالک ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
جب مالک کے لئے اس لفظ کے استعمال کی ممانعت فرمادی، اور قرآن سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ
اس لفظ کا استعمال اللہ کے علاوہ کسی کے لئے نہیں ہونا چاہئے تو ایسی صورت میں یہ کیسے ممکن ہے کہ
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایسی بات فرمائیں،

لیکن اگر اس روایت میں مولیٰ سے مراد غلام ہے تو یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی کی صریح توہین
ہے۔ اس توہین پر تو ایسے اشخاص کو مزادینی چاہئے۔ کیونکہ اس سے بڑی توہین کیا ہوگی۔ ان حضرات کو غلام
قرار دیا جائے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی کسی انسان کے غلام نہ تھے۔

جہاں علماء جو خود کو مولینا کہلوانے پر فخر کرتے ہیں۔ ان سے پوچھنا چاہئے کہ اس لفظ سے خود کو مخاطب
کرانے سے آپ کا مقصود کیا ہے۔ اگر آپ اس سے مراد مالک لیتے ہیں تو وہ معنی تو اللہ تعالیٰ کے ساتھ

مخصوص ہیں۔ اور اگر اس سے مراد غلامی ہے تو کم کون جو اس پر اعتراض کریں۔ لیکن افسوس یہ ہے کہ ہمارے عوام اس سے واقف نہیں۔ کاش آپ حضرات انہیں بتا دیتے تاکہ انہیں بھی یہ محسوس ہو جاتا کہ جنہیں وہ سر پر اٹھائے ہوئے ہیں وہ خود بخود عوام کے غلام بننے کے لئے تیار ہیں۔ اور حقیقت بھی یہی ہے کہ وہ عوام کے غلام ہیں۔ اس لئے کہ وہ پیٹ کے غلام ہیں۔ اور پیٹ انہیں عوام کا غلام بننے پر مجبور کرتا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے زیادہ محبوب حضرت علیؓ تھے

جَمِیع بن مَسْرُوق کا بیان ہے کہ میں اپنی چھوٹی کے ساتھ حضرت عائشہؓ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ میں نے ان سے سوال کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کون گوں میں سب سے زیادہ محبوب کون تھا؟ انہوں نے فرمایا فاطمہؓ، پھر ان سے سوال کیا گیا کہ مردوں میں کون محبوب تھا۔ انہوں نے فرمایا ان کے خاوند علیؓ اور جہاں تک میں جانتی ہوں وہ بہت روزہ رکھنے والے اور بہت قیام کرنے والے تھے۔ ترمذی کہتے ہیں یہ حدیث حسن غریب ہے۔ ترمذی ج ۲ ص ۲۵۰۔

اس کی سند پر تو ہم بعد میں بحث کریں گے۔ لیکن سب سے اول دو باتیں ذہن نشین کر لیں۔
۱۔ اول یہ کہ حضرت عائشہؓ کا اپنا ذاتی تخیل ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان نہیں۔
۲۔ ترمذی نے اس حدیث کو حسن غریب قرار دیا ہے۔ جب کہ انہوں نے جو اس کے مخالف روایات پیش کی ہیں۔ انہیں حسن صحیح کہا ہے۔ اور ہمارے علماء فرماتے ہیں کہ ترمذی جب کسی روایت کو حسن صحیح کہتے ہیں تو اس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ یہ روایت متعدد سندوں سے مروی ہیں۔ جس میں کچھ سندیں صحیح ہیں اور کچھ حسن ہیں۔

ہم اس نقطہ نگاہ سے جب دیکھتے ہیں تو ترمذی نے اس مضمون پر چند اور روایات بھی پیش کی ہیں۔ اولاً آپ انہیں ملاحظہ فرمائیں۔

ترمذی نے حضرت عمرو بن العاص سے روایت کیا ہے کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ کو سب

سے زیادہ محبوب کون شخص ہے۔ آپ نے فرمایا عائشہؓ میں نے عرض کیا مردوں میں کون محبوب ہے فرمایا اس کا باپ۔ ترمذی کہتے ہیں یہ حدیث صحیح ہے۔ ترمذی ج ۲ ص ۲۵۱

نیز حضرت انسؓ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا گیا آپ کو سب سے زیادہ محبوب کون ہے۔ فرمایا عائشہؓ عرض کیا کہ مردوں میں کون محبوب ہے۔ فرمایا اس کا باپ۔ ترمذی کہتے ہیں یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ ترمذی ج ۲ ص ۲۵۱۔

تمام علماء اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ حضرت ابو بکرؓ حضرت علیؓ سے افضل تھے۔ اور آپ کے سب سے بڑے رفیق اور محبوب تھے۔ اسی طرح حضرت عائشہ صدیقہؓ حضور کو سب سے زیادہ محبوب تھیں۔ اور اس بات سے ایک ایک صحابی واقف تھا۔ اور پھر روایت صحیح ہے۔ اور صحیح کی موجودگی میں غریب کو کیسے قبول کیا جاسکتا ہے۔

پھر مجمع نے حضرت عائشہؓ کا قول پیش کیا ہے جو زیادہ سے زیادہ ان کی ذاتی رائے قرار پائے گی بشرطیکہ وہ ان کا قول ہو اور حضرت عمر بن العاص اور حضرت انس بن مالک صلی اللہ علیہ وسلم فرمان پیش کر رہے ہیں۔ اور قول رسول کے مقابلہ میں قول صحابی کی کوئی حیثیت نہیں ہوتی۔ اس صورت میں اس قول کو صحابی کی ذاتی رائے تصور کر کے رد کر دیا جائے گا۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تو یہ اقرار فرما رہے ہیں کہ مجھے سب سے زیادہ محبوب عائشہؓ اور اس کے باپ ہیں۔ ایسی صورت میں کیا یہ ممکن ہے کہ ام المؤمنین اس کے برعکس اپنا کرلی اور خیال ظاہر فرمائیں۔ اگر واقعہً ام المؤمنین نے ایسی بات فرمائی تھی تو پھر سبائی برادری کو ان سے آخر کیوں ناراضگی ہے۔ اور اگر ہے تو انہیں اب اس ناراضگی کو دور کر دینا چاہیے۔

حضرت عائشہؓ کے اس قول کو ان سے مجمع بن عمیر التیمی نے روایت کیا ہے۔ یہ کون ذات شریف ہیں۔ اس کا تابعدار حافظ ذہبی سے معلوم کیجئے۔

مجمع بن عمیر التیمی تیم اللہ بن ثعلبہ کا غلام تھا۔ اس سے ترمذی، ابو داؤد، نسائی اور ابن ماجہ نے احادیث روایت کی ہیں۔ ترمذی نے اس کی بعض روایات کو حسن کہا ہے۔ اس کی سنن میں تین روایات

پائی جاتی ہیں۔

ابو حاتم کہتے ہیں کوفہ کا باشندہ ہے۔ نیک آدمی ہے۔ شیعوں کا آزاد کردہ غلام ہے۔

ابن عدی کہتے ہیں اس کی عام روایات ایسی ہیں جنہیں اور کوئی بیان نہیں کرتا۔

بخاری کہتے ہیں اس نے ابن عمر اور عائشہ سے احادیث منیٰ میں لیکن اس پر اعتراض ہے۔

ابن حبان کہتے ہیں رافضی ہے احادیث وضع کیا کرتا تھا۔

ابن قسیر کا بیان ہے کہ یہ تو سب سے زیادہ بڑا انسان تھا۔ کہا کرتا تھا کہ کراچی نالی پر بندہ قضا میں اڑتے

ہوئے بچے دیتا ہے اور اس کے بچے زمین پر نہیں گرتے۔

یہ روایت کہ اے علیؑ تو میرا دنیا اور آخرت میں بھائی ہے اسی کی پیش کردہ ہے۔ میزان ج ۱ ص ۲۲

یہ حضرت کتنے درجہ کے رافضی ہیں اور ان کی روایت پیش کر کے ترمذی نے جو حسن کہا ہے فریق مخالف

اس پر کس طرح تالیاں پیٹتا ہے۔ وہ عبدالحسین شرف الدین موسوی کی زبانی سنئے۔

ابن حبان کہتے ہیں جیسا کہ میزان میں ہے رافضی ہے۔ اس سے علاء بن صالح۔

جمیع بن عمیر صدقہ بن المثنیٰ اور حکیم بن جبیر نے روایت نقل کی ہیں۔ اور یہ ان تینوں کا شیخ ہے۔

سنن میں اس کی تین روایات موجود ہیں۔ ترمذی نے اس کی حدیث کو حسن کہا ہے۔ اس کا اقرار ذہبی نے بھی کیا

ہے۔ اس کا شمار تابعین میں بھی ہوتا ہے۔ اس نے ابن عمر اور عائشہؓ احادیث روایت کی ہیں۔ اور ابن عمرؓ

سے اس نے یہ حدیث روایت کی ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ آپ نے حضرت

علیؑ سے فرمایا کہ اے علیؑ تو دنیا و آخرت میں میرا بھائی ہے۔ المرجعات ص ۷۰۔

شرف الدین کے قول کا مقصد یہ ہے کہ ہم کوئی نئی بات تو نہیں کہہ رہے ہیں ہم تو وہی بات کہہ رہے ہیں

جو اے شیوہ تمہارے راویوں نے بیان کیں۔ اور تمہارے علماء نے انہیں اپنی کتابوں میں پیش کیا۔ اسی کو کہتے ہیں

جس کا جو نام اس کا سر۔۔۔ کا ش ہمارے اہل سنت علماء کچھ سوچو دجھ سے کام لیں۔

اس جمیع سے یہ داستان نقل کرنے والا ابوالخفاف ہے۔ آئیے امام فہرستی کی زبانی اس کا حال بھی

معلوم کر لیں۔

ابوالجحاف

اس کا نام داؤد بن ابی عوف ہے۔ ترمذی کے بعض نسخوں میں ترمذی کا یہ قول بھی موجود ہے کہ امام سفیان ثوری فرماتے ہیں یہ پسندیدہ انسان تھا۔ امام احمد اور یحییٰ بن معین نے اسے ثقہ قرار دیا ہے۔ نسائی کہتے ہیں اس میں کوئی حرج نہیں۔ ابو حاتم کا قول ہے کہ اس کی حدیث اچھی ہوتی ہے۔ ترمذی۔ نسائی اور ابن ماجہ نے اس کی روایات لی ہیں۔ لیکن

ابن عدی لکھتے ہیں میرے نزدیک اس کی روایت قطعاً حجت نہیں۔ کیونکہ اول تو یہ شیعہ ہے۔ اور اس کی عام روایات اہل بیت کے فضائل میں ہوتی ہیں۔ مثلاً۔

اے علیؑ جس نے مجھے چھوڑا اس نے اللہ کو چھوڑا اور جس نے مجھے چھوڑا اس نے مجھے چھوڑا۔

اے علیؑ تو اور تیرے تمام شیعوں جنت میں جائیں گے۔ میزان ج ۲ ص ۱۵۰۔

ہمدے اہل سنت بھائی غالباً اسی لئے شیعوں کے ساتھ اتحاد کے لئے لگاتے ہیں کہ شاید شیعوں کی مہربانی سے انہیں بھی کوئی کوٹھی مل جائے۔ چلو جنت میں نہ ہی دنیا میں ہی۔

عبدالحمین موسوی نے یہاں کیا مزے لوٹے ہیں؟ تو آئیے کچھ آپ بھی مزے لوٹ لیجئے۔ وہ لکھتے ہیں۔

ابن عدی نے اس داؤد کے بارے میں جو یہ لکھا ہے کہ میرے نزدیک یہ قابل حجت نہیں۔ اس کی عام روایات فضائل اہل بیت میں ہوتی ہیں۔ یہ شیعہ ہے۔

یا للعجب غور کیجئے کہ ابن عدی کے اس قول کی کیا حیثیت ہے کہ ان نا صبیوں (سنیوں) میں سے۔
— سفیان بن عیینہ، سفیان ثوری اور علی بن حابس نے اس سے روایات نقل کی ہیں جن کا شمار اس دور کے مشہور علماء میں ہوتا ہے۔ ابوداؤد اور نسائی نے اس کی حدیث کو حجت مانا ہے۔ احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین نے اسے ثقہ کہا ہے۔ نسائی کہتے ہیں اس میں کوئی حرج نہیں۔ ابو حاتم کہتے ہیں اس کی حدیث اچھی ہوتی ہے۔ ذہبی نے یہ تمام اقوال نقل کئے ہیں۔ اور کیا تمہارے لئے رائے سنیوں اتنی بات کافی نہیں کہ ابوداؤد اور نسائی نے اس سے روایات لی ہیں۔ المرجعات ص ۱۵۰۔

اسے عوامی زبان میں کہا جاتا ہے۔ بھیگا ہوا جوتا۔ ہم تو اپنے اہل سنت بھائیوں سے یہی عرض کر

سکتے ہیں کہ

۵۔ اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

گرایا اس روایت کے دو راوی سبالی ہیں۔ اور جمیع توہبت بڑا فکار ہے۔

اس مضمون کی ایک اور روایت حضرت بریدہؓ کی جانب منسوب ہے۔ جہاں الفاظ میں مروی ہے۔

حضرت بریدہؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو عورتوں میں سب سے محبوب فاطمہؓ اور مردوں میں

سب سے زیادہ محبوب علیؓ تھے مابداً رحم جو ترمذی کے استاد ہیں ان کا بیان ہے کہ اس محبت کا تعلق

اہل بیت سے ہے۔

ترمذی کہتے ہیں یہ حدیث حسن غریب ہے ہمیں اس کے علاوہ اس کی کوئی اور سند معلوم نہیں۔ ترمذی

ج ۲ ص ۲۵۰۔

جہاں تک اس روایت کا تعلق ہے تو حضرت بریدہؓ اپنا تخیل ظاہر فرما رہے ہیں۔ یہ ضروری نہیں کہ

فی الواقع بھی ان کا تخیل صحیح ہو۔ یہ ان کی ذاتی رائے ہے بشرطیکہ اسے تسلیم کر لیا جائے کہ انہوں نے اپنا اس

قسم کا کوئی تخیل ظاہر فرمایا تھا۔ ہمارا تخیل یہ ہے کہ حضرت بریدہؓ کا اس قول سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ بلکہ یہ

بات ان کی جانب منسوب کر کے اندرونی راز پر پردہ ڈالا جا رہا ہے۔۔۔۔

کیونکہ صحیح بخاری میں حضرت بریدہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کو حضرت

خالد بن ولیدؓ کے پاس ٹھس کی وصول یاہی کے لئے روانہ فرمایا۔۔۔۔ اور میں علیؓ سے بغض رکھتا تھا۔ کیونکہ

انہوں نے غسل کیا تھا۔ اس ٹھس کی ایک باندی کے ساتھ ہم بستر ہو گئے میں نے خالدؓ سے کہا کہ آپ نے اس

شخص کی حرکت دیکھی۔۔۔ ہم جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تو میں نے یہ بات

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو پیش کی۔ آپ نے فرمایا اے بریدہؓ کیا تو علیؓ سے بغض رکھتا ہے۔ میں نے

عرض کیا۔ جی ہاں؛ آپ نے فرمایا علیؓ سے بغض نہ رکھو کیونکہ علیؓ کا ٹھس میں اس سے زیادہ حشر ہے۔ بخاری

ج ۲ ص ۶۲۳۔

اور یہ وقوعہ حجۃ الوداع کے وقت پیش آیا۔ اگر حضرت بریدہؓ کے نزدیک حضرت علیؓ سب سے زیادہ

محبوب ہستی ہوئے تو حضرت بریدہؓ ہرگز ان سے بغض نہ رکھتے۔ یہ بات ان کی جانب اس لئے منسوب کی گئی ہے تاکہ غم غریب کی اصل کہانی پر پردہ ڈالا جاسکے۔

حضرت بریدہؓ کی اس روایت کا ایک راوی جعفر بن زیاد ہے۔

جعفر بن زیاد والآخری الکوفی اس کی روایات ترمذی اور نسائی میں پائی جاتی ہیں یحییٰ بن معین کہتے ہیں۔ ضعیف احمد قراتے ہیں۔ اس کی حدیث اچھی ہوتی ہے۔ عثمان الدارمی کا بیان ہے کہ یحییٰ بن معین نے اسے بے کار قرار دیا۔

ابو داؤد کہتے ہیں سچا ہے لیکن شیعوں نے۔ ابن عدی کہتے ہیں نیک آدمی ہے لیکن شیعوں نے۔ خطیب بغدادی لکھتے ہیں یہ بھاگ کر خراسان چلا گیا۔ وہاں حکومت کے خلاف سازش شروع کی۔ منصور کو اس کی اطلاع ملی۔ اس نے اس کے ساتھیوں کا قلع قمع کیا۔ اور اسے جیل میں ڈال دیا۔ ایک زمانہ گزر جانے کے بعد چھوڑ دیا۔

اس کے پوتے حسین بن علی کا بیان ہے کہ میرا دادا خراسان کے شیعوں کا سردار تھا۔ ابو جعفر نے اسے خط بھی تحریر کیا تھا۔ پھر اسے ساجور مقام میں شیعوں کی ایک جماعت کے ساتھ گرفتار کر لیا گیا۔ جس کے نتیجے میں یہ کافی طویل عرصہ قید رہا۔ ۱۹۷ھ میں اس کی موت واقع ہوئی۔ میزان ج ۱ ص ۱۶۷۔

گویا حضرت بریدہؓ کی یہ روایت ایک شیعہ کی عمل داری میں تیار ہوئی۔ وہ گویا محدثین کا یہ فرمان کہ فلاں شخص سچا ہے شیعوں سے۔ یا فلاں شخص نیک ہے شیعوں سے۔ یہ بالکل ایسا ہی ہے جیسے کوئی غلامت دیکھ کر یہ کہے کہ یہ غلامت ہے۔ لیکن اس میں سے خوشبو مہک رہی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ دونوں باتیں ہرگز جمع نہیں ہو سکتیں۔ اور کم از کم موجودہ دور میں ہماری عقل اسے تسلیم نہیں کرتی۔

عبد اللہ بن عطاء جعفر والآخری یہ روایت عبد اللہ بن عطاء الکوفی سے نقل کرتا ہے۔ ترمذی کہتے ہیں یہ عبد اللہ مترک ہے۔ اور نسائی لکھتے ہیں کہ ضعیف ہے میزان ج ۲ ص ۳۶۱۔

ماقداسی جرح لکھتے ہیں غلطیاں کرتا ہے۔ اور نہ تس ہے۔ تقریب ص ۱۸۲۔

یہ عبد اللہ بن عطاء یہ روایت حضرت بریدہؓ کے صاحبزادے سے نقل کرتا ہے۔ اور صاحبزادے

کا نام بیان نہیں کرتا۔ اگر صاحبزادے سے مراد ان کا بیٹا سلیمان ہے تو انہوں نے اپنے والد سے کوئی حدیث نہیں سنی۔ اور اگر صاحبزادے سے مراد بریدہ کے بیٹے عبد اللہ ہیں تو اگرچہ وہ ثقہ ہیں لیکن محدثین ان کو پسند نہیں کرتے۔ وکیع کا قول ہے کہ عبد اللہ سے بہتر ان کے بھائی سلیمان ہیں۔ سلیمان کی حدیث زیادہ صحیح ہوتی ہے۔

احمد بن محمد ہانی کا بیان ہے کہ میں نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے ان دونوں بھائیوں کے سلسلہ میں دریافت کیا۔ انہوں نے فرمایا سلیمان کی جانب سے تو میرے دل میں کوئی شک نہیں۔ لیکن عبد اللہ.... اس کے بعد امام صاحب خاموش ہو گئے۔ میزان ج ۲ ص ۲۹۶۔

ممکن ہے یہ روایت اسی عبد اللہ سے مروی ہو۔ اور اوی نے دھوکہ دینے کی غرض سے اس کا نام ذکر نہ کیا ہو۔ لیکن عبد اللہ بن بریدہ اتنے گئے گزرے ہیں جتنا جعفر الاحمر شیعہ، یا جتنا عبد اللہ بن عطاء کوفی۔ ظاہر ہے کہ یہ روایت ان دونوں میں سے کسی نے تیار کی ہے۔

جوتے بجانے والا

برنعتی بن حراش کا بیان ہے کہ ایک بار حضرت علیؑ نے رجبہ میں ہم سے بیان کیا کہ جب حدیث کا دن آیا تو مشرکین کے کچھ افراد ہمارے پاس آئے جن میں سہیل بن عمرو بھی تھا اور مشرکین کے کچھ اور بھی مردار تھے۔ ان لوگوں نے کہا یا رسول اللہ ہمارے بچوں، بھائیوں اور غلاموں میں سے کچھ افراد جھاگ کر آپ کے پاس آ گئے ہیں۔ ان میں دین کی کچھ سوجھ بوجھ نہیں ہے۔ یہ لوگ مالوں اور جائیداد سے جھاگ کر آ گئے ہیں، آپ انہیں واپس کر دیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اے معشر قریش یا تو تم اپنی حرکات سے ہارا جاؤ۔ ورنہ اللہ تعالیٰ تم پر ایک ایسے شخص کو بھیجے گا جو دین کی خاطر تمہاری گردنیں تار دے گا۔ اللہ تعالیٰ ان لوگوں کے ایمان کا امتحان لے لیا ہے۔ صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ کون ہے۔ آپ نے فرمایا وہ قاصد النفل ہے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ کو اپنے جوتے دئے تھے جنہیں وہ

بجایا کرتے تھے۔

یہ وقوعہ بیان کرنے کے بعد حضرت علیؑ ہماری طرف متوجہ ہوئے۔ اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لے ارشاد فرمایا تھا۔ جو شخص مجھ پر جان کر بھوٹا ہوئے وہ اپنا ٹھکانہ دوزخ میں بنالے۔

ترمذی فرماتے ہیں یہ حدیث حسن صحیح غریب ہے۔ ہمیں اس روایت کی ایک سند کے علاوہ کوئی اور سند معلوم نہیں۔ ترمذی ج ۲ ص ۲۳۵۔

یہ روایت اتنی مہمل ہے کہ اس پر بحث کرنا بھی ایک حماقت ہے۔ حتیٰ کہ اس کی عربی تک درست نہیں۔ کہیں یہ کسی راوی کا کشف تو نہیں۔ یہ ایک ایسا واقعہ ہے جو آج تک کسی مؤرخ اور سیرت نگار نے خواب میں بھی نہ دیکھا ہوگا۔ حالانکہ حدیث بیہ کے مقام پر جو معاہدہ عمل میں لایا گیا۔ اسے حضرت علیؑ نے تحریر کیا تھا۔ اور اس میں انہوں نے محمد رسول اللہ لکھا تھا جسے سہیل بن عمرو نے یہ کہہ کر کٹوا کر اگر ہم آپ کو رسول اللہ مان لیتے تو پھر اختلاف ہی کیا باقی رہتا۔ اور دنیا جانتی ہے کہ آپ نے اسے کٹوا کر محمد بن عبد اللہ لکھوایا۔

لیکن اس روایت کا راوی اس روایت کی ابتدا میں بیان کرتا ہے کہ مشرکین نے عرض کیا یا رسول اللہ... یعنی جب ان لوگوں نے آپ کو رسول اللہ مان لیا تھا تو بوجہ اختلاف کیا تھی۔ یہ بھی تاریخی اور حدیثی طور پر ثابت ہے کہ جو لوگ معاہدہ کے بعد مکہ سے بھاگ کر آپ کے پاس آئے۔ آپ نے انہیں واپس فرمایا۔

ہمیں سیرت اس پر ہے کہ حضرت علیؑ کی اس مشکل کشائی اور اسد اللہی کا شہ تک کسی کو علم نہ ہو سکا۔ شاہل خاندان کو نہ غیر اہل خاندان کو، نہ مسلم کو اور نہ کافر کو۔ اگر حضرت علیؑ واقعی اتنی خوبیوں کے مالک تھے کہ تنہا کافروں کی گردن کاٹ کر پھینک سکتے تھے۔ تو بجائے اس کے کہ حضرت عثمانؓ کو سفیر بنا کر بھیجا گید تنہا حضرت علیؑ کو مکہ روانہ کر دیا جاتا۔ تاکہ وہ مکہ کو کفار سے پاک کر دیں۔ بلکہ یہ کافر ہجرت سے قبل ہی انجام دے لینا چاہیے تھا۔ لیکن اس کے باوجود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ کر صلح فرمائی۔

امام ترمذی نے اس روایت کو حسن صحیح کہا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ امام ترمذی کے نزدیک تمام راوی ثقہ ہوں لیکن ہمارے نزدیک دو راوی ناقابل قبول ہیں۔ سفیان بن وہب اور شریک بن عبد اللہ۔

سفیان بن وکیع اس سفیان سے ترمذی اور ابن ماجہ کے علاوہ کسی نے روایت نہیں لی۔ یہ وکیع بن طرخس کوئی کے صاحبزادے ہیں۔ امام ابو زرہ رحمہ رازی فرماتے ہیں اس پر چھوٹی احادیث بیان کرنے کا انزام ہے۔ بخاری کہتے ہیں محدثین کو ان پر اس لئے اعتراض ہے کہ جب کوئی حدیث بیان کرتے اور سامع اپنی رائے سے کوئی بات کہتا ہے اسے بھی حدیث میں داخل کر لیتے۔ عبدالرحمان بن ابی حاتم کا بیان ہے کہ میرے والد فرمایا کرتے تھے۔ ان کا کاتب ان کی احادیث میں تبدیلیاں کر دیتا۔ اس طرح اس کاتب نے ان کی روایات کو غلط کر دیا۔ اور سفیان وہ روایات بیان کرنے لگے۔ رگوں پر کوئی بہت پیچھے ہوئے صوفی تھے، ابن عدی نے ان کی چند منکرات نقل کرنے کے بعد کہا ہے کہ ان کی روایات میں جو خرابیاں پیدا ہوتی ہیں۔ وہ ان کے کاتب کی کرم فرمائی کا نتیجہ ہے۔ وہ موقوف (قول صحابی) کو مرفوع (قول رسول) بتاتا اور مرسل (جس میں سے راوی چھوٹ گیا ہو) کو موصول (جس کے پورے راوی موجود ہوں) بتاتا اور سند میں تبدیلیاں کرتا تھا۔ ابن حبان لکھتے ہیں یہ خود تو بہت فاضل اور سچے آدمی تھے۔ لیکن ان کی روایات میں تمام خرابیاں ان کے کاتب کی وجہ سے پیدا ہوئیں۔ میزان ج ۲ ص ۱۷۱۔

گویا حدیث کی یہ داستان اسی کاتب کی وضع کردہ ہے۔ اس سفیان کی روایات تمام محدثین کے نزدیک ناقابل قبول ہیں۔ صرف امام ترمذی واحد شخص ہیں جنہوں نے اس کی روایت کو صحیح کہا ہے۔ اس روایت کا ایک اور راوی شریک بن عبداللہ ہے اس سے تمام محدثین نے روایات لی ہیں۔ لیکن ہماری نظر میں اس کی روایات قابل اعتماد نہیں اس لئے کہ وہ سبائیت کا علمبردار ہے اور محدثین کے نزدیک کسی شیخ کی وہ روایت ہرگز قابل قبول نہیں جس کا تعلق اہل بیت سے ہو۔

قاضی شریک

حافظ ابن حجر تحریر فرماتے ہیں یہ شریک سچا آدمی ہے۔ واسطہ کا قاضی تھا۔ نہایت عادل۔ فاضل۔ عبادت گزار اور بدعات کی مخالفت میں بہت سخت تھا۔ آخر میں کوفہ کا قاضی بنا۔ اس وقت سے اس کا حافظہ

خراب ہو گیا۔ تقریباً ۱۵۵

کوفہ کی آب و ہوا ہی ماشاء اللہ ایسی ہی تھی کہ اچھے اچھوں کا نہ صرف حافظہ بلکہ ذہن تک خراب کر دیتی تھی۔ حارث بن آسیہ ذرا حافظہ ذہنی سے معلوم کریں کہ ان کا راتاً حافظہ خراب تھا۔ یا دماغ میں کوئی خرابی تھی۔ شریک بن عبد اللہ المغنی الکوفی، اس کی کینت ابو عبد اللہ سے، قاضی تھا۔ حافظہ الحدیث تھا۔ سچا تھا اور اماموں میں سے ایک امام تھا۔ بخاری کے علاوہ سب نے اس سے روایات لی ہیں۔ اس نے علی بن الاقر، زیاد بن علاقہ اور متعدد تابعین سے احادیث نقل کی ہیں۔

امام علی بن المدینی کا بیان ہے کہ امام یحییٰ بن سعید القطان اسے انتہائی ضعیف قرار دیتے تھے۔ ابن المشی کہتے ہیں کہ میں نے یحییٰ بن سعید اور عبد الرحمن بن ہمدانی کو اس کی کوئی حدیث بیان کرتے نہیں دیکھا۔ یحییٰ بن سعید القطان مزید فرماتے ہیں کہ شریک کی اصل روایات میں غلط ملط ہے۔

عبد الجبار بن محمد کا بیان ہے کہ میں نے یحییٰ بن سعید القطان سے عرض کیا لوگوں کا خیال ہے کہ شریک آخر عمر میں روایات میں غلط ملط کرنے لگا تھا۔ انہوں نے فرمایا وہ تو ہمیشہ ہی غلط ملط کرتا رہا ہے یعنی حافظہ کی خرابی کا تو بہانا ہے۔

یحییٰ بن تمیم فرماتے ہیں کہ اس شریک کا نسب نامہ یہ ہے۔ شریک بن عبد اللہ بن سنان بن انس ثقفی ہے۔ اس کا دادا سنان بن انس ثاقب حسینی ہے۔ امام ابن المبارک کا بیان ہے کہ اس کی حدیث کچھ نہیں ہوتی جو رجال نے لکھتے ہیں۔ اس کا حافظہ بہت خراب تھا۔ اس کی حدیث مضطرب ہوتی ہے۔ یہ مائل تھا یعنی تنبیع کی جانب۔

ابراہیم بن سعید الجعفری کا بیان ہے کہ اس نے چار سو روایات میں غلطیاں کی ہیں۔ معاویہ بن صالح نے یحییٰ بن تمیم کا یہ قول نقل کیا ہے کہ شریک ثقہ ہے۔ سچا ہے۔ لیکن اگر کوئی اور اس کی روایت کے خلاف روایت کرے تو وہ دوسرا شخص ہمیں پسند ہے۔ ابراہیم نے یحییٰ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ شریک اگرچہ ثقہ ہے۔ لیکن غلطیاں کرتا ہے۔ اور حدیث کو صحیح طور پر یاد نہیں رکھتا۔ اور اس کے باوجود خود کو سفیان اور شعبہ سے بڑھ کر سمجھتا ہے۔

عبد الرحمن بن شریک کا قول ہے کہ میرے باپ شریک کے پاس دس ہزار مسائل تو جابر جعفی کے بیان کردہ تھے (جابر جعفی فقہ جعفریہ کا راوی ہے) اور ان کے پاس دس ہزار غریب روایات تھیں۔
 امام عبد اللہ بن المبارک فرماتے ہیں کہ شریک سیفان سے زیادہ اہل کوفہ کی روایات کو جانتا تھا۔ قطنی کا قول ہے کہ جب شریک کوئی ایسی روایت بیان کرے جسے کوئی اور روایت نہ کرتا ہو تو شریک قوی نہیں۔
 یعنی یہ کسی دوسرے سہارے کا محتاج ہے۔

ابن ابی حاتم کا بیان ہے کہ میں نے ابو ذر رحمہ سے دریافت کیا کہ کیا شریک کی روایت کو حجت سمجھا جائے؟
 انہوں نے جواب دیا یہ بہت زیادہ احادیث روایت کرتا ہے۔ اسے وہم بھی بہت ہوتا ہے اور غلطیاں کرتا ہے
 اس پر فضلک الصانع نے ان سے فرمایا۔ اس نے واسطہ میں رہتے ہوئے تو باطل روایات بیان کی تھیں۔
 ابو ذر رحمہ بولے کہ باطل نہ کہو۔

ابراہیم بن عیینہ کا بیان ہے کہ میں نے شریک سے دریافت کیا کہ اگر کوئی کسی صحابی کو کسی پر فضیلت
 نہ دے تو کیسا ہے۔ اس نے جواب دیا وہ احمق ہے کیا ابو بکر و عمر کو فضیلت نہیں دی گئی۔
 ابو داؤد الترمذی کا بیان ہے کہ میں نے شریک کو کہتے سنا کہ علی خیر البشر ہیں، اور جو شخص اس سے
 انکار کرے اس نے کفر کیا۔

عبد السلام بن حرب کہتے ہیں میں نے ایک روز شریک سے کہا کہ آپ اپنے بھائی مالک بن مخول
 کی عیادت کو نہیں جائیں گے۔ اس نے جواب دیا جو علی اور عمار پر تنقید کرے وہ میرا بھائی نہیں۔
 علی بن قادم کا بیان ہے کہ عتاب اور ایک اور شخص شریک کے پاس بیٹھے ہوئے تھے، کچھ لوگوں نے
 شریک سے سوال کیا کہ کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ تجھے صحابہ کے معاملہ میں شک ہے۔ اس نے جواب دیا اے
 احمق میں شک کر سکتا ہوں۔ میری تو آرزو یہ تھی کہ کاش میں اس زمانہ میں ہوتا۔ اور علی کے ساتھ شامل ہو کر ان
 صحابہ کے خون سے اپنے ہاتھوں کو رنگتا۔ (جس طرح شریک کے دادا سنان نے اپنے ہاتھوں کو حضرت
 حسین کے خون سے رنگا)

حفص بن غیاث کہتے ہیں کہ میں نے شریک سے خود یہ بات سنی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

وفات ہوئی۔ اور مسلمانوں نے ابو بکر کو خلیفہ بنایا۔ کاش انہیں معلوم ہوتا کہ ان لوگوں میں ایک ایسا شخص بھی موجود ہے جو ابو بکر سے افضل ہے۔ تو اگر انہیں یہ معلوم ہوتا تو یہ سب اسے گھیر لیتے۔ پھر ابو بکر نے عمر کو خلیفہ بنا دیا۔ اگرچہ اس نے حق اور انصاف کو قائم کیا۔ لیکن جب اس کی موت کا وقت آیا تو اس نے چھ افراد کی مجلس شوریٰ قائم کر دی۔ اور ان سب نے عثمان کو خلیفہ بنایا۔ اگر انہیں یہ معلوم ہوتا کہ ان چھ افراد میں کوئی عثمان سے بھی افضل ہے تو یہ سب ہیں گھیر لیتے۔

جب یہ بات عبداللہ بن ادریس کے پاس پہنچی تو انہوں نے فرمایا اللہ کا شکر ہے کہ اس نے شریک کی زبان سے واضح بات ظاہر کرادی (یعنی خلافت تقیہ اللہ کی قسم شریک شیعہ ہے۔ نیز اس شریک کے بارے میں یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ کسی نے اس کے سامنے امیر معاویہ کا تذکرہ کیا اور کہا وہ بہت بردبار تھے۔ اس پر شریک نے جواب دیا جس نے حق کو چھپایا اور علیؑ سے قتال کیا وہ بردبار نہیں ہو سکتا۔ یہ شریک ۹۵ھ میں پیدا ہوا۔ اور ۷۷ھ میں اس کا انتقال ہوا۔ میزان ج ۲ ص ۲۰۷۔

عبداللہ بن شریک شریک الدین موسوی لکھتے ہیں۔

کہ اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ شریک اہل بیت کے مذہب کی طرف مائل تھا۔ اس نے یہ روایت بیان کی علیؑ میرے دھی اور وارث ہیں اور یہی وہ ہستی ہے جس نے بنی امیہ کے دور میں امیر المومنین کے فضائل کی اشاعت کی۔ اور اسی شریک نے یہ روایت بیان کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب معاویہ کو تم میرے منبر پر دیکھو تو قتل کر دو۔ المراجعات ص ۹۱۔

ہیں افسوس یہ ہے کہ شریک نے یہ روایت اس وقت بیان کی جب امیر معاویہ کی اولاد بھی دنیا سے اٹھ گئی تھی۔ اسے تو یہ روایت اس وقت بیان کرنی چاہیے تھی جب امیر معاویہ منبر رسول پر تشریف فرما تھے۔ اور اس وقت تک جناب شریک پیدا نہیں ہوئے تھے۔ اور اگر پیدا ہو جاتے تو مدینہ منورہ اور دمشق کو اللہ نے شیعہ کی خلافت سے پاک رکھا تھا۔ اسی لئے کسی سبائی بچہ کو اس کی ہمت نہ ہو سکی۔

قارئین کرام آپ سفیان بن دیکع اور شریک کا حال ملاحظہ کر چکے ہیں۔ ہم تو ایسی صورت میں ایسی روایت کو حدیث کے لفظ سے تعبیر کرنا بھی جائز نہیں سمجھتے۔ کجا کہ حدیث کے اس واقعہ کو حسن صحیح قرار دیا جائے۔

حضرت علیؑ منافقین کی پہچان کا ذریعہ ہیں

حضرت ابوسعید خدریؓ فرماتے ہیں ہم انصار منافقین کو بغیر علیؑ سے پہچاننا کرتے تھے تو مذی کہتے ہیں یہ روایت غریب ہے۔ اور شعبہ نے ابوہریرہؓ العبدی کے بارے میں کلام کیا ہے۔ اور روایت اعمش سے بھی روایت کی گئی ہے اور اعمش نے ابوہریرہؓ سے اور ابوہریرہؓ نے ابوسعید سے۔ تو مذی ج ۲ ص ۲۳۵۔

یہ تو انہی بہتر جانتا ہے کہ حضرت علیؑ نے منافقین کے خلاف کون سا خصوصی کارنامہ انجام دیا تھا۔ جوہ تعارف کا ذریعہ بن گئے۔ اور یہ بھی کچھ بعید نہیں کہ منافقین کی اصطلاح ان معنی میں استعمال ہوتی ہو۔ جن معنی میں یہ سبالی طبقہ اس لفظ کو استعمال کرتا ہے۔ سانیوں کے نزدیک منافقین سے مراد ابو بکرؓ و عمرؓ اور مہاجرین مکہ جوتے ہیں۔

ترمذی نے خود اس روایت کو غریب قرار دیا ہے۔ اور کہتا ہے کہ اس کے راوی ابوہریرہؓ العبدی کی ذات پر شعبہ کو اعتراض ہے۔

اس ابوہریرہؓ کا نام عمارہ بن جریں ہے۔ اس سے ترمذی اور ابن ماجہ نے روایت کی ہیں۔ امام شعبہ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص مجھ سے یہ کہے کہ یا تو ابوہریرہؓ کی روایت قبول کرو یا خود اپنا گلا کٹوانا منظور کرو تو مجھے اپنا گلا کٹوانا قبول ہو گا لیکن اس کی روایت بیان کرنا نہیں۔ یہی شعبہ فرماتے ہیں کہ میں ہر مسافر سے اس کا حال معلوم کرتا۔ اتفاق سے یہ ہمارے پاس آیا۔ اس کے پاس ایک کتاب تھی جس میں حضرت علیؑ کی فضیلت میں منکر روایات جمع تھیں۔ حاد بن زید کا قول ہے یہ ابوہریرہؓ کذاب ہے۔ جو زبانی کہتے ہیں یہ کذاب ہے مقتدری ہے امام احمد فرماتے ہیں یہ کچھ نہیں۔ بھی ابن معین کہتے ہیں اس کی کسی روایت کو ہرگز سچا نہ مانا جائے نہ اس کی لکھتے ہیں متروک الحدیث ہے۔ دارقطنی کا بیان ہے کہ مشکوٰۃ مزین ہے۔ کبھی خارجی بن جاتا ہے اور کبھی رافضی، اور ابن جہان لکھتے ہیں یہ حضرت ابوسعید خدریؓ کے نام سے ایسی روایات بیان کرتا ہے جو انہوں نے کبھی بیان نہیں کیں۔

شعبہ کہتے ہیں میں نے اس کے پاس جو کتاب دیکھی تھی اس میں حضرت ابوسعید خدریؓ کی جانب یہ بات بھی

منسوب کی گئی تھی کہ جب عثمان کو قبر میں اتارا گیا تو وہ اللہ کا فر بن چکا تھا۔

یعنی بن معین فرماتے ہیں وہ اپنی اس کتاب کو یحییٰ بن ابی کثیر لکھاتا تھا۔ صلح بن محمد کا قول ہے کہ وہ فرعون سے بھی زیادہ جھوٹا ہے۔ میزان ج ۳ ص ۱۷۱۔

ابو ہریرہ سے یہ کہانی نقل کرنے والا جعفر بن سلیمان الضبی ہے۔ اب ذرا اس کا بھی کچھ حال ملاحظہ کر لیجئے۔

جعفر بن سلیمان الضبی مسلم بخاری۔ ابو داؤد۔ نسائی اور ابن ماجہ نے اس سے روایت لی ہیں۔ یہ بزرگوار کا غلام تھا۔ اور خاندان بنی خبیہ میں اس نے

قیام کیا تھا۔ شیعہ ہونے کے باوجود اس کا شمار اہل علم میں ہوتا ہے۔

یحییٰ بن معین کہتے ہیں جعفر ثقہ ہے۔ لیکن یحییٰ بن سعید اس کو ضعیف قرار دیتے اور اس کی کوئی روایت نہ لکھتے۔ امام احمد کہتے ہیں اس میں کوئی بڑی بات نہیں۔ یہ صنعا گیا۔ وہاں کے لوگوں نے اس سے روایات نقل کیں۔ امام بخاری فرماتے ہیں یہ اگلی تھا۔

ابن سعد لکھتے ہیں یہ ثقہ ہے اگرچہ اس میں کچھ ضعف ہے اور یہ شیعہ تھا۔

احمد بن المقام کا بیان ہے کہ ہم یزید بن زریع کی مجلس میں بیٹھے ہوئے تھے۔ انہوں نے لوگوں سے فرمایا جو شخص جعفر بن سلیمان اور عبد الوارث کے پاس جائے وہ میری مجلس میں نہ آئے۔ اس لئے کہ عبد الوارث معتزلی سمجھا جاتا تھا۔ اور جعفر بن سلیمان رافضی۔

سہل بن ابی حذوہ کا بیان ہے کہ میں نے جعفر سے سوال کیا کہ مجھے یہ اطلاع ملی ہے کہ تو ابوبکر و عمر کو کایاں دیتا ہے۔ جعفر نے جواب دیا کایاں تو نہیں دیتا لیکن بغض ضرور رکھتا ہوں۔

یزید بن ہارون کا بیان ہے کہ اپنے والد کے پاس بیٹھا ہوا تھا۔ انہوں نے مجھے یہ قیام دے کر جعفر الضبی کے پاس بھیجا۔ کہ مجھے اطلاع ملی ہے کہ تو ابوبکر و عمر کو کایاں دیتا ہے۔ اس نے جواب دیا کایاں تو نہیں دیتا لیکن بغض ضرور رکھتا ہوں۔ جیسے بن یزید بن ہارون فرماتے ہیں یہ جعفر رافضی ہے۔ در قطعاً گم کی طرح ہے۔

عمر بن علی کہتے ہیں میں نے عبداللہ بن المبارک کو دیکھا کہ وہ جعفر بن سلیمان سے کچھ سوالات کر رہے تھے۔ انہوں نے سوال کیا۔ تو نے ایوب بن ابی تیمہ کو دیکھا ہے؟ جعفر نے کہا ہاں۔ کیا تو نے ابن عون کو دیکھا ہے؟ جعفر نے جواب دیا ہاں۔ کیا تو نے یونس کو دیکھا ہے؟ ہاں۔ ابن المبارک نے آخری سوال کیا کیا جب تو نے ان حضرات کو دیکھا تو تو نے ان کے پاس بیٹھ کر کیوں نہ علم حاصل کیا۔ اور نعوذ کے پاس بیٹھ کر علم حاصل کرنا ہے۔ اللہ کی قسم عوف اٹھ وقت تک خوش نہیں ہوتا جب تک اپنا ذات میں دوہرے جمع نہیں کر لیتا۔ کیونکہ وہ قدری بھی ہے اور شیعہ بھی ہے۔ میزان ج ۱ ص ۴۰۔

اس طرح سے اس روایت کی تمام سندیں جیثیت قارئین کے سامنے آگئی ہے۔ اب ذرا ایک اور لحاظ سے بھی اس پر نظر ڈالیں تو بہتر ہے۔

خود ترمذی نے حضرت برادر بن عازب انصاری سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انصار کے بارے میں ارشاد فرمایا۔ ان سے جو محبت کرے گا وہ مؤمن ہوگا اور جو ان سے بغض رکھے گا اللہ اس سے بغض رکھے گا۔ ترمذی لکھتے ہیں یہ حدیث حسن صحیح ہے ترمذی ج ۲ ص ۲۵۲۔ بخاری ج ۱ ص ۵۳۴۔ نیز بخاری نے حضرت انس سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ ایمان کی علامت انصار کی محبت اور نفاق کی علامت انصار کا بغض ہے۔ بخاری ج ۱ ص ۵۳۴۔

اب قارئین کو ام خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ منافقین کی پہچان کا ذریعہ انصار ہیں حضرت علیؑ نہیں۔ اصل میں یہاں برادری کا ایک اصول یہ ہے کہ جہاں انھیں کسی صحابی کی کوئی فضیلت نظر آئی اس میں ترمیم کر کے حضرت علیؑ پر چسپاں کر دی۔ حالانکہ حضرت علیؑ کی ذات ان فرمائی اور معنوی فضائل سے بہت بلند ہے۔

اے اللہ مجھے اس وقت تک موت نہ دینا

جب تک میں علیؑ کو نہ دیکھ لوں

حضرت ام عطیہؓ فرماتی ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک لشکر روانہ فرمایا جس میں حضرت علیؑ بھی شامل تھے۔ اس لشکر کی روانگی کے بعد میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دونوں ہاتھ اٹھا کر یہ دعا کرتے دیکھا اے اللہ تو مجھے اسی وقت تک موت نہ دینا جب تک مجھے علیؑ کو نہ دکھا دے۔

امام ترمذی یہ روایت بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔ یہ روایت حسن غریب ہے۔ ہمیں اس کی اس سند کے علاوہ کوئی اور سند معلوم نہیں۔ ترمذی ج ۲ ص ۲۳۸۔

حضرت امّ علیہ صغیرہ سے روایت کرنے والی عورت امّ جمیل ہے۔ یہ کون ہے؟ ذہبی کہتے ہیں اسے کوئی نہیں جانتا۔ اور جابر بن صلیح کے علاوہ اس سے کوئی روایت نقل نہیں کرتا۔ میزان ج ۴ ص ۶۱۳۔ حافظ بن حجر فرماتے ہیں۔ اس کا کچھ حال معلوم نہیں۔ تقریب ص ۴۵۵۔

یہی یہ عورت مفقود الجوز ہے۔ اور یہ بھی معلوم نہیں کہ امام ترمذی اس سے واقف تھے یا نہیں۔ کیونکہ انہوں نے اپنی کتاب میں بہت سے لاپتہ لوگوں کی کھوج لگائی ہے۔ لیکن یہاں انہوں نے اس سلسلہ میں کوئی اشارہ تک نہیں کیا۔ جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ امام ترمذی کو بھی اس کا کوئی کھوج نہیں ملا۔ لیکن پھر یہ روایت من کیسے بن گئی۔ درحقیقت بات یہ ہے کہ ہم اپنی کم علمی کے باعث آج تک یہ نہیں سمجھ سکے کہ حسن آخر کون سی ہے؟ جو کبھی صحیح روایت کے ساتھ چھٹ جاتی ہے اور کبھی منکر روایت کے ساتھ۔ ہم آج تک اصل میں یہ عقده حل نہ کر سکے۔ اور ہمارے متاخرین علماء جب کسی موضوع اور منکر روایت پر اپنے اجتہاد کی بنیاد لکھتے ہیں تو سب سے اول اسے حسن قرار دیتے ہیں جس کی وجہ سے ہم جیسے لاعلم یہ تصور کر بیٹھتے ہیں کہ یہ روایت عمدہ ہے اور اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ اور امام ترمذی نے بہت سی روایات کو حسن کہہ کر ہم سے بڑے بڑے پھر ہضم کر دئے ہیں۔ حیرت تو ہمیں متاخرین علماء کے ہاتھ چمکے کہ ان کے بیٹ میں پھر بھی جھمن پیدا نہیں کر سکے۔ ہمارا تو ان روایات کا نام سن کر ہی ہاتھ خراب ہو جاتا ہے۔

جابر بن صلیح امّ شراحیل سے یہ کہانی نقل کرنے والا جابر بن صلیح ہے۔ ذہبی لکھتے ہیں اس کی روایات ابو داؤد، نسائی اور ترمذی میں پائی جاتی ہیں۔ اس کی کینت ابو بشر ہے۔ رصرو کا باشندہ ہے۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں ثقہ ہے۔ لیکن ازادی کا قول ہے کہ اس کی روایت درست نہیں ہوتی میزان ج ۱ ص ۲۱۷۔

ابو الجراح البہزی جابر بن صلیح سے یہ کہانی نقل کرنے والا ابو الجراح البہزی ہے ابن حجر لکھتے ہیں یہ مبہول ہے۔ تقریب ص ۳۹۹۔ ذہبی لکھتے ہیں اس روایت کو ترمذی نے

من کہل ہے۔ لیکن اس ابو الجراح سے کوئی شخص بھی واقف نہیں۔ اور اس سے ابو عاصم کے علاوہ کوئی یہ روایت نقل نہیں کرتا۔ میزان ج ۴ ص ۵۷۳۔

ابو عاصم ابو الجراح سے یہ کہانی نقل کرنے والا ابو عاصم ہے۔ یہ کون ذات شریف ہیں؟ اس کا اتنا پتہ اس کے فرشتے ہی بتا سکتے ہیں۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں۔ یہ کون شخص ہے دنیا کے تمام افراد اس کے حال اور نام سے واقف ہیں۔ اگر ابو عاصم سے مراد ابو عاصم الکافلی ہے تو ابن المدینی کہتے ہیں یہ شخص مجہول ہے اور اگر ابو عاصم سے مراد ابو عاصم العبادانی ہے تو عجیب عجیب کہانیاں بیان کرتا ہے۔ حافظ عسقلی لکھتے ہیں یہ ابو عاصم العبادانی منکر الحدیث ہے۔ میزان ج ۴ ص ۵۷۳۔

حافظ ابن حجر نے تقریب میں ابو عاصم العبادانی کو کمزور قرار دیا اس برف کی علامت بنائی ہے۔ تقریب ص ۴۱۳۔ یہ برف کی علامت بنانا اس امر کی دلیل ہے کہ اس کی روایات ابن ماجہ میں پائی جاتی ہے۔ اگر ترمذی میں بھی اس کی روایات موجود نہیں تو ابن حجر اس کے نام کے ساتھ کی علامت بھی بناتے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ابو عاصم نامی کوئی مسوسمی پرندہ ہے جو یہ داستان کا کہ چلا گیا۔ اور کسی کو یہ پتہ نہ چل سکا کہ یہ کون ہے۔ اور کہاں سے آیا تھا۔

حاصل کلام یہ کہ اس روایت کی سند میں چار راوی ہیں۔ تین راوی مفقود الجرح ہیں۔ اور ایک ضعیف ہے لیکن پھر بھی ہمارا اس پر ایمان ہے کیونکہ امام ترمذی نے اسے نقل کرنے کے حسن قرار دیا ہے۔۔۔۔۔ ہم نے راویوں کے حالات پیش کر دیے ہیں۔ اب علماء کا کام ہے کہ وہ فیصلہ کریں کہ اس روایت کو کیا درجہ ہے۔ یا قارئین خود فیصلہ کر لیں۔۔۔۔۔ ہمیں اس کے لئے مجبور نہ فرمائیں۔

حضرت علی سردیوں میں گرمیوں کے کپڑے استعمال فرماتے

حضرت عبدالرحمان بن ابی لیلیٰ کا بیان ہے کہ حضرت ابوسلمیٰ حضرت علیؑ کے ساتھ سفر کیا کرتے تھے۔ اور حضرت علیؑ گرمیوں کے کپڑے سردیوں میں اور سردیوں کے کپڑے گرمیوں میں پہنتے تھے۔ ہم نے ابوسلمیٰ سے

عرض کیا کہ آپ اس سلسلہ میں حضرت علیؑ سے سوال کریں۔ حضرت علیؑ نے فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خیر کے روز مجھے بلایا اور اس وقت میری آنکھیں دکھنے آرہی تھیں۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! میں دشت نہ آرہی ہوں۔ آپ نے میری آنکھوں میں تھوکا پھر آپ نے دعا فرمائی اے اللہ اس سے سردی اور گرمی دور فرما۔ حضرت علیؑ فرماتے ہیں اس کے بعد سے آج تک میں نے گرمی اور سردی محسوس نہیں کی۔ ابن ماجہ ترجمہ ج ۱ ص ۱۵۹۔ اس روایت کے سلسلہ میں سب سے اول تو عرض یہ ہے کہ آج تک خیر کے واقعات کے سلسلہ میں جتنی احادیث اور حنبلی تاریخچی روایات پیش کی جاتی ہیں۔ ان میں یہ کہانی ابن ماجہ کے علاوہ کسی نے روایت نہیں کی۔ اور حافظ کتبی کا دعویٰ ہے کہ ہر وہ روایت جسے صرف ابن ماجہ نے روایت کیا ہو۔ اور کسی اور نے روایت نہ کیا ہو وہ ضرور منکر ہوتی ہے۔

ثانیاً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں سردی اور گرمی کے کپڑے جدا گانہ نہیں ہوتے تھے۔ بلکہ اون کے موٹے چھوٹے کپڑے جو مردیوں میں استعمال ہوتے وہی گرمیوں میں استعمال کئے جاتے۔ حتیٰ کہ مسجد میں پسینہ سے بہا پھیل جاتی۔ اسی لئے جمعہ کے غسل کا حکم دیا گیا۔ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ متمول طبقہ کے کچھ افراد حیرہ، یمن، شام اور روم کے بنے ہوئے باریک کپڑے استعمال کرتے ہوں۔ لیکن یہ سلسلہ بھی حضرت عمرؓ کے زمانہ فتوحات کے بعد شروع ہوا۔ اور حضرت علیؑ کا شمار نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں نہ کھاتے پیتے افراد میں نہیں ہوا۔

ہمارے تخیل میں یہ دعا عقلاً ناممکن نہیں لیکن اس کا جو مفہوم راوی پیش کرنا چاہتا ہے۔ اور جس کے اظہار کے لئے اس نے یہ کہانی وضع کی ہے۔ وہ قطعاً کافی ہے۔ دراصل گرمی دور ہونے سے مقصد نگاہوں کی گرمی ہے۔ کیونکہ آنکھیں اکثر گرمی کے باعث دکھنے آتی ہیں۔ آپ کا آنکھوں کی اس حالت کو دور کرنے کے لئے دعا فرمانا اسی طرح ممکن ہے جس طرح آنکھوں میں تھوک لگانا۔ لیکن تاریخی معاملات میں یہ عقلی دوا نہیں چلتی اس کے لئے تاریخی طور پر یہ ثابت کرنا ہوتا ہے کہ ایسا کوئی وقوعہ پیش آیا یا نہیں۔ اگر ابن ماجہ کی اس روایت کی سند عمدہ ہوتی تو ہم خود سے ایک ثبوت قرار دیتے۔ لیکن اس کی سند اس لائق نہیں کہ اس پر اعتماد کیا جاسکے اس کی سند کے ابتدائی دو راوی قابل اعتراض ہیں یعنی عثمان بن ابی شیبہ اور محمد بن عبدالرحمان بن ابی سہل۔

عثمان بن ابی شیبہ ابو بکر بن ابی ابی شیبہ کے بھائی ہیں۔ ان کا شمار حدیث کے بڑے علماء میں ہوتا ہے۔ ان کی کثرت ابوالحسن ہے۔ بخاری، مسلم، ابوداؤد اور ابن ماجہ نے ان سے احادیث روایت کی ہیں۔ اکثر علماء نے انہیں ثقہ قرار دیا ہے۔ لیکن ازہدی کہتے ہیں یہ ایسی روایات نقل کرتے ہیں جنہیں کوئی اور نقل نہیں کرتا۔

امام ذہبی فرماتے ہیں عثمان کسی دوسرے مددگار کے محتاج نہیں۔ ان سے بہت زیادہ احادیث مروی ہیں۔ لیکن ان سے غلطیاں ہوتی ہیں۔ لیکن امام احمد نے ان کی متعدد روایات کو موضوع قرار دیا ہے۔ ابن عساکر نے بھی ان کی متعدد روایات کو منکر قرار دیا۔ ان حضرات کو ہزار ہا احادیث مراد تھیں۔ لیکن قرآن کی کبھی ایک آیت بھی صحیح طور پر یاد نہیں ہوئی تفصیل کے لئے ان کا حال آپ ہماری کتاب ایصال ثواب قرآن کی نظر میں ملاحظہ کیجئے۔

محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ عثمان بن ابی شیبہ نے یہ روایت محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے نقل کی ہے۔ جو تاریخ میں ابن ابی لیلیٰ کے نام سے مشہور

ہیں جو کوفہ کے بہت بڑے فقیہ اور پابند سنت انسان تھے۔ لیکن ان کا حافظہ خراب تھا۔

امام ابوزرہ رازی فرماتے ہیں۔ افسوس انہیں جتنا قوی ہونا چاہیے تھا یہ اتنے قوی نہیں۔ امام احمد کہتے ہیں ان کی احادیث میں اضطراب پایا جاتا ہے۔ امام شعبہ فرماتے ہیں میں نے اتنے کمزور حافظہ کا کوئی اور انسان نہیں دیکھا نہ سائی۔ یحییٰ بن سعید القطان اور ترمذی نے ان کی روایات کو ضعیف قرار دیا۔

ابن عساکر کا بیان ہے کہ ان کا حافظہ خراب تھا۔ غلطیاں کرتے جس کے باعث ان کی اکثر روایات منکر ہوتی ہیں۔ ۱۳۸ھ میں ان کا انتقال ہوا۔ میزان ج ۳ ص ۴۱۳۔

اس لحاظ سے یہ روایت ابن ابی لیلیٰ کی منکرات میں شمار ہوگی۔ لیکن ان سے زیادہ خطرناک عثمان بن ابی شیبہ ہے۔ کیونکہ ہمارا ذہن ہرگز یہ قبول کرنے کے لئے تیار نہیں کہ جیسے ہزار ہا روایات یاد ہوں وہ قرآن کی کوئی آیت صحیح طور پر یاد نہ رکھ سکے۔ بلکہ وہ ہمارے نزدیک قرآن میں عداۃ تحریف کرتا ہے۔ اور تفسیر کا بباد اوڑھے ہوئے ہے اور اس نے متعدد موضوع کہانیاں بیان کی ہیں قرآن میں اختلاف کا حال ہم نے ایصال ثواب قرآن کی نظر میں پیش کیا ہے۔

اوصیاء کا خاتمہ حضرت علیؑ اور ان کی اولاد کے ذریعہ ہوا۔

حضرت ابوذرؓ فرماتے ہیں بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ علیؑ اور ان کی فدیت قیامت کے روز تک اوصیاء کو ختم کریں گے۔

اس روایت کا راوی بھی وہی نسب ہے۔ اور اس روایت کو وہ دہری سے نقل کرتا ہے۔ اور وہ عبدالمزاق سے۔ یہ ہر دو روایت ایک ہی درجہ کی ہیں۔ اور ان کے راوی بھی وہی ہیں جو سابقہ روایات میں پائے جاتے تھے۔

جو تک ہمارا تعلق اوصیاء سے نہیں اس لئے عرض یہ ہے کہ حضرت فاطمہؓ کی پانچ اولادیں ہوئیں یعنی حسن، حسین، محسن، زینب اور اقم کلثوم۔ لیکن بڑ کیوں کو ان کی اولاد ہونے سے ہمیشہ کیلئے محروم کر دیا گیا۔ محسن بے چارے بچپن میں انتقال کر گئے۔ رہ گئے حضرت حسنؓ جو تک انہوں نے امیر معاویہؓ سے صلح کر لی تھی۔ اس لحاظ سے ان کی اطاعت و ولایت سے محروم ہوئی۔

پھر بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیاں ہوئیں۔ زینبؓ، رقیہؓ، ام کلثومؓ اور فاطمہؓ اور جو تک پہلی تینوں صاحبزادیاں مولیوں کے نکاح میں گئیں۔ لہذا ان کے نام بھی لینا جرم ہے۔ اس طرح یہ وصیائت و ولایت تین صاحبزادیوں اور ان کی اولاد کو محروم کر کے بکھاتھیں اولاد رسولؐ ہونے سے خارج کر کے ایک بیٹی اور اس کی اولاد پر یہ عمارت تعمیر کی گئی۔ لیکن حضرت فاطمہؓ کی صاحبزادیاں جو تک دشمنوں کے نکاح میں گئیں یا ان کے ساتھ رہیں۔ اس لئے وہ بھی ولایت و وصایت کے منصوبے سے خارج ہوئیں۔ اور جو تک حضرت حسنؓ نے امیر معاویہؓ سے صلح کر لی تھی۔ اور یہ سب معاملہ اس وقت پیش آیا جس وقت حسنؓ جانشین بن چکے تھے۔ اور انھوں نے ایک اموی سے صلح کی اور یہ ناقابل معافی مجرم تھا۔ لہذا جہاں اولاد حسنؓ خلافت سے محروم ہوئی۔ وہاں ایک لازمہ یہ بھی قرار پایا کہ بنو امیہ ہمیشہ کے لئے مبنوئ بن گئے۔ اور اس بغض کا نتیجہ یہ نکلا کہ ایران اور برصغیر میں کوئی اپنے آپ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دوسری صاحبزادی کی اولاد قرار نہیں دیتا۔ ہاں یہ ضرور

ہوتا رہا کہ تاریخ میں جب بھی کوئی انقلاب آیا تو کچھ نئے لوگ سید ضرور بن گئے۔ اور خود کو اولادِ حق طہ کہلانے لگے۔ اس طرح تاریخ میں ہزار ہا بار سادات کی پود میں اضافہ ہوتا رہا۔ جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ہر افسی سید بن گیا جس کی بے شمار مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔

ہر نبی کا ایک جانشین ہوتا ہے

حضرت سلمان کا بیان ہے۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ کوئی نبی ایسا نہیں بھیجا گیا، کہ اس سے یہ بیان کیا گیا ہو کہ اس کے بعد یہ کام کس کی ذمہ داری میں ہو گا۔ کیا اللہ نے آپ سے بھی یہ بات بیان فرمائی ہے آپ نے جواب دیا ہاں وہ شخص علیؑ ہے۔ میزان ج ۱ ص ۵۸

یہ کن سا اصول تھا جس کی تعلیم سلمانؓ کی زبانی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دی جا رہی ہے۔ اگر واقعتاً ہی اصول ہمیشہ کا فرمان ہے تو بتائیے کہ حضرت یوسفؑ، حضرت شعیبؑ، حضرت یونسؑ، حضرت لوطؑ اور حضرت عیسیٰؑ کے بعد کون سے ان کا جانشین ہوا، اور کون ان کے قریب رہا ہے۔

رونی کا بیان ہے کہ سلمانؓ سے یہ روایت حضرت ابوہریرہؓ نے نقل کی ہے چار نزدیک لحاظ علم حضرت ابوہریرہؓ کا مقام حضرت سلمانؓ سے بہت زیادہ ہے۔ اور کون ایسی روایت نہیں جو حضرت ابوہریرہؓ نے سلمانؓ سے نقل کی ہو۔

اس کا راوی حکیم بن جبیر ہے۔ اس حکیم سے تمام اصحاب ستہ نے احادیث حکیم بن جبیر نقل کی ہیں۔ یہ سعید بن جبیر اور ابو جحیفہ سے روایات نقل کرتا ہے۔ اس سے شعبہ اور زائدہ وغیرہ نے روایات نقل کی ہیں، یہ شیعہ ہے۔

امام احمد فرماتے ہیں ضعیف ہے منکر الحدیث ہے بخاری کہتے ہیں شعبہ کو اس پر اعتراض تھا۔ نسائی کہتے ہیں قوی نہیں۔ دارقطنی کہتے ہیں متروک ہے۔ معاذ کہتے ہیں میں نے شعبہ سے عرض کیا کہ مجھے حکیم بن جبیر کی حدیث سنائیے فرمایا اس کی حدیث بیان کرنے سے مجھے جہنم میں جانے

کا خوف پیدا ہوتا ہے۔

اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بعد میں شعبہ نے اس کی روایت ترک کر دی تھی۔

علی بن الدین کا بیان ہے کہ میں نے یحییٰ بن سعید سے اس کے بارے میں دریافت کیا، انھوں نے فرمایا اس سے بہت تھوڑی سی روایات مروی ہیں۔ شعبہ نے حدیث صدوقہ کے باعث اس کی روایت ترک کر دی تھیں۔

فلاس کا بیان ہے کہ یحییٰ بن سعید اس کی روایات بیان کرتے اور عبدالرحمن قطعاً نہ بیان کرتے۔ اس سے بہت تھوڑی سی روایات مروی ہیں۔ اور اس میں بھی منکرات پائی جاتی ہیں۔
جوز جانی کا بیان ہے کہ حکیم بن جبیر کذاب ہے۔

ذہبی لکھتے ہیں یہ حدیث موضوع ہے۔ اور حکیم نے اس روایت کو عبدالعزیز بن مروان کے جانب منسوب کیا ہے اور عبدالعزیز بن مروان تو حضرت علی کا مخالف تھا۔ وہ ایسی کہانی کیسے نقل کرتا۔ میزان ج ۱ ص ۵۷

حکیم بن جبیر سے یہ کہانی نقل کرنے والا مشہور و حال زمانہ یعنی مورخ محمد بن اسحاق ہے جس کا حال بارہا پیش کیا جا چکا ہے۔

مورخ ابن اسحاق سے یہ رام کہانی نقل کرنے والا سلمۃ بن الفضل
الابرش ہے۔ اس نے ابن اسحاق سے نقل کی ہے۔ اس کی روایات ترمذی اور ابوداؤد میں پائی جاتی ہیں۔

اسحاق بن راہویہ کہتے ہیں ضعیف ہے۔ بخاری کہتے ہیں اس کی بعض احادیث منکر ہوتی ہیں یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ ہم نے اس سے غزوات کی روایات لکھی ہیں۔ اور غزوات کے سلسلہ میں اس سے زیادہ مکمل کسی کی کتاب نہیں۔ (بات مکمل کی نہیں ہو رہی ہے۔ بلکہ صحیح کی ہو رہی ہے)۔

نسائی کہتے ہیں ضعیف ہے۔ ذہبی کا بیان ہے کہ میں نے سلمۃ الابرش سے سنا ہے کہ میں نے ابن اسحاق سے اس کی مغازی دوبار سنی ہے۔ اور تقریباً اتنی ہی تعداد میں میں نے اس کی اور

روایات لکھی ہیں۔

ابن عدی کہتے ہیں اس کی کوئی روایت ایسی نہیں ملی جو از حد منکر ہو۔ لیکن علی ابن المسدینی فرماتے ہیں۔ ہم رستے سے جب واپس چلے تو ہم نے اس کی تمام لکھی ہوئی روایات لغو سمجھ کر زمین پر بھینک دیں۔

یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ یہ سلمہ رازی ہے شیعہ تھا۔ اس کی روایت لکھی جاتی ہیں بظاہر اس میں کوئی خرابی نہیں۔

ابو حاتم رازی کہتے ہیں۔ اس کی حدیث قابلِ بحث نہیں۔ ابو زرہ رازی کا قول ہے کہ رے کے باشندے اسے پسند کرتے تھے۔ کیونکہ اول تو اس کا مذہب بدترین تھا۔ اور دوسرے رے کے لوگوں پر اس نے مظالم بھی بہت کئے تھے۔ ۱۹۱ھ میں اس کا انتقال ہوا۔

سلمہ الرازی سے یہ روایت نقل کرنے والا محمد بن حمید الرازی ہے۔

یہ مورخ ابن جریر کا استاد ہے۔ سلمہ بن الابرش سے ابن اسحاق کی مغازی کا ناقل ہے۔ اسکی روایات ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ

محمد بن حمید الرازی

میں مروی ہیں۔

حافظ ذہبی کہتے ہیں۔ معلومات اس کی کافی وسیع تھیں۔ یعقوب بن شیبہ کا بیان ہے کہ اس کی احادیث منکر ہوتی ہیں بخاری کہتے ہیں اس کی احادیث پر اعتراض ہے۔

امام ابو زرہ رازی فرماتے ہیں یہ کذاب ہے۔ فضلت الرازی فرماتے ہیں میرے پاس اس کی پچاس ہزار روایات لکھی ہوئی موجود ہیں۔ لیکن ان میں سے کسی روایت کا بیان کرنا حلال نہیں سمجھتا۔

اسحاق الکوسجی کا بیان ہے کہ ہمیں محمد بن حمید نے ابن اسحاق کی کتاب المغازی پڑھ کر سنائی اور دعویٰ کیا کہ اس نے یہ کتاب سلمہ لابرش سے سنی ہے۔ اس کے بعد میرا علی بن مہران کے پاس جانا ہوا۔ وہ کتاب المغازی پڑھ کر سنار ہے تھے۔ ان کا بھی یہی دعویٰ تھا کہ انھوں نے یہ کتاب سلمہ لابرش سے سنی ہے۔ میں نے سوال کیا۔ کیا محمد بن حمید نے بھی یہ کتاب سلمہ سے پڑھی تھی؟ وہ حیرت میں

پڑ گئے اور فرمایا۔ اس نے یہ کتاب مجھ سے پڑھی ہے۔ اور میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد بن حمید جھوٹا ہے۔
صالح جزرہ کا بیان ہے کہ مورخ محمد بن حمید جتنی روایات بیان کرتا ہے ہم سب اس کی روایات
کو جھوٹ سمجھتے ہیں۔ میں نے اس سے پڑھ کر کوئی ایسا انسان نہیں دیکھا جو اس سے زیادہ اللہ
سے بے خوف ہو۔ اس کے یہاں اللہ سے ڈر کا کوئی مسئلہ نہ تھا۔ یہ دوسرے راویوں کی روایات لے کر ان
میں رد و بدل کرتا اور پھر انہیں اپنی جانب منسوب کرتا۔

ابن خراش فرماتے ہیں۔ اللہ کی قسم ابن حمید جھوٹا ہے۔ اور دیگر اکثر محدثین کا قول ہے کہ یہ حدیث
جو ہے۔ دوسروں کی روایات چوری کر کے اپنی جانب منسوب کرتا ہے۔ نسائی کہتے ہیں ثقہ نہیں
ہے اور صالح جزرہ کہتے ہیں۔ میں نے محمد بن حمید اور ابن الشاذلی کوئی سے زیادہ جھوٹا کوئی نہیں دیکھا۔
یہ اس فن کے ماہر تھے۔

ابو علی النیسابوری کا بیان ہے کہ میں نے ابن خزیمہ سے عرض کیا۔ آپ محمد بن حمید کی روایات کیوں
نہیں بیان کرتے۔ حالانکہ امام احمد بن حنبل تو اس کی توثیق کیا کرتے تھے۔ انھوں نے فرمایا امام
احمد کو اس کے حالات کی خبر نہ تھی۔ اگر انھیں اس کے صحیح حالات معلوم ہوتے تو کبھی اس کی توثیق
نہ کرتے۔

امام فضلک الرازی کا بیان ہے کہ میں ایک روز محمد بن حمید رازی کے پاس گیا۔ وہ اس وقت
روایات کی سندات وضع کر رہا تھا۔ اس کا انتقال شکہ میں ہوا۔

اس تمام تفصیل سے یہ بات سامنے آئی کہ اس روایت کا ہر راوی شیعہ اور ہر راوی فارسی
و ایران کا باشندہ ہے۔ اور تین راوی اپنے اپنے دور کے مشہور مورخ اور مشہور کذاب ہیں۔

علی کے دروازے کے علاوہ سب دروازے بند کر دیئے جائیں

رضہ
عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ”علی کے دروازے
کے علاوہ سب دروازے بند کر دیئے جائیں“ ترمذی کہتے ہیں یہ حدیث غریب ہے۔ شعبہ سے اس

سند کے علاوہ کسی اور سند سے یہ روایت مروی نہیں۔

ہمارے نزدیک یہ رام کہانی اس صحیح حدیث کے جواب میں تیار کی گئی ہے۔ جو حضرت ابو بکر کے سلسلہ میں مروی ہے ”کہ ابو بکر کی کھڑکی کے علاوہ تمام کھڑکیاں بند کر دو“
حافظ ابن حجر اپنی روایت پرستی کے زعم میں رقم طراز ہیں۔ اس روایت کی متعدد سندیں ہیں جو ایک دوسرے کی تقویت کا باعث ہیں۔ لہذا یہ روایت حسن ہے۔

امام ابن الجوزی فرماتے ہیں یہ روایت موضوع ہے اور اسے رافضیوں نے اس حدیث صحیح کے مقابلہ پر وضع کیا ہے جو حضرت ابو بکر کی فضیلت میں مروی ہے۔

ہمارے نزدیک ان سبائیوں کا یہ خاص دستور ہے کہ جہاں بھی انھیں کسی صحابی میں کوئی فضیلت نظر آئی۔ فوراً حضرت علی کے لئے وہ کہانی تیار ہو گئی۔ حافظ ابن حجر جو روایت پرستی کے مرض میں مبتلا ہیں اور صرف یہ دیکھتے ہیں کہ اس کی متعدد سندیں مروی ہیں یا نہیں تو سبائی بچوں نے تحریف قرآن کے سلسلہ میں دو ہزار روایات پیش کی ہیں اور تقریباً اسی ہی روایات ولایت امامت کے سلسلہ میں مروی ہیں تو کثرت سند کے باعث ان پر بھی ایمان لانا فرض ہو گا۔ اس نظریہ کے پیچاریوں کو ذرا سوچ سمجھ کر بات کہنی چاہئے۔ اور عقل سے کام لے کر کوئی نیا اصول وضع کرنا ہو گا۔ ورنہ کثرت سند کے باعث امامت اور تحریف قرآن پر ایمان لانا لازمی ہو جائے گا۔

ہمارے نزدیک اس روایت کے واضعین کو اتنی بھی عقل نہ تھی کہ ابو بکر کا مکان مسجد کے قرب و جوار میں نہ تھا جو اس کے جواب کے لئے یہ دروازے والی کہانی وضع کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ ان کا مکان تو عقیق میں تھا۔ اور حضور کا یہ فرمان کہ ابو بکر کی کھڑکی کے علاوہ سب کھڑکیاں بند کر دو۔ اس روایت میں کھڑکی سے مراد خلافت ہے جو ابو بکر کو حاصل ہو کر رہی۔ سبائیوں کا اگر دل چاہے تو بیشک وہ حضرت علی کے پورے گھر کو دروازوں میں تبدیل کر دیں۔ — سنیوں کا مقصد تو حاصل ہو چکا۔

ترمذی کا دعویٰ یہ ہے کہ اس کی ایک سند کے علاوہ کوئی اور سند نہیں۔ جس سے صاف ظہر ہے کہ بقیہ سندیں جس سے ابن حجر بھی دھوکہ کھائے، ترمذی کے بورتیار کی گئیں۔ ترمذی کے زمانہ

یعنی تیسری صدی ہجری تک ان سندات کا وجود نہ تھا۔ اگر یہ سندات بنو یویہ کے زمانہ میں معزالدولہ کی سرپرستی میں تیار کر لی گئی ہوں تو اس کا علم امام ترمذی کو ہرگز نہ ہو سکتا تھا کیونکہ وہ بنو یویہ کی آمد سے قبل انتقال کر چکے تھے۔

عمر بن میمون اس روایت کا اولین راوی عمرو بن میمون ہے جو قناد کے لقب سے موسوم ہے۔ حیرت اس پر ہے کہ ابن عدی، ذہبی، بخاری، نسائی اور دیگر ماہرین رجال نے اس کا کوئی تذکرہ نہیں کیا۔ صرف عبد الرحمن بن مہدی نے تحریر کیا ہے کہ یہ ابو زہیر عبد الرحمن بن معمر سے حدیث روایت کرتے ہیں۔ اور اس سے صالح بن زیاد الرقی نے روایت نقل کی ہے۔

عبد اللہ کہتے ہیں میں نے اپنے والد ابو حاتم سے اس کے بابے میں دریافت کیا۔ فرمایا میں اسے نہیں پہچانتا یہ کون ہے اور اس کی یہ حدیث منکر ہے۔ البحر والعمیق ج ۶ ص ۲۵۰

حافظ ابن حجر قسطلانی میں عمرو بن میمون القناد عبد الرحمن بن معمر سے روایت کرتا ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں اس کی حدیث منکر ہے۔ لسان المیزان ج ۳ ص ۲۵۰

گویا ابو حاتم کے علاوہ کسی نے اس پر تبصرہ نہیں کیا۔

یحییٰ بن ابی سلیم الفزاری اس کی کنیت ابو یحییٰ ہے۔ واسط کا باشندہ ہے۔ اسے یحییٰ بن معین، نسائی، دارقطنی اور ابن سعد نے تفقار

دیا ہے۔ پریدہ بن ابی بن کا بیان ہے کہ میں نے اسے دیکھا۔ اکثر ائمہ کا ذکر کرتا رہتا۔ لیکن امام بخاری فرماتے ہیں اس کی حدیث پر اعتراض ہے۔ امام بخاری یہ جملہ اس وقت فرماتے ہیں جب کسی راوی کو وہ جھوٹا سمجھتے ہوں

امام احمد فرماتے ہیں اس نے یہ حدیث منکر روایت کی ہے۔ ابن عدی اور ذہبی کہتے ہیں یہ روایت اس کی منکرات میں داخل ہے۔ جو زبانی کہتے ہیں یہ ثقہ نہیں۔ ابن حبان کہتے ہیں یہ غلطیاں کرتے ہیں۔

ثابت البنانی کہتے ہیں میں نے اس روایت کا تذکرہ حسن بصری کے سامنے کیا۔ انھوں نے اس روایت کا انکار کر دیا۔

ابراہیم بن المختار الرازی اس کی سند کا ایک راوی ابراہیم بن المختار الرازی ہے۔ یہ مؤرخ محمد بن اسحاق کا شاگرد ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں اس کی حدیث اچھی ہوتی ہے۔ لیکن یحییٰ بن معین کہتے ہیں یہ کچھ نہیں بخاری کہتے ہیں اس پر اعتراض ہے۔ ابو خنیس زینج کہتے ہیں میں نے اس کی حدیث ترک کر دی ہے۔ میزان ج ۵ ص ۶۵

ترمذی کی سند کا آخری راوی محمد بن حمید الرازی ہے۔ یہ وہی شخص ہے جس نے محمد بن اسحاق کی مفادی نقل کی ہے۔ اور مؤرخ ابن جریر کا استاد ہے۔ ہم اس کا تفصیلی حال پہلے پیش کر چکے ہیں حاصل کلام یہ کہ تمام محدثین کے نزدیک یہ روایت منکر ہے۔

اس روایت کو امام احمد اور نسائی نے یحییٰ بن ابی سلیم کے ذریعہ عمرو بن میمون سے نقل کیا ہے اور عمرو بن میمون نے ابن عباسؓ سے یہ کہانی نقل کی ہے اور عمرو بن میمون ناقابل اعتبار ہے۔ اور یحییٰ بن ابی سلیم بھی قابل وثوق نہیں۔

امام احمد نے یہ روایت زید بن ارقم سے بھی نقل کی ہے اس کے الفاظ اس طرح پیش کئے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعدد صحابہ کے دروازے مسجد میں کھلے ہوئے تھے۔ آپ نے ایک روز ارشاد فرمایا۔ علیؓ کے دروازے کے علاوہ سب دروازے بند کر دو۔ یہ سن کر چند حضرات نے آپؐ سے اس سلسلہ میں کچھ گفتگو کرنی چاہی۔ آپؐ خطبہ دینے کھڑے ہوئے اور اللہ کی حمد و ثناء کی پھر فرمایا۔ ابا بعد میں نے ان دروازوں کے بند کرنے کا حکم دیا تھا لیکن تم میں سے بعض افراد نے اس پر اعتراض کیا۔ اللہ کی قسم نہ میں نے اپنی مرضی سے بند کئے اور نہ اپنی مرضی سے کھولے۔ لیکن مجھے جس چیز کا حکم دیا گیا میں نے اس کی اتباع کی ہے۔

یہ روایت حضرت زید بن ارقم سے میمون ابو عبد اللہ نے نقل کی ہے۔ اور میمون سے نقل کرنے والا عوف بن ابی جیسہ ہے اور اس سے محمد بن جعفر نے روایت کی ہے۔ جس سے امام احمد روایت کر رہے ہیں۔ البدایہ والنہایہ ج ۷ ص ۲۳۳

یہ حضرت عبدالرحمان بن سمرہ کا غلام تھا۔ اس کی روایات
میمون ابو عبد اللہ نسائی، ترمذی اور ابن ماجہ میں پائی جاتی ہیں۔

علی بن المدینی کا بیان ہے کہ یحییٰ بن محمد بن سعید القطان اس سے روایت نہ لیتے تھے۔
امام احمد فرماتے ہیں اس کی روایات مشکوٰۃ ہوئی ہیں۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں یہ کچھ نہیں۔ شعبہ کہتے
ہیں یہ تو ایک رذیل انسان تھا۔ میران ج ۴ ص ۲۳۵

عیوف الاعرابی میمون سے یہ رام کہانی نقل کرنے والا عوف بن ابی حمید ہے۔ یہ
بصرہ کا باشندہ ہے۔ ابوسہیل اس کی کنیت ہے۔ تمام اصحاب
ستہ نے اس سے روایت لی ہیں۔ اس سے بہت سے لوگوں نے احادیث روایت کی ہیں۔ اور
ایک جماعت نے اسے ثقہ قرار دیا ہے

عمر بن علی المقدمی کا بیان ہے کہ میں نے ابن المبارک کو دیکھا وہ جعفر بن سلیمان سے کہہ
رہے تھے۔ تو نے ابن عون، ایوب اور یونس کو دیکھا ہے۔ آخر کیا وجہ ہے کہ تو ان کے پاس
نہیں بیٹھا اور ان سے علم حاصل نہیں کیا۔ اور تو نے انہیں بھوڑ کر عوف کی صحبت اختیار کی۔ اللہ
کی قسم عوف کا دل ایک بدعت پر خوش نہیں ہوتا جب تک وہ دو بدعتیں اختیار نہ کرے۔ ایک
تو وہ قدری ہے اور ایک شیعہ ہے۔

امام مسلم اپنی صحیح کے مقدمہ میں لکھتے ہیں کہ جب تو چند ہم عصر لوگوں میں مقابلہ کر کے دیکھے
گا مثلاً ابن عوف اور ایوب کا مقابلہ عوف بن ابی حمید اور اشعث الحرانی سے کر کے دیکھے گا۔ حالانکہ یہ دونوں
حسن بصری کے شاگرد ہیں۔ جس طرح ابن عون اور ایوب ان کے شاگرد ہیں۔ تو ان دونوں پارٹیوں میں تجھے
زمین و آسمان کا فرق نظر آئے گا۔ بلحاظ فضیلت بھی اور بلحاظ نقل روایات بھی اگرچہ عوف اور اشعث کی
روایات کو بھی رد نہیں کیا جاتا لیکن ان دونوں میں احتیاط کا وہ مادہ نہیں پایا جاتا جو ابن عون اور ایوب
میں موجود ہے۔

محمد بن عبداللہ الانصاری کہتے ہیں۔ میں نے داؤد بن ابی ہند کو دیکھا کہ وہ عوف کو مار رہے تھے

اور کہہ رہے تھے اے قدرتی ۔

بندار یعنی محمد بن جعفر لوگوں کو اس عوف کی روایات سُنا رہے تھے۔ سنانے کے بعد انھوں

نے فرمایا۔ اللہ کی قسم عوف قدری تھا۔ رافضی تھا۔ شیطان تھا۔ میزان ج ۲ صفحہ ۳۰

الفاق سے عوف سے یہ روایت بُندار ہی نے نقل کی ہے۔ اور انھوں نے یہ بھی بیان کر دیا ہے۔

کہ وہ رافضی ہے۔ اور یہ روایت اس کی رافضیت کا مزبوت ثبوت ہے کہ اس روایت کے راوی شیعہ

ہیں۔

پھر بُندار کا دعویٰ تو یہ ہے کہ عوف نے اس روایت کو حضرت زید بن ارقم کی جانب منسوب کیا

اور ابوالاشہب کا بیان ہے کہ اس نے یہ روایت حضرت برآء بن عازب کی جانب منسوب کی۔ اس

طرح یہ ایک کی بجائے دو روایتیں نیا ہو گئیں۔ ابوالاشہب کا نام جعفر بن الحارث ہے۔ محمد بن نے

اسے ضعیف قرار دیا ہے۔

ابوعلیٰ موصلی نے یہ روایت حضرت سعد سے ان الفاظ میں نقل کی ہے کہ رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم نے یہ اعلان فرمایا کہ علی کے دروازے کے علاوہ سب دروازے بند کر دیئے جائیں۔

لوگوں نے اس پر باتیں بنائیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا میں نے یہ دروازہ خود تبہیں کھولا بلکہ اسے

اللہ نے کھولا ہے۔

ہمارے لئے تو اس روایت کی تردید کے لئے اتنی بات کافی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

حکم فرمائیں اور صحابہ کرام اس پر اعتراض کریں اور اسے تسلیم نہ کریں۔ یہ خالص سبائی منطق ہے

ابوعلیٰ نے جو سند بیان کی ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت سعد سے اسے نقل کرنے والا

خثیمہ ہے۔ یہ کون ذات شریف ہیں، ان کے والد محترم کون ہیں اور یہ کہاں کے باشندے ہیں

یہ سب کچھ بعد کے راوی نے اپنے پیٹ میں بھنم کر لیا ہے۔ جس کی وجہ سے ہمارا ہاضمہ خراب ہو

گیا۔ اور ہم نے تمام خثیمہ نامی افراد کو تلاش کر ڈالا۔ معلوم ہوا خثیمہ نامی چار افراد گزرے ہیں۔

خثیمہ بن خلیفہ

یہ ربیعہ الراکے سے روایت نقل کرتا ہے۔ ابوالفتح الازدی کہتے ہیں یہ

انتہائی ضعیف ہے۔ یہ امام مالک کا ہم عصر ہے۔ گویا تبع تابعی ہے۔

اس نے کسی صحابی کو نہیں دیکھا۔ کیونکہ ربیعہ الراکے جو اس کے استاد ہیں انھوں نے بھی صرف حضرت انسؓ کو دیکھا ہے۔ جن کا انتقال ۹۳ھ میں ہوا۔ اور حضرت سعدؓ تو ۴۰ھ میں وفات فرما چکے تھے۔

خثیمہ بن محمد الانصاری

ذہبی کہتے ہیں یہ مجہول ہے یہ واقدی سے نقل کرتا ہے۔

خثیمہ بن ابی خثیمہ

اسکی روایات ترمذی اور نسائی میں پائی جاتی ہیں۔ حضرت انسؓ سے

روایت کرتا ہے۔ سجی بن معین کہتے ہیں یہ کچھ نہیں۔

خثیمہ بن عبد الرحمن الکوفی

ثقف ہے لیکن مرسل روایات نقل کرتا ہے۔ ۸۰ھ کے

بعد اس کا انتقال ہوا۔

حاصل کلام یہ کہ کوفی ایسا خثیمہ موجود نہیں جس نے حضرت سعدؓ روایات سنی ہوں۔ اور جو

بھی یہ روایت نقل کر رہا ہے۔ وہ درمیان سے کسی خبیث کو گرا رہا ہے۔ حضرت سعدؓ کی جانب اس

کی نسبت قطعاً جھوٹ ہے۔

ہمیں حیرت حافظ ابن کثیرؒ ہے کہ حضورؐ نے حضرت علیؓ کو دروازہ کھلا رہنے کی فاطمہؓ کی وجہ

سے اجازت دی تھی جو آپؐ کی حیات تک تھی۔ لیکن جب آپؐ کی وفات ہوگئی تو یہ اجازت بھی ختم ہوگئی

تو اس کا کیا ثبوت ہے کہ یہ اجازت وفات رسولؐ تک محدود تھی؟ اس طرح حافظ صاحب نے اس

کا وجود تسلیم کر لیا۔ اور ان روایات پر کوئی اعتراض نہیں کیا۔ جبھی تو ان کے شاگرد ابن حجر نے یہ فرمایا

کہ یہ روایت حسن ہے۔

خثیمہ سے یہ کہانی نقل کرنے والا مسلم نامی کوئی فرد ہے۔ ہم نے جب مسلم نامی افراد پر نظر ڈالی

تو عقدہ یہ کھلا کہ مسلم نامی کیا دن افراد کا ذکر حافظ ابن حجر نے اپنی تقریب میں کیا ہے۔ اور سنی افراد

کا ذکر ذہبی نے میزان میں کیا ہے۔ اب ہم نے اس مسلم کی تلاش کرنی شروع کی جو خثیمہ سے روایت نقل

کرتا ہے۔ معلوم ہوا کہ یہ معلوم کرنا تو بہت آسان ہے کہ یہ فلاں نے کھیت کی مولیٰ ہے۔ لیکن ایسے مسلم کو تلاش کرنا اس سے بھی زیادہ دشوار ہے۔

ہم نے اس سے آگے بڑھ کر مسلم کے شاگرد عثمان بن بُسیرؓ کاہلی کی کوئی حاجت نہیں۔ مجبور ہو کر ہم معلوم ہوا کہ ہم اتنے کاہل الوجود ہیں کہ اب ہمیں مزید کسی کاہلی کی کوئی حاجت نہیں۔ مجبور ہو کر ہم نے ان کاہلی کے شاگرد محمد بن اسماعیل بن جعفر الطحانؓ کی تلاش شروع کی تو اس نتیجہ پر پہنچے کہ یہ سب ہی موسمی پسندے تھے۔ ان کی تلاش میں زندگی ختم ہو جائے گی۔ افسوس تو یہ ہے کہ حافظ ابن کثیر اور حافظ ابن حجر جیسے حضرات اس کے وجود کو تسلیم کرتے ہیں۔

ع اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے۔

حضرت علیؓ کو علم کے ایک ہزار باب تعلیم دیے گئے

حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے علم کے ایک ہزار باب تعلیم دیے جس میں سے ہر باب سے مزید علم کے ایک ہزار باب کھلتے تھے۔ میزان ج ۱ ص ۶۲

اس روایت کا راوی محمد بن عبد اللہ بن شریح بن معاذ فری المصري ہے۔ ترمذی، ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ نے اس سے روایات لی ہیں۔

بخاری کہتے ہیں اس پر اعتراض ہے۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں اس میں کچھ ہرج نہیں۔ ترمذی نے اس کی ایک روایت کو حسن کہا ہے۔ نسائی کہتے ہیں یہ قوی نہیں۔ امام احمد فرماتے ہیں اس کی روایات منکر ہوئی ہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں اس کی روایت میں کوئی برائی نہیں بشرطیکہ اس سے نقل کرنے والا ثقہ ہو۔

حافظ ذہبی کا بیان ہے کہ ابن عدی نے انصاف سے کام نہیں لیا کہ اس کی تقریباً بیس روایات کو منکر قرار دیا ہے۔ حالانکہ ان روایات میں تمام شک بعد کے راویوں کی جانب سے پیدا

ہوا ہے۔ یہ تمام روایات عبد اللہ بن ابیہ نقل کرتا ہے۔ لہذا یہ الزام عبد اللہ بن ابیہ پر قائم ہوتا ہے نہ کہ حنفی بن عبد اللہ بن شریح پر۔ گویا امام ذہبی کے نزدیک ایسی بے ہودہ روایات کا برم عبد اللہ بن ابیہ ہے۔ لہذا خود حافظ ذہبی کی زبانی اس کا خاکہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

عبد اللہ بن ابیہ اس کی کنیت عبد الرحمن ہے۔ مصر کا قاضی تھا۔ اور وہاں کے علماء میں اس کا شمار ہوتا تھا۔ اس نے کبار تابعین سے علم حاصل کیا تھا۔

یحییٰ بن معین فرماتے ہیں یہ ضعیف ہے اور اس کی روایات حجت نہیں۔ حمیدی کا بیان ہے کہ یحییٰ بن سعید القطان اسے یہی تصور کرتے۔ نعیم بن حماد کا بیان ہے کہ عبد الرحمن بن مہدی فرماتے تھے۔ میں ابن ابیہ سے جو بھی روایت سنتا ہوں اس کی کوئی حیثیت نہیں سمجھتا۔ علی الدینی نے عبد الرحمن بن مہدی سے نقل کیا ہے کہ میں ابن ابیہ کی کوئی روایت لینے کے لئے تیار نہیں۔

یحییٰ بن بکر کا بیان ہے کہ سنہ میں اس کے مکان میں آگ لگ گئی۔ اور اس کی سب تحریرات جل گئیں۔ لہذا اس کے بعد اس نے ملاحظہ پر مجبور ہو کر تے ہوئے احادیث بیان کیں جس میں غلطیاں کیں۔

عثمان بن صالح کا بیان ہے کہ یہ بھی ابن ابیہ کا ایک جھوٹ ہے کہ اس کی تحریرات جل گئیں۔ اس کے مسودات میں کوئی آگ لگی تھی میں نے عمار بن یزید نے روایات اس کی تحریرات سے آگ کے واقعہ کے بعد نقل کیں ہیں۔ ہاں اتنا ضرور ہوا تھا کہ جب اس کے گھر میں آگ لگی تھی تو اس کے روپر و چند اوراق رکھے ہوئے تھے وہ جل گئے تھے۔ (اس نے اس معمولی سی بات کا افسانہ بنا دیا۔ بلکہ اس واقعہ کو اپنے جرائم پر پردہ ڈالنے کے لئے بطور ہتھیار استعمال کیا)

عثمان بن صالح مزید فرماتے ہیں میں اس کی اصل بیماری سے واقف ہوں۔ قصہ یہ

پیش آیا تھا کہ میں اور عثمان بن عتیق نماز جمعہ کے لئے جا رہے تھے۔ ہمارے آگے ایک گدھے پر سوار ابن لہیعہ جا رہا تھا۔ اچانک اس پر فالج گرا۔ اور وہ زمین پر گر پڑا۔ عثمان بن عتیق یہ دیکھ کر جلدی سے پکے اور ابن لہیعہ کو اٹھا کر بٹھایا۔ اور ہم اسے اٹھا کر گھر لے گئے یہیں سے اس کی بیماری کی ابتداء ہوئی۔ (غالباً عثمان بن صالح کا مقصد یہ ہے کہ فالج گرنے کے باعث اس کا دماغ جواب دے گیا تھا)۔

امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں اس نے عمرو بن شعیب کی حدیثیں محمد بن المثنیٰ سے سنی تھیں۔ بعد میں دعویٰ کرنے لگا کہ اس نے عمرو بن شعیب سے یہ حدیثیں براہ راست سنی ہیں۔

یحییٰ بن یحییٰ کا قول ہے عبد اللہ بن لہیعہ آگ لگنے سے پہلے بھی ضعیف تھا۔ اور آگ لگنے کے بعد بھی ضعیف ہے۔ یحییٰ بن سعید کا بیان ہے کہ مجھے بشر بن البریٰ نے نصیحت کی کہ اگر تیری ملاقات ابن لہیعہ سے ہو تو اس کی کوئی روایت نہ لینا۔

فلاس کہتے ہیں آگ لگنے سے قبل اس کی روایات معتبر ہیں۔ اور اس کی پہچان یہ ہے کہ اگر اس سے ابن المبارک اور ثقفی وغیرہ روایت کریں تو صحیح ہے۔ لیکن ابو زرہ کہتے ہیں یہ بات قابل اعتبار نہیں۔ رہا ابن المبارک اور ابن وہب کا اس سے روایت لینا تو اس کا سبب یہ نہیں کہ وہ معتبر تھا۔ بلکہ یہ دونوں خود امام الحدیث تھے۔ وہ صرف اس سے صحیح روایات لیتے۔

ابن ابی مریم کا قول ہے کہ میں آخر عمر میں ابن لہیعہ کے پاس گیا۔ اس وقت اس کے پاس بربروں کا ایک گروہ بیٹھا تھا۔ اور یہ انہیں احادیث سن رہا تھا۔ اور یہ تمام احادیث منقولہ اعمش اور اہل کوفہ کی تھیں۔ میں نے ابن لہیعہ سے سوال کیا تم نے اہل کوفہ کی احادیث کہاں سے منیں تیرے تو تمام استاد مصری ہیں۔ کہنے لگا ایسے ہی کان میں پڑ گئی تھیں۔ میں انہیں لکھ نہ سکا تھا۔ اس لئے بیان کر رہا ہوں۔ حالانکہ محدثین کے نزدیک ایسی صورت میں روایت

بیان کرنا جائز نہیں۔

جو زبانی کہتے ہیں ابن ابیہ کی روایت میں کوئی نذر نہیں ہوتا۔ اور نہ اس کی روایت قابلِ حجت ہے۔

ابن حبان کہتے ہیں یہ ۹۶ء میں پیدا ہوا۔ اور ۱۴۸ء میں اس کا انتقال ہوا۔ خود نیک آدمی تھا لیکن اس میں عیب یہ تھا کہ ضعیف روایوں سے روایت لیتا اور پھر ان کے نام درمیان سے حذف کر دیتا۔

ابن عدی کا فیصلہ یہ ہے کہ یہ غالی شیعوں تھا۔ اور یہ ساری آفات خود اس کی ڈھائی ہوئی ہیں
میزان ج ۲ ص ۴۵

عبد الحسین شرف الدین موسوی نے اپنی کتاب میں اس کا شمار شیعوں علماء میں کیا ہے۔ اور کہا ہے کہ ابن ابیہ نے المعارف میں اسے شیعوں راویوں میں شمار کیا ہے۔ اس کی روایت ترمذی، ابوالآود اور ابن ماجہ میں پائی جاتی ہیں۔ پھر عبد الحسین نے اس کی ایک روایت پیش کی جس سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ یہ شیعوں سے۔ مراجعات ص ۹۱

ابن عدی نے بھی وہ روایت پیش کی اور ذہبی نے بھی بیان کی۔ اور ان دونوں حضرات نے اسے غالی شیعوں قرار دیا۔ ہمارے قارئین کرام بھی اس روایت کو ملاحظہ فرمائیں۔

عبد اللہ بن عمرو بن العاص کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مرض الموت میں فرمایا میرے بھائی کو بلاؤ تو ابو بکرؓ بلائے گئے۔ آپ نے ابو بکرؓ کی جانب منہ پھیر لیا۔ پھر فرمایا میرے لئے میرے بھائی کو بلاؤ تو عثمانؓ بلائے گئے۔ آپ نے ان کی جانب سے بھی منہ پھیر لیا۔ پھر علیؓ بلائے گئے۔ آپ نے دیکھ کر انھیں اپنے کپڑے میں چھپا لیا۔ اور ان پر جھک گئے۔

جب علیؓ آپ کے پاس سے باہر آئے تو لوگوں نے ان سے سوال کیا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ سے کیا فرمایا۔ انہوں نے جواب دیا حضورؐ نے مجھے علم کے ایک ہزار باب تعلیم دیے۔ ہر باب سے ایک ہزار باب کھلتے تھے۔ میزان ص ۴۵۔ مراجعات ص ۹۱

یہی ہدایت شیعوں کی امامت اور صوفیاء کے علم سینہ بسینہ کا ماخذ ہے۔ گویا تیس سال تک بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تمام صحابہ اور حضرت علیؑ کو تعلیم دیتے رہے وہ تو ایک لایعنی شے تھی۔ اصل تعلیم تو یہ تھی جو چند منٹ میں پھونک مار کر پلا دی گئی۔ جس طرح عثمانؓ نے معین الدین اجمیریؒ کو پھونک مار کر انکی شہادت میں اٹھارہ ہزار عالم دکھا دیئے تھے۔ اور وہ انہوں نے پک چھپکتے میں گن بھی لئے تھے چلا خیال یہ ہے کہ استاد اور شاگرد دونوں میں کچھ کمزوری تھی جو صرف اٹھارہ ہزار عالم نظر آئے۔ ورنہ ایک ہزار کو ایک ہزار سے ضرب دو تو ایک لاکھ بنتے ہیں۔ حضرت علیؑ اور پیر اجمیری صاحب نے ایک پھونک میں سلوک کی منزلیں طے کر لیں اور پھر اس کے پھونک کا شمشا پھیلا کہ مادر زاد ولی پیدا ہونے لگے۔

حضرت علیؑ کی زرہ کا قصہ

حضرت علیؑ کے بارے میں ایک قصہ مشہور ہے کہ ان کی زرہ ایک یہودی نے اٹھالی۔ مقدمہ قاضی کے یہاں پہنچا۔ لیکن حضرت علیؑ مقدمہ ہار گئے۔ حضرت علیؑ کے اس عدل و انصاف کو دیکھ کر وہ یہودی مسلمان ہو گیا۔ قصہ نویسوں نے اس قصے کو کچھ اس طرح بیان کیا ہے۔ لیکن قارئین اب آپ اصل قصہ جو راوی نے بیان کیا تھا حافظ ابن عدیؒ اور حافظ ذہبیؒ کی زبانی ملاحظہ فرمائیں۔ حافظ ذہبیؒ لکھتے ہیں۔

راوی نے ابراہیمؒ سے نقل کیا ہے کہ حضرت علیؑ نے اپنی زرہ یہودی کے پاس دیکھی اور اسے پہچان لیا۔ اور فرمایا کہ یہ میری زرہ ہے جو غلطی روز گر گئی تھی۔ اس پر یہودی نے جواب دیا یہ میری زرہ ہے اور میرے قبضہ میں ہے۔ لہذا میرا اور آپ کا فیصلہ قاضی المسلمین کر سکتا ہے۔

الغرض یہ دونوں قاضی شریح کی عدالت میں پہنچے۔ جب قاضی شریح نے حضرت علیؑ کو دیکھا تو اپنے سر کی عدالت چھوڑ کر کھڑے ہو گئے اور حضرت علیؑ ان کی جگہ بیٹھ گئے۔ پھر فرمایا۔

اگر میرا دشمن مسلمان ہوتا تو میں اس کے ساتھ بیٹھتا لیکن میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فراتے سنا ہے۔ نہ تو غیر مسلموں کو مجلس میں اپنے ساتھ بٹھاؤ۔ اور نہ ان کے مریضوں کی زیارت کرو۔ بلکہ انہیں

راہ میں بھی تنگ سے تنگ جگہ چلنے پر مجبور کر دو۔ اگر وہ تمہیں برا کہیں تو ان کی پٹائی کر دو اور اگر وہ تمہیں ایسے تو انہیں قتل کر دو۔ پھر اس یہودی کی جانب متوجہ ہو کر فرمایا یہ میری نذر ہے۔

یہودی نے عرض کیا۔ امیر المؤمنین صبح کہتے ہیں لیکن گواہ لایے۔ حضرت علیؑ نے اپنے غلام قنبرؓ اور اپنے بیٹے حسن کو بلایا۔ انہوں نے شہادت دی۔ اس پر قاضی شریح نے فرمایا غلام کی شہادت تو قبول ہے لیکن بیٹے کی باپ کے حق میں شہادت قبول نہیں۔

حضرت علیؑ نے فرمایا میں تجھے اللہ کی قسم دیتا ہوں۔ کیا تو نے عمرؓ سے رسول اللہ صلی علیہ وسلم کا رشتہ نہیں سنا کہ حسن و حسینؑ نو جوانان جنت کے سردار ہوں گے۔ شریح نے جواب دیا اللہ کی قسم ایسا ہی ہوا تھا۔ حضرت علیؑ نے فرمایا تو حسن کی شہادت قبول نہیں کرتا۔ اللہ کی قسم تو بھی ہمارے پاس فیصلہ لے کر آئے گا۔ یقیناً اس کے گھر والوں کے درمیان چالیس روز کے اندر فیصلہ کر دیا جائے گا۔ یہ کہنے کے بعد آپ نے ندہ یہودی کو دے دی۔

اس یہودی نے عرض کیا ایک تو امیر المؤمنین آپ میرے کہنے سے قاضی کے پاس جانے پر راضی ہو گئے پھر آپ کے خلاف فیصلہ ہوا۔ آپ اس پر بھی راضی ہو گئے تو یہ آپ ہی کی زبردستی جو میں نے پڑی ہوئی اٹھائی تھی۔ یہ لیجئے۔ اور اس کے بعد وہ یہودی اسلام لے گیا۔

حضرت علیؑ نے فرمایا اچھا جابہ ندہ بھی تیری۔ جابہ گھوڑا بھی لے جا۔ اور پھر حضرت علیؑ نے اس کا وظیفہ متعین کر دیا۔ آخر کار وہ یہودی جنگ صفین میں قتل ہوا۔ میزان ج ۱ ص ۵۸۵۔

ہم اس کی سند اور اس کے روایت پر تو بعد میں بحث کریں گے۔ اقل تو اس کی معنوی حیثیت پر غور کر دیا جائے کہ عدل و انصاف کے نام سے کیا کیا خرافات جمع کی گئی ہیں۔

۱۔ جہاں تک اس روایت کا تعلق ہے کہ حسن و حسینؑ نو جوانان جنت کے سردار ہوں گے تو یہ روایت قطعاً منکر ہے۔ اور حضرت عمرؓ سے تو یہ سرے سے مروی نہیں۔ اور اگر یہ روایت بالفرض درست بھی ہو تو اس سے عدالتوں کے فیصلوں میں کیا فرق واقع ہوتا ہے۔ اسلامی قضا کا یہ ایک مسلمہ اصول ہے کہ بیٹے کی باپ کے حق میں امداد کی بیٹے کے حق میں شہادت قبول نہیں۔ کیا اس قانون کو توڑنے کا نام عدل و انصاف

ہے۔ میرے نزدیک تو یہ حضرت علیؑ کی ذات پر ایک بہت بڑا اتہام ہے۔ جس سے ان کی عظمت میں بھروسہ
 فرق آتا ہے اور اسلام کا بھی مذاق اڑتا ہے۔

۲۔ جہاں تک اس روایت کا تعلق ہے کہ غیر مسلموں کے مذہب اور بیٹھو، مذاہن کی تجارت داری کرو۔ بلکہ انہیں
 ہنگ راستہ پر چلنے پر مجبور کرو، اگر ان میں سے کوئی تمہیں ہلکے تو مار دے اور اگر وہ تمہیں ماریں تو انہیں قتل کرو۔
 یہ روایت پڑھنے کے بعد ہمیں برہمن مذہب یاد آگیا۔ ان کے یہاں اسی قسم کے اصول اچھوتوں کے ساتھ
 اختیار کئے جاتے ہیں۔ ہمیں تو قرآن نے غیر مسلموں کے سلسلہ میں یہ حکم دیا ہے۔

فَمَنْ اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا بِمِثْلِ
 مَا اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ۔ البقرہ

اگر وہ تم پر زیادتی کریں تو تم ان پر اتنی ہی زیادتی
 کرو جتنی انہوں نے کی تھی۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس میں کفار و مشرکین بھی آکر بیٹھتے، آپ ان کے بیاروں کی تجارت داری
 فرماتے، تمام صحابہ کا اس پر عمل رہا۔ آپ کے اور صحابہ کے یہ اخلاق دیکھ کر لوگ مسلمان ہو گئے جہاں تک
 بڑا کہنے پر مارنے کا تعلق ہے تو ارشاد الہی ہے۔

وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا فَمَنْ عَفَا
 وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ ۚ إِنَّهُ
 لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ۔

جبرائی کا بدلہ اتنی ہی جبرائی ہے۔ لیکن اگر کسی نے
 معاف کیا اور صلح کی کوشش کی تو اس کا اجر اللہ کے
 ذمہ ہے۔ کیونکہ اللہ ظالموں سے محبت نہیں فرماتا۔

لہذا یہ روایت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک مریخ بھوٹ ہے۔ جس نے ہر دے دین اسلام کی
 بنیادیں ہلا دی ہیں۔ بلکہ یہ روایت جس نے وضع کی وہ کوئی انتہائی قسم کا جاہل ہے یا اول درجہ کا دجال ہے۔
 جس نے حضرت علیؑ کے عدل و انصاف کے پردے میں ان کے علم کا مذاق اڑایا ہے بلکہ ان کی عزت کر
 داغدار کیا ہے۔

۳۔ یہ کون سا شرعی اصول اور انصاف ہے کہ جب کوئی امیر مدعی بن کر عدالت میں جلسے تو قاضی یا
 جج کو کرسی سے ہٹا کر خود جج بن کر بیٹھ جائے اور جب جج قانونی اعتراض اٹھائے تو مدعا علیہ کو دھونس دی
 جائے۔ اور اسے اس کے بیوی بچوں سے علیحدہ کرنے کی دھمکی دے جائے۔ ایسا اصول تو آج کل کے

۱۔ اے قانون میں بھی نہیں پایا جاتا۔

۲۔ جیسے بیٹے کی باپ کے حق میں شہادت قبول نہیں۔ اسی طرح غلام کی مالک کے حق میں شہادت قابل قبول نہیں۔ یہ دونوں ہی شہادتیں باطل تھیں۔

۵۔ راوی کا بیان ہے کہ جب حضرت علی قاضی کی عدالت میں پہنچے تو قاضی شریح انہیں دیکھ کر کھڑے ہو گئے۔ حالانکہ ان کا یہ فعل قانون عدالت کے خلاف ہے۔ ایسی صورت میں ان کا کوئی فیصلہ قابل قبول نہیں۔

۶۔ جب قاضی شریح نے اپنی کرسی چھوڑ دی۔ اور حضرت علیؑ اس پر بیٹھ گئے۔ تو مدعی اور مدعا علیہ برابر کہاں رہے۔ اور جب عدالت مدعی کا ساتھ دے تو اس فیصلہ کی پوزیشن کیسے ہے۔ اس جہیت راوی نے حضرت علیؑ اور قاضی شریح دونوں کو بڑا نام کیا ہے۔

۷۔ کیا کوئی سبائی یہ ثابت کر سکتا ہے کہ یہ وقوعہ کس جگہ پیش آیا۔ اور وہ کونسی سرزمین تھی جہاں مسلمان یہود کے ساتھ آباد تھے۔ اگر کوئی یہ کہے کہ یہ واقعہ کوفہ کا ہے تو اس حد تک بات درست ہے کہ شریح کوفہ کے قاضی تھے۔ اور یہ بھی تسلیم کہ حضرت علیؑ کا دار الخلافہ کوفہ تھا۔ ممکن ہے کہ اس وقت وہاں کچھ یہودی بھی بستے ہوں لیکن ہماری معلومات تو یہ کہتی ہیں کہ جنگ جمل کے بعد حضرت علیؑ نے شام کا رخ کیا۔ اور شام کی سرحد پر چھ ماہ تک چھوٹی ٹہنی جھڑپیں جوتی رہیں۔ پھر ۳۵ میں جنگ صفین واقع ہوئی اور اس جنگ میں وہ یہودی قتل بھی ہو گیا۔

حضرت علیؑ جمل و صفین کے درمیان صرف چند روز کے لئے کوفہ آئے تھے۔ بقول مؤرخ طبری چند روز کوفہ میں قیام کر کے اور لشکر تیار کر کے شام کی جانب روانہ ہو گئے۔ تو کیا اس دوران میں یہ سانحہ پیش آگیا۔

کیونکہ اگر کوئی یہ کہے کہ یہ وقوعہ جنگ صفین کے بعد پیش آیا۔ تو وہ یہودی نو مسلم جنگ صفین میں قتل ہو چکا تھا۔ اور حقیقت یہ ہے کہ اسے قتل ہونا ہی تھا کیونکہ اگر وہ زندہ رہتا تو تردید کا امکان باقی رہتا۔ اسی لئے اس کا نام پتہ تک بیان نہیں کیا گیا۔

۸۔ اس روایت میں ہے کہ اس کا وظیفہ بھی متعین کیا گیا، لیکن وہ اس کی وصولیابی سے قبل ہی چل بسا۔
 ۹۔ اس واقعہ کو نقل کرنے والے آخری راوی ابوالہجیم تہی ہیں جو اس واقعہ کے ناقل بیان کئے جاتے ہیں۔ ابوالہجیم تہی سے مراد ابوالہجیم بن محمد بن طلحہ ثقیفی ہیں۔ یہ مرسل روایات نقل کرتے ہیں، ان کا انتقال ۱۳۰ھ میں جو بہتر سال کی عمر میں ہوا، تقریباً ۲۲۔ اس لحاظ سے یہ ۳۶ھ میں پیدا ہوئے اور جس وقت جنگ صفین پیش آئی اور وہ یہودی مقتول ہوا تو یہ اس وقت مدینہ میں اپنی والدہ کا دودھ پنی رہے تھے اور چند ماہ کے بچہ تھے۔ لہذا یہاں وہی امکان پیدا ہو سکتے ہیں۔

۱۔ یا تو کسی نے یہ واقعہ گھر گھر ان کی جانب منسوب کیا۔

۲۔ یا انہوں نے یہ واقعہ کسی گھر سے پڑے راوی سے سنا تھا۔ انہوں نے اس کا نام بیان نہیں کیا، اور اس طرح بلا تحقیق یہ روایت مرسل بیان کر دی۔ اور لوگوں میں پھیل گئی۔ اور ابوالہجیم اکثر مرسل روایات بیان کرتے ہیں۔

ابوالہجیم تہی سے یہ روایت نقل کرنے والے اعمش ہیں۔ ان کے ثقہ ہونے پر تمام محدثین کا اتفاق ہے، لیکن اس پر بھی اتفاق ہے کہ یہ تدلیس سے کام لیتے اور ضعیف اور سبائی بچوں سے روایات لیتے اور درمیان سے ان کا نام غائب کر دیتے۔ حتیٰ کہ امام ابن المبارک اور مفیرہ کا بیان تو یہ ہے کہ اہل کوفہ کو خراب کرتے والے یعنی تدلیس کا مرض پیدا کرنے والے دو شخص ہیں۔ ابو اسحاق بیہمی اور اعمش۔ اور دیسے بھی ملنا آئے وہ شیعوں تھے۔ اور اس روایت کے راوی وہی ہیں کہ حضرت علیؑ نے ارشاد فرمایا: قیامت کے روز میرے جنت اور دوزخ تقسیم کروں گا۔ ان کا تفصیلی حال تو ہم اور کسی جگہ پیش کریں گے۔ ان کا انتقال ۱۳۸ھ میں ہے۔ ہاں ہمیں یہ شبہ مزور ہے کہ ابوالہجیم تہی مدنی سے ان کی کب اور کہاں ملاقات ہوئی جو انہوں نے اعمش کو یہ افسانہ سنا ڈالا۔ ہو سکتا ہے کہ اعمش اور ابوالہجیم کے درمیان اسی طرح ایک راوی غائب کر دیا گیا ہو جس طرح حضرت علیؑ اور ابوالہجیم کے درمیان غائب کر دیا گیا۔

اگر ابوالہجیم سے مراد ابوالہجیم المغنی ہیں جو اعمش کے استاد ہیں اور وفات کے عالم میں تو وہ تو حضرت علیؑ کی شہادت کے چار سال بعد پیدا ہوئے۔ اور ان کی ذات اس قسم کی لغویات سے پاک ہے۔

احمش سے اسے نقل کرنے والا حکیم بن خزام ہے۔ قواریری کا بیان ہے کہ میں اس حکیم بن خزام سے ملا ہوں یہ اللہ کا ایک بہت نیک بندہ تھا۔ ابو حاتم کہتے ہیں منکر الحدیث ہے بخاری کہتے ہیں متروک الحدیث ہے۔ میزان ج ۱ ص ۵۸۵۔

نیک بندہ ہونا بظاہر بہت اچھی بات ہے لیکن ہمارے نزدیک یہ مدحِ طبع ہے۔ کیونکہ محدثین جب یہ کہتے ہیں کہ فلاں بہت نیک آدمی تھا تو ان کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ عبادت کے باعث حفظِ حدیث کی جانب اس کی توجہ نہ تھی۔ یہ نیک لوگ جو بات سننے اس کو حدیث بنا دیتے۔ اسی لئے نیک لوگوں کی روایت پر کوئی اعتماد نہیں کیا جاتا۔ امام یحییٰ بن سعید القطان فرماتے: میں نے ان نیک لوگوں سے زیادہ حدیث میں جھوٹ بولتے کسی کو نہیں دیکھا۔ اور امام مسلم اس کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں یہ لوگ عمدتاً تو جھوٹ نہ بولتے لیکن ان کی زبانوں پر ہر وقت جھوٹ جاری رہتا۔

اس کی اگر تصدیق کرنی ہو تو صوفیاء کی کتابوں کی روایات کا رجال اور کتبِ حدیث کی رد سے مطالعہ کر کے دیکھ لیجئے تو آپ اس نتیجے پر پہنچیں گے کہ اگر ایک فی صد بھی صحیح روایت مل جائے تو یہ بھی ایک عجوبہ ہوگا۔ کیونکہ صوفیاء کا ایک طبقہ حدیث میں جھوٹ بولنے کو کارِ ثواب تصور کرتا رہا۔ حکیم بن خزام سے یہ کہانی نقل کرنے والا ایک مجہول شخص ابوالاشعث العجلی ہے۔ الغرض یہ روایت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت علیؓ اور قاضی شریح سب پر مخفی تہرا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اس شر سے محفوظ رکھے۔

حضرت علیؓ نے نبوت کے دوسرے روز نماز پڑھنی شروع فرمادی تھی

حضرت انسؓ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیر کے روز مبعوث ہوئے۔ اور منگل کے روز حضرت علیؓ نے نماز پڑھی۔ امام ترمذی فرماتے ہیں یہ حدیث غریب ہے اور اسے مسلم الاغور کے علاوہ کوئی

روایت نہیں کرتا۔ اور مسلم الاور محمد بن کثیر کے نزدیک قوی نہیں۔ نیز اس مسلم نے یہ روایت حید کے ذریعہ حضرت علیؑ سے بھی نقل کی ہے۔ ترمذی ج ۲ ص ۲۳۔

محمد بن کثیر کا دستور یہ ہے کہ اگر کسی راوی کی سند میں متعدد راوی ضعیف ہوں تو وہ صرف ایک راوی پر حرج کر کے اسے ضعیف قرار دیتے ہیں۔ امام ترمذی نے یہاں صرف مسلم پر حرج کی درند اس روایت کی سند میں اور بھی ضعیف راوی موجود ہیں۔

لیکن سب سے اول سوچنے کی بات یہ ہے کہ اس روایت کو حضرت انسؓ کی جانب منسوب کیا گیا ہے جو مدینہ کے باشندہ تھے اور وہ اس وقت تک پیدا بھی نہ ہوئے تھے۔ اس طرح یہ روایت مرسل صحابی ہوئی۔

اس میں بھی اختلاف ہے کہ جب حضرت علیؑ اسلام لائے تو ان کی عمر کیا تھی بعض مؤرخین نے پانچ اور بعض نے سات سال بیان کی ہے اور بعضوں نے اس سے کچھ زیادہ بھی لیکن اس سے بھی اہم مسئلہ یہ ہے کہ جب غار حرا میں سورۃ علق کی ابتدائی آیات نازل ہوئیں تو اس کے بعد ایک سال تک وحی کا سلسلہ منقطع رہا۔ اور سورۃ علق کی ابتدائی آیات میں نماز کی تعلیم نہیں دی گئی تھی۔ یک سال بعد سورۃ مدثر نازل ہوئی۔ پھر سورۃ مزمل۔ سورۃ مزمل میں رات کو نماز پڑھنے کا حکم دیا۔ گویا نماز کی ابتدا نبوت کے ایک سال بعد ہوئی تو حضرت علیؑ نے اگلے روز نماز کیسے پڑھ لی۔ یہ سبانی طبقہ اس قسم کی بے پرکی گپیں اڑا کر لوگوں کو اسی طرح بے وقوف بناتا رہتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اُستیوں کو اس طبقہ کے شر سے بچائے۔

امام ترمذی فرماتے ہیں اس کا راوی مسلم الاور محمد بن کثیر کے نزدیک ضعیف ہے۔ بلکہ یہ اپنے دل سے روایت اور سند وضع کرتا ہے۔ امام جعفر بن عقیل کا بیان ہے کہ اس نے میرے سامنے ایک حدیث بیان کی۔ میں نے اس سے سوال کیا کہ تو نے یہ حدیث کس سے سنی۔ اُس نے جواب دیا ابراہیم نخعی سے اور وہ علقمہ سے روایت کرتے ہیں۔ میں نے سوال کیا علقمہ نے کس سے سنی۔ اس نے جواب دیا عبد اللہ بن مسعود سے۔

یہاں تک تو بات درست معلوم ہوتی تھی۔ کیونکہ ابراہیم علقمہ کے شاگرد ہیں اور علقمہ عبد اللہ بن

مسعود کے لیکن جعفر بن غیاث نے فوراً سوال کیا۔ عبداللہ بن مسعود نے کس سے سنی۔ اس نے جواب دیا عائشہؓ سے۔

حالانکہ عبداللہ بن مسعود نے حضرت عائشہؓ سے ایک روایت بھی نہیں سنی۔ انہوں نے ایک آدھ روایت حضرت ابوبکرؓ سے سنی ہے۔ اور حضرت ابوبکرؓ کے علاوہ کسی اور صحابی کو عبداللہ بن مسعود کے استاد ہونے کا فخر حاصل نہیں۔ بلکہ بڑے بڑے صحابہ کون کی شاگردی کا فخر حاصل ہے۔

گویا یہ مسلم الا عوریا تو نمبر ایک کا احمق تھا جسے اتنی سی معمولی بات کی بھی خبر نہ تھی۔ اور اگر وہ جاہل نہ تھا تو پھر دس نمبر یہ چال باز تھا۔ اور روایات غرودل سے وضع کر کے بڑے بڑے ائمہ کی جانب منسوب کرتا۔ حتیٰ کہ اس نے یہ بھی نہ سوچا کہ یہ جھوٹ کسی وقت کھل بھی سکتا ہے۔

فلائی کہتے ہیں یہ متروک الحدیث ہے۔ امام احمد فرماتے ہیں اس کی روایت قطعاً نہ لکھی جائے۔ یحییٰ کہتے ہیں ثقہ نہیں ہے۔ امام بخاری کہتے ہیں محدثین کو اس پر اعتراض ہے۔ نسائی وغیرہ کہتے ہیں متروک ہے۔ میزان ج ۲ ص ۱۶۱۔

سلم الملائی سے اس داستان کو نقل کرنے والا علی بن عابس ہے۔ امام ترمذی نے اس کے سلسلہ میں سکوت اختیار کیا ہے۔ اس کا لقب ازرق ہے۔ قبیلہ بنی اسد سے تعلق رکھتا ہے۔ کوفہ کا باشندہ ہے۔

یحییٰ بن معین فرماتے ہیں یہ کچھ نہیں۔ نسائی، جوزجانی اور آزدی کہتے ہیں ضعیف ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ حدیث میں فحش غلیظاں کرتا ہے۔ لہذا یہ ترک کر دیئے کا مستحق ہے۔ میزان ج ۲ ص ۱۶۲۔

اس کا ایک راوی اسمعیل بن موسیٰ الفزاری ہے۔ جو خود کو سُدی کا بھانجا کہتا ہے۔ ترمذی، ابوداؤد اور ابن ماجہ میں اس کی روایات پائی جاتی ہیں۔

اس کا ایک راوی اسمعیل بن موسیٰ الفزاری ہے۔ جو خود کو سُدی کا بھانجا ہے۔ سُدی سے اس کی بہت دور کی قرابت ہے۔ نسائی کہتے ہیں اس کی روایت میں کوئی حرج نہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں محدثین نے اس کی حدیث کا انکار کیا ہے۔ کیونکہ یہ غالی قسم کا شیعہ تھا۔

عبدان کا بیان ہے کہ تم پر ستاد اور ابو بکر بن ابی شیبہ نے اعتراض کیا کہ کیونکہ ہم اسماعیل سے احادیث سننے جاتے۔ انہوں نے ہم سے فرمایا تم اس فاسق کے پاس جاتے ہو جو اسلاف کو گالیاں دیتا ہے
میزان ج ۱ ص ۲۵۱۔

عبدالحسین موسوی نے اسے علمائے شیعہ میں شمار کیا ہے (المراجعات)

اللہ تعالیٰ نے باشندگان زمین سے

صرف دو شخصوں کو پسند کیا ہے؟

حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے منقول ہے کہ جب حضرت فاطمہؓ کو حضرت علیؓ کے گھر رخصت کیا گیا تو حضرت فاطمہؓ نے عرض کیا کہ آپ نے میرا نکاح ایسے فقیر سے کیا جس کے پاس کوئی مال نہیں۔
آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے زمین و آسمان میں صرف دو شخصوں کو انتخاب کیا ہے ایک تیرے خاوند کا اور ایک تیرے باپ کا۔

ابراہیمؓ اس کا راوی ابراہیم بن الحجاج ہے جو اسے عبدالرزاق سے روایت کر رہا ہے۔ اسے کوئی شخص کہیں جانتا اور اس کی روایت باطل ہے۔ اور ابراہیم بن الحجاج نہ شامی ہے اور نہ ثعلبی ہے۔ بلکہ کوئی تیسرا شخص ہے جسے کوئی نہیں جانتا۔

عبدالسلام بن صالح اس روایت کو عبدالرزاق سے عبدالسلام بن صالح نے روایت کیا ہے جو مسکین میں سے ایک ہے۔ امام ذہبی کے الفاظ ہیں یہ عبدالسلام بن صالح کون ہے۔ ذہبی اس کے حال میں لکھتے ہیں۔ اس کی کثرت ابوالصلت ہے۔ ہرات کا باشندہ ہے۔ علی رضی اللہ عنہ روایت کرتا ہے۔ بلکہ طبرانی شیعہ ہے۔ علی رضا کے نام سے اس نے ایک کتاب وضع کی ہے۔ جس میں متعدد خرافات بھری ہوئی ہیں۔

ابو حاتم رازی کہتے ہیں یہ شخص میرے نزدیک سچا نہیں۔ ابو زرہ نے اس کی روایت پر غصہ میں ہاتھ مارا۔ عقیلی کا بیان یہ ہے کہ رافضی ہے خبیث ہے ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ مشہم ہے۔ نسائی کہتے ہیں یہ ثقہ نہیں۔ دارقطنی کہتے ہیں رافضی ہے خبیث ہے۔ احادیث وضع کرتا تھا۔ ابن سیار کا بیان ہے کہ صحابہ کی مذمت میں روایات وضع کرتا تھا۔ اس نے ایک کتاب وضع کی۔ جس میں وضاحت کے ساتھ یہ بات لکھی گئی ہے کہ علوی کتابوں امید سے بہتر ہے۔ میزان ج ۲ ص ۴۸۶۔

ابراہیم بن الحجاج اور عبد السلام بن صالح۔ ہر دو شخص یہ روایت عبد الرزاق بن ہمام سے نقل کر رہے ہیں۔ ان کی صحیح حیثیت کیا ہے۔ اگر ہم اس پر کچھ تبصرہ کریں گے تو اہل اعلم حضرات ہم سے ناراض ہو جائیں گے۔ لہذا ہم خود کوئی تبصرہ نہیں کرنا چاہتے بلکہ امام ذہبی نے ان کے بارے میں اچھا یا برا جو کچھ لکھا ہے۔ وہ ہم قارئین کے سامنے پیش کئے دیتے ہیں۔ اگرچہ ذہبی نے اپنی جانب سے کچھ نہیں لکھا بلکہ ابن عدی کی تلخیص پیش کی ہے۔

امام ہیں۔ ان کی کنیت ابوبکر ہے۔ قبیلہ حمیر سے تعلق رکھتے ہیں۔ صفاء عبد الرزاق بن ہمام کے باشندہ ہیں مشہور لوگوں میں سے ایک ہیں ۱۲۶ھ میں پیدا ہوئے اور بیس سال کی عمر میں طلب علم میں مشغول ہوئے۔ سات سال تک امام معمر سے حدیث حاصل کرتے رہے۔ تجارت کی غرض سے شام گئے اور حج بھی کیا اور دوران سفر ابن جریرؒ۔ عبد اللہ بن عمرؒ۔ عبد اللہ بن سعید ابی ہند۔ ثور بن مزیدہ اور اسی اور ایک بڑی جماعت سے علم حاصل کیا۔ اور یہ سب کچھ احادیث لکھیں اور ایک کتاب جامعہ کیر تصنیف کی۔

ان سے علم حاصل کرنے والوں میں امام احمد بن حنبل۔ محمد بن یحییٰ ذہبی۔ اسحاق بن راہویہ اور یاقوت جیسے حضرات نے مفر کر کے ان سے علم حاصل کیا۔

ابو زرہ دمشقی کا بیان ہے کہ میں نے احمد بن حنبل سے دریافت کیا۔ کہ کیا عبد الرزاق معمر کی احادیث یاد رکھتا تھا۔ انہوں نے جواب دیا ہاں۔ ان سے دریافت کیا ابن جریرؒ کے بارے میں کون زیادہ قابل اعتماد ہے۔ ابن جریرؒ یا برسانی۔ انہوں نے جواب دیا عبد الرزاق۔ اور ہم عبد الرزاق کے پاس نشہ

سے قبل گئے تھے۔ اس وقت تک اس کی بینائی بھی خراب نہ ہوئی تھی۔ اور جن لوگوں نے عبدالرزاق سے بینائی جلاتے رہنے کے بعد روایات سنی ہیں۔ وہ قابل اعتماد نہیں۔ اس لئے کہ وہ سننے میں ضعیف تھا۔ ہشام بن عروہ کا بیان ہے کہ ابن جریر ۲۱۸ھ میں جب یمن پہنچا تو عبدالرزاق اس کی خدمت میں حاضر ہوا۔

اثر کم کا بیان ہے کہ ابو عبد اللہ (یعنی احمد بن حنبل) سے دریافت کیا گیا کہ یہ روایت اللہ ار جبار کی کیا پوزیشن ہے۔ انہوں نے جواب دیا یہ روایت باطل ہے۔ اسے عبدالرزاق سے کس نے روایت کیا ہے۔ میں نے عرض کیا اسے احمد بن شیبہ نے بیان کیا ہے۔ انہوں نے جواب دیا ان لوگوں نے عبدالرزاق سے جو روایات سنی تھی وہ اس کے نابینا ہونے کے بعد سنی تھیں۔ یہ روایات اس کی کتابوں میں موجود نہیں۔ ان لوگوں نے عبدالرزاق سے ایسی مسند احادیث بیان کی ہیں جو عبدالرزاق کی کتاب میں موجود تھیں۔ ہوتا یہ تھا کہ عبدالرزاق کے نابینا ہونے کے بعد لوگ اسے جو بتاتے تھے وہ اسے اپنی حدیث سمجھ کر لوگوں سے بیان کرتا۔ اور ان لوگوں نے اس طرح اس کی روایات اپنے کتابوں میں درج کر لیں۔

نسائی کا بیان ہے جن لوگوں نے اس سے بعد میں روایات لکھیں ان کی روایات پر اعتراض ہے۔ ان سے متعدد منکر روایات مروی ہیں۔

ابن عدی کا بیان ہے کہ انہوں نے فضائل میں ایسی روایات بیان کی ہیں جن پر ان کی کوئی موافقت نہیں کرتا۔ اسی طرح کچھ صحابہ کی مذمت میں روایات بیان کیں۔ اور محدثین اسے تشیع کی جانب منسوب کرتے ہیں۔

دارقطنی کا قول ہے کہ عبدالرزاق اگرچہ ثقہ ہے لیکن یہ منکر کا احادیث میں غلطیاں کرتا ہے۔ عبد اللہ بن احمد کا بیان ہے کہ میں نے بھی سے سنا ہے کہ عبدالرزاق کہہ میں احادیث بیان کرتا۔ میں نے اس سے دریافت کیا کہ کیا یہ تمام روایات تم نے اپنے استاد سے سنی ہیں۔ وہ بولا کہ اس میں بعض سنی ہیں۔ بعض استاد کے سامنے پیش کی گئیں۔ اور بعض کا ان کے سامنے مذکور آیا۔

اور اس طرح گل سنی ہوئی ہیں۔ یعنی بن معین کا بیان ہے میں نے عبدالرزاق سے اس کی کتاب کے علاوہ کوئی روایت نہیں لکھی۔ بجز ایک حدیث کے۔

امام بخاری کا بیان ہے کہ عبدالرزاق نے اپنی کتاب سے جو روایات لکھی ہیں وہ صحیح ہیں۔
محمد بن ابی بکر المقدسی کا بیان ہے کہ میں نے عبدالرزاق سے وہ روایات نہیں سنی جو جعفر بن سلیمان وغیرہ نے برباد کر کے اس سے بیان کی تھیں۔

ابو ذر عہ عیّد اللہ نے عبداللہ المسندی سے نقل کیا ہے کہ میں نے جب مکہ سے رخصت کا ارادہ کیا تو سفیان بن عیینہ نے رخصت طلب کی اور ان سے عرض کیا۔ اب میں آپ کے پاس سے عبدالرزاق کے پاس جانے کا ارادہ رکھتا ہوں۔ انہوں نے فرمایا۔ مجھے ڈر ہے کہ وہ ان لوگوں میں داخل نہ ہو کہ من کی دوڑ دینا دی زندگی میں برباد ہو چکی ہے۔

عبد اللہ بن احمد کا بیان ہے کہ میں نے اپنے والد امام احمد سے دریافت کیا کہ کیا عبدالرزاق غالی شیعہ ہے۔ انہوں نے جواب دیا میں نے اس قسم کی کوئی بات تو اس سے نہیں سنی تھی لیکن وہ ایسا شخص ضرور ہے کہ جسے لوگوں کی بیان کردہ باتیں زیادہ پسند تھیں۔

عقیلی نے باہوا سلمہ تلمذ الشیخیری سے نقل کیا ہے ان کا بیان ہے کہ میں عبدالرزاق کے پاس بیٹھا ہوا تھا۔ کسی نے اس کے سامنے امیر معاویہ کا ذکر کیا۔ اس نے جواب میں کہا۔ ہماری مجلس کو ابو سفیان کی اولاد کے ذکر سے ناپاک نہ کرو۔ یعنی ہم ایسی روایات سننا نہیں چاہتے۔

محمد بن عثمان الثقفی البصری کا بیان ہے کہ جب عباس بن عبد العظیم العتبری صنعاء سے عبدالرزاق کے پاس ہوتے ہوئے ہمارے پاس آئے تو اس وقت ہم اور ہمارے پاس ایک جماعت بیٹھی ہوئی تھی۔ ہم سے انہوں نے فرمایا۔ ہم ایک جماعت کے ساتھ مل کر عبدالرزاق کے پاس گئے اور اس کے پاس کافی عرصہ مقیم رہے۔ اور قسم ہے اس ذات کی جس کے علاوہ کوئی الہ نہیں یقیناً عبدالرزاق کذاب ہے اور واقعی اس سے زیادہ سچا ہے۔

ذہبی کا بیان ہے کہ اس قسم کے معاملات میں امام مسلم نے عباس بن عبد العظیم کی حمایت

کی ہے۔ اور تمام علماء اس کی روایات کو حجت سمجھتے ہیں۔ لیکن ان متعینہ منکرات میں جو شمار ہو سکتی ہیں اسے حجت نہیں مانتے۔

عقیلی کا بیان ہے کہ میں نے علی بن عبداللہ بن المبارک صنعانی کو فرماتے ہوئے سنا کہ زید بن المبارک عبدالرزاق کے پاس ایک عرصہ تک رہے اور اس سے کافی روایات لکھیں۔ پھر عبدالرزاق کی کتابیں پھاڑ دیں۔ اور محمد بن ثور کی خدمت میں رہنے لگے۔

ہم نے علی بن عبداللہ سے دریافت کیا اس کی کیا وجہ پیش آئی۔ انہوں نے جواب دیا ہم عبدالرزاق کے پاس بیٹھے تھے اس نے مالک بن اوس بن حدثان کی حدیث بیان کی لیکن جب حضرت عمر کا یہ قول بیان کیا کہ انہوں نے علی اور عباس رضی اللہ عنہما سے فرمایا کہ تو یعنی عباسؓ تو اپنے بھتیجے کی میراث طلب کر رہا تھا اور علیؓ اپنی بیوی کی جو اسے باپ کی جانب سے ملنی چاہیے تھی میراث طلب کر رہا تھا عبدالرزاق نے اس پر یہ جملہ کہا کہ اس الحق کو دیکھو کہ بھتیجا اور بیوی کا باپ کہتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہتا۔ زید بن المبارک کا بیان ہے کہ میں اس کے بعد عبدالرزاق کے پاس نہیں گیا اور نہ میں اس سے کوئی روایت نقل کرتا ہوں۔

جعفر بن ابی عثمان الطیالسی کا بیان ہے کہ انہوں نے یحییٰ بن معین سے یہ بات سنی کہ میں نے عبدالرزاق سے کچھ ایسی گفتگو سنی جس سے میں اس کے شیعہ ہونے کا استدلال کر سکتا تھا میں نے اس سے دریافت کیا کہ تیرے جتنے بھی استاد تھے وہ سب اصحاب سنت تھے۔ مثلاً مکر، مالک، ابن جریج سیفان۔ اور اوزاعی۔ تو آخر یہ بدعت کن افراد سے سیکھی۔

اس نے جواب دیا ہمارے پاس جعفر بن سلیمان الضبعی آیا۔ میں نے اسے فاضل اور اچھی ہدایت والا پایا۔ میں نے یہ تمام باتیں اسی سے سیکھیں۔

احمد بن ابی خثیمہ کا بیان ہے کہ میں نے یحییٰ بن معین سے یہ بات اس وقت سنی کہ امام احمد یہ فرماتے تھے کہ عبید اللہ بن موسیٰ نے تشیع کے باعث اس کی حدیث رد کر دی تھی۔ انہوں نے جواب میں ارشاد فرمایا اللہ کی قسم عبدالرزاق تو عبید اللہ سے سو درجہ زیادہ۔ عالی ہے بلکہ سو درجہ سے بھی زیادہ میں نے عبدالرزاق

ہے ایسی باتیں سنی ہیں جو عید اللہ سے بھی نہیں سنی۔

سلمۃ بن شیبہ کا بیان ہے کہ میں نے عبد الرزاق کو یہ کہتے سنا۔ اللہ کی قسم مجھے اس امر پر اب تک شرح صدر نہیں ہوا کہ میں علی کو ابو بکر و عمرؓ پر فضیلت دوں۔

احمد بن الازہر کا بیان ہے کہ میں نے عبد الرزاق کو یہ کہتے سنا ہے کہ علیؓ نے ابو بکر و عمرؓ کو خود پر فضیلت دی تھی۔ اس لئے میں انہیں فضیلت دیتا ہوں۔ اگر وہ فضیلت نہ دیتے تو میں انہیں فضیلت نہ دیتا۔ میرے لئے یہی کافی ہے کہ میں علیؓ سے محبت رکھتا ہوں اور ان کی مخالفت نہیں کر سکتا۔
محمد بن ابی الاسدی کا بیان ہے کہ میں نے عبد الرزاق سے دریافت کیا تمہاری فضیلت صحابہ کے بارے میں کیا رائے ہے اس نے جواب دیا۔ سفیان، ابو بکر و عمرؓ کہتے اور خاموش ہو جاتے اور مالک کہتے ابو بکر و عمرؓ اور خاموش ہو جاتے۔

ابوصالح محمد بن اسماعیل انصاری کا بیان ہے کہ ہم صنعاء میں عبد الرزاق کے پاس تھے کہ وہاں یہ اطلاع ملی کہ احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین نے عبد الرزاق کی حدیث ترک کر دی ہے یا یہ حضرات اسے برا تصور کرنے لگے ہیں ہم اس بات سے بہت غم زدہ ہوئے اور ہم نے دل میں سوچا کہ ہم نے اتنا مال خرچ کیا۔ اسنادیں سن کر کیا اور اسنے مصائب برداشت کئے پھر ہم کچھ کیلئے آئے۔ وہاں ہماری ملاقات یحییٰ سے ہوئی۔ ہم نے ان سے اس معاملہ میں دریافت کیا۔

انہوں نے جواب دیا اے ابوصالح اگر عبد الرزاق اسلام سے مرتد بھی (یعنی رافضی) ہو جائے گا تب بھی ہم اس کی حدیث ترک نہیں کر سکتے۔

عبد الرزاق نے سفیان ثوری سے یہ روایت نقل کی ہے کہ حضرت حذیفہؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لفظ ہے ”کہ اگر یہ لوگ علیؓ کو اپنا دل بنائیں تو اسے ہدایت کرنے والا اور ہدایت یافتہ پائیں گے۔“

عبد الرزاق سے سوال کیا کہ کیا تم نے یہ روایت سفیان ثوری سے سنی ہے؟ اس نے جواب دیا محمد بن نعمان بن ابی طالب اور یحییٰ بن العلاء نے بیان کی تھی۔

نعمان مجہول ہے۔ اور یحییٰ بن العلاء ہلاکت پھیلانے والا ہے۔

اسے اسرائیل نے ابواسحاق سے۔ اسرائیل سے عبد الحمید القراء نے نقل کیا ہے۔ نیز زید بن الجباب نے فضیل بن مرزوق کے ذریعہ ابواسحاق سے روایت کیا ہے۔ اس طرح سے۔ روایت ابواسحاق سے تو محفوظ ہے۔ لیکن ابواسحاق کے استاد زید بن شیع کے بارے میں میں کسی جرح سے واقف نہیں۔ لیکن یہ روایت منکر ہے۔

امام ابو عمر بن الصلاح امام احمد کا قول نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔ جس نے عبد الرزاق سے اس کے نابینا ہونے کے بعد روایات سنی ہیں وہ قابل اعتبار نہیں۔ میں نے اس کی متعدد احادیث و بری کے ذریعہ عبد الرزاق سے نقل کی ہیں۔ جنہیں میں منکر تصور کرتا ہوں جنہیں میں یہاں بیان کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔

ان میں سب سے بدتر وہ روایت ہے جسے احمد بن ابی الازمہ نے عبد الرزاق سے نقل کیا ہے اور عبد الرزاق نے تنہائی میں مکر عن الزہری عن عیسا اللہ بن ابن عباس کی سند سے یہ حدیث روایت کی ہے کہ آپ نے علیؑ کی جانب دیکھا اور فرمایا۔ تو دنیا میں سردار ہے اور آخرت میں بھی سردار رہے گا۔ جس نے اے علیؑ تجھ سے محبت کی اس نے مجھ سے محبت کی اور جس نے تجھ سے بغض رکھا اس نے مجھ سے بغض رکھا۔ اس کے علاوہ اور بھی روایات ہیں جو ہم نے حذف کر دی ہیں۔ عبد الرزاق کا انتقال شوال ۲۱۱ھ میں ہوا۔

انہی مذکورہ روایات میں ذہبی نے عبد الرزاق کے واسطے سے یہ روایت نقل کی جو ہم نے بطور مرفی پیش کی ہیں۔ اگرچہ ذہبی نے اس کا سپرہ ابو القلیت الہروزی کے سر باندھا ہے۔ میزان ج ۲ ص ۶۹۔ اس سے ترمذی کے علاوہ صحاح میں سے کسی نے روایت نہیں لی۔ ذہبی لکھتے ہیں کہ یہ قبیلہ ہمدان سے تعلق رکھتا ہے حضرت علیؑ اور حضرت ابوذرؓ سے احادیث روایت کرتا ہے۔ اور ابواسحاق کے علاوہ اس سے کسی نے روایت نہیں لی۔ بعض حضرات نے اس کا نام ابان بن تغلب بن زید بن یفیع بیان کیا ہے۔ لیکن پہلا قول زیادہ صحیح ہے میزان ج ۲ ص ۶۹۔

ابن ابی حاتم نے اس کا نام زید بن نفع بیان کیا ہے۔ اور یہ لکھا ہے کہ حضرت علیؓ حضرت ابوذرؓ اور حضرت حذیفہؓ سے روایت کرتا ہے۔ اور اس سے ابو اسحاق کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا۔ میں نے اپنے والد کو یہ فرماتے سنا ہے۔ الجرح والتعديل ج ۳ ص ۵۴۳۔

الغرض اس روایت کے تمام راوی جو اسحاق کے علاوہ ہیں یا وہ سب باطل ہیں یا محتان ہیں۔ اور عبد الرزاق سے نقل کرنے والے سراسر باطل اور کالعدم ہیں۔ لہذا یہ روایت باطل ہوئی۔ ایسی صورت میں اس روایت کا کیا مقام ہے۔ اس کا فیصلہ خود قارئین فرمائیں۔ ہمارے نزدیک تو یہ حضرت ابو العاصؓ اور حضرت عثمانؓ غنیؓ پر تبرا ہے۔ کیونکہ ہر دو ولاد صاحب مال و زر تھے۔ یعنی ابو العاصؓ اور عثمانؓ۔ اسی لئے حضرت علیؓ کے فقر و فاقہ کو جھوٹ کہے پردے میں چھپانے کی ضرورت پیش آئی۔ اور چونکہ حضرت فاطمہؓ نے حضرت علیؓ کے یہاں ہمیشہ تنگی اور فقر و فاقہ میں گزاری۔ اس لئے حضرت فاطمہؓ کی زبان سے حضرت علیؓ کے خلاف تبرا بھی کیا گیا کہ اس کے پاس مال نہیں۔ لیکن ساتھ ساتھ اسے پردے میں چھپایا گیا کہ اللہ تعالیٰ کو تیرے باپ اور علیؓ کے علاوہ کوئی محبوب نہیں۔ لیکن سچ یہ ہے کہ حقیقت لاکھوں پردوں میں بھی نہیں چھپی۔ اگر حضرت فاطمہؓ کا ح کے وقت انکار فرمادیتیں تو ہو سکتا ہے کہ حالات تبدیل ہو جاتے۔ اور ہماری تاریخ کے اتنے اوراق کسی اور رنگ میں رنگیں ہوتے اور ہو سکتے کہ اس وقت عبد الرزاق جیسے بھی سنی ہوتے۔

حضرت علیؓ سے سرگوشی

حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے طائف کے روز علیؓ کو بلایا اور ان سے سرگوشی فرمائے لگے۔ اس پر لوگوں نے آپس میں کہا۔ کہ آج تو آپؐ نے اپنے چچا کے بیٹے کے ساتھ بہت طویل سرگوشی کی۔ آپؐ نے ارشاد فرمایا میں نے اس سے کوئی سرگوشی نہیں کی۔ اس سے تو اللہ نے سرگوشی کی ہے۔

ترمذی کہتے ہیں یہ حدیث حسن غریب ہے اور اسے اُجَلج کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا۔ اور

محمد بن فضیل کے علاوہ جن لوگوں نے اہلحدیث سے روایت نقل کی ہے انہوں نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ اس سے قبل کہ اس سے اللہ نے سرگوشی کی ہے "کا مقصد یہ ہے کہ اللہ نے مجھے علیؑ کے ساتھ سرگوشی کا حکم دیا تھا تو مذی ج ۲ ص ۲۳۴۔

اس روایت کا آدھین راوی جو ترمذی کا استاد ہے وہ علی بن المنذر الطریقی ہے۔

اس سے ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ نے روایت لی ہیں۔ عبد الرحمن بن ابی حاتم **علی بن المنذر** کہتے ہیں یہ ثقہ ہے سچا ہے۔ لیکن نسائی نے اگرچہ اس سے روایت لی ہے

لیکن یہ وہ بھی فرماتے ہیں کہ یہ خالص شیعہ ہے۔ ۲۵۶ میں اس کا انتقال ہوا۔ میزان ج ۲ ص ۱۵۷

عبد الحسین عراقی نے اسے شیعہ راویوں میں شمار کیا ہے۔ المرجعات ص ۱۰۹۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں یہ سختی ہے کوئی ہے۔ سچا عارف ہے۔ لیکن اسے شیعہ کہا جاتا ہے اس سے تمام اصحاب ستہ نے

محمد بن فضیل بن غزوان

روایات لی ہیں۔ تقریب ص ۳۱۵۔

ذہبی لکھتے ہیں۔ یحییٰ بن معین اسے ثقہ کہتے ہیں۔ امام احمد فرماتے ہیں اس کی احادیث اچھی ہوتی ہے لیکن یہ شیعہ ہے۔ ابن سعد کا بیان ہے کہ بعض محدثین اس کی حدیث کو حجت نہیں سمجھتے۔ اس لئے کہ وہ شیعہ ہے۔ اور ابو داؤد کہتے ہیں یہ تراکب لگانے والا شیعہ ہے۔ میزان ج ۲ ص ۱۵۸

ابن قتیبہ نے اپنی معارف میں اسے شیعہ علماء میں شمار کیا ہے۔ عبد الحسین موسوی نے بھی اپنی کتاب میں اس کے شیعہ ہونے کا اعتراف کیا ہے۔ المرجعات ص ۱۱۵۔

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں اسے اہلحدیث بن عبد اللہ بن عجمہ بھی کہا جاتا ہے۔ اس کی کثرت ابو حنیفہ ہے۔ قبیلہ کندہ کا ایک فرد ہے۔ اس کی روایات اربعہ میں موجود ہیں لیکن شیعہ ہے۔ تقریب ص ۲۵۰۔

ذہبی لکھتے ہیں یہ کوفہ کا باشندہ ہے۔ یحییٰ بن معین اور احمد بن عبد اللہ نے اسے ثقہ کہا ہے۔ لیکن ابو حاتم کہتے ہیں قوی نہیں۔ نسائی کہتے ہیں ضعیف ہے اور بدترین مذہب رکھتا تھا۔

یحییٰ بن سعید القطان کہتے ہیں۔ میرے دل میں تو اس کی جانب سے شک ہے۔ ابن عدی کہتے

ہیں اگرچہ سچا ہے لیکن شیعوں نے جو زبانی کا بیان ہے کہ یہ زبردست افتراء ہوا ہے ۳۵۰ میں اس کا انتقال ہوا۔ میزان ج ۱ ص ۵۹۔

اس طرح اس روایت کے تینوں راوی شیعہ ہوئے۔ اور اس میں مزید خرابی یہ ہے کہ آئین نے یہ روایت ابوالنزیہ سے نقل کی ہے اور ابوالنزیہ اسے عن جابر کہہ کر نقل کر رہے ہیں اور وہ مدقس ہیں۔ اور محدثین کا دعویٰ ہے کہ اگر ابوالنزیہ سے لیٹ نقل کریں تو وہ روایت صحیح ہوتی ہے۔ درندہ ابوالنزیہ کی بقیہ روایت میں تدلیس ہوتی ہے۔

اے علیؑ تو عیسیٰ بن مریم کی طرح ہے

حضرت علیؑ کا کہنا ہے کہ مجھے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے طلب فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ تجھ میں عیسیٰؑ کی مثال پائی جاتی ہے کہ ان سے یہود کو اتنا بغض پیدا ہوا کہ ان کی ماں پر تہمت لگا بیٹھ اور ان سے نصاریٰ نے اتنی محبت کی کہ انہیں اس منزل پر پہنچا دیا جس پر وہ نہ تھے۔

خبردار میرے معاملہ میں دو قسم کے لوگ ہلاک ہوں گے۔ ایک حد سے زیادہ محبت کرنے والا کہ مجھ پر وہ باتیں منسوب کرے جو مجھ میں نہیں پائی جاتیں۔ اور وہ عداوت رکھنے والا جو میرے مزاج کو برداشت نہیں کر سکے جتنی کہ مجھ پر تہمت لگانا شروع کر دے۔ خبردار میں نہ تو نبی ہوں اور نہ میرے پاس دلی کی جاتی ہے۔

ابن جوزی کا بیان ہے یہ حدیث صحیح نہیں۔

یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ عبد الملک ثقفی نہیں بلکہ یہ کچھ بھی نہیں۔ ابوہریرہ حکیم بن عبد الملک کا قول ہے یہ منکر الحدیث ہے۔ میزان ج ۱ ص ۵۸۶۔ حکم بن عبد الملک قوی نہیں کتاب الضعفاء والمتروکین للنسائی ص ۵۸۔

خالد بن مخلد اور امام احمد فرماتے ہیں کہ اس کی روایات منکر ہوتی ہیں۔ (پہلے حال گزر چکا)

سفیان بن وکیع نسائی کا بیان ہے یہ کچھ نہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں جب اسے بات کی تلقین کی جاتی تو وہی اختیار کر لیتا ہے۔ ابو زرہ کا بیان ہے کہ یہ جھوٹ کے ساتھ شہم ہے۔ العلل المتناہیہ ج ۱ ص ۲۲۷۔

ان تین راویوں کے علاوہ اس روایت کے ادراجی راوی ناقابل اعتبار ہیں مثلاً حاتم بن حمیرہ رجعت پر ایمان رکھتا۔ ابو صادق اور ربیعہ بن ناجد یہ سب مجہول لوگ ہیں۔ ہاں یہ روایت ایک اور سند سے بھی ان الفاظ میں مروی ہے۔

حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ میں قریش کی ایک جماعت کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ نے مجھے بچہ کر ارشاد فرمایا۔

اے علیؑ اس امت میں تیری مثال عیسیٰ بن مریم کی طرح ہے۔ جس سے ایک قوم نے محبت کیا اور اس میں انفراط سے کام لیا اور ایک قوم نے اس سے بغض رکھا تو اس میں حد سے بڑھکے اور ان لوگوں نے بھی مذاق اڑانا شروع کر دیا جو عیسیٰ کے پاس موجود تھے۔ اس پر کفار مکہ بولے ذرا اس پر غور کرو کہ یہ اپنے چمکے بیٹے کو عیسیٰ سے کیسے تشبیہ دے رہا ہے تو اللہ تعالیٰ نے قرآن میں یہ آیت نازل کی۔

وَلَمَّا خُرِبَ ابْنُ مَرْيَمَ مَشَلَّا إِذَا
قَوْمًا مِنْهُ يَصِدُّوْنَ
اور جب ابن مریمؑ کی مثال بیان کی جاتی ہے
تو تیری قوم اس سے اعراض کرتی ہے۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ اس کا راوی عیسیٰ بن عبد اللہ بن محمد بن عمر بن علی بن ابی طالب ہے۔ جو اپنے باپ دادا کے نام سے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔ اسے حجت میں پیش کرنا جائز نہیں۔ العلل المتناہیہ ج ۱ ص ۲۲۸۔

دارقطنی کا بیان ہے کہ اسے مبارک بھی کہا جاتا۔ یہ متروک الحدیث ہے۔ میزان ج ۲ ص ۲۱۵

تیرا بھائی علیؑ بہتر بھائی ہے

حضرت علیؑ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا۔ جب مجھے ساتویں

آسمان پر لیجا یا گیا تو مجھ سے جبریلؑ نے کہا اے محمدؐ آگے بڑھو۔ اللہ کی قسم اس مقام پر کوئی مقرب فرشتہ اور نبی مرسل آج تک نہیں پہنچا۔ ہاں پروردگار نے مجھ سے کچھ وعدے فرمائے۔ لیکن جب میں واپس لوٹا تو ایک منادی نے پردہ کے پیچھے سے مجھے آواز دی۔ تیرا باپ ابراہیم اچھا باپ تھا۔ اور تیرا بھائی علیؑ تیرا اچھا بھائی ہے۔ اسے خیر کی وصیت کرنا۔

میں نے کہا اے جبریلؑ میں قریش کو بتا دوں کہ میں نے اپنے رب کی زیارت کی کہ ہے۔ جواب ملا کہ ہاں۔ میں نے کہا کہ قریش میری تکذیب کریں گے۔ جبریلؑ نے جواب دیا ہرگز نہیں۔ کیونکہ ان میں ابوبکرؓ بھی موجود ہیں اور وہ اللہ کے نزدیک صدیق ہیں۔ اور وہ اے محمدؐ تمہاری تصدیق کریں گے اور عمرؓ سے بھی میرا سلام کہہ دینا۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں۔ علی بن المدینی کا بیان ہے کہ مسلم بن خالد کچھ نہیں۔ العلل المتناہیہ ج ۱ ص ۲۲۔
مانظ ابن حجر کا بیان ہے۔

مسلم بن خالد المخزومی ان کے مالکسا کہ کے باشند۔ تھے۔ زنجی کے لقب سے موسوم ہیں فقیہ ہیں۔ سچے ہیں لیکن انہیں دہم بہت ہوتا ہے۔ ابوداؤد اور ابن ماجہ نے ان سے روایت لی ہے۔ تقریب التہذیب ص ۳۵۔

بخاری کا بیان ہے۔ مسلم بن خالد الزنجی۔ اس کی کنیت ابو خالد ہے۔ ہشام بن عروہ اور ابن جریر سے روایات نقل کرتا ہے۔ منکر الحدیث ہے کتاب الضعفاء الصغیر ص ۲۸۔
نسائی رقم طراز ہیں۔ مسلم بن خالد الزنجی ضعیف ہے۔ کتاب الضعفاء والمتروکین للنسائی ص ۹
امام ذہبی لکھتے ہیں۔

مسلم بن خالد الزنجی مالکی۔ فقیہ ہیں۔ ان کی کنیت ابو خالد ہے بنو مخزوم کے غلام ہیں۔ ابن ابی طیبہ اور عمرو بن کثیر سے روایات نقل کرتے ہیں۔ ان سے شافعی، حمیدی، مشرقی اور دیگر منقولہ نے روایات لی ہیں۔

بجی بن معین کا بیان ہے کہ ان میں کوئی حرج نہیں اور ایک بار فرمایا یہ ثقہ ہیں۔ لیکن ایک بار فرمایا ضعیف ہیں ساجی کا بیان ہے کہ بہت غلطیاں کرتے ہیں۔ تقریر کے منکر تھے بخاری کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں کہ اس کی روایت حجت نہیں۔ اور ابو ذر الدؤنی نے اسے ضعیف کہلایا ہے۔

علی بن المدینی کا بیان ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔

ازرقی کا بیان ہے کہ یہ فقیہ ہیں۔ عابد ہیں۔ ہمیشہ روزے رکھتے۔ ابراہیم الحارثی کا قول ہے کہ یہ اہل مکہ کے فقیہ تھے۔ ابن سعد کہتے ہیں یہ بہت سپید تھے۔ انھیں جو لقب دیا گیا وہ ضرر میں دیا گیا۔ شمس میں ان کا انتقال ہوا۔ میزان ج ۴ ص ۱۲۰۔

حضرت علیؑ سید العرب ہیں

سلمۃ بن کسیر کا بیان ہے کہ علیؑ بن ابی طالب کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سے گزر ہوا۔ اور اس وقت آپ کے پاس عائشہؓ موجود تھیں۔ آپ نے عائشہؓ سے فرمایا اے عائشہؓ اگر تو سید عرب کو دیکھنا چاہے تو علیؑ بن ابی طالب کو دیکھ لے۔ حضرت عائشہؓ نے عرض کیا اے اللہ کے نبی کیا آپ سید العرب نہیں؟ آپ نے ارشاد فرمایا میں امام المسلمین اور سید المتقین ہوں تو اگر سید عرب کو دیکھنا چاہے تو علیؑ بن ابی طالب کو دیکھ لے۔

ابن جوزی کہتے ہیں اس روایت کی کوئی اصل نہیں۔ اس کی سند منقطع ہے۔ اور

محمد بن حمید کو ابن دارہ اور ابو زرعمہ نے کذاب کہا ہے۔ ابن جہان کہتے ہیں یہ ثقہ لوگوں سے روایات میں تبدیلیاں کر کے نقل کرتا ہے۔ العلل المتناہیہ فی احادیث الواہبہ

یہ محدثین جمید مشہور مؤرخ ہے جس نے ابن اسحاق کی مغازی نقل کیا ہے۔ ہم اس کا تفصیلی
تراجم پہلے پیش کر چکے ہیں۔ اس لئے اعادے کی کوئی ضرورت نہیں سمجھتے۔

- اس موضوع پر ایک اور روایت ابن عباس سے ان الفاظ میں مروی ہے۔

ابن عباس کا بیان ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، میں آدم کی اوراد کا
سرور ہوں اور اس میں کوئی فخر کی بات نہیں اور علیؑ کے سرور ہیں۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ بھی کہتے ہیں کہ خارجہ بن مصعب ثقہ نہیں، ابن حبان کہتے ہیں
اسے توجہ میں بھی پیش کرنا جائز نہیں، العلل المتناہیہ فی احادیث الواہبہ ج ۱ ص ۲۱۱۔

خارجہ بن مصعب اس کی کینیت ابو الحجاج السرخسی ہے، قبیحہ ہے۔ اس کی روایات
ترمذی اور ابن کثیر میں پائی جاتی ہیں۔

اسے امام احمد نے دہری اور یحییٰ بن معین نے غیر ثقہ قرار دیا حتیٰ کہ ایک بار فرمایا یہ کذاب
ہے۔ بخاری کا کہنا ہے اسے ابن المبارک اور دیکھنے نے چھوڑ دیا ہے۔ دارقطنی وغیرہ کا بیان ہے
کہ یہ ضعیف ہے۔ لیکن ابن عدی کہتے ہیں یہ ان لوگوں میں داخل ہے جن کی روایات لکھے
جاتی ہیں۔

ابن عدی نے اس کی بیس کے قریب منکر اور غریب روایات نقل کیں
اور اس کے بعد کہا اس سے بہت سی روایات مروی ہیں جن میں سے کچھ مسند میں اور کچھ منقطع۔
بہر صورت یہ ان لوگوں میں داخل ہے جس کی روایات لکھی جاتی ہیں۔ یہ ان میں غلطی کرتا
ہے لیکن عمداً ایسا نہیں کرتا۔ اس کا شمار ۱۶۵ میں انتقال ہوا۔ اور غسان میں یہ بہت بڑا آدمی
شمار ہوتا تھا۔ میزان ج ۱ ص ۲۵۵۔

حافظ ابن حجر رقم طراز ہیں۔ خارجہ بن مصعب۔ اس کی کینیت ابو الحجاج ہے۔ متردد ہے
اور کذاب لوگوں سے تدریس کرتا۔ یحییٰ بن معین نے اسے کذاب کہا ہے۔ ترمذی اور ابن ماجہ
نے اس سے روایات لی ہیں۔ تقریب التہذیب ص ۸۔

دارقطنی لکھتے ہیں خارجہ بن مصعب سخی ہے متردک ہے۔ کتاب الضعفاء والمتروکین للدارقطنی
بناری رقم طراز ہیں خارجہ بن مصعب اس کی کینت ابوالکحاج ہے خراسانی ہے ضعیفی ہے۔ زید بن
احمد سے روایات نقل کرتا ہے۔ وکیع نے اس کی روایت ترک کی۔ یہ خارجہ غیاث بن ابراہیم سے تدریس
کرتا ہے۔ اور غیاث کی حدیث ردی ہوتی ہے۔ اور اس خارجہ کے علاوہ غیاث سے کوئی صحیح طور پر نقل
نہیں کرتا۔ کتاب الضعفاء والضعیف ص ۳۱۔

نسائی لکھتے ہیں۔ خارجہ بن مصعب خراسانی ہے متردک الحدیث ہے۔ کتاب الضعفاء
والمتروکین للنسائی ص ۳۔

میری اولاد علی کی پشت سے پیدا کی گئی ہے

حضرت جابر کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے ہر نبی کی اولاد اس
کی پشت میں رکھی ہے لیکن میری اولاد علی کی پشت میں رکھی ہے۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں۔ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں۔

یہ بھی بن العلاء کتاب ہے احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ دارقطنی کا بیان ہے کہ اس کی
مرویات موضوع ہوتی ہیں العلل المتناہیہ ج ۱ ص ۱۵۲۔

ذہبی لکھتے ہیں کہ یہ بھی بن العلاء بخیلہ خاندان سے تعلق رکھتا ہے۔ رے کا باشندہ ہے
یہ زہری اور زید بن اسلم سے روایات لیتا۔ اس سے عبد الرزاق اور جبارہ بن المفلس روایات
نقل کرتے ہیں۔ اس کی مرویات ابو داؤد اور ابن ماجہ میں پائی جاتی ہیں یہ بہت فصیح تھا اور
بولنے میں خوب ماہر تھا اس کا شمار عاقلوں میں ہوتا تھا۔

ابو حاتم لکھتے ہیں یہ قوی نہیں۔ ابن معین اور ایک جماعت نے اسے ضعیف قرار دیا ہے دارقطنی
کہتے ہیں یہ متردک ہے۔ امام احمد بن حنبل کا کہنا ہے یہ کذاب ہے احادیث وضع کیا کرتا تھا۔

یہ بھی بن معین کا قول ہے کہ یہ ثقہ نہیں۔ جوز جہانی کہتے ہیں یہ شخص قابل بھروسہ نہیں۔ عبد الرزاق کا بیان ہے کہ میں نے دیکھ سے اس بھی بن العلاء کے بارے میں دریافت کیا۔ انہوں نے فرمایا کہ تو اس کی فصاحت نہیں دیکھتا۔ میں نے سوال کیا پھر آپ اس کی روایات کا کیوں انکار کرتے ہیں۔ انہوں نے جواب دیا کہ اتنی بات کافی ہے کہ وہ کھانے کے وقت چیل اتارنے کے بارے میں بیس احادیث بیان کرتا ہے۔

اس نے ایک تومرث بلا بیان کی۔ اور ایک یہ روایت بیان کی کہ اللہ تعالیٰ نے علیؑ کے بارے میں مجھے تین باتوں کی رسی کی ہے۔ اول وہ سید المسلمین ہیں، دوسرے امام المتقین ہیں اور تیسرے ان لوگوں کے قاتل ہیں جن کے اعضاء وضو سپید ہوں گے۔ میزان ج ۴ ص ۳۹۷۔

امام بخاری کہتے ہیں۔ اس نے آپ کے بارے میں دیکھنے کا کلام کیلئے ہے۔ کتاب الضعفاء الصغیر ۱۲۱۔

نسائی کہتے ہیں بھی بن العلاء (۱۲۱) منردک الحدیث ہے۔ اس سے عبد الرزاق روایت کرتا ہے۔ کتاب الضعفاء والمتزکین لہذا ص ۱۵۸۔
دارقطنی، یوں کہے بھی بن العلاء (۱۲۱) بجلی منردک ہے۔ کتاب الضعفاء والمتزکین لہذا ص ۱۵۸۔

حافظ ابن حجر رقم طراز ہیں۔ بھی بن العلاء (بجلی)۔ اس کی کیفیت ابو یوسف البوسنی ہے۔ اس سے ابن ماجہ نے روایات دی ہیں۔ اس پر وضع حدیث کا الزام ہے تقریباً ۲۷۸۔
قرآن نے ہمیں اس امر کا حکم دیا ہے کہ لوگوں کو پاؤں کے نام سے پکارو یہ اللہ کے نزدیک بہت منعفاً بات ہے۔

میں اللہ کا بندہ اور اس کے رسول کا بھائی ہوں

علی بن مرثہ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کے درمیان بھائی چارہ کرایا اور علیؑ کو چھوڑ دیا انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ نے لوگوں کے درمیان بھائی چارہ کرایا اور مجھے

چھوڑ دیا۔ آپ نے ارشاد فرمایا میں نے تمہیں کس لئے پھوڑا ہے تجھے معلوم ہے؟ تو میرا بھائی ہے اور میں تیرا بھائی ہوں۔ اگر تجھ سے اس سلسلہ میں رچا ہوا بھائی ہونے میں کوئی جھگڑے، تو تم کہنا کہ میں اللہ کا بندہ اور اس کے رسول کا بھائی ہوں۔ تیرے بعد جو اس کا دعویٰ کرے وہ کذاب ہے۔

یعنی اگر کوئی اللہ کا بندہ ہونے کا دعویٰ کرے تو وہ کذاب ہے، یا بھائی ہونے کا دعویٰ کرے تو عرض یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے گیارہ چچا تھے اور ان سب کے اولاد تھی۔ اور ان میں سے بہت سے حضرات علی کی دنات کے قریب تک حیات تھے حتیٰ کہ حضرت علیؓ کے بڑے بھائی عقیلؓ چچا زاد بھائی عبداللہ بن عباس وغیرہ حیات تھے۔ گویا کہ یہ سب عیاذاً باللہ جھوٹے لوگ تھے۔ حالانکہ دراصل جھوٹے لوگ تو یہ روایت کھڑے والے ہیں۔

ابن جریر کا بیان ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں۔ اس کا راوی

عمر بن عبداللہ بن علیؓ سے۔ امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں عمر کوئی شے نہیں۔ دارقطنی کا بیان ہے متروک ہے۔ السلسلۃ الاموریۃ الضعیفۃ ج ۱ ص ۲۱۰

بخاری کہتے ہیں کہ عمر بن عبداللہ بن علی بن مرہ اس سے مسعودی وغیرہ نے روایات لی ہیں۔ یہ اپنے باپ کے واسطے سے اپنے دادا سے روایت کرتا ہے۔ محدثین کو اس میں کلام ہے۔ الضعفاء الصغیر ص ۸۔

نسائی کہتے ہیں کہ عمر بن عبداللہ بن علی ضعیف ہے۔ کتابہ الضعفاء والمتروکین للنسائی ص ۸۲ خاند بن حجر تم طراز ہیں۔ عمر بن عبداللہ بن علی بن مرہ قبیلہ ثقیف سے تعلق رکھتا ہے کوثر کا بندہ۔ کبھی یہ اپنے دادا کی جانب منسوب ہوتا ہے۔ ضعیف ہے۔ اس سے ابو داؤد اور ابن ماجہ نے روایات لی ہیں۔ تقریباً التہذیب ص ۲۵۵۔

دارقطنی کہتے ہیں۔ عمر بن عبداللہ بن علی بن مرہ ثقیفی اپنے باپ کے ذریعہ اپنے دادا سے روایت نقل کرتے ہیں۔ اس کے باپ

کو کوئی نہیں جانتا صرف اس کے بنانے سے اس کا علم ہوا۔ اس نے زیاد بن حلقہ کے ذریعہ

منہال بن عمر سے بھی روایت ملی ہے۔ متردک ہے۔ کتاب النعمان والمرتکب، دار الفکر، ص ۱۳۸۔
ذہبی میزان میں رقم طراز ہیں۔

عمر بن عبداللہ بن علی بن مروان الثقفی، کو ذکاوت کا شہادہ ہے اپنے باپ سے روایات نقل کرتا ہے۔ اس کی روایات ابو داؤد اور صابن ماجہ میں پائی جاتی ہیں۔

اسے امام احمد، یحییٰ اور نسائی نے ضعیف قرار دیا ہے۔ بخاری کہتے ہیں محدثین کا اس کے سلسلہ میں کلام ہے۔ دارقطنی کا بیان ہے کہ یہ متردک ہے زائد کہتے ہیں میں نے اسے شراب پیتے رکھا ہے۔ میزان الاعتدال ج ۳ ص ۲۱۱۔

حضرت علیؓ ہر مسلم کے مولیٰ ہیں

حضرت ابو ہریرہؓ کا بیان ہے کہ جس شخص نے اٹھارہ ذی الحجہ کا روزہ رکھا تو اللہ تعالیٰ اس کے لئے ساٹھ ماہ کے روزوں کا ثواب لکھے گا۔ اور یہ غیر ختم کا دن ہے۔ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کا ہاتھ پکڑا اور فرمایا کیا میں تمہیں کامولی نہیں ہوں۔ لوگوں نے جواب دیا کیوں نہیں۔ آپؐ نے ارشاد فرمایا میں جس کامولی ہوں علیؓ اس کے مولیٰ ہیں تو اللہ نے یہ آیت نازل فرمائی اَیُّوْمَ اکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ۔ اور جس نے ستائیس رجب کا روزہ رکھا اس کے لئے ساٹھ ماہ کے روزے لکھے جائیں گے۔ اور یہ پہلا روزہ ہے کہ جبریل محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر رسالت لے کر نازل ہوئے۔

یہ ہم پہلے وضاحت سے بیان کر چکے ہیں کہ عربی زبان میں لفظ مولیٰ دو معنی میں مستعمل ہوتا ہے۔ اول اللہ کے معنی میں اور قرآن کی متعدد آیات ہم نے پیش کیں۔ یاد دہانی کے غلام یا آزاد شدہ غلام کے معنی ہیں۔

۱۔ پہلے معنی کے لحاظ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علیؓ کے لئے اس کا استعمال مریح کفر

ہے۔ اور دوسرے معنی کے لحاظ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی کی توہین ہے جو منوع ہے۔

۲۔ اٹھارہ ذی الحجہ کو حضرت عثمان شہید ہوئے۔ شیعہ ان کی شہادت کی خوشی منانے کے لئے غم غریب کا نام لیتے ہیں اور حضرت عثمان اکیس تاریخ کو دفن کئے گئے۔ ان تین روز تک شیعہ عید غدیر کے نام سے خوشیاں مناتے تھے کہ رات کو اندھیرے میں ماں بٹنیں سب حلال ہو جاتی ہیں۔

۳۔ یہ آیت الیوم اکملت لکم دینکم صبح کے وقت عرفہ کے میدان میں ۹ ذی الحجہ کو نازل ہوئی کہ ۱۸ ذی الحجہ کو۔

۴۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو رسالت ماہ رمضان میں ملی جیسا کہ قرآن اس پر شاہد ہے شیعوں نے ستائیس جب مشہور کی۔ حتیٰ کہ ہمارے سنی بھائی بھی اس رات خوشیاں منانے لگے۔

۵۔ اس روایت بن حبشوں بن موسیٰ اور ابو ہریرہؓ کے درمیان متحد ضعیف راوی ہیں۔ جس کے باعث اس حدیث کو حجت میں پیش نہیں کیا جاسکتا۔

محدثین نے ان راویوں پر جو کلام کیا ہے اس پر تفصیلی بحث کرنے سے یہ بہتر معلوم ہوتا ہے کہ ایک اجمالی خاکہ پیش کر دیا جائے۔

شہر بن حوشب ثوری نہیں۔ کتاب الضعفاء والمترکین للنسائی ص ۵۶۔

مطربن طہمان البراق ثوری نہیں۔ کتاب الضعفاء والمترکین للنسائی ص ۹۸۔

یہ ہم نے صرف دو اشارے کئے ہیں۔ ورنہ اس روایت میں اندھی ضعیف راوی موجود ہیں۔

پھر سب سے بڑا عیب یہ ہے کہ روزوں کی فضیلت حضرت ابو ہریرہؓ کی جانب منسوب کی گئی ہے اور حضور کے نام کا ذکر نہیں کیا گیا۔ تو ابو ہریرہؓ کو ان فضیلتوں کا کیسے علم ہوا۔

دن جوڑی کا بیان ہے کہ اس روایت کو بطور حجت پیش کرتا بھی جائز نہیں۔ اور حبشوں اور ابو ہریرہؓ کے درمیان متحد راوی ضعیف ہیں۔ اور آیت بلا شک و شبہ عرفہ کے روز نازل ہوئی جیسا کہ صحیحین میں مروی ہے۔ العلل المتناہی فی احادیث الراہیہ ج ۱ ص ۲۲۳۔

ابن کثیر کا بیان ہے کہ یہ روایت کئی وجوہات سے منکر ہے۔ جس میں سے ایک وجہ آیت

الیوم الہدایہ، لکم دینکم ہا نزل ہے جو عرفہ کے دن نودی الحجہ کو نازل ہوئی۔ اس کے مثل ایک روایت ابو سعید خدری سے بھی مروی ہے لیکن ان میں سے ایک روایت بھی صحیح نہیں۔

یہ آیت عرفہ کے دن نازل ہوئی جیسا کہ صحیحین میں حضرت عمر سے مروی ہے۔

متعدد صحابہ کی جانب یہ روایت منسوب کی گئی ہے من ذلت مولانا میں جس کا مولیٰ ہوں

علیؑ ان کے مولیٰ ہیں ان سب کی سندیں ضعیف ہیں الہدایۃ والہناج، ص ۳۵۳۔

یہ امر ذہن میں رہے کہ ۸ تا ۲۲ ذی الحجہ شیعہ طبقہ عید غدیر کے نام سے خوشیاں مناتا

ہے۔ یعنی عثمان کی شہادت کی خوشی میں۔

اللہ تعالیٰ نے علیؑ کی مخصوص طور پر مغفرت فرمائی ہے

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عرفہ کی شام ہمارے پاس آئے اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے تمہاری بدولت تم پر نازل کیا ہے۔ کہ تم لوگوں کی عام طور پر مغفرت فرمائی اور علیؑ کی خاص طور پر مغفرت کی ہے۔ میں اللہ کی طرف سے تمہاری جانب رسول بنا کر بھیجا گیا ہوں نہ اپنی قوم سے ڈرتا ہوں اور نہ اپنے قریب و اوروں سے محبت کرتا ہوں۔ یہ جبریلؑ ہیں جو مجھے بتا رہے ہیں نیک بخت وہ ہے جو علیؑ سے ان کی زندگی میں اور ان کی وفات کے بعد محبت کرتا ہو۔ اور بد بخت وہ ہے جو علیؑ سے ان کی زندگی میں اور ان کی وفات کے بعد بغض رکھتا ہو۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ روایت صحیح نہیں۔ اور

عباد الکلبی کوئی شے نہیں۔ نسائی اور ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ متروک ہے۔ العلل المتأسیف احادیث الموضوعة، ص ۲۴۲۔

حضرت علیؑ تاویل قرآن پر جنگ کریں گے

حضرت ابو سعید خدری کا بیان ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتظار کر رہے تھے۔

متن میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ تشریف لائے اور آپ کے چپلی ٹکٹ کئے تھے۔ آپ نے وہ چپل علی کے پاس چھینک دئے اور فرمایا تم میں سے کوئی شخص تاویل قرآن پر اس طرح جنگ کرے گا جس طرح میں نے قرآن کے نزول پر جنگ کی ہے۔ ابو بکرؓ بولے یا رسول اللہ کیا وہ شخص میں ہوں گا۔ حضرت عمرؓ بولے کیا وہ شخص میں ہوں گا۔ آپ نے فرمایا نہیں۔ لیکن وہ شخص یہ جوتے والا ہے۔
اسمعیل بن رجاء دارقطنی کا بیان ہے کہ اسمعیل بن رجاء ضعیف ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔ ثقہ راویوں سے ایسی باتیں نقل کرتا ہے جو انہوں نے نہیں کہی ہوتیں۔ الععل المتناہیہ ج ۱ ص ۲۴۲۔

مؤمن کے صحیفہ کا عنوان علیؓ میں

حضرت انسؓ بن مالک کا بیان ہے وہ فرماتے ہیں قسم ہے اس ذات کی کہ جس کے علاوہ کوئی اللہ نہیں ہے نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا ہے مؤمن کے صحیفہ کا عنوان علیؓ میں ابی طالب کی محبت ہے۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ اس روایت کی کوئی اصل نہیں۔ اور ابن جوزی مجہول راویوں سے روایت نقل کرتا ہے۔ الععل المتناہیہ فی احادیث الواہیہ ج ۱ ص ۲۴۵۔
خلیبؓ لکھتے ہیں کہ یہ شخص مجہول ہے اور اس کی روایت میں غریب اور منکرات کافی پائی جاتی ہیں۔ حاشیہ الععل المتناہیہ۔

اے علیؓ تیرا ایک بیٹا ہوگا جس کا نام میرا نام پر ہوگا

حضرت علیؓ کا ارشاد ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اے علیؓ تیرا ایک بیٹا ہوگا۔

جس کا نام میرے نام پر ہوگا۔ اور جس کی کنیت بھی میری کنیت پر ہوگی۔ (یعنی محمد بن حنفیہ)
حسن بن بشر۔ بیکہ خاندان سے تعلق رکھتا ہے۔ کوفہ کا پیداوار ہے۔ اس سے بخاری، نسائی
 اور ترمذی نے روایات لی ہیں۔ اس کی کنیت ابو علی الکوفی ہے۔ یہ اسباط بن نصر اور زبیر بن
 معاویہ سے روایت کرتا ہے اور اس سے بخاری، ابراہیم حربی اور متعدد افراد نے روایات نقل
 کی ہیں۔

ابو حاتم وغیرہ کا بیان ہے کہ یہ سچا ہے۔ ابن خراش کہتے ہیں منکر الحدیث۔ نسائی کہتے ہیں یہ قوی
 نہیں۔ امام احمد بن حنبل کو اس میں تردد ہے۔ ۲۵۱ھ میں اس کا انتقال ہوا۔ میزان ج ۱ ص ۴۸۱۔
 نسائی کا بیان ہے کہ حسن بن بشر بن سلم قوی نہیں۔ کتاب الضعفاء والمتروکین للنسائی ص ۲۴۰۔

میں نے اللہ تعالیٰ سے علیؑ کے بارے میں پانچ امور کا سوال کیا تھا

حضرت علیؑ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے علیؑ میں نے تیرے بارے
 میں اللہ تعالیٰ سے پانچ چیزوں کا حوال کیا تھا تو اللہ نے مجھے چار چیزیں عطا کیں اور ایک چیز سے
 منع کر دیا۔

اس نے مجھے تیرے بارے میں جو چیزیں عطا کیں اس میں سے اول یہ ہے کہ تو سب سے
 پہلا وہ شخص ہے جس کی قیامت کے دن قبر چمکے گی اور تو میرے ساتھ ہوگا۔ تیرے ساتھ لوگوں کا الحمد ہوگا
 اور تو اسے اٹھائے گا۔ اور مجھے یہ بھی عطا کیا کہ تو میرے بعد ولی المؤمنین ہوگا۔

گویا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور انبیائے گرام بھی حضرت علیؑ کے بعد قبر سے برآمد ہونگے۔
 اسی باعث حضرت علیؑ کو الحمد اپنے ہاتھ میں سنبھال لیں گے۔ حتیٰ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہر
 نعمت سے محروم ہوں گے۔ جیسا کہ مذہب شیعہ میں یہ سب حقوق حضرت علیؑ کے لئے مخصوص ہیں
 ابن جوزی کا بیان ہے۔ یہ روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح نہیں۔ اور ہم نے پہلے

ابن جہان کا قول نقل کیا تھا کہ

یحییٰ بن عبد اللہ بن عمر بن علی بن ابی طالب اپنے باپ دادا کے نام سے موضوع روایات

نقل کرتا تھا العلل المتناہیۃ فی احادیث الوہب ج ۱ ص ۲۲۴۔

ذہبی لکھتے ہیں کہ دارقطنی کا بیان ہے کہ یہ متردک الحدیث ہے۔ اسے مبارک بھی کہا جاتا

ہے۔ اسی نے یہ روایت نقل کی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جو شخص یہ گمان کرنا

ہے کہ اسے مجھ سے محبت ہے اور وہ علیؑ سے بغض رکھتا ہے۔ وہ جھوٹ بولتا ہے۔ میزان ج ۳ ص ۲۱۵

اے علیؑ تیری منزل میری منزل کے سامنے ہوگی

حضرت عبداللہ بن ابی اوفی کا بیان ہے کہ ایک روز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کے سامنے

تشریف لائے۔ آپ کے صحابہ جماعت تھے آپ نے ان سے فرمایا اے اصحاب محمد اللہ نے مجھے اس جگہ پر تمہاری منزلیں دکھادی ہیں۔

پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے علیؑ کا ہاتھ تھاما اور فرمایا۔ اے علیؑ تمہاری منزل میری منزل کے سامنے ہوگی، حضرت علیؑ نے عرض کیا میرے ماں باپ آپ پر جنت میں تیری منزل میری منزل کے سامنے ہوگی، حضرت علیؑ نے عرض کیا میرے ماں باپ آپ پر قربان کیوں نہیں یا رسول اللہ۔ آپؐ نے ارشاد فرمایا کہ جنت میں میری منزل تیری منزل کے بالمقابل ہوگی :

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں۔ کیونکہ

یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ اس کی حدیث کچھ نہیں درستی
عمار بن سیف الضبی کا بیان ہے یہ متردک ہے

محمّد بن اس کا نام عبدالرحمان بن محمد المحارب ہے۔ یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ اسے محمد بن
راویوں سے منکر احادیث روایت کرتا ہے۔ العلل المتناہیۃ فی احادیث الوہب ج ۱ ص ۲۲۴۔

الواہیہ ج ۲۵۱۔

ذہبی لکھتے ہیں۔

عمار بن سیف بنو ضبہ خاندان سے تعلق رکھتا ہے۔ کوفہ کا باشندہ ہے۔ اس کی کینیت ابو عبد الرحمن ہے۔ اس سے ترمذی اور ابن ماجہ نے روایات لی ہیں۔ احمد عجمی نے اسے ثقہ قرار دیا ہے۔ ابو زرہ اور ابو حاتم کا بیان ہے ضعیف ہے۔ عثمان بن عجل بن معین نے اپنے دادا سے نقل کیا ہے ثقہ ہے لیکن احمد بن زہیر نے عجمی سے یہ نقل کیا ہے کہ اس کی حدیث کچھ نہیں۔ ابو داؤد کا بیان ہے یہ مہمل انسان تھا۔ صرف عجمی کا یہ بیان ہے کہ یہ ثقہ ہے۔ ثابت ہے عبادت گزار ہے۔ سنت کا پابند ہے۔ میزان ج ۳ ص ۱۶۵۔

حافظ ابن حجر رقم طراز ہیں۔

اس کی کینیت ابو عبد الرحمن ہے کوفہ کا باشندہ ہے حدیث میں کمزور ہے۔ عبادت گزار ہے۔ نویں طبقہ سے تعلق رکھتا ہے۔ تقریب ص ۲۵۔

محارب بن محمد بن عبد الرحمن بن محمد المہلبی ہے۔ اس کی کینیت ابو محمد ہے۔ کوفہ کا باشندہ ہے۔ تیس تھا۔ تقریب التہذیب ص ۲۰۹۔

ذہبی لکھتے ہیں۔

عبد الرحمن بن محمد المہلبی سے تمام اصحاب صحاح نے روایات لی ہیں ذہبی کہتے ہیں ثقہ ہیں حدیث کے ماہر ہیں۔ عجمی بن معین کا بیان ہے کہ یہ مجہول راویوں سے منکر روایات نقل کرتے ہیں ابو حاتم رازی کہتے ہیں یہ سچے ہیں لیکن مجہول راویوں سے منکر احادیث نقل کرتے ہیں۔ اسی کے باعث ان کی حدیث غراب ہو گئی۔ دیکھتے ہیں یہ طویل روایتوں کے کتنے بڑے حافظ ہیں۔

ابو نعیم کا بیان ہے کہ ہم سفیان کے پاس ہوتے۔ سفیان جب ایسی حدیث سے گزرتے جس کا تعلق احادیث زہد سے ہوتا تو کہتے یہ روایت تم لے لو۔ اس کا تعلق تم سے ہے۔ عبد الرحمن بن احمد کا بیان ہے انہوں نے اپنے والد سے نقل کیا کہ محارب بن تیس کرتا اور ہم یہ نہیں جانتے

کہ اس نے معمر سے کوئی روایت سنی ہے۔ ان کا انتقال ۱۹ھ کے بعد ہوا۔ میزان ج ۲ ص ۵۸۵
اس کی روایت سے پچنا ضروری ہے۔ العلیل المتناہیہ فی احادیث الواہیہ ج ۱ ص ۲۵۱۔

اس روایت کا ایک راوی علی بن الحسن الغزوہی ہے۔ ذہبی کا بیان ہے کہ اس نے
حضرت علیؓ کی فضیلت میں ایک بھوٹی روایت نقل کی ہے۔ میزان ج ۳ ص ۱۲۲۔

سب سے پہلے سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ عرش کی داہنی طرف حضور اور بائیں طرف حضرت ابراہیمؑ
اور درمیان میں ہیں خبر نہیں کہ عرش معلیٰ پر اللہ تعالیٰ ہو گا یا حضرت علیؓ ہوں گے۔

ہم بے خبر اس لئے ہیں کہ پہلی روایت کی رو سے دونوں کے محل جنت میں ہوں گے اور
حضرت علیؓ درمیان میں اور اس روایت کی رو سے یہ تمام قصہ عرش کے ساتھ پیش آئے گا۔ اور
چونکہ درمیان میں اللہ تعالیٰ کا عرش ہو گا۔ اس لئے وہاں حضرت علیؓ کو بٹھایا گیا کہتے ہیں جب
حضور معراج کو گئے تو عرش پر سے ایک ہاتھ نکلا جو حضرت علیؓ کا ہاتھ تھا۔

علیؓ بن ابی طالب جنت میں صبح کے تارے کی طرح چمکتے ہوئے

حضرت انسؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ علیؓ جنت میں ایسے
چمکتے ہوں گے جیسا کہ اہل دنیا کے لئے صبح کا ستارہ چمکتا ہے۔

ابن الجوزی کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات صحیح طور پر ثابت نہیں۔ اور
فاطمی مستہم ہے اور ابوسم بن ابی یحییٰ متروک ہے۔ العلیل المتناہیہ فی احادیث الواہیہ ج ۱ ص ۲۵۲۔

اس روایت کے ایک راوی حماد بن سلمہ ہیں اگرچہ ان کے ثقہ اور محدث ہونے
پر سب کا اعتماد ہے۔ لیکن یہ بھی متفق علیہ مسئلہ ہے کہ ان سے بے پناہ غلطیاں ہوئی ہیں۔ اور
اسی باعث بخاری نے ان سے روایت نہیں لی۔

اگر اس روایت کا سابقہ روایات کے پیش نظر مطالعہ کیا جائے تو ہمارے قارئین کو یہ اچھی طرح معلوم ہو جائے گا کہ یہ تمام روایات ایک دوسرے کی منہ ہیں۔ اور دروغ گوئی کا ایک مقابلہ ہو رہا ہے کہ کون زیادہ جھوٹ بولتا ہے۔ آپ حضرات بھی ان جھوٹوں کا مطالعہ کریں اور اس جھوٹ پر ان حضرات کو نمبر عنایت کریں۔

علی تمہیں صراط مستقیم پر چلائے گا

حضرت حذیفہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تم اگر ابو بکرؓ کو دالی بناؤ گے تو انہیں دنیا میں ناہد، اور آخرت پر رافغب پاؤ گے۔ اگرچہ ان کے جسم میں کمزوری پائی جاتی ہے اور اگر تم عمر کو دلائیٹ سپرد کرو گے تو انہیں قوی پاؤ گے امین پاؤ گے۔ اللہ کے معاملوں وہ کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کا خوف نہ کریں گے۔ اور اگر تم علیؓ کو دالی بناؤ گے تو انہیں ہدایت کرنے والا ہدایت پر چلنے والا پاؤ گے اور وہ تمہیں سیدھے راستہ پر چلائے گا۔

حضرت حذیفہؓ سے یہ روایت زید بن شیع نے نقل کی ہے اور ان سے ابو اسحاق نے اور اصل یہ روایت سفیان نے ابو اسحاق سے نقل کی ہے اور وہ زید بن شیع سے نقل کرتا ہے۔ اور زید بن شیع کبھی حذیفہؓ کا نام لیتا ہے۔ کبھی سلمانؓ کا اور کبھی علیؓ کا گویا اس زید کو خود یہ خبر نہیں کہ یہ روایت کس سے مروی ہے۔

ایک روایت میں یہ زید بن شیع حضرت علیؓ سے نقل ہے کہ کسی نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ کے بعد کس کو امیر بنایا جائے۔ آپ نے فرمایا اگر تم ابو بکرؓ کو امیر بناؤ گے تو اسے امین پاؤ گے۔ دنیا میں زاہد اور آخرت میں رافغب پاؤ گے۔ اگر تم عمرؓ کو امیر بناؤ تو اسے قوی امین پاؤ گے اللہ کے معاملہ میں وہ کسی ملامت کرنے والے کا خوف نہ کرے گا اور اگر تم علیؓ کو امیر بناؤ گے لیکن میرا خیال ہے کہ تم ایسا نہ کرو گے تو اسے ہادی پاؤ گے ہدی پاؤ گے وہ تمہیں سیدھے راستہ پر چلائے گا۔

اس زید بن شیع نے حضرت سلمان فارسی سے یہ آخری الفاظ نقل کئے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آخر وقت فرمایا کہ اگر تم ابو بکر کو خلیفہ بناؤ گے تو اسے اللہ کے کام میں قوی اور اپنی ذات کے معاملہ میں کمزور پاؤ گے۔ اور اگر تم عمر کو خلیفہ بناؤ گے تو انہیں اللہ کے کام میں بھی قوی پاؤ گے اور اپنی ذات کے معاملہ میں بھی۔ اور اگر تم علی کو خلیفہ بناؤ گے اور تم ہرگز بھی ایسا نہ کرو گے تو اسے بادی اور جہدی پاؤ گے وہ تمہیں سیدھے راستہ پر چلائے گا۔

اس روایت کے الفاظ پر غور کیجئے تو ان میں زمین و آسمان کا فرق نظر آئے گا۔ اور ہر روایت میں حضرت عثمان کا نام ضرور حذف کیا گیا ہے کیونکہ ان کا نام سامنے آنے سے دوسرا داماد سامنے آتا ہے اور وہ دلیل داماد تھے اور ان کا تعلق بنو امیہ سے ہے۔ لہذا اس کا اصل یہی ہے کہ ان کے نام کو حذف کر دیا جائے۔

ہمارے قارئین پہلے تو یہ ذہن میں رکھیں کہ زید بن شیع سے ابواسحاق کے علاوہ کوئی نقل نہیں کرتا اور نہ انہیں کوئی جانتا ہے۔ جہاں تک ابواسحاق کا تعلق ہے انہیں اگرچہ ثقہ مانا جاتا ہے لیکن یہ بھی تسلیم کیا جاتا ہے کہ وہ مدلس ہیں۔ اور مدلس کی وہ حدیث قابل قبول نہیں جو عن کے ذریعہ مروی ہو۔ اس لیے روایت بھی عن کے ذریعہ مروی ہے۔

علیٰ مقتول ہو کر مریں گے

حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ حضرت علیؓ بیمار تھے۔ میں ان کی عیادت کے لئے گیا۔ وہاں سے ابو بکرؓ و عمرؓ پہلے سے بیٹھے تھے۔ میں بھی ان کے پاس بیٹھ گیا۔ ابھی کچھ دیر نہیں گزری تھی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور وہ بھی ایک جگہ بیٹھ گئے اور علیؓ کے چہرے کی جانب دیکھنے لگے۔ ابو بکرؓ و عمرؓ علیہما السلام نے حضورؐ کا جانب دیکھ کر فرمایا اے اللہ کے نبی ہم آپ کو رنجیدہ دیکھ رہے ہیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا اے علیؓ تو اس وقت ہرگز نہ مرے گا اور تیری موت قتل

کی حالت میں ہوگی۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ اس کا راوی۔

ناصح ہے یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ یہ ناصح ثقہ نہیں۔ فلاس کہتے ہیں مترک الحدیث ہے۔

امام احمد فرماتے ہیں اس نے بہت سی موضوعات روایات بیان کیں اس لئے
اسمعیل بن ابان ہم نے اس سے روایات لینا چھوڑ دیا۔ یحییٰ بن معین اور ابو حاتم الرازی
کا بیان ہے کہ یہ اسمعیل کذاب ہے۔ بخاری۔ مسلم۔ نسائی اور دارقطنی کا بیان ہے کہ یہ مترک الحدیث
ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں یہ ثقہ راویوں کے نام سے موضوعات روایات بیان کرتا۔ موضوعات ج ۱
ذہبی لکھتے ہیں کہ ناصح کے باپ کا نام عبد اللہ ہے۔ کوفہ کا باشندہ ہے۔ یہ جولا تھا۔
یہ سماک بن حرب اور یحییٰ بن ابی کثیر سے روایات نقل کرتا ہے۔ اس سے اسمعیل بن عمرو الجلی
روایات نقل کرتا ہے۔ اس کی روایات ترمذی میں پائی جاتی ہیں۔

نسائی وغیرہ کا بیان ہے ضعیف ہے۔ بخاری کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔ فلاس کہتے
ہیں مترک الحدیث ہے۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں یہ کچھ نہیں۔ اور ایک ہذا فرمایا یہ ثقہ نہیں۔
ذہبی کا بیان ہے کہ یہ عبادت گزار لوگوں میں سے تھا۔ حسن بن صالح نے اس کا ذکر
کیا اور فرمایا یہ نیک آدمی ہے اچھا آدمی ہے۔ اس کے بعد ذہبی نے اس کی تین منکر روایات پیش
کیں۔ جن میں سے دو روایات ہم پہلے پیش کر چکے ہیں۔ میزان ج ۲ صفحہ ۲۴۔

اس کا دوسرا راوی اسمعیل بن ابان الفنوی الکوفی ہے۔ یہ ورزی تھا۔ اسے یحییٰ بن معین
نے کذاب کہا ہے۔ امام احمد کا بیان ہے کہ ہم نے پہلے اس کے ذریعہ ہشام بن عروہ کی روایات
لکھی ہیں پھر اس نے فطر وغیرہ سے موضوعات روایات نقل کیں۔ لہذا ہم نے اس کی روایات چھوڑ
دی۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ ثقہ راویوں کے نام سے احادیث وضع کرتا۔ یحییٰ بن معین کا
کہنا ہے اس نے سفیان کے نام ایسی روایات منسوب کیں جو سفیان نے بیان نہ کی تھیں۔
مسلم اور نسائی کا بیان ہے کہ یہ مترک الحدیث ہے۔ اور نسائی نے ایک بار کہا ثقہ نہیں

ہے۔ میزان ج ۱ ص ۲۱۱۔

بخاری لکھتے ہیں کہ ناصح بن عبد اللہ یہ سماں وغیرہ سے روایت کرتا ہے۔ اس کا شمار اہل کوفہ میں ہوتا ہے۔ منکر الحدیث ہے۔ کتاب الضعفاء الصغیر ص ۱۱۶۔

نسائی لکھتے ہیں۔ ناصح بن عبد اللہ کوفہ کا باشندہ ہے۔ ضعیف ہے۔ الضعفاء الصغیر ص ۱۱۶۔

اس کی کنیت ابو عبد اللہ ہے کوفہ کا باشندہ ہے۔ متروک ہے۔

ناصر بن عبد اللہ کتاب الضعفاء والمتروکین ص ۱۶۷۔ نسائی

اسمعیل بن ابان الضوسی۔ کوفہ کا باشندہ ہے۔ اس کی کنیت ابو اسحاق ہے۔ حکم علیہ

اور فیصل بن عمرو الخياط کے ذریعہ ہشام بن عروہ سے نقل کرتا ہے۔ کتاب الضعفاء والمتروکین ص ۱۶۷۔

اسمعیل بن ابان ہشام بن عروہ سے روایات لیتا ہے کوفہ کا باشندہ ہے۔ متروک الحدیث کتاب الضعفاء والمتروکین ص ۱۶۷۔

اس طرح دونوں راوی ناقابل اعتبار ہیں۔

علیؑ تو حضور کا نفس ہیں

حضرت عائشہؓ کا بیان ہے کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ کے بعد سب سے بہتر کون ہے آپ نے جواب دیا ابو بکرؓ میں نے عرض کیا ابو بکرؓ کے بعد کون بہتر ہے۔ آپ نے فرمایا عمرؓ۔ فاطمہؓ کا بیان ہے میں نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ نے علیؑ کے بارے میں کچھ نہیں کہا۔ آپ نے ارشاد فرمایا اے فاطمہؓ علیؑ میرا نفس ہیں اور کوئی شخص اپنے نفس کے بارے میں کچھ نہیں کہتا۔

ابن سعدی کا بیان ہے کہ یہ روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وضع کی گئی ہے۔

اس روایت کا راوی

خالد بن اسماعیل ثقہ راویوں کے نام سے روایات وضع کرتا۔ ابو الفتح لازمی کا بیان ہے کہ یہ کذاب ہے۔

محمد بن المہدی۔ دارقطنی کہتے ہیں محمد بن المہدی کذاب ہے۔ موضوعات ج ۱ ص ۲۱۰ خالد بن اسماعیل یہ مدینہ کا باشندہ ہے۔ بنی مخزوم سے تعلق رکھتا ہے۔ اس کی کنیت ابو الولید ہے۔ ہشام بن عروہ ابن جریج اور ایک جماعت سے روایات نقل کرتا ہے ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ ثقہ راویوں کے نام سے احادیث وضع کیا کرتا۔ دارقطنی کا بیان ہے مترک ہے اور ابن جہان کا بیان ہے کہ اس سے کسی حال میں احتجاج جائز نہیں۔ میزان ج ۱ ص ۶۲۔

شیعہ مذہب کی رو سے حضرت علیؑ کو امام ہونے کی حیثیت سے وہی مقام حاصل ہے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے بلکہ بعض صورتوں میں حضرت علیؑ کا مقام حضورؐ سے بڑھ کر ہے۔

سب سے پہلے جس کی روح نے مجھے سلام کیا وہ علیؑ کی روح تھی

حضرت علیؑ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اللہ نے تمام ارواح جسموں سے دو ہزار قبل پیدا فرمائی تھیں۔ پھر وہ فرش کے نیچے گھومنے لگیں۔ پھر اللہ تعالیٰ نے انہیں سیری اعانت کا حکم دیا۔ تو سب سے قبل جس روح نے مجھے سلام کیا وہ علیؑ کی روح تھی۔ یہ روایت موضوع ہے۔

عبد اللہ بن ایوب ازہری کا بیان ہے کہ عبد اللہ بن ایوب اور اس کا باپ دونوں کذاب ہیں جن سے روایت نقل کرنا حلال نہیں۔ موضوعات ج ۱ ص ۲۱۰۔

ذہبی لکھتے ہیں۔

عبد اللہ بن ابوب بن ابی علق، الموصلی، سفیان بن عیینہ اور امام مالک سے روایات نقل کرتا ہے۔ بہت بڑے نیک لوگوں میں سے تھا، یعنی بیٹا ہوا بزرگ تھا، لیکن مشہور کذاب تھا، وضع حدیث میں مشہور تھا۔

ابن عدی کا بیان ہے کہ بہت عبادت گزار تھا۔ دعا گاہا کرتا، اور اس میں گنجینے پڑتا، اور جو کچھ اس کی روزی سے حاصل ہوتا وہ صدقہ کر دیتا۔ اس کے بعد ابن عدی نے اس کی متعدد وضع اور منکر روایات پیش کیں جو ہرگز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان نہیں۔ اور یہ باطل روایات ہیں۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ عیسیٰ بن علی بن عرب کی والدہ کو کھانا کھا رہی تھیں کہ اس عبد اللہ بن ابوب سے توبہ کراؤ اور اسے ادب سکھائو۔ یعنی پدرسا ہونے کا مطلب یہ نہیں کہ ہر کجی اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کر دیا جائے جو ہمیشہ صوفی کرتے رہے۔

ابوب بن ابی علق اس جیسا کہ ابن ابوب کے والد ابوب بن ابی علق ہیں۔ یہ ابوب جعفر محمد بن علی سے، یعنی بنی ہاشم باقر کا چچا ہے، روایات نقل کرتا ہے۔ یہ جھوٹ کے ساتھ ہم ہے۔ ماقبالا اعتبار سے اور ان کے معاصر اسے عبد اللہ بن ابوب اس سے بھی زیادہ مای ہیں۔ میزان ج ۱ ص ۲۹۲۔

رکوع کی حالت میں زکوٰۃ کی ادائیگی

حضرت علیؓ کا بیان ہے کہ جب یہ آیت اَنۡتَا وَاٰتَاکُمُ اللّٰہُ وَرَزَقَکُمۡ وَاَلۡفَیۡتَ اٰمَنُوۡا اَللّٰہَ یَعۡلَمُ سِرُّکُمۡ وَیُخۡرِجُکُمۡ مِنَ الدِّیۡنِ اَوۡ یُکۡفِیۡکُمۡ اَلۡزَکٰوٰۃَ وَہُمۡ یَاۡکُفُوۡنَ ؕ اَنۡ اٰتٰی کُمُ اللّٰہُ صَلی اللہ علیہ وسلم باہر تشریف لے کر اور لوگ نماز پڑھ رہے تھے جن میں کچھ رکوع میں تھے اور کچھ قیام میں اور ایک سائل سوال کر رہا تھا بن کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے سوال کیا کیا تجھے کسی نے کچھ دیا ہے۔ اس نے کہا نہیں۔ مگر اس رکوع کو سننے والے نے اور اس نے علیؓ کی جانب اشارہ کیا کہ

انہوں نے مجھے اپنی انگوٹھی دی ہے۔

عیسیٰ بن عبد اللہ : اپنے باپ دادا سے روایت کرتا ہے۔ دارقطنی کہتے ہیں مشرک الحدیث ہے۔ ذہبی نے اس کی متعدد روایات کو موضوع قرار دیا ہے۔

ابن جہان کادعویٰ ہے کہ یہ اپنے باپ دادا سے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔ میزان ج ۳^{۲۱۵} یہ روایت ابن مردودہ، ابن جریر اور عبد الرزاق بن ہمام نے بھی نقل کی ہے۔ اس کی ایک سند سب ذیل ہے۔ عبد الرزاق۔ عبد الوہاب بن مجاہد، مجاہد بن جبر۔ ابن عباس۔ لیکن ذہبی عبد الوہاب بن مجاہد کے حالات میں رقم طراز ہیں۔ کہ ابن ابی مریم نے یحییٰ سے نقل کیا ہے کہ اس عبد الوہاب کی روایت نہ لکھی جائے۔ امام احمد نے یہ اننا نقل کئے ہیں کہ یہ کچھ نہیں ضیف ہے۔

امام بخاری نے وکیع سے نقل کیا ہے کہ اس عبد الوہاب نے اپنے والد سے کوئی روایت نہیں سنی۔ ابن عدی کہتے ہیں کہ اس کی عام روایات ایسی برقی ہیں جن کی کوئی متابعت نہیں کرتا میزان ج ۲^{۶۸۲} عبد الرزاق آخر عمر میں رافضی ہو گیا تھا اور سنت میں مایہ ناسی ہو گیا تھا۔ اس لئے اس کو روایات قابل قبول نہیں مافظا بن کثیر لکھتے ہیں یہ روایت کسی سند سے بھی صحیح نہیں۔ اور حضرت علی کی فضیلت میں قرآن کی کوئی آیت نازل ہوئی ہے۔ اور ان لوگوں نے جو یہ بات پھیلا رکھی ہے کہ یہ آیت۔
إِنَّمَا أَنْتَ مُنْذِرٌ وَبِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ
 تو تیرے نبی ڈرانے والا ہے اور ہر قوم کے لئے ہدایت ہے۔ (ہدایت گذار)

اور اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد۔

**وَيُطْعَمُونَ الطَّعَامَ عَلَىٰ حَتِّهِمْ
 بِمِثْلِنَا وَيُنَادُّونَ آبَاءَهُمْ**

اور اسی طرح یہ آیت

أَجَعَلْتُمْ سِقَايَةَ الْحَاجِّ

اور لوگوں کو محبت کے باوجود مسکین و یتیم اور اسیر کو کھانا کھلاتے ہیں۔

کیا حاجیوں کو پانی پلانا اور مسجد حرام کی عمارت

وَعَمَارَةَ السَّجْدِ الْحَرَامِ كُنْ تعمیر کرنا کیا اس شخص کی طرح ہو سکتا ہے
أَمِنْ يَأْتِيهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ جو اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتا ہو۔

اسی طرح کچھ اور آیات حضرت علیؑ کے بارے میں نازل ہوئیں۔ اس میں سے ایک روایت بھی صحیح نہیں اور اسی طرح ابن عباسؓ کا یہ قول کہ علیؑ کے بارے میں جتنا قرآن نازل ہوا ہے اتنا کسی کے بارے میں نازل نہیں ہوا نیز یہ روایت کہ علیؑ کے بارے میں تین سو آیات نازل ہوئیں۔ ان میں سے ایک روایت بھی صحیح نہیں ہے نیز اور نہ ۵۰۔ البدایہ والنہایہ ج ۷ ص ۲۵۰

حضرت علیؑ کو مولینا کا خطاب

امام احمد نے ربیع بن الحرث سے نقل کیا ہے کہ جب میں حضرت علیؑ کے پاس ایک جماعت آئی اور کہنے لگی۔ السلا علیک یا مولینا۔ اس پر حضرت علیؑ نے فرمایا۔ میں تمہارا مولا کیسے بن سکتا ہوں مگر تم تو عرب تو مہم ہو۔

انہوں نے عرض کیا ہم نے عند یوشم کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا۔ میں جس کا مولا بنوں علیؑ بھی اس کے مولا ہیں۔

ربیع بن الحرث کا بیان ہے جب یہ لوگ چلے گئے تو میں نے ان لوگوں کو پچھا کیا اور لوگوں نے ان کے پاس سے دریافت کیا کہ یہ کون لوگ تھے۔ تو لوگوں نے بتایا کہ یہ انصار کی ایک جماعت تھی جس میں ابویوبؓ انصاری بھی تھے۔ البدایہ والنہایہ ج ۷ ص ۲۴۰۔

حافظ ابن کثیر نے مسند احمد کے حوالہ سے ابداً میں یہ روایت نقل کی ہے۔ لیکن مصنف ابن ابی شیبہ کے حوالہ سے یہ روایت ان الفاظ میں نقل کی ہے کہ ربیع بن الحرث کا بیان ہے کہ ہم جب میں حضرت علیؑ کے ساتھ بیٹھے ہوئے تھے اتنے میں آپ کے پاس ایک شخص آیا جس پر سفر کے نشانات تھے اور اس نے اگر کہا۔ السلاّم علیک یا مولا ی۔ لوگوں نے پوچھا یہ مولا کون ہے ابویوبؓ نے

جواب دیا میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا۔ میں جس کا مولا ہوں علیؑ اس کے مولیٰ ہیں
البدایۃ والنہایۃ ج ۱ ص ۳۳۰۔

یعنی اس بے چارے ربیع بن الخریث کو یہ بھی معلوم نہیں آئے والے کتنے حضرات تھے۔
کبھی ایک جماعت کی حاضری کا دعویٰ کرتا ہے اور کبھی ریکلے، ابو یوسفؒ کی آمد کا اور وہ بھی غالباً حضرت
علیؑ کی مولایت کے اظہار کے لئے تشریف لائے تھے اور یہ بات کہتے ہی فوراً واپس چلے گئے۔

سب سے اہم اس روایت میں نکتہ یہ ہے کہ بقول راوی حضرت علیؑ صرف اس کے مولیٰ بن
سکتے ہیں جو عرب نہ ہو۔ اور جس کا تعلق عربوں سے ہو وہ اس کے مولیٰ نہیں ہو سکتے۔ لہذا ہندو پاکستان
میں جتنے علوی، صدیقی، فاروقی، عثمانی، انصاری اور اہل عرب کی نسل سے پائے جاتے ہیں حضرت
علیؑ ان کے مولیٰ نہیں بن سکتے اور جن کا تعلق کوفہ اور ایران سے ہو یہ شک حضرت علیؑ کے مولیٰ بن
سکتے ہیں۔ لیکن اس میں بھی شرط یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان غلاموں کے مالک رہے
ہوں۔ اور جن کے وہ مالک ہیں رہے ان کے مولیٰ نہیں بن سکتے۔ کم از کم ہم تو اس روایت کا مطلب یہی
سمجھتے ہیں۔

مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت کے راویوں میں سے ایک راوی

حنش نامی ہیں۔ انھیں مشن بن المعتمر بھی کہا جاتا ہے۔ ابو داؤد، نسائی اور ترمذی نے ان
سے روایات لی ہیں۔ یہ کوفہ کا باشندہ ہے۔ حضرت علیؑ اور حضرت ابو ذرؓ سے روایات
نقل کرتا ہے۔ اس سے حکم، سماک، اسمعیل بن ابی خالد اور ایک جماعت نے روایات نقل کی ہیں۔
اسے ابو داؤد نے ثقہ کہا ہے۔ ابو حاتم کا بیان ہے کہ یہ نیک آدمی ہے لیکن محدثین اس کی
حدیث کو حجت نہیں سمجھتے نسائی کہتے ہیں یہ قوی نہیں۔ بخاری کا بیان ہے کہ محدثین کو اس کی حدیث
میں کلام ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ اس کی حدیث حجت نہیں یہ حضرت علیؑ سے ایسی نرالی
باتیں نقل کرتا ہے جو ثقہ راویوں کی روایات کے مشابہ نہیں جو میں بخاری نے اس کا کتاب الضعفاء
میں تذکرہ کیا ہے۔

اس نے حضرت علیؑ سے یہ روایت نقل کی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے حکم دیا ہے کہ میں آپؐ کی جانب سے دو مینڈھے ذبح کروں۔ اور میں اس حکم کا کرنا بہتر سمجھتا ہوں۔ میزان ۱۱۹
بخاری کہتے ہیں۔ حش بن المعتمر الشفانی۔ اس کی کنیت ابو المعتمر ہے۔ بعض راویوں کا بیان ہے کہ اس کا نام حش بن ربیعہ ہے۔ اس سے سماک اور حکم بن قتیہ کوئی روایت کرتے ہیں۔ محدثین کو اس کی حدیث میں کلام ہے۔ کتاب الفسقاء والصغیرۃ۔
مسالی کا بیان ہے کہ حش بن المعتمر اس سے سماک نقل کرتا ہے۔ یہ قوی نہیں۔ ۳۶۔

حضرت حسنؑ اور حضرت علیؑ کا مکالمہ

طبری نے اپنی سند سے ایک مکالمہ نقل کیا ہے۔ اس کا راوی طارق بن شہاب ہے۔ وقوعہ بیان کرنے سے قبل ہم یہ بتانا بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ مورخ طبری نے حضرت عثمانؓ کے زمانہ سے حضرت حسینؑ کے واقعہ تک جو بھی قصے نقل کئے ہیں ان میں بیشتر واقعات میں یہ نظر آئے گا کہ فلاں واقعہ فلاں داستان مجھے فلاں نے لکھ کر روانہ کیا گویا طبری نے صرف اتنا کام کیا ہے کہ وہ داستانیں قارئین کے سامنے پیش کر دیں۔

گویا جن راویوں سے انہوں نے یہ روایات نقل کی ہیں ان میں سے بیشتر حضرات سے انہوں نے ملاقات بھی نہیں کی۔ بلکہ انہوں نے اپنے گھر کو دفتر اطلاعات بنا رکھا تھا کہ جس نے جو چاہا لکھ کر بھیج دیا۔ اور جناب طبری نے آنکھیں بند کر کے اسے نقل کر دیا اور خاص طور پر سبیری بن اسماعیل کی جتنی روایات ہیں وہ سب سبیری کے مراسلات ہیں جو اس نے طبری کو قبرسی سے لکھ کر روانہ کئے ہیں۔ کیونکہ سبیری بن اسماعیل عامر شعبی کا چچا زاد بھائی ہے اور شعبی حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں پیدا ہوئے لازماً ان کا یہ چچا زاد بھائی اگر ان سے بیس سال بھی چھوٹا ہوا تب بھی یہ ۲۵ سال سے قبل مر گیا ہو گا۔ اور تحریروں میں لکھ کر بھیج رہا ہے طبری کو جو ۲۲ھ میں پیدا ہوا۔ لیکن پھر بھی طبری

نے ان تمام روایات کو عوام الناس کے سامنے چھان بھٹک کر پیش کیا ہے۔ ہم ان چھانی ہوئی داستانوں میں سے ایک داستان ... صاحب کے مقلدین کی خدمت میں پیش کرنے کے لئے جرات کر رہے ہیں۔ یہ داستان سترہویں بن اسماعیل نے اپنی وفات کے تقریباً ڈیڑھ پونے دو سو سال بعد طبری کو لکھ کر کوفہ سے طبرستان روانہ کی تھی۔ طبری نے وہ داستان کتاب میں تحریر کر کے لوگوں کے سامنے پیش کر دی۔

اس داستان کے آخری راوی طارق بن شہاب ہیں جن کے بارے میں ابو داؤد کا بیان ہے کہ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے۔ گویا یہ صحابی رسول ہیں۔ ان کا انتقال ۳۸ھ میں ہوا۔ حضرت طارق بن شہاب کا بیان ہے کہ ہم لوگ کوفہ سے عمرہ کے خیال سے چلے۔ اور یہ اس وقت کا واقعہ ہے جب حضرت عثمان شہید ہو چکے تھے۔ ہم کوفہ سے چل کر ربذہ پہنچے۔ عین صبح کا وقت تھا۔ دیکھا لوگ پتلا چلا کر ایک دوسرے کو بلارہے تھے۔ میں نے دریافت کیا یہ کون صاحب ہیں۔

شکری۔ یہ امیر المؤمنین ہیں۔

طارق۔ آخر امیر المؤمنین کا کہاں جانے کا ارادہ ہے۔

شکری۔ طلحہ وزیر نے بغاوت کی ہے۔ امیر المؤمنین ان دونوں کے پاس اس لئے جا رہے ہیں تاکہ انہیں واپس لوٹا لائیں لیکن ربذہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ خبر ملی کہ طلحہ وزیر پناہ راستہ تبدیل کر لیا ہے۔ اس وقت حضرت علیؑ نے ان دونوں کا پیچھا کرنے کا فیصلہ کیا۔ میں نے اپنے دل میں انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھی۔ اور یہ سوچنے لگا کہ یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ میں علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ مل کر طلحہ وزیر اور ام المؤمنین حضرت عائشہؓ سے جنگ کروں۔ اور یہ بھی ممکن نہیں کہ میں ان لوگوں کے ساتھ مل کر علیؑ کے مقابلہ پر کھڑا ہوں۔

میں حضرت علیؑ سے ملنے کے لئے اپنے خیمہ سے باہر نکلا تو نماز گھڑی ہو چکی تھی۔ حضرت علیؑ آگے بڑھے اور صبح کی نماز اندھیرے میں پڑھی۔

حضرت علیؓ نے جب نماز کا سلام پھیرا تو ان کے صاحبزادے جناب حسنؓ کھڑے ہوئے اور کہنے لگے۔

”میں نے آپ سے ایک بات کہی تھی لیکن آپ نے میری بات نہ مانی، نتیجہً آپ بھی کل بے بس بنا کر قتل کر دئے جائیں گے اور آپ کا کوئی مددگار نہ ہوگا۔

دیہ ترجمہ آزاد ہے۔ درنہ اصل میں عبارت کے معنی تو یہ ہیں کہ میں نے تمہیں حکم دیا تھا وغیرہ

وغیرہ ۱

حضرت علیؓ بر تو ہمیشہ لونڈیوں کی طرح روتا رہتا ہے۔ آخر وہ کیا بات تھی جو تو نے مجھ سے کہی تھی اور میں نے اس کی نافرمانی کی ہے۔

حضرت حسنؓ، رجب حضرت عثمانؓ محصور ہوئے تھے تو میں نے آپ سے عرض کیا تھا کہ آپ مدینہ چھوڑ کر کہیں اور چلے جائیں۔ آپ کی موجودگی میں حضرت عثمانؓ کا قتل ہونا آپ کے لئے بہتر نہیں۔ جب عثمانؓ قتل ہو گئے تو میں نے آپ کو یہ مشورہ دیا تھا کہ آپ ہرگز اس وقت تک خلافت قبول نہ کیجئے۔ جب تک تمام شہروں سے آپ کی خلافت کے لئے وفد نہ آجائیں۔ اور تمام اہل شہر آپ کو مستفقہ طور پر خلیفہ منتخب نہ کر لیں، پھر جب طلحہؓ و زبیرؓ نے آپ کی مخالفت کی تھی تو میں نے آپ سے عرض کیا تھا کہ اب آپ اپنے گھر بیٹھ جائیں، اور لوگوں کو ان کے حال پر چھوڑ دیں کہ وہ خود فیصلہ کر لیں میں نے آپ سے یہ بھی عرض کیا تھا کہ بہتر یہ ہے کہ فساد کی بنیاد آپ کے ہاتھوں نہ ہو۔ اس کی بنیاد کوئی اور ہی رکھے تو اچھا ہے۔ لیکن آپ نے ان تمام امور میں میری مخالفت کی۔

حضرت علیؓ بر اسے میرے بیٹے حضرت عثمانؓ محصور تھے تم نے مجھے مشورہ دیا تھا کہ میں عثمانؓ کے قتل سے قبل ہی مدینہ سے چلا جاؤں تو اللہ کی قسم اگر ہم مدینہ چھوڑ کر جانا چاہتے تو ہمیں بھی اسی طرح گھیر لیا جاتا جیسے عثمانؓ کو گھیر لیا گیا تھا۔ لہذا بہترین حل یہ تھا کہ قاتلیں کے اشاروں پر چلا جائے تم نے جو یہ مشورہ دیا تھا کہ میں اس وقت تک خلافت قبول کروں جب تک تمام شہروں کے لوگ میری بیعت پر راضی نہ ہوں تو دراصل بیعت اہل مدینہ کی بیعت ہے دیہ ہر جگہ غامض ہے

رہے۔ اگرچہ حضرت علیؓ اہل مدرسہ کے سوا کسی کی رائے بھی سنتے کے لئے تیار نہ تھے۔
اس واقعہ سے چند امور سامنے آتے ہیں۔

۱۔ حضرت علیؓ ابتدا ہی سے خلافت کے متمنی تھے۔ اور اس کے حصول کے لئے ہر اقدام کرنے کے لئے تیار تھے اور اگر کوئی ان کو صیغ مشورہ دیتا تو منہائے خلافت میں اسے بھی شفعہ کے لئے تیار نہ تھے۔

۲۔ حضرت حسنؓ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت مغیرہ بن شعبہؓ، حضرت عبداللہ بن سلامؓ اور قیس بن سعدؓ کے مختلف مشورے۔ تاریخ میں موجود ہیں۔ لیکن حضرت علیؓ نے صحابہ میں سے کسی کے مشورے کو قابل اعتنا تصور نہ کیا۔ بلکہ اس اختلاف کو تلوار کے زور سے ختم کرنا چاہا۔ نتیجہً اس نے ایک سیلاب کی صورت اختیار کر لی۔

۳۔ حضرت حسنؓ اس معاملہ میں حضرت علیؓ کے حامی نہ تھے۔

۴۔ حضرت حسنؓ اس معاملہ میں حضرت علیؓ سے زیادہ سمجھ دار تھے۔

طبیعت تو یہ چاہتی تھی کہ میں اس روایت پر کوئی تنقید نہ کروں اور اسلام کے ٹھیکہ داروں کے رو برو بطور تحفہ پیش کروں۔ لیکن مجھے عوام الناس کے ذہن خراب نہیں کرنے ہیں۔ بلکہ انہیں یہ بتانا مقصود ہے کہ تاریخ اسلام جس پڑیا کا نام ہے۔ یہ پڑیا ایک خاص قسم کے ذہن کے لوگوں نے بنو عباس کے دور میں تیار کر کے ہوا میں اڑائی تھی اس پر یقین کرنا اپنے پیروں پر کھلاڑی مارنے کے مترادف ہے اور علیؓ مخصوص صحابہ کے معاملہ میں۔

صحابہ کرام کے بارے میں اس تاریخ سے فیصلہ کرنا اسی وقت ممکن ہے کہ جب ہم قرآن و سنت کو خیر باد کہیں۔ کیونکہ قرآن نے صحابہ کا جو مقام بیان کیا ہے وہ تاریخ کے ان نظریات کے قطعاً مخالف ہے۔ یا ہم قرآن چھوڑنا ہو گا یا اس تاریخ کو خیر باد کہنا ہو گا جو محمد بن اسحاق۔ سلمہ بن ابیہش محمد بن حنفیہ اطہری۔ مسعودی۔ واقعی وغیرہ جیسے رافضیوں کے ذریعہ ہم تک پہنچی ہے۔

ہم تاریخ کے اس حصہ کو ہرگز ماننے کے لئے تیار نہیں جس سے صحابہ کی اس عظمت میں فرق

آتا ہو جو قرآن نے ان کی بیان کی ہے۔ اور پھر تاریخ پر یہ فیصلہ کہ ہم راویوں کی تحقیق و تنقید بھی نہ کریں۔ اور من و عن سے قبول کرتے جائیں۔ یہ دعویٰ ایک سبائی کی زبانی تو برداشت ہو سکتا ہے۔ لیکن اس شخص کے لئے ہرگز یہ مناسب نہیں جو اپنی پیشانی پر اہل سنت کا یسبل چپکا گئے ہو۔ کم از کم اس یسبل کا تو خیال کرنا چاہیے۔ ورنہ اب تو بہت سے افراد یہ بھی کہتے ہیں کہ..... صاحب نے زندگی کا بیشتر حصہ تقیہ میں گزارا اور آٹھ میں خلافت و ملوکیت پر کتاب لکھ کر تقیہ کے جامہ سے باہر آئے اور خمینی کی امامت کو تسلیم کر کے مرتے وقت اپنی سبائیت کا ثبوت پیش کر گئے۔ یہ اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ ان کی نیت کیا تھی۔ لیکن ان کی خلافت و ملوکیت نے قوم کو نقصان عظیم پہنچایا۔ حتیٰ کہ اس کتاب کا سب سے بڑا فساد یہ ظاہر ہوا کہ یہ جماعت خمینی کی امامت کی بھی قائل ہو گئی۔ اگرچہ اب خانہ کعبہ کے ہنگامہ سے اس میں اب کچھ رخنے پڑے ہیں اب آئے اس روایت کے راویوں پر بھی اچھٹی سی نظریں ڈال لیں۔

اس روایت کا اولین راوی سترمی ہے جس نے یہ تمام تفصیلات لکھ کر طبری کے پاس روانہ کی ہیں۔

سترمی بن اسماعیل حافظ بن حجر تقریب میں لکھتے ہیں۔

سترمی بن اسماعیل البغدادی الکوفی متروک الحدیث ہے۔ تقریب ۱۱۵۱ھ

نسائی کتاب الضعفاء میں تحریر کرتے ہیں۔

سترمی بن اسماعیل کوفی ہے۔ متروک الحدیث ہے شعبی سے روایات نقل کرتا ہے۔ یحییٰ بن سعید القطان کا قول ہے کہ اس کا جھوٹا ہونا تو کھلی مجلس میں ظاہر ہو چکا ہے۔ کتاب الضعفاء والمتروکین ۵۶

بخاری لکھتے ہیں۔ سترمی بن اسماعیل کوفی متروک الحدیث ہے۔ الضعفاء الصغیر ۵۲

ذہبی رقم طراز ہیں۔

سترمی بن اسماعیل شعبی سے روایات کرتا ہے۔ یحییٰ بن سعید کا بیان ہے کہ ایک مجلس میں اس کا جھوٹ ظاہر ہو چکا۔ امام احمد کا قول ہے لوگوں نے اس کی حدیث ترک کر دی ہے۔ نسائی کہتے

میں مترک ہے۔ یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ یہ کچھ نہیں۔ میزان ج ۲ ص ۱۱۱۔

عبدالرحمان بن ابی حاتم رقم طراز ہیں۔

سری بن اسماعیل شعبی سے روایت کرتا ہے۔ اس سے جریر بن عبد بن ہارون اور ہشام بن سبطام وغیرہ نے روایات لی ہیں۔ عمرو بن علی کا بیان ہے کہ یحییٰ بن سعید القطان اور عبدالکریم بن ہدی اس سے روایت نہ لیتے۔

حسن بن عینی کا بیان ہے کہ میں نے ابن المبارک کو یہ فرماتے سنا کہ جریر بن عبد المجید سے اس بڑی کی کوئی روایت نہ لکھو۔ ابن المبارک نے اس کی روایت ترک کر دی ہے۔ امام احمد بن حنبل کا بیان ہے کہ سیری بن اسماعیل قوی نہیں۔ لیکن مجھے عیسیٰ الحنطی سے زیادہ پسند ہے۔ ابوطالب کا بیان ہے کہ میں نے امام احمد سے سیری بن اسماعیل کے بارے میں دریافت کیا۔ انہوں نے فرمایا محدثین نے اس کی روایت ترک کر دی ہے۔

عباس بن محمد الدوری کا بیان ہے کہ یحییٰ بن معین کہا کرتے تھے کہ سیری کچھ نہیں۔ عبدالرحمان کا بیان ہے کہ میرے والد ابو حاتم سے سیری بن اسماعیل کے بارے میں دریافت کیا گیا۔ انہوں نے فرمایا وہ ردی ہے۔ زکریا بن ابی زائد اور مجالد سے کم ہے۔ الجرح والتعديل ج ۴ ص ۲۸۲۔

اس قصہ کا دوسرا راوی سیف بن عمرو التمیمی ہے۔ یہ بھی کوفہ کی یادگار ہے۔ مؤرخ ہے۔ ضعیف الحدیث ہے۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں تاریخ میں اچھا ہے لیکن ابن حبان کا کہنا ہے یہ بدترین انسان ہے۔ تقریب ص ۱۲۲۔ بخاری لکھتے ہیں۔ یہ ضعیف ہے۔ کتاب الضعفاء للبخاری ص ۵۱۔ ذہبی رقم طراز ہیں۔

سیف بن عمرو بن قسطلہ کی ایک شاخ اسد سے تعلق رکھتا ہے۔ بعض کا قول ہے کہ اس کا تعلق بنو قسیم سے ہے۔ یہ ہشام بن عروہ اور دیگر مجہول راویوں سے روایات نقل کرتا ہے۔

مشہور مؤرخ ہے۔ یحییٰ بن معین کا بیان ہے یہ ضعیف ہے بلکہ ایک پیسہ بھی اس سے بہتر ہے۔
ابوداؤد کا بیان ہے یہ کچھ نہیں۔ ابو حاتم کا بیان ہے کہ یہ متردک ہے ابن جتان کہتے ہیں یہ تو زنیق
ہے۔ اسلام کا دشمن ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کی عام روایات منکرہ ہوتی ہیں ابن کثیر
کہتے ہیں یہ تو روایات وضع کیا کرتا تھا۔ یہ زنیق ہے۔ میزان ج ۲ ص ۲۵۵۔

شعیب اس روایت کا تیسرا راوی شعیب ہے۔ ذہبی کا بیان ہے کہ اس کے باب کا نام
ابراہیم ہے۔ اس سے سیف روایات نقل کرتا ہے۔ مجہول ہے۔ میزان ج ۲ ص ۲۵۵۔
یہ ہے طبری کا وہ تحقیق شدہ مواد جو چھان پھٹک کر جمع کیا گیا ہے۔ اسی لئے تو یہ ہول
وضع کیا گیا کہ اگر تاریخ میں رجال کی تحقیق اور علل کو اپنایا گیا تو پھر اتنی طویل کتابیں کیسے تیار
ہوں گی۔ اور خلافت و ملوکیت جیسی نامی کتابیں کیسے وجود میں آئیں گی۔ ہم تو اللہ کے شکر گزار
ہیں کہ عوام کے سامنے مؤرخین اور ان کے راویوں کے نجسہ چہرے سامنے آگئے۔

سب سے اول حوض پر حضرت علیؑ آئیں گے

حضرت سلمان کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ سب سے پہلے حوض
پر وہ آئے گا جو سب سے پہلے مجھ پر اسلام لایا۔ یعنی علیؑ بن ابی طالب ابن جوزی لکھتے ہیں یہ حدیث
صحیح نہیں۔

ابو معاویہ الزعفرانیؑ امام احمد فرماتے ہیں ابو معاویہ الزعفرانی حدیث میں کچھ نہیں۔ نسائی
کا بیان ہے کہ متردک ہے۔ بخاری و مسلم کا بیان ہے کہ اس کی حدیث
روی ہوتی ہے۔ ابوترکہ فرماتے ہیں کذاب ہے۔ ابوعلی بن محمد کا بیان ہے کہ یہ حدیث وضع کیا
کرتا تھا۔ مومنات ج ۱ ص ۳۴۶۔

اس روایت کو ابو محمد الزعفرانی کی طرح سیف بن محمد نے بھی نقل کیا ہے اور سیف تو
ابو معاویہ سے زیادہ ہر ماں سے ہے۔ مومنات ج ۱ ص ۳۴۶۔

ذہبی نے میزان میں اس ابو معاویہ کے حال میں تحریر کیا ہے کہ یہ بصرہ کا باشندہ ہے۔
نیشاپور اور بغداد جا کر اس نے حمید اور ابن عتوں سے روایات نقل کر کے بیان کیں۔ اس سے
صنعانی اور ایک جماعت نے روایات نقل کی ہیں۔

عبد الرحمن بن مہدی اور ابو زرعتے اسے کذاب کہا ہے بخاری کا بیان ہے کہ اس
کی حدیث بے کار ہے۔ امام احمد فرماتے ہیں یہ کچھ نہیں۔ حاکم نے متدرک میں اس کی ایک منکر
حدیث نقل کر کے اسے صحیح قرار دیا ہے۔ میزان ج ۲ ص ۵۸۳۔ نسائی کہتے ہیں عبد الرحمن
بن قیس الزعفرانی متروک الحدیث ہے۔ بدوی ہے۔ نیشاپور چلا گیا تھا۔ کتاب الضعفاء والمتروکین
نسائی ص ۶۷۔ دارقطنی کہتے ہیں اس عبد الرحمن بن قیس الزعفرانی کی کثرت ابو معاویہ بصرہ کا
باشندہ ہے لیکن نیشاپور چلا گیا تھا۔ متروک ہے الضعفاء والمتروکین دارقطنی ص ۱۱۱

سیف بن محمد الکوفی۔ یہ سفیان ثوری کا بھانجا ہے۔ اس سے ترمذی نے روایات لی
ہیں۔ یہ عاصم حول اور اعشی سے روایات نقل کرتا ہے۔ اس سے محمود بن خالد احمد بن ابی سراج
اور ایک جماعت نے حدیث روایت کی ہے۔

عبد اللہ بن احمد نے اپنے والد امام احمد سے نقل کیا ہے کہ یہ سیف کذاب ہے۔ عثمان نے
یحییٰ بن معین سے نقل کیا ہے کہ یہ کذاب غیث ہے۔ ابو حاتم کا بیان ہے کہ اس کی حدیث مذکور
جائے۔ یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ یہ خود تو کذاب ہے۔ لیکن اس کا بھائی عمار ثقہ ہے۔ نسائی کا بیان
ہے کہ یہ ضعیف ہے۔ دارقطنی وغیرہ کہتے ہیں متروک ہے۔ جو زجانی کا بیان ہے کہ سیف اور عمار
ہر دو سفیان ثوری کے بھانجے ہیں لیکن دونوں قوی نہیں بلکہ قوی ہونے کے قریب بھی نہیں۔

میزان ج ۲ ص ۲۵۶

دارقطنی کہتے ہیں سیف بن محمد سفیان ثوری کا بھانجا ہے کوفہ کا باشندہ ہے۔ اعشی جصین
اور ثوری سے روایت کرتا ہے متروک ہے الضعفاء والمتروکین للدارقطنی ص ۱۱۳۔ عشی حاشیہ میں
کہتے ہیں کہ امام احمد کہتے ہیں کذاب ہے احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ نسائی کہتے ہیں متروک ہے۔

الوہاتم کا بیان ہے کہ اس کی روایت نہ رکھی جائے۔ ابن حبان کہتے ہیں انسان جب بھی اس کی حدیث سنے تو اسے اس کی گواہی دینی چاہیے کہ یہ روایت اسی کسیف نے وضع کی ہے۔ حاشیہ کتاب الضعفاء المتروکین للدارقطنی ص ۱۳۱

نسائی لکھتے ہیں کہ سیف بن محمد ثقہ اور مامون نہیں ہے متروک ہے۔

کتاب الضعفاء المتروکین للنسائی ص ۱۳۱

اے علیؑ تو میرا وارث ہے

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اے علیؑ تو میرا وارث ہے۔

غالباً ابن عباسؓ نے یہ بات خلفاء ثلاثہ کے اٹھ جانے کے بعد کہی ہوگی ورنہ ہم نے تو تاریخ طبری میں یہ پڑھا ہے کہ جب حضرت علیؑ نے حضرت ابن عباسؓ کو بصرے کی گورنری سے معزول کیا تو وہ بصرہ کا تمام خزانہ اپنے ساتھ لے گئے اور یہ بھی کہتے چلے گئے کہ ابھی تو میں نے اپنا حق وصول بھی نہیں کیا۔

اس لحاظ سے ابن عباسؓ خود کو وارث سمجھتے تھے۔ اصل بات یہ ہے کہ یہ سب بھوٹ بغیر حکیم کے تیار ہوا۔ ورنہ شاید یہ اختلاف واقع نہ ہوتا۔ اور پھر لطف یہ ہے کہ یہ روایت مامون کے زمانہ تک خلفاء بنی عباس میں چمک کاشتی رہی۔ اور کسی عباسی کو یہ خیال نہیں آیا کہ وہ ورثت لوٹا دیا۔ بلکہ جو اولاد علیؑ میں سے ورثت کا لعو لگا کر مقابلہ آ رہے تھے انہیں قتل کیا جاتا رہا۔

ابن الجوزی لکھتے ہیں یہ روایت ابن زاری نے تیار کی ہے۔ اور وہ کذاب تھا۔ موضوعات ج ۱ ص ۲۴۶۔ ابن زاری صاحب کا حال ہم پہلے پیش کر چکے ہیں۔ یہ وہی بزرگ ہیں جن کے بقول حضورؐ نے معراج میں جنت کے سب پھل کھائے ان سے آپ کی پشت میں پانی تیار ہوا۔ واپس آکر مدینہ سے ہم بہتر ہوئے اور فاطمہؑ وجود میں آئیں۔ اور چونکہ معراج ہجرت سے ایک سال

تیل ہوئی جب کہ حدیث وفات پائی تھیں۔ لہذا پہلے آپ چراغ رہائے کر یہ تلاش کیجئے کہ فاطمہؓ کی والدہ کون ہیں۔

ثانیاً اس اعتبار سے جب فاطمہؓ ڈھائی سال کی ہوئیں تو حضرت علیؓ سے نکاح ہوا۔ اس طرح فاطمہؓ اپنے بیٹے حسنؓ سے بقول شیعہ زیادہ سے زیادہ ساٹھ تین سال بڑی تھیں۔ اسے سنیوں اب بھی نہیں کہہ سکتے کہ تو تم کو خدا کیجئے۔

علیؓ کی خلافت

حضرت جبرائیلؑ مستود فرماتے ہیں کہ میں اس رات حضورؐ کے ساتھ تھا جس رات جنات کے جھنڈے جھنڈے لیے سانس پیتے گئے اور فرمایا میرا سانس رک رہا ہے اسے ابن مسعودؓ میں نے عرض کیا تو آپؐ کسی کو خلیفہ بنا دیجئے۔ آپؐ نے فرمایا کہے خلیفہ بناؤں۔ آپؐ کچھ دیر خاموش رہے۔ جب ایک ساعت گزر گئی تو آپؐ نے پھر زور زور سے سانس بھلا شروع کر دیئے۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ میرے ماں باپ آپؐ پر قربان کیا بات ہے۔ آپؐ نے فرمایا مجھے میرا سانس رکتا ہوا محسوس ہوتا ہے۔ میں نے عرض کیا تو جلدی سے آپؐ خلیفہ بنا دیجئے۔ آپؐ نے فرمایا کس کو میں نے عرض کیا علیؓ بن ابی طالب کو۔ آپؐ نے ارشاد فرمایا قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے۔ اگر تم علیؓ کی اطاعت کرو گے تو سب کے سب جنت میں داخل ہو جاؤ گے۔

تاریخ میں یہ الزامین کے نام سے جو واقعہ مشہور ہے وہ ابتدائے نبوت میں ہے اور کوئی مہمائی اس میں شریک نہ تھا مگر آپؐ وقتاً علیؓ بن ابی طالب کو اس وقت خلیفہ بنا رہے تھے تو خود سیاسی بیان کرتے ہیں کہ حضورؐ نے علیؓ کو خلیفہ بنانا چاہتے تھے لیکن لوگوں کے ڈر سے ایسا نہ کر سکے۔ حتیٰ کہ فہم قدیر کے موقع پر آپؐ کو ڈانٹ پلائی گئی تو آپؐ نے اعلان فرمایا۔ اور ایلٹہ الزامین کے موقع پر حضرت علیؓ خود بہرہ سزا اور اس وقت تک وہ حضورؐ کے داماد بھی نہ بنے تھے۔ بلکہ بقول شیعہ حضرت فاطمہؓ بھی پیدائش ہوئی تھیں۔

ابن جوزی کہتے ہیں یہ حدیث موقوف ہے اور تمام الزام میثاق واقع ہو رہا ہے۔

اور مثلاً عبدالرحمان بن عوف کا غلام ہے حد درجہ غالی شیعہ تھا۔ کھلی بن مصعب کا
میثاق۔ بیان ہے کہ یہ میثاق نہیں ہے یہ تو اپنی ماں کی پیشاپہ گاہ چائنا۔ پہلے جتنی کہ

اس نے صاحب کرم کے پاس سے میں بھی یوں شروع کر دیا۔ ابو حاتم رازی کا بیان ہے یہ جھوٹ بولتا
تھا۔ موصوفات ج ۱ ص ۳۳۲۔ یہ غالی شیعہ تھا تمام ناقدین حدیث اس کے کذاب ہونے پر متفق
ہیں۔ حاشیہ کتاب الصلوة للدارقطنی ص ۳۳۲۔ کتاب الصلوة للدارقطنی ص ۳۳۲۔

یہ تو عبدالرزاق بن ہمام کے دادا کا حال تھا۔ عبدالرزاق کا تفصیلی حال پہلے عرض کیا جا
چکا ہے حتیٰ کہ یحییٰ بن حسین جیسا سخت انسان بھی یہ کہہ اٹھا کہ اگر عبدالرزاق مرتد بھی ہو جائے گا
تو ہم اس کی روایت ترک کر دیں گے (غائباً) ہمارے قارئین مرتد ہونے کا مطلب سمجھ گئے ہوں گے
لیکن یہ ضرور سوچتے ہوں گے کہ دادا اور اس کے بھوتے کے حال سے تو ہم واقف ہو گئے۔ لیکن در بیان
کی کوئی لینچہ باوا جان کا کیا حال ہے۔ کیونکہ یہ روایت اپنے باوا جان کے واسطے سے پیش کر رہے
تھے تو اس کا حال بھی امام ذہبی کی زبان سے لیجئے۔

یہ عبدالرزاق کے والد ہیں۔ ان سے عبدالرزاق کے علاوہ کسی سے روایت نہیں
ہو سکتی۔ ان کی روایت عمر بن ابی بکر کی پائی جاتی ہے۔ عقیلی کا بیان ہے کہ اس کی احادیث
محفوظ نہیں۔ میزان ج ۲ ص ۳۳۲۔

اے علیؑ جب تم عائشہؓ پر غالب آؤ تو اسے امن کی جگہ پہنچا دینا

حضرت ابو رافعؓ فرماتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ سے فرمایا۔ حضور صلی اللہ
عزیزہ کے درمیان ایک معاملہ پیش آئے گا۔ حضرت علیؑ کہتے ہیں یہ سن کر میں نے عمر بن ابی بکرؓ
کیا میرے ساتھ۔ آپؐ سے فرمایا ہاں۔ میں نے دوبارہ عمر بن ابی بکرؓ کے ساتھ۔ آپؐ نے فرمایا ان
حضرت علیؑ کہتے ہیں میں نے عمر بن ابی بکرؓ کی اس وقت تو میں بہت ہی بدبخت ہوں گا۔ آپؐ نے فرمایا

نہیں۔ (یعنی تم بد بخت نہیں ہو گے) لیکن جب ایسا واقعہ پیش آئے تو عائشہؓ کو اس کی جگہ لوٹا دینا۔ سند احمد ج ۲ ص ۹۳۔

ابو اسحاق۔ حضرت ابو سافحؓ سے یہ کہانی نقل کر کے والے ابو اسحاق مولى بنی مہضر ہیں۔ اتفاق سے بھان کا حال تلاش کے باوجود نہیں ملا۔

محمد بن ابی یحییٰ۔ ابو اسحاق سے یہ کہانی نقل کرتے والے محمد بن یحییٰ سہمانی الکوفی ہیں مدینہ کے باشندہ تھے۔ ان سے ان کے بیٹے ابراہیم اور قطان سے روایات لی ہیں۔

ابو حاتم کا بیان ہے کہ قطان سے اس پر کلام کیا ہے۔ میزان ج ۴ ص ۶۔
اس کے علاوہ کوئی اور محمد بن ابی یحییٰ مجھے نہیں نظر میں آیا۔

فضیل بن سلیمان۔ یہ نیمیری بصری ہیں۔ ان سے اصحاب سے روایات لی ہیں۔ انہوں نے منصور بن ابی صفیر، عمرو بن ابی عمرو اور موسیٰ بن عقبہ سے روایات لی ہیں۔

ابو حاتم کا بیان ہے کہ یہ قوی نہیں۔ یحییٰ بن مسین کہتے ہیں یہ ثقہ نہیں۔ ابو زرہ کا بیان ہے کہ یہ کمزور ہے۔ پھر اس حدیث سے اس کی چند احادیث گنوائیں جن میں غرائب پائی جاتی تھیں۔ میزان ج ۳ ص ۲۶۱۔
ربیعہ امّ احمد کے استاد شہین بن محمد وہ بھی بہت سے ہیں جن میں سے کچھ ثقہ ہیں اور بیشتر ضعیف ہیں۔

ہمارے نزدیک یہ روایت ابو اسحاق مولى بن راشد کے وضع کی ہے جس کا کوئی اثر چہ معلوم نہیں۔

پہلے کا بت اکھاڑنا

حضرت علیؓ فرماتے ہیں میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چلے یہاں تک ہم خاتمہ کہہ پہنچے۔
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا بیٹھ جاؤ اور آپ میرے موندھے پر چڑھ گئے میں آپ کو لے کر اٹھنے لگا۔ لیکن مجھے کمزوری محسوس ہوئی۔ آپ بچہ اتر گئے اور خود بیٹھ گئے۔ اور فرمایا میرے

مذمت پر چڑھ جاؤ میں آپ کے مونڈے پر چڑھ گیا اور آپ مجھے لے کر کھڑے ہوئے۔

حضرت علیؓ فرماتے ہیں مجھے یہ محسوس ہوا کہ میں آسمان کے افق کو چھو لوں گا۔ غرض میں
خاندکعبہ کی چھت پر سوار ہو گیا۔ اور ایک بیل یا تابے کا بت تھا۔ میں نے اسے دائیں بائیں آگے
وچھے زور سے ہلایا یہاں تک کہ میں نے اسے اپنے قبضہ میں کر لیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے
مجھے حکم دیا کہ اسے پھینک دو۔ میں نے اسے ہچکے پھینک دیا۔ وہ اس طرح ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا
جیسے شیشہ ٹکڑے ہو جاتا ہے۔ پھر میں اوپر سے اتر گیا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دوڑ لگاتے
ہوئے چلے یہاں تک کہ ہم مکانوں کے درمیان روپوش ہو گئے۔ میں دوڑتا کرتا کہ کوئی ہمیں دیکھ نہ
لے۔ مسند احمد ج ۱ مستطاب۔

والہو کی نصیحت سے اندازہ یہ ہوتا ہے کہ یہ وقت اس وقت پیش آیا جب آپؐ مکہ میں
مقیم تھے مگر عورت کو گمانے کے بعد چھپے کا مطلب بغیر اس کے کچھ نہیں ہو سکتا کہ ایک نصیحت سے وہ
روپوش رہنا چاہتے ہوں۔ لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سرزمینِ مگر میں اس قسم کی کوئی حرکت
کی جاتی تو اس کا مشہور لارہا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر کیا جاتا۔ لہذا یہ اصل واقعہ پر پردہ ڈالنے
والی بات ہے۔ تاکہ لوگوں کے ذہن میں یہ بات چھائی جائے کہ کعبہ کے بت اکھاڑنے والے سب
سے پہلے مٹی ہیں۔ حالانکہ اگر ہجرت سے قبل اس قسم کا حادثہ رونما ہوتا تو اہلِ مکہ حضور کو ہرگز نہ
بخشتے۔ لیکن راوی اس حدیث کو کھا گیا۔

پہلے حصہ میں بیان کر چکے ہیں کہ جس شخص کو حضورؐ نے کانفہ سے ہٹلایا تھا وہ علی بن ابی طالبؓ
تھے۔ علی بن ابی طالبؓ نہ تھے اور یہ واقعہ فتحِ مکہ کے وقت پیش آیا تھا۔ راری اس بات کو عظیم ذکر
کے انہوں نے اس واقعہ کو حضرت علیؓ بن ابی طالبؓ کے ساتھ جوڑ دیا لیکن فقہ گھڑتے وقت یہ بھول گئے
کہ ہجرت سے قبل یہ ممکن ہی نہ تھا۔

۲۔ یہ بھی غور طلب ہے کہ بیل یا تابے کا بت یا برتن وہ کبھی شیشہ کی طرح پکنا چر نہیں ہوتا۔
بے شک اس کی ضرورت وہیست تو گڑھ جانے کی لیکن وہ اس طرح ٹوٹا نہیں۔ اور ہم حضرت علیؓ

کو اتنا کم نقل تصور نہیں کرتے جو اتنی بات بھی نہ سمجھ سکتے ہوں۔ یہ دوسری بات ہے کہ اس واقعہ کے راوی نے کبھی پتلی یا تانبے کا برتن بھی نہ دیکھا ہو۔ اور چونکہ ہم ہندوستان کے رہنے والے ہیں۔ ہم ان دھاتوں کی خصوصیات سے بھی واقف ہیں۔ ہاں یہ دوسری بات ہے کہ کعبہ کی بلندی سے جو بت ہٹا کر پھینکا گیا تھا وہ سب سے زیادہ گرا ہوا ہو۔ لیکن اس کی آواز خود اتنی ہیست ناک ہوگی کہ قریب و جوار کے سیکڑوں لوگ آٹھ گھنٹے ہوں گے۔

حضرت علیؑ سے اس کہانی کو نقل کرنے والا ایک ابو مریم ہے۔ جس کا حال یہ ہے کہ ابو مریم :- میں ابھی تک اس کے حال سے باخبر نہیں ہو سکا۔

نعم بن حکیم :- ابو مریم سے یہ کہانی نقل کرنے والا نعیم بن حکیم ہے۔ اس کی روایات ابو داؤد بخاری بن مسعود کہتے ہیں یہ ثقہ ہے۔ ازوی کہتے ہیں اس کی احادیث منکر ہوتی ہیں۔ ابی سعد لکھتے ہیں یہ کچھ نہیں۔ قتائی کا بیان ہے یہ قوی نہیں۔ میزان رجال صحیحہ ص ۶۶ لکھ

اسباط بن محمد القرشی :- کوذا کا باشندہ ہے۔ اس کا تعلق موالی قریش سے ہے۔ اعمش اور ایک جماعت نے اس سے حدیث روایت کی ہے۔ اس سے

امام احمد اور ابن نیر وغیرہ نے احادیث روایت کی ہیں۔ مصنفین صحاح نے اس سے روایات لی ہیں۔ ابن عساکر الموصلی کا بیان ہے کہ ہم نے اس سے تین ہزار روایات سنی ہیں۔

بخاری بن مسعود نے اسے ثقہ کہا ہے لیکن ابن کوذا سے ضعیف کہتے

نسائی کا بیان ہے کہ اس راوی میں کوئی حرج نہیں۔ ابن سعد کا بیان ہے کہ یہ ثقہ ہے لیکن اس

میں کچھ کمزوری پائی جاتی ہے۔ عقیلی کا بیان ہے کہ اسے بے اوقات وہم ہوتا ہے۔

حسن بن عیسیٰ کا بیان ہے کہ میں نے ابن مبارک سے اسباط اور ابن عقیل کے بارے میں

دریافت کیا۔ وہ غایرش ہو سکے لیکن چند روز کے بعد جب مجھے دیکھا تو کہنے لگے میں نے اپنے ساتھیوں

کو ان دونوں سے راضی نہیں پاتے۔

ابن سعد کا بیان ہے کہ اس کا سنہ کی ابتداء میں انتقال ہو۔ ہارون بن حاتم کا بیان ہے کہ یہ سنہ میں پیدا ہوا۔

آخری وصیتیں

حضرت علیؑ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے دیا کہ ایک طباق لاؤ میں اس میں بائیں تحریر کردی جائیں کہ امت آپؐ کے بعد گمراہ نہ ہو۔ حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ مجھے حضورؐ پر پیدا ہوا کہ حضورؐ اس سے قبل ہی وفات نہ پا جائیں۔ لہذا میں نے عرض کیا آپؐ ارشاد فرمائیں میں ہوشیاری کے ساتھ یہ باتیں یاد رکھوں گا۔ آپؐ نے نماز، زکوٰۃ اور لونڈی غلاموں کے بارے میں وصیت کی۔ مسند احمد ج ۱ ص ۴۹

اصل میں تقیہ جزو ایمان ہے۔ لہذا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ سے تعذر فرمایا۔ اور عام باتوں کا حکم دے کر چلتا کودیا۔ حالانکہ وفات کے وقت کچھ پوشیدہ امور بیان کرنے چاہئیں تھے لیکن اتفاق یہ پیش آیا کہ حضرت علیؑ وہاں موجود ہی نہ تھے۔ بخاری کے اسود بن یزید سے نقل کیا ہے کہ کچھ لوگوں نے ام المومنین عائشہؓ کے دربار میں اس کا تذکرہ کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ کو اپنا وصی بنایا ہے۔ انہوں نے فرمایا حضرت علیؑ کو کب وصیت کی تھی۔ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے سینہ سے لگائے بیٹھی تھی کہ آپؐ نے پانی کا طشت مانگا اور میری گردن میں جبک پڑے مجھے معلوم بھی نہ ہو سکا کہ آپؐ کی وفات ہو گئی۔ تو انہوں نے وصیت کے وقت کی تھی۔ بخاری ج ۱ ص ۳۸۶ یعنی وفات کا آخری وقت حضرت عائشہؓ کے پاس گزرا۔

یہ بھی حضرت عائشہؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب ام المومنینؓ کے سینہ پر ٹپک لگائے تھے۔ آپؐ نے فرمایا میرے پاس اپنے باپ ابو بکرؓ اور بھائی عبدالرحمانؓ کو بلائے تاکہ میں ان کے لئے کچھ کہہ دوں میں نے اٹھنا چاہا لیکن آپؐ اپنے سہارے نہ جھوٹے تو آپؐ نے فرمایا اچھا رہنے دے کیونکہ اللہ اور مسلمان ابو بکرؓ کے علاوہ کسی کو قبول نہ کریں گے۔

اسی لئے تو میں نے عرض کیا تھا کہ حضورؐ کے حضرت علیؑ کو دلچسپ کر لیا ہوگا۔ اور پھر صحابہ
 بھی تعجب کئے رہے کہ انہوں نے حضرت علیؑ کو کبھی غلیظ نہ سمجھا دیا۔ اور یہ تعجب قاتلین عثمانؓ کے ذریعہ
 ختم ہوا۔ چونکہ دین کے دس حصوں میں سے نو حصہ دینِ تقیہ ہے۔ لہذا ہم آج تک اس پر عمل پیرا ہیں۔

سورۃ توبہ کا قصہ

زید بن یثیعؓ نے حضرت ابو بکرؓ سے نقل کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اہل مکہ
 کے پاس سورۃ برأت دے کر روانہ کیا کہ یہ سورۃ اہلِ مکہ کو سنا دیا کہ اس سال کے بعد کوئی مشرک
 حجازِ مکہ سے اور کوئی بیت اللہ کا ٹنگے طواف نہ کرے اور جنت میں مسلم کے علاوہ کوئی داخل نہ ہوگا۔
 اللہ جس کے درمیان اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان کوئی حدت مبین ہو تو وہ اپنی حدت
 تک بہ قرار رہے گا۔ اور اللہ اور اس کا رسول شرکین سے بری ہے۔ راوی کہتا ہے کہ ابو بکرؓ لوگوں
 کو ملے کر تین رات تک چلے۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا جاؤ ابو بکرؓ سے طواف اسے میرے پاس پہنچاؤ
 اور تم خود اہل مکہ کے ساتھ اس اعلان کو پہنچاؤ۔ راوی کہتا ہے کہ علیؑ کے یہی کیا۔

ابو بکرؓ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے تو روئے گئے اللہ بولے یا رسول اللہ کیا میرے
 بارے میں کوئی نئی بات واقع ہوئی ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نہیں تمہارے بارے میں
 غیر کے علاوہ کوئی بات نازل نہیں ہوئی لیکن مجھے حکم دیا گیا تھا کہ ان آیات کو میرے یا اس شخص کے
 علاوہ کوئی نہ پہنچائے جو مجھ سے ہو۔ سند احمد بن حنبل ج ۱ ص ۳۰

زید بن یثیعؓ الہدائیؓ نے حضرت علیؑ اور ابو بکرؓ سے روایت کرتا ہے۔ اس سے ابوالاسحاق
 کے علاوہ کسی نے روایت نہیں کی۔ اس کی روایات قرطبی

اور مستدرک میں پائی جاتی ہیں۔ میزان ج ۲ ص ۳۰

ذہبی نے اس کے علاوہ کچھ تحریر نہیں کیا لیکن میزان میں ذکر کرنے سے یہ ثابت ہوتا
 ہے کہ وہ اسے ضعیف سمجھتے ہیں، لیکن ہم آج تک اس کی جتنی روایات نظر آئی ہیں ان سب کا

تعلق قصائل علی سے ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ کوئی سہائی نہ ہے۔

اتفاق سے اس روایت کا کوئی راوی ایسا نہیں ہے جو تعلق کے اثرات سے پاک ہو۔
لیکن ہمارے نزدیک ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ابو بکر جب در بیان حج سے واپس آ گئے تو ان
کے ہم گامیوں نے۔ راوی اپنے عجوبے میں یہ بھی سمجھ لیا کہ اس طرح سے زبردستی ایک صحابی
ہو جائے گا۔ اور اس حج کی ادائیگی کا کہیں ذکر نہیں۔

اس مضمون کی ایک اور روایت حبشہ نے حضرت علیؑ سے نقل کی ہے جس کی صحت یہ ہے
حضرت علیؑ فرماتے ہیں جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر سورت براءت کی دس
آیات نازل ہوئیں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکرؓ کو بلایا اور انہیں اس کام کے لئے بھیجا کہ جا کر یہ
آیات اہل مکہ کو سنائیں۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے طلب کیا اور فرمایا تمہیں ابو بکرؓ
میں ان سے دستاویز لے لینا اور اسے اہل مکہ کے پاس لے کر جانا اور انہیں پڑھ کر سنانا۔ ابو بکرؓ
میں مجھ پر پہنچ کر بلا ان سے دو دستاویز لے کر ابو بکرؓ وہیں سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس
لوٹ گئے۔ اور عرض کیا یا رسول اللہ کیا میرے بارے میں کچھ نازل ہوا حضورؐ نے فرمایا نہیں لیکن
جبریلؑ میرے پاس آئے تھے اور انہوں نے فرمایا۔ آپ کی طرف سے کوئی شخص اس امر کو اذیت
کرے گا یا تو آپ خود کریں گے یا آپ کے خاندان کا کوئی فرد کرے گا۔ منہ صحت اعلیٰ

حبشہ۔ اس روایت کو حضرت علیؑ سے نقل کرتے والا حبشہ نامی حضرت علیؑ کا شاگرد ہے
جو حبشہ الحبشہ کے نقیب سے مشہور ہے۔ حبشہ کا باشندہ ہے حبشہ میں اگر کوئی
انتخاب کی تھی۔ اسے ابن عبد اللہ اور ابن علیؑ بھی کہا جاتا ہے۔ اس کی کنیت زکریاؓ ہے۔
افریقہ میں اگر عقیق ہو گیا تھا۔ بھڑکی کے علاوہ تمام اصحاب صحابہ نے اس سے روایات لی ہیں۔

اس نے حضرت علیؑ ابن عباسؓ، فضالہ بن عبید اور دیگر لوگوں سے روایات لی ہیں۔ اور
اس سے یحییٰ بن سوادہ۔ ابو کیر الجراح۔ قیس بن الحجاج اور ابی نصر روایات لیتے ہیں۔
اسے ابو زہرہ نے ثقہ قرار دیا ہے۔ ابو حاتم نے بھی اسے نیک کہا ہے لیکن میں نے دیگر محدثین

کو اسے حجت سمجھتے نہیں دیکھا۔ اس نے سنہ میں افریقہ میں انتقال کیا۔

اس کی کنیت ابوالمغیرہ ہے کوفہ کا باشندہ ہے۔ امام سفیان ثوری فرماتے ہیں ضعیف
سماک!۔ اس کا تفصیلی حال پہلے بیان کیا جا چکا ہے۔

سماک سے نقل کرنے والا محمد بن جابر الیامی انجیسی ہے۔ حبیب بن ابی ثابت
محمد بن جابر!۔ قیس بن طلحہ اور یحییٰ بن ابی کثیر سے روایات نقل کرتا ہے۔ اس سے
اس کے اساتذہ میں سے ایوب اور ابن عون۔ سفیان اور شعبہ جو اس سے مقدم ہیں اور بعد کے
لوگوں میں نوین مسدد اور اسحاق بن اسرائیل وغیرہ روایت کرتے ہیں۔

یحییٰ بن معین اور نسائی کہتے ہیں ضعیف ہے۔ بخاری کا بیان ہے کہ قوی نہیں۔ ابوحاتم
مکتے ہیں اس کا آخر میں حافظہ خراب ہو گیا تھا۔ اور اس کے کچھ ہوئے مسودات ضائع ہو گئے تھے۔
ذہبی کا بیان ہے کہ یہ اس سے بھی زیادہ بد معاش ہے۔

امام احمد فرماتے ہیں اس سے تو وہی احادیث روایت کرے گا جو اس سے زیادہ تشری ہو
گا۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ دراصل یہ نابینا تھا۔ اس کی لکھی ہوئی یادداشتوں میں لوگ روایات
ملاتے رہتے۔ اور جب اس کے سامنے ان روایات کا ذکر آتا وہ انہی کو بیان کرنا شروع کر دیتا۔
اسحاق بن عیسیٰ کا بیان ہے کہ میں نے محمد بن جابر سے ایک روز شریک کی ایک روایت
کے بارے میں مذاکرہ کیا۔ میں نے اس کی دستاویز دیکھی تو دو سطروں کے درمیان عمدہ خط میں
کچھ تحریر تھا۔

اس محمد بن جابر سے اتمش اور ابوالوداک کے واسطے سے حضرت ابوسعید سے نقل کیا ہے
کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ ہم میں قائم ہوگا۔ ہم میں منصور ہوگا۔ ہم میں
سفاح ہوگا اور ہم میں جہدی ہوگا۔ قائم کو خلافت ایسے ملے گی کہ ایک ڈھال بھی خون بہانا نہ پڑے گا
۔ جہاں تک منصور کا تعلق ہے اس کا کوئی جھنڈا لوٹایا نہ جائے گا۔ سفاح خوب مال اور خون بہائے گا۔
اور جہدی زمین اس طرح عدل سے بھر دے گا جیسے وہ ظلم سے بھری ہوگی۔

یہ روایت خطیب نے قائم عبد اللہ کے بارے میں نقل کی ہے۔ اور یہ خبر انتہائی شکر ہے۔ میزان ج ۳ ص ۳۹۵

اس صورت حال کے بعد خود قارئین اندازہ کر سکتے ہیں کہ اس روایت کا کیا حال ہوگا۔ ہاں ہمارے قارئین یہ ضرور ذہن نشین فرمائیں کہ یہ آخری روایت عبد اللہ بن احمد نے اپنے والد سے نقل نہیں کی بلکہ محمد بن سلیمان لوین سے نقل کی ہے۔ یعنی یہ روایت زوائد امام احمد میں ہے۔ اصل میں نہیں۔

ان دونوں روایات کا یہ حال ملاحظہ کرنے کے بعد اب ایک روایت سنجاری کی بھی ملاحظہ فرمایا جائے۔

حضرت ابو ہریرہ کا بیان ہے کہ ابو بکرؓ نے اس حج میں جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں امیر بنایا تھا ابو ہریرہ کو اس جماعت کا امیر بنایا کہ جو لوگوں میں یہ اعلان کر رہی تھی۔ کہ اس سال کے بعد کوئی مشرک حج نہ کرے اور کوئی بیت اللہ کا برہنہ طواف نہ کرے۔

حمید بن عبد الرحمن کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیچھے سے علیؓ کو روانہ کیا اور انہیں اس بات کا حکم دیا کہ لوگوں کو سورت برأت پڑھ کر نائیں۔

ابو ہریرہؓ کا بیان ہے کہ علیؓ نے ہمارے ساتھ مل کر قربانی کے دن سورہ برأت کا اعلان کیا۔ اور اس بات کا اعلان کیا کہ اس سال کے بعد کوئی مشرک حج نہ کرے اور کوئی بیت اللہ کا ننگے طواف نہ کرے۔ سناری ج ۲ ص ۹۷

اس روایت سے یہ بات واضح ہو گئی کہ ابو بکرؓ واپس آئے تھے اور نہ حضرت علیؓ امیر کی حیثیت سے گئے تھے بلکہ صرف سورہ برأت سنانے کے لئے گئے تھے۔ اللہ تعالیٰ کے یہاں کوئی بلدری سسٹم قائم نہ تھا جس پر عمل پیرا ہونے کے لئے حضرت علیؓ کو بھیجا گیا ہو۔

اے اللہ اس آنے والے کو علیؓ بنا دے
حضرت جابرؓ کا بیان ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے۔ فرمایا

عنقریب تم پر ایک جنتی داخل ہوگا۔ تو ابو بکر رضی اللہ عنہ آگئے۔ پھر فرمایا عنقریب تم پر ایک جنتی جو ان داخل ہوگا۔ جابر کا بیان ہے کہ عمرؓ آگئے۔ پھر فرمایا عنقریب تمہارے پاس ایک جنتی آئے گا۔ پھر اس کے بعد فرمایا۔ اے اللہ اس آنے والے کو علیؓ بنا دیجئے۔ بیٹا علیؓ آگئے۔

مسند احمد منہ ج ۳

اول تو اس روایت میں متعدد میوہ ہیں۔

۱۔ اس کا ایک راوی عبد اللہ بن محمد بن عقیل بن ابی طالب الہاشمی ہے۔ اس سے ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ نے روایات لی ہیں۔ ایک جماعت نے یحییٰ بن سین سے نقل کیا ہے کہ عبد اللہ بن محمد بن عقیل ضعیف ہے۔

علی بن المدینی کا بیان ہے کہ امام مالک نے اپنی کتابوں میں ابن عقیل کا ذکر تک نہیں کیا لیکن احمد بن حنبل اور اسحاق بن راہویہ نے اسے حجت سمجھا ہے۔

ابو حاتم وغیرہ کا بیان ہے کہ یہ حدیث میں کمزور ہے۔ ابن خزیمہ کہتے ہیں میں اسے حجت نہیں سمجھتا۔ ترمذی کہتے ہیں سچا آدمی ہے لیکن بعض حضرات نے حافظہ کے باعث اس پر کلام کیا ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ اس کا حافظہ بہت ردی تھا۔ حدیث کو صحیح طور پر بیان نہ کر سکتا لہذا اس کی روایات سے بچ کر رہنا چاہیے۔

ترمذی نے بخاری سے نقل کیا ہے کہ احمد بن حنبل۔ اسحاق بن راہویہ اور عیدی اس کی حدیث کو حجت سمجھتے۔ لیکن علی بن المدینی کا بیان ہے کہ یحییٰ بن سید اس کی حدیث بیان نہ کرتے۔ کچھ لوگوں کا کہنا یہ ہے کہ عبد اللہ بن عقیل نیک شخص تھا۔ عابد تھا، فاضل تھا لیکن اس کا حافظہ خراب تھا۔ ابو احمد الحاکم کا بیان ہے کہ محدثین کے نزدیک یہ قابل اعتماد نہ تھا۔

ابوزرعہ کا بیان ہے کہ یہ سند میں اختلاف کرتا رہتا۔ فسوی کا بیان ہے اگرچہ یہ سچا ہے

لیکن اس کی حدیث میں ضعف ہے۔ میزان ج ۲ ص ۸۴

اس عبد اللہ بن محمد بن عقیل سے یہ روایت شریک بن عبد اللہ نے نقل کی ہے۔ اس کا

ہم تفصیلی حال بیان کر چکے ہیں کہ یہ نہایت بدبودار قسم کا رافضی تھا۔ اور میرے نزدیک اس روایت میں تمام گڑبڑ اسی سے پھیلائی ہے۔ اور اصل روایت اس طرح مروی تھی۔

حضرت ابو موسیٰ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایک باغیچہ میں داخل ہوئے۔ اور مجھے باغیچہ کی نگرانی کے لئے متعین فرمایا۔ اتنے میں ایک شخص اجازت طلب کرتا ہوا داخل ہوا۔ آپ نے فرمایا اسے اجازت دو اور حبت کی بشارت دو۔ اچانک دیکھا تو وہ ابو بکر تھے۔

پھر ایک اور شخص اجازت طلب کرتا ہوا حاضر ہوا۔ آپ نے فرمایا اسے بھی اجازت دو۔ اور حبت کی بشارت دو۔ دیکھا تو وہ عمر تھے۔ پھر ایک اور شخص اجازت طلب کرتا ہوا حاضر ہوا۔ آپ کچھ دیر خاموش رہے اور فرمایا اسے بھی اجازت دو اور ایک بڑی آزمائش کے بعد حبت کی بشارت سنا دو۔ اتفاق سے وہ عثمان بن عفان تھے۔ بخاری ج ۱ ص ۵۲۲۔

شریک نے پہلی گڑبڑ تو یہ کہ روایت کو ابو موسیٰ کے بجائے جابر کی جانب منسوب کر دیا اور عثمان کی بجائے علیؑ کا نام لے دیا حالانکہ ایک اور روایت ابن عمرؓ سے بھی مروی ہے کہ ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ابو بکرؓ کے برابر کسی کو نہ سمجھتے۔ ان کے بعد پھر عمرؓ پھر عثمانؓ اور اس کے بعد ایک صحابی کو دوسرے پر کوئی فضیلت نہ دیتے تھے۔ بخاری ج ۱ ص ۵۲۳۔

الفرغ من اس روایت میں عثمانؓ کے بجائے علیؑ کا نام شریک بن عبد اللہ نے اپنی جانب سے لگایا ہے۔ کیونکہ ابو داؤد والرمادی نے اس سے یہ عقیدہ نقل کیا ہے۔ ”کہ علیؑ خیر البشر ہیں اور جس نے اس سے انکار کیا اس نے کفر کیا“ اس لحاظ سے یہ بھی اس کی کرم فرمائی ہے کہ ابو بکرؓ و عمرؓ کا نام باقی رہ گیا۔

اللہ اعلیٰ ہے اور علیؑ ہیں

حضرت ابو موسیٰ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں اور علیؑ اللہ سے پیدا کئے گئے تھے۔ اور جب اللہ تعالیٰ نے آدم کو پیدا کیا اس سے دو ہزار سال قبل ہمیشہ

کے دائیں طرف تھے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے آدم کو پیدا کیا تو ہمیں مردوں کی پشتوں میں ڈال دیا۔ پھر ہمیں عبدالمطلب کی پشت میں کیا۔ پھر ہمارے نام اپنے نام سے وضع کئے۔ پس اللہ محمود ہے۔ میں احمد ہوں اور اللہ اعلیٰ ہے۔ اور علیؑ علی نہیں۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ اس روایت کو جعفر بن احمد بن علی بن بیان نے وضع کیا ہے۔

جعفر بن احمد۔ یہ رافضی تھا۔ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ ہمیں اس امر کا یقین ہے کہ یہ جعفر احادیث وضع کرتا۔ الموصونات

ج ۱ ص ۳۳۔ (اور لطف یہ ہے کہ اس جعفر کا دادا بھی علی تھا)

ذہبی میزان الاعتدال میں رقمطراز ہیں۔

جعفر بن احمد بن علی بن بیان بن زید بن سیاہ۔ اس کی کنیت ابو الفضل ہے۔ یہ ابن ابی العلاء کی کنیت سے مشہور ہے۔ ابن عدی نے اس کا نسب بیان کرنے کے بعد تحریر کیا ہے کہ میں نے ۲۹۹ اور ۳۰۴ میں اس سے روایات کھیں تھیں اور میرا خیال ہے کہ اسی سن میں اس کا انتقال ہوا اس نے بہت سی مصنوع احادیث بیان کی ہیں ہم اس پر وضع حدیث کا الزام لگاتے بلکہ ہمیں اس امر کا یقین ہے کہ یہ احادیث وضع کرتا۔ یہ رافضی تھا۔

ابن یونس کا بیان ہے کہ یہ رافضی تھا۔ احادیث وضع کیا کرتا۔

اس کے بعد ذہبی نے اس کی مکررات پیش کیں۔ میزان ج ۱ ص ۳۳

صدیق اکبر حضرت علیؑ ہیں

جعفر بن محمد نے اپنے باپ دادا کے واسطے سے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا۔

آپؐ نے فرمایا میثاق دہشت میں میرے روبرو میری امت نوروں کی شکل میں پیش کی گئی مجھے پیش ہونے والوں کے نام بھی بتائے گئے اور ان کے بالوں کے نام بھی۔ تو سب سے اول جو مجھ پر ایمان لایا اور جس نے میری تصدیق کی وہ علیؑ بن ابی طالب تھے۔ لہذا دنیا میں بھی

مجھ پر سب سے اول ایمان لانے والا اور میری تصدیق کرنے والا علیؑ ہے۔ لہذا وہی صدیق اکبر ہے۔

یعنی یہ سنیوں کا ایک فریب ہے کہ انہوں نے ابو بکرؓ کو صدیق اکبر بنالیا۔ ابن جوزی کا بیان ہے ہیں اس بات میں ذرا بھی شک نہیں کہ یہ روایت جناب ذارعؓ نے تیار کی ہے۔

اس کا نام احمد بن نصر ہے ذارعؓ کے لقب سے مشہور ہے۔ ابن جوزی کا بیان ہے ذارعؓ کہ یہ کذاب تھا احادیث وضع کیا کرتا تھا یہ منوعات ج ۱ ص ۳۳۳

وہی کہتے ہیں اس نے ایسی احادیث روایت کی ہیں جو ملکہ ہیں جو اس کے غیر ثقہ ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ ذارعؓ کا قول ہے کہ یہ دجال ہے۔ اس کی کیفیت ابو بکرؓ ہے۔ اس کے بعد وہی نے اس کی متعدد منوعات روایات نقل کیں۔ میزان ج ۱ ص ۱۶۱

یہ اپنے باپ کے واسطے سے حمید الطویل سے بھی روایات نقل کرتا ہے لیکن اس سے بجز ذارعؓ کے کسی نے روایت نہیں

لی۔ اور وہ کذاب ہے۔ بلکہ ذارعؓ اکثر روایات اسی سے نقل کرتا ہے۔ میزان ج ۲ ص ۳۱۳

ہمیں سبائی برادری سے صرف یہ سوال کرنا ہے کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بعوث ہوئے تو حضرت علیؑ نابالغ تھے اور نابالغ کا ایمان اور عدم ایمان قابل مواخذہ نہیں ہوتا۔ اگر اس سے باوجود حضرت علیؑ سے ایمان کو اتنا ہی اچھا نہا ہے تو حضورؐ کی صاحبزادیاں کس زمرے میں شمار ہوں گی۔ رہا صدیق اکبرؓ ہونے کا مسئلہ تو اگر وہ اُس وقت نابالغ ہوتے تو شاید یہ مسئلہ بھی حل ہو جاتا۔

جب کہ بیان کرنے والے یہ بیان کرتے ہیں کہ رمضان سترہ میں جنگ بدر کے وقت حضرت علیؑ کی عمر ۲۲ سال تھی تو اعلان نبوت کے وقت ان کی عمر پانچ سال ہوئی۔ ہاں بقول علامہ باقر جب وہ پیدائش کے تیسرے دن سورۃ المؤمنون کو اس وقت تلاوت کر سکتے ہیں جب کہ حضورؐ کو بھی نبوت بھی دلی تھی تو اس لحاظ سے بے شک وہ پہلے مومن ہوں گے۔ لیکن اس صورت میں اشکال یہ واقع ہوگا کہ بقول علامہ باقر ان کی والدہ تو اس وقت ایمان لے آئیں تھیں جب حضرت علیؑ پیدا بھی

نہ ہونے تھے۔ اس لحاظ سے سب سے پہلی ٹومنہ فاطمہ بنت اسد ہوئیں۔

یہ روایت ابن زاری نے ابن عباسؓ سے بھی نقل کی ہے ان کے الفاظ ہیں کہ میں نے حضرت عمرؓ کو یہ بات کہتے سنی۔ علیؓ کو کچھ کہنے سے باز رہو کیونکہ علیؓ میں کچھ ایسی خصلتیں ہیں کہ آل خطاب میں ان میں سے ایک بھی ہوتی تو وہ مجھ پر سورج طلوع ہونے سے بہتر ہوتی۔

صورت حال یہ ہے کہ میں، ابو بکرؓ اور ابو عبیدہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کی ایک جماعت کے ساتھ گئے اور ام سلمہؓ کے دروازے تک پہنچ گئے۔ اور علیؓ اس وقت دروازے پر سو رہے تھے۔ ہم نے ان سے کہا کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارادے سے آئے تھے۔ حضرت علیؓ نے فرمایا وہ ابھی تمہارے پاس آئیں گے۔

اتنے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے۔ ہم آپ کی طرف بڑھے آپ نے حضرت علیؓ پر ٹیک لگالی۔ پھر علیؓ کے مونڈھے پر ہاتھ مارتے ہوئے فرمایا۔

اے علیؓ تو جھگڑنے والا ہے اور تجھ سے لوگ جھگڑیں گے۔ پہلی بات تو توبہ سے اول ایمان لایا۔ تو اللہ کے دلوں کو سب سے زیادہ جانتا۔ توبہ سے زیادہ عہد پورا کرنے والا۔ سب سے زیادہ تقسیم کرنے والا، رعیت پر سب سے زیادہ مہربان، اخلاق کے لحاظ سے توبہ سے زیادہ عظیم، تو میرا بازو، مجھے غصہ دینے والا، مجھے دنانے والا، ہر سخت اور نکر وہ کام میں سب سے آگے اور میرے بعد تو کافر بننے کا (اگرچہ بقیہ صحابہ سب کافر ہو جائیں گے)۔ تو لو اے الحمد لے کر میرے آگے چلے گا۔ اور تو لوگوں کو میرے حوض سے ہٹائے گا۔

ابن عباسؓ فرماتے ہیں جب علیؓ کی وفات ہوئی تو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے داماد تھے۔ زندگی گزارنے میں کشادہ ہاتھ۔ مفلسوں پر مال خرچ کرنے والے۔ تنزیل کے عالم۔ تاویل کے فقیہ اور ہم عصروں میں سب سے بہتر تھے۔

ابن جوزی لکھتے ہیں یہ حدیث باطل ہے۔ اور یہ

ابن زاری کی تیار کردہ ہے۔ اور وہ کذاب تھا۔ موضوعات ج ۱ ص ۳۴۳۔

ذہبی حسن بن عبید اللہ الابزاری کے حالات میں لکھتے ہیں۔ اس سے حجتہ خدی نے روایت لی ہے۔ یہ کذاب ہے۔ اس کے پاس توجیباً بھی کم نفی۔ ذہبی مزید لکھتے ہیں کہ اس کا اصل نام حسن بن عبید اللہ نہیں۔ بلکہ حسین بن عبید اللہ ہے۔ میزان ج ۱ ص ۵۲۵

پھر ذہبی حسین بن عبید اللہ بن المحصیب الابزاری البغدادی کے حال میں رقم عراز میں کہ یہ ہناد بن الرستی وغیرہ سے روایت کرتا ہے۔ احمد بن کامل کا بیان ہے کہ یہ کذاب تھا۔ اس کے کذب و اختراع میں سے یہ روایت بھی ہے کہ جس رات مجھے معراج ہوئی جبرئیل مجھے جنت میں لے کر گئے۔ اور جنت کے سب پھل کھدائے۔ جس سے میری پشت میں پانی پیدا ہوا۔ نتیجہ خدیجہ فاطمہ سے حامل ہوئیں۔ جب میں فاطمہ اپنا ریتا ہوں تو مجھے ان پھلوں کی خوشبو آنے لگتی ہے۔ میزان ج ۱ ص ۵۲۵۔

معراج ہجرت سے ایک سال پیشتر ہوئی۔ جب حضرت خدیجہ کا انتقال ہو چکا تھا۔ تو پہلے تو ہمیں یہ بتایا جائے کہ فاطمہ کی ماں کون ہیں۔ اور جب فاطمہ کا حمل معراج کے بعد ٹھہرا تو ہجرت سے دو ایک ماہ قبل فاطمہ پیدا ہوئیں یعنی جب حضرت علیؑ کے نکاح میں گئیں تو ان کی عمر دو سال تھی اور جب ان کے صاحبزادے حسن پیدا ہوئے تو ان کی عمر تین سال تھی۔ تو بات یہ ہے کہ ہم سنی ہیں اور کُنُس کرایان لائے ہیں۔ لہذا اب عمر عائشہ کے بجائے یہ مسئلہ پیدا ہو گا کہ کیا حضرت فاطمہ تین سال کی تھیں جب ان کے بچہ پیدا ہوا۔؟

یہ روایت حضرت ابوذرؓ سے بھی مختلف الفاظ میں مروی ہے۔ جس کے الفاظ ہیں کہ میں نے علیؑ بن ابی طالب کے لئے حضور کو یہ فرماتے سنا۔

اے علیؑ تو سب سے پہلے مجھ پر ایمان لایا اور تو قیامت کے روز سب سے اول مجھ سے مصافحہ کرے گا۔ تو ہی صدیق اکبر ہے۔ تو ہی فاروق ہے جو حق و باطل میں فرق کرتا ہے۔ اے علیؑ تو مؤمنین کا چھتے ہے اور مال کا فرد کا چھتے ہوتا ہے (لہذا ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ اور تمام مہاجرین و انصار چونکہ مال دار ہیں۔ لہذا کافر ہیں بلکہ ہر وہ شیعہ بھی کافر ہے جس کے پاس مال ہو)۔

ابن جوزی کہتے ہیں کہ اس روایت کا راوی

عباد بن یعقوب :- ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں یہ مشہور لوگوں سے منکر روایات نقل کرتا ہے لہذا مستحق ترک ہے۔

علی بن ہاشم :- اس کا ایک راوی علی بن ہاشم ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ مشہور لوگوں سے منکر روایات نقل کرتا ہے۔ یہ غالی قسم کا شیعہ تھا۔

محمد بن عبید اللہ :- اس کا ایک راوی محمد بن عبید اللہ ہے۔ یحییٰ کا بیان ہے یہ کچھ نہیں۔ ابن جوزی کہتے ہیں کہ عباد بن یعقوب سے بخاری نے بھی اپنی صحیح میں روایات لی ہیں۔ موضوعات ج ۱ ص ۳۲۲۔

عباد بن یعقوب اور محمد بن عبید اللہ کا حال پہلے تفصیلاً پیش کر چکے ہیں۔ لہذا علی بن ہاشم کا حال ملاحظہ ہو۔

علی بن ہاشم بن البرید :- اس کی کنیت ابو الحسن ہے کوفہ کا باشندہ ہے خزاز ہے۔ قریش کا غلام ہے۔ ہشام بن عروہ وغیرہ سے احادیث روایت کرتا ہے۔ اس سے امام احمد اور ابن ابی شیبہ کے دونوں بیٹوں نے روایات لی ہیں۔ اس کی مرویات بخاری کے علاوہ تمام صحاح میں پائی جاتی ہیں۔

یحییٰ بن عیین وغیرہ کا بیان ہے یہ ثقہ ہے۔ ابو داؤد کہتے ہیں ثقہ ہے لیکن شیعہ ہے بخاری کا بیان ہے کہ یہ خود بھی اور اس کا باپ دونوں غالی شیعہ ہیں۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ غالی شیعہ تھا ثقہ لوگوں کے نام سے منکر روایات نقل کرتا ہے۔

ذہبی کہتے ہیں کہ اس کے غلو فی التشیع کے باعث بخاری نے اس کی روایات سے اجتناب کیا۔ وہ اکثر افضیوں سے اجتناب کرتے ہیں گویا انہیں تقیہ کا خوف لاحق رہتا ہے۔

جعفر بن ابان کا بیان ہے کہ میں نے ابن نمیر کو یہ کہتے سنا کہ علی بن ہاشم تبشع میں حد سے

بڑھا ہوا تھا۔ منکر الحدیث تھا۔ میزان ج ۳ ص ۶۱۱۔

اے علیؑ میرا اور تیرا حجڑا نبوت میں ہے

حضرت سہاذ بن جابرؓ بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔
اے علیؑ میں تجھ سے نبوت میں حجڑا کروں گا۔ کیونکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا نبوت
اور ولایت میں اصل حجڑا نبوت کا باقی رہتا ہے۔ ورنہ اس کے بعد وہ نبی کے پاس جو کچھ ہوتا ہے وہ
سب کچھ بھینچ لیا جاتا ہے اور تو لوگوں سے سات چیزوں میں حجڑے کا۔ اور قریش میں سے کوئی
شخص بھی تجھ سے نہ حجڑے گا۔ اول تو تو سب سے پہلے ایمان لایا بلکہ پیغمبر کے تیسرے دن ہی
تو معلوم شہد کی طرح انکلیوں سے چوس لئے تھے اور تو سب سے زیادہ عہد پورا کرتا رہا ہے۔ سب
سے زیادہ اللہ کا حکم قائم کرنے والا۔ سب سے زیادہ برابر تقسیم کرنے والا۔ سب سے زیادہ رعیت
کے معاملہ میں عادل۔ سب سے زیادہ اچھا فیصلہ کرنے والا اور قیامت کے روز اللہ کے نزدیک لحاظ
مرتب سب سے بلند ہو گا۔

ہمارے نزدیک مذہب سبائیہ میں حضرت علیؑ کا مقام سب سے بلند و بالا ہے۔ صرف ایک
حجڑا ہے اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا اس لئے حضور کی غیر حاضری میں جب نہیں ملتا
علیؑ کے پاس وحی لاتے رہے۔ اور اس طرح سے چالیس پاروں کا قرآن تیار ہو گیا۔ اور اس قرآن
میں کم از کم وہ وحی تو ہرگز کتابت میں نہیں آئیں جو حضرت علیؑ پر نازل ہوتی رہی۔ ابن جوزی کا بیان ہے
کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ اور اس کے وضع کرنے کا الزام

پڑھے۔ ابن عدی اور ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔
بشر بن ابراہیم موضوعات ج ۱ ص ۳۲۵

ذہبی نیز ان میں لکھتے ہیں کہ یہ بشر بن ابراہیم انصاری ہے۔ اس پر فالج گر گیا تھا۔ ابو عمرو
اس کی کنیت ہے۔ عقیلی کا بیان ہے کہ یہ اور اعلیٰ سے ایسی موضوع روایات نقل کرتا ہے جنہیں او کوئی
نقل نہیں کرتا۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ میرے نزدیک اس کا شمار احادیث وضع کرنے والوں میں ہوتا

ہے۔ ابنِ حبان کا بیان ہے کہ اس سے علی بن حرب نے حدیثِ روایت کی ہے اور دراصل یہ ان لوگوں میں سے ہے جو ثقہ راویوں کے نام سے احادیث وضع کرتے ہیں۔ اس کے بعد ذہبی نے اس کی متعدد موقوف روایات نقل کیں جن میں سے پہلی روایت تو یہ ہے کہ جب حضور کسی کام کا ارادہ کرتے تو اپنی انگلی میں دھاگا باندھ لیتے اور آخری روایت وہ ہے جو ہم نے پیش کی۔ میزان ج ۱ ص ۳۱۱ غالباً اسی باعث آج کل بہت سے افراد کہتے ہیں کہ دامن میں دھاگا باندھ لیتے ہیں اور سمجھتے ہیں اس سے بات یاد آجائے گی۔

حضرت علیؓ کی محبت شجر و حجر پر لازم ہے

حضرت انسؓ کا بیان ہے کہ ہم ایک روز بازار میں حضرت علیؓ کے ساتھ تھے۔ انہوں نے ایک تربوز دیکھا۔ انہوں نے ایک درہم نکال کر بلا لیا اور ان سے کہا یہ تربوز لے لو۔ بلا لے کر وہ تربوز خرید لیا۔ پس حضرت علیؓ چلے اور ان کے ساتھ ہم بھی چلے حتیٰ کہ ان کے مکان پر پہنچ گئے۔ بلا لے کر تربوز لے کر آئے۔ علیؓ نے ان سے تربوز لے لیا اور اسے کانا۔ پھر اسے چکھا تو وہ کڑوا تھا۔

حضرت علیؓ نے فرمایا اے بلا! یہ تربوز لو اور اسے لوٹا کر ہمارا درہم لے کر آؤ۔ تاکہ میں تجھے بے سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بیان کروں۔ جب بلا واپس آئے تو حضرت علیؓ نے فرمایا اے بلا! مجھ سے میرے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اور اس وقت آپ کا ہاتھ میرے موندھے پر تھا۔

اے ابوالحسن اللہ تعالیٰ نے تیری محبت ہر بشر، ہر درخت، ہر پھل اور ہر جنگل پر لازم کر دی ہے۔ جو تیری محبت کو قبول کرے گا وہ میٹھا ہوگا اور مزیدار ہوگا۔ اور جو تیری محبت کو قبول نہ کرے گی وہ خبیث ہوگی اور کڑوی ہوگی۔ اور میرا خیال ہے کہ اس تربوز نے میری محبت کو قبول نہیں کیا۔

ابن جوزی لکھتے ہیں یہ روایت موقوف ہے اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اس روایت کا واضح

برف سے بھی زیادہ ٹھنڈا ہے۔ کیونکہ عہد و بیمان ان چیزوں سے لئے جاتے ہیں جن میں عقل ہو رگیا

اس روایت کے واضح کو اتنی بھی عقل نہ تھی

اس روایت کا دانت ابوالحسن احمد بن محمد بن عمران بن موسیٰ ہے جو جندی کے لقب سے مشہور ہے ابو بکر خطیب کا بیان ہے کہ وہ روایت ہیں ضعیف سمجھا جاتا اور اس کے مذہب پر بھی اعتراض ہے۔ میں نے اس ابن جندی کے بارے میں ازہری سے دریافت کیا انہوں نے فرمایا یہ کچھ نہیں۔ عقبتی کا بیان ہے یہ تشیع میں مشہور تھا۔ مونسومات ۲۶۹

ذہبی میزان میں لکھتے ہیں یہ بغداد میں ابن مسعود کا آخری شاگرد ہے۔ شیعہ ہے۔ خطیب کہتے ہیں یہ روایت میں بھی ضعیف تھا اور اس کے مذہب پر بھی اعتراض تھا۔ ازہری کا بیان ہے کہ یہ کوئی شیعہ نہیں۔ ذہبی کا بیان ہے کہ یہ لغوی سے روایت کرتا ہے۔ اور اس سے مخلوق نے روایت لی ہے۔ میزان ج ۱ ص ۱۴۸

اچھا ہوا کہ ہمیں بھی ایک نئی پہچان کا علم ہو گیا۔ اب جو بھی سچلے روایت لکھے گا تو ہم بھی سمجھ جائیں گے کہ یہ حضرت علیؑ کا دشمن ہے اور اگر میٹھا نکلا تو ہم اسے حضرت علیؑ کا محبوب سمجھ کر مرنے لے سیر لکھائیں گے اور اللہ کا شکر ادا کریں گے کہ حضرت علیؑ کے طفیل میں میٹھا پھل حاصل ہوا۔

حوض کوثر پر حضرت علیؑ کا جھڑپا

حضرت ابوذرؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، حوض کوثر پر امیر المؤمنینؑ اور وہ لوگ جن کے ہاتھ پاؤں پید ہوں گے ان کے امام علیؑ بن ابی طالب کا جھنڈا حوض کوثر پر آنے کا ہے۔ آپس جگہ سے کھڑا ہوں گا اور علیؑ کا ہاتھ پکڑ دوں گا جس سے ان کا چہرہ اور ان کے ساتھیوں کے چہرے پید ہو جائیں گے، میں ان سے پوچھوں گا میرے بعد تم نے تسلیں کے ساتھ کیا کیا۔

وہ جواب دیں گے کہ ہم نے اس میں سے بڑی شے کی اتباع کی اور اس کی تصدیق کی اور چھوٹی چیز کی زیارت کی، اس کی مدد کی اور اس کے ساتھ مل کر قتل کیا اگرچہ بعد میں اسے شہید بھی کر دیا تو میں جواب دوں گا تم خوب میرا بھوکہ پانی بیوہ اس کے بعد تم کبھی پیاسے نہ ہو گے، ان کے چہرے کا اگلا سترہ طلوع ہونے والے سورج کی طرح چمکتا ہو گا، ان کے چہرے چودھویں کے چاند کی مانند چمکتے ہوں گے یا آسمان کے سب سے روشن

ستارے کی طرح ۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث صحیح نہیں، دراصل یہ کوفہ سے تیار ہو کر نکلی ہے۔ اس کی سند بالکل تاریک ہے۔ موضوعات ج ۲۸۹ میں نے جب اس روایت کی سند پر غور کیا تو اس میں دو ہستیاں جانی پہچانی نظر آئیں جن میں سے ایک ہستی شہور زماں مؤرخ مسعودی کی ہے۔

ابو عبد الرحمن المسعودی اس شخص کی کنیت ابو عبد الرحمن ہے۔ اس کا نام عبد اللہ بن عبد الملک ہے اور تاریخ میں مسعودی کے لقب سے مشہور ہے اس کی تاریخ کا ترجمہ اپنا ایم سعید کپنی نے شائع کیا ہے۔

عقلمندان کا بیان ہے کہ یہ مسعودی عبد اللہ بن مسعود کی اولاد میں سے ہے یہ خالص شیعہ ہے اس پر اعتراضات ہیں۔ میزان ج ۲۵۴ اس کے بعد ذہبی میزان کی چوتھی جلد میں اس پر تفصیلی بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ اس کا نام عبد اللہ بن عبد الملک ہے، اس سے فتنوں کے سلسلہ میں ایک روایت مروی ہے جو اس سے عباد بن یعقوب الرضاحی (راضی) نے نقل کی ہے عقلمندان کا بیان ہے کہ اس کی روایت پر اعتراض ہے یہ شیعہ تھا۔

اس نے زید بن وہب البہنی سے نقل کیا ہے کہ ہم حضرت حذیفہؓ کو گھیرے بیٹھے تھے اس حال میں انہوں نے فرمایا۔ تمہارا اس وقت کیا حال ہو گا جب تمہارے نبی کے اہل بیت دوحسوں میں بٹ جائیں گے اور ایک دوسرے کو تلوار سے قتل کرتے ہوں گے، ہم نے پوچھا کہ اے ابو عبد اللہ! ہو گا۔ انہوں نے جواب دیا ہاں قسم ہے اس ذات کی جس نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو حق دے کر بھیجا میں نے عرض کیا۔ پھر میں کیا کروں، آپ نے فرمایا اس فرقہ کو دیکھو جو علیؓ کی طرٹ دعوت دیتا ہو اور اس کو لازم پکڑ لو، ذہبی کہتے ہیں یہ حدیث جھوٹ ہے میزان ج ۲۵۴

ہم تو آج تک تاریخ میں یہ تلاش نہ کر سکے کہ حضرت علیؓ کے ددر میں اہل بیت کے کون سے دو فرقے بن گئے تھے جو ایک دوسرے کا گلا کاٹ رہے تھے، رہے حضرت حذیفہؓ انہوں نے بخاری میں روایت کیا کہ ایک دورہ آئے گا جب لوگ فتنوں میں مبتلا ہو جائیں گے اور کوئی امام نہ ہو گا۔ لوگ اپنے امام کو قتل کر دیں گے حذیفہؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ! میں اس وقت کیا کروں، آپ نے ارشاد فرمایا کسی درخت کی جڑ میں بیٹھ جانا اور اسے دانتوں سے تھام لینا حتیٰ کہ تجھے موت آجائے۔

حضرت مدظلہ العالی نے جب یہ سنا کہ امیر المؤمنین عثمانؓ شہید کر دیئے گئے اور قوم میں فتنہ مچا دیا، اس وقت کچھ پھوڑ کر ایک رات کی سڑ میں جا کر بیٹھ گئے، حتیٰ کہ چالیس دن کے بعد ان کی موت واقع ہوئی۔ اس واقعہ کا صاحب اسرار اہل بیت میں منسوخ کرنے آنے پر پیش آنے والے راز ان سے بیان فرمائے ہیں۔ میں مسطوروں سے یہ روایت مناسبت حارث بن حصیرہ سے نقل کی ہے اور اس روایت کے قریب قریب کئی روایات بھی ملتی ہیں۔ یہ روایت کاپہرہ بھی دیکھ لیں تو بہت ہے۔

یہ شخص قید آد سے اخلق رکھتا ہے اس کی کنیت ہے ابو النعمان ہے کوئی رشتہ دار نہیں ہے۔
حارث بن حصیرہ سے تعلق رکھتا ہے۔ مزید بحث و سبب اور مکرر سے روایات ملتا ہے اس کی سند مالک بن مغول اور عبد اللہ بن عمر وغیرہ نے روایات نقل کی ہیں۔

ابو احمد الزہری کا بیان ہے کہ یہ رجعت پر ایمان رکھتا تھا۔ کئی ابن مسنین اپنے آپ کو بے گناہ ٹھہراتے ہیں۔ اس مکر کی کاپہرہ ہے جس پر زید بن سل کو پھانسی دی گئی تھی انسانی کا بیان ہے کہ شہید ہے۔
 ابن عدی کا بیان ہے کہ ضعف کے باوجود اس کی روایت لکھی جائے۔ یہ کوئی کتبہ نہ ہے بلکہ شیعوں میں داخل ہے۔ زنجی کا بیان ہے کہ میں نے جریر سے دریافت کیا کہ کیا تو نے حارث بن حصیرہ کو دیکھا ہے اس نے کہا ہاں ایک بہت بوڑھا تھا، اکثر خاموش رہتا، لیکن ایک بڑی بات پر اصرار کرتا۔

مسعودی نے اس سے یہ روایت بھی نقل کی ہے کہ میں اللہ کا بندہ اور اس کے رسولؐ کا صحابی ہوں جو شخص میرے بعد یہ باتیں کہے وہ کذاب ہے۔ ابو حاتم رازی کا بیان ہے کہ یہ آزاد کردہ شیعوں میں سے تھا اگر سفیان ثوری اس سے یہ روایت نہ لیتے تو اس کی روایت بالکل ترک کر دی جاتی۔ (میزان ح ۱ ص ۲۳۳)

اس سے جہاں اس روایت کی حیثیت ظاہر ہوئی وہاں یہ بات بھی ظاہر ہو گئی کہ مسعودی خالص شیعہ ہے۔

قیامت کے روز میرا جھنڈا علیؑ کے ہاتھ میں ہوگا

حضرت انس بن مالک کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ابو بکرؓ اسلمی کو بلانے بھیجا۔ جب وہ آگئے تو ان سے فرمایا: اے ابو بکرؓ اللہ تعالیٰ نے مجھ سے علی بن ابی طالبؑ کے بارے میں چند جملے کہے ہیں اور فرمایا:

کہ علیؑ ہدایت کے رہبر ہیں ایمان کے منارے ہیں اور میرے ادلیا کے امام ہیں، اے ابوبکرؓ علیؑ بن ابی طالب کل قیامت کے روز میرے امین اور میرا محمدؐ اٹھنے والے ہوں گے اور میرے پروردگار کی رحمت کے خزانوں کی چابیاں علیؑ کے ہاتھ میں ہوں گی۔

اسی برادری لاہنز بن عبد اللہ ہے۔

لاہنز بن عبد اللہ ابوبکرؓ الخلیف کا بیان ہے کہ اس داستان کو لاہنز کے علاوہ کسی نے روایت نہیں کیا ابوالفتح الازدی فرماتے ہیں لاہنز ثقہ نہیں اور نہ یہ شخص مامون ہے۔ بلکہ یہ مبہول ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ لاہنز مبہول ہے۔ ثقہ راویوں سے منکرہ روایات نقل کرتا ہے۔ اس نے حضرت علیؑ کی فضیلت میں ایک روایت نقل کی ہے۔ اور یہ تمام آفت اسی کی ڈھالی ہوئی ہے۔

اس سلسلہ میں ایک روایت حضرت جابرؓ سے بھی ان الفاظ میں مروی ہے کہ صیابہ نے دریافت کیا یا رسول اللہ قیامت کے روز آپ کا بھٹا کون اٹھائے گا آپ نے فرمایا جو شخص دنیا میں اٹھاتا تھا یعنی علیؑ بن ابی طالب۔

اس روایت کا راوی ناسخ ہے۔

ناسخ بن عبد اللہ المحملي یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ ناسخ ثقہ نہیں ہے اور کبھی فرمایا یہ کچھ نہیں فلاس کا قول ہے کہ یہ متروک الحدیث ہے ابن حبان کہتے ہیں یہ مشہور لوگوں سے منکرہ روایات نقل کرتا ہے ابوالاحمد بن عدی کا بیان ہے کہ یہ کوفہ کے شیو طبقہ سے تعلق رکھتا ہے۔

ابوبکر بن مردیہ نے اس حدیث کو متعدد سندات سے نقل کیا ہے جس میں ایک بھی صحیح نہیں۔ اور مجھے اس حافظ حدیث (ابوبکر بن مردیہ) پر حیرت ہے کہ جب وہ جانتا ہے کہ یہ روایت باطل ہے پھر بھی اس روایت کو نقل کرتا ہے اور جو کچھ جانتا ہے اسے ظاہر بھی نہیں کرتا۔ یہ فریبت میں خیانت ہے موشحات ج ۱ ص ۲۸۹ ذہبی لکھتے ہیں۔ ناسخ بن عبد اللہ اکوفی المحملي الملک (اس سے ترقی نے روایات لی ہیں) یہ سماک بن حرب اور زکی بن ابی کثیر سے روایات نقل کرتا ہے۔ اس سے عبد اللہ بن صالح العملي اور اسماعیل بن عمر الدبلي وغیرہ نے روایت لی ہیں۔

نسائی دھڑے نے اسے ضعیف کہا ہے بخاری کہتے ہیں منکر الحدیث ہے فلاس کہتے یہ مزدک سے۔
بن مسکین کا بیان ہے کہ یہ کچھ نہیں اور ایک بار کہا یہ ثقہ نہیں ہے۔

ذہبی کا بیان ہے کہ یہ عبادت گزار لوگوں میں سے تھا، اس نے ایک روایت تو وہ نقل کی ہے جو سلوربالا
میں گذرے ہیں اور ایک روایت حضرت سلمانؓ کی یہ ہے کہ میں نے عرض کیا ہر نبی کا ایک دھمی ہو سکتا ہے، اب آپ کے بعد
آپ کا دھمی کون ہو گا؟ آپ کچھ دیر تو خاموش رہے پھر فرمایا اے سلمان میرا دھمی میرے راز کی جگہ اور جن لوگوں کو میں
چھوڑ کر جا رہا ہوں ان میں سب سے بہتر وہ شخص ہے جو میرے وعدوں کو پورا کرے گا۔ اور میرا قرض ادا کرے گا،
صلیٰ بن ابی طالب ہے۔ ذہبی کا بیان ہے کہ یہ خبر منکر ہے میزان ج ۴ ص ۲۰۲۔

بغض علیؑ کے باعث اس امت سے بارش روک لی جائے گی

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، اللہ تعالیٰ بنی اسرائیل
سے اس لئے بارش روکتا تھا کہ وہ اپنے انبیاء کے بارے میں بُری رائے رکھتے تھے اور اس امت سے صلیٰ بن ابی طالبؑ
کے بغض کے باعث بارش روک کے گا۔

حسن بن علیؑ ابن جوزی کا بیان ہے کہ ابن عدیؒ کا کہنا ہے کہ یہ روایت میرے نزدیک حسن بن علیؑ الطہرانی
نے وضع کی ہے کیونکہ وہ احادیث وضع کیا کرتا تھا، اور عبداللہ بن عباسؓ کا بیان ہے کہ یہ حسن کذاب تھا۔

ہم تو صرف اتنی بات جانتے ہیں کہ اس روایت کے راوی خواہ فرشتہ ہی کیوں نہ ہوں لیکن ادیسند راوی جو یہ
داستانِ عباسؓ سے نقل کر رہا ہے وہ عکرمہ ہے جو مشہور غارتگر ہے وہ حضرت علیؑ کو مسلمان کہنے والوں کو بھی کافر کہتا
تھا اور ان کا قتل واجب سمجھتا تھا، اس داستان کو سننے اور سننے والے خود ہی اس کا فیصلہ کر لیں کہ ان تینوں میں
سے کون زیادہ جھوٹا ہے، عکرمہ، یا یہ قصہ وضع کرنے والے یا اس قصہ کو پکھ ماننے والے۔

ذہبی کا بیان ہے یہ روایت باطل ہے اسے حسن بن عثمان نے محمد بن
ابوسعید التستریؒ حماد الطہرانی سے نقل کیا ہے۔ اس کی کینیت ابوسعید التستریؒ ہے۔

اور مشہور کذاب ہے۔ میزان ج ۱ ص ۵۱۲۔

لیکن مشکل یہ ہے کہ ابن عدی نے ایک اور مقام پر اسے امام وقت قرار دیا ہے۔ ابن ابی حاتم اور واقفی نے بھی اسے ثقہ کہا ہے۔ زیادہ سے زیادہ اس پر غلطی کا الزام تو قائم کیا جاسکتا ہے لیکن اس پر وضع حدیث کا الزام کسی نے نہیں لگایا۔ بلکہ اس کا وضع سن بن عثمان ہے۔ کیونکہ اس کی ایک اور روایت کو ابن عدی اور ذہبی نے جھوٹ قرار دیا ہے۔ محمد بن حماد نے اسے عبدالرزاق بن ہمام سے نقل کیا ہے جو کٹر افسی ہے اور کافی شرافات اس نے روایت کی ہیں۔ ہم اس کا تفصیلی حال پہلے پیش کر چکے ہیں۔

تازہ کھجوروں کی شاخ

حضرت برادر بن ماذب کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص کھجوروں کی اس تازہ شاخ کو کھڑے ناچا ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے ہاتھ سے لگائی ہے وہ علی بن ابی طالب کی محبت کو لازم کھڑے۔ ابن ہوزی لکھتے ہیں کہ اس کا ایک راوی

اسحاق بن ابراہیم از دبی کا بیان ہے کہ یہ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ موضوعات ج ۱ ص ۲۸۶۔

یہ اسحاق بن ابراہیم الواسطی ہے جس سے بخاری نے روایت لی ہے۔ ابن عدی اور از دبی نے اسے کذاب قرار دیا ہے۔ دراصل یہ اسحاق بن ابراہیم بن یعقوب بن عباد بن العوام ہے میزان ج ۱ ص ۱۸۰ جو اسحاق بن ابراہیم الواسطی کے لقب سے مشہور ہے۔

علی سے بغض رکھنے والا خواہ یہودی ہو کر مرے یا نصرانی

یہ بن حکیم نے اپنے باپ کے ذریعہ اپنے دادا سے نقل کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے

ارشاد فرمایا جس کی موت اس سال میں ہونی کہ اس کے دل میں علی بن ابی طالب کا بغض ہو خواہ وہ یہودی ہو کر مرے یا افراتی

ابن جوزی لکھتے ہیں یہ حدیث موضوع ہے اور اس کا الزام

پر ہے عقیلی کا بیان ہے کہ اس نے یہ روایت وضع کی ہے۔ عقی بن مسین کا بیان ہے کہ یہ کذاب ہے خبیث ہے۔ ابو موسیٰ کا بیان ہے کہ یہ جھوٹ ہوتا تھا موضوعات د ۲۸۵

علی بن قرین

ذہبی رقم طراز ہیں

علی بن قرین عبدالوارث اور منکدر بن محمد بن منکدر سے روایت کرتا ہے عقی بن مسین کا بیان ہے کہ یہ کذاب خبیث ہے اس کی روایت نہ لکھی جائے ابو حاتم رازی کہتے ہیں متروک الحدیث ہے عقی بن ہارون دیرہ کہتے ہیں کہ یہ کذاب ہے عقیل کا بیان ہے کہ یہ احادیث وضع کرتا تھا دارقطنی کہتے ہیں ضعیف ہے اس کی کنیت ابوالحسن ہے۔ جہہ کا باشندہ ہے بغداد اگر مقیم ہو گیا تھا میزان ج ۲

علی بن قرین نے یہ روایت جبارود بن یزید سے نقل کی اب ذرا کچھ اس کا حال بھی ملاحظہ فرمائیں۔

اس کی کنیت ابو علی العامری ہے۔ نیشاپور کا باشندہ ہے اس کی کنیت ابوالحسن ہے۔ ابو اسامہ نے کذاب کہا ہے۔ علی بن المدینی اسے ضعیف کہتے ہیں۔

جبارود بن یزید

ہے کہ یہ ثقہ نہیں نسائی اور دارقطنی کا بیان ہے کہ یہ متروک ہے ابو حاتم کا بیان ہے کہ یہ کذاب ہے۔

حاتم کا بیان ہے کہ میں نے حافظ محمد بن یعقوب سے بارہا سنا وہ فرماتے تھے کہ ابو بکر الجبارودی جب مجھے اپنے دادا جبارود بن یزید کی قبر کے پاس سے گذرتا تو کہتا اے میرے باب اگر تو ہنوز نیم دلی روایات بیان نہ کرتا تو میں تیری قبر کی زیارت کرتا۔ سراج کا بیان ہے کہ اس جبارود کا انتقال ۲۸۵ ہوا پھر ذہبی نے اس کی متعدد موضوعات نقل کیں میزان ج ۲۸۵

بخاری لکھتے ہیں کہ جبارود بن یزید نیشاپور کا باشندہ ہے منکر الحدیث ہے ابو اسامہ اسے کذاب کہتے

الضعفاء الصغیر ۲۷

نسائی لکھتے ہیں کہ یہ جبارود نیشاپور کا رہنے والا ہے متروک ہے کتاب الضعفاء رواۃ دین میں ۲۸۵

علیؑ کے محافظ فرشتے دیگر فرشتوں پر فخر کرتے ہیں

حضرت سمار بن یاسر کا بیان ہے کہ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ علیؑ بن ابی طالب کے محافظ فرشتے تمام محافظوں پر فخر کرتے ہیں۔ اول تو اس باعث کہ وہ حضرت علیؑ کے ساتھ ہوتے ہیں اور دوسرے اس باعث کہ وہ اللہ کے پاس ایسی چیز لے کر نہیں جڑھتے کہ جس بات پر اللہ ناراض ہو۔ ابن جوزی کا بیان ہے کہ خطیب لکھتے ہیں کہ اس روایت کی سند میں متعدد راوی مہول ہیں۔ یہ روایت ابوسعید بن الحسن بن علی العدوی کے پاس نظر آئی۔ لوگ اسے مارنے کے لئے پکے۔ اس نے یہ روایت ابن نمیر بن علی بن راشد کے ذریعہ شریک سے نقل کی ہے۔ صلاۃ ابوسعید العدوی مشہور کذاب۔ رضاء اور تہمت باز انسان ہے۔ اور سنا ب شریک تو شیعوں کے امام ہیں۔ (شہادت علیؑ کے موقع پر کیا فرشتے سو گئے تھے؟)

علیؑ قیامت تک حجت ہیں

حضرت انسؓ کا بیان ہے کہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھا۔ آپ نے علیؑ کو آتے ہوئے دیکھا۔ فرمایا میں اور یہ شخص قیامت تک میری امت پر حجت ہوں گے۔

ابن جوزی لکھتے ہیں یہ حدیث موضوع ہے اور اس روایت کے وضع کرنے کا الزام مطر پر ہے۔

یہ ثقہ راویوں کے نام سے موضوع احادیث روایت کرتا اس کی روایت بیان
مطر بن ابی مطر کرنا بھی حلال نہیں موضوعات ج ۱ ص ۲۸۲

ذہبی میزان میں رقم طراز ہیں۔

مطر بن میسون۔ اس کا لقب اسکاٹ ہے۔ قبیلہ محارب سے تعلق رکھتا ہے۔ حضرت انسؓ اور عکرمہ سے

روایت کرتے ہیں۔ اس سے عبید اللہ بن موسیٰ اور یونس بن یگینہ نے روایات لی ہیں۔ اس کی مرویات ابن ماجہ میں پائی جاتی ہیں۔

بخاری، ابوساتم اور نسائی کا بیان ہے: یہ منکر الحدیث ہے۔ فقاری کا بیان ہے کہ اسے مظهر ابی طر بھی کہا جاتا ہے۔ اس کے بعد ذہبی نے اس کی چار روایات نقل کیں جو پہلے بیان ہو چکی ہیں اور سب ناشائستہ حدیث کا اعلیٰ نمونہ ہیں۔ آخر میں ذہبی کہتے ہیں:

ان روایات کے وضع کرنے کا الزام مطریا مطر سے پہلے لوگوں پر ہے۔ کیونکہ عبید اللہ ثقہ ہے، شیعہ ہے لیکن اس قسم کی بکو اس کی روایت سے پاک ہے میزان ج ۱ ص ۱۲۱ لیکن اس قسم کی بکو اس کی نقل تو اس کے سر رہی اور بقول امام احمد میں تو اس عبید اللہ کو دیکھ کر اسے ایسے نظر انداز کر گیا جیسے کوئی کتے کو دیکھ کر اگے بٹھ جاتا ہے۔ ہم بھی اس کتے کا حال پہلے بیان کر چکے ہیں۔

رہا ذہبی کا یہ کہنا کہ مطر سے اوپر کسی راوی نے وضع کی ہوگی تو مطر سے اوپر تو سیرت السنن میں جو صحابی ہیں لہذا مطر سے اوپر دلت حدیث کا کوئی مسئلہ نہیں اب جو کچھ بھی الزام واقع ہو گا وہ یا تو مصرعہ ہو گا یا عبید اللہ بن موسیٰ پر واقع ہو گا عبید اللہ رافضی کا پارٹ صحت اس باعث ادا کرنا کہ وہ بخاری مسلم ہارادی ہے۔ دراصل ہمارے علماء کی غلط فہمی ہے وہ تقیہ کو حقیقت سمجھ بیٹھتے ہیں ہو سکتا ہے کہ ان اندہ محدثین کے رو برو اس عبید اللہ نے تقیہ سے کام لیا ہو اور انہیں دین حانہ وہ اس قسم کی روایات بیان کرتا ہو اور اگر بیان نہیں کرتا تو نقل ضرور کرتا اور کسی شیعہ کے بارے میں یہ تصور کر دہ ہمیشہ یک بولتا ہے خود فزی سے کم نہیں اس سے تو یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ پہلے ہم تسلیم کر لیں کہ وہ شیعہ نہیں۔ ورنہ شیعیت اور جھوٹ لازم و ملزوم ہیں اور تشیع کی روایت کا رو سے دین کے دس حصوں میں سے نو حصہ دین جھوٹ بولتا ہے۔ لہذا یہ امکان خلاف مقل ہے کہ کوئی عامل شیعہ ہو اور خالص جھوٹ نہ بولتا ہو، بلکہ یہ الفاظ اگر شیعہ وہ ہوتا ہے جس نے کبھی سچ بولنا نہ سیکھا ہو۔

اے علیؑ میں وصال نہیں ہوں

حجر بن عنبس کا بیان ہے کہ ابو بکرؓ نے فاطمہؓ کے لئے پیغام نکاح دیا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے

ذریعہ اسے علیؑ سے لئے ہے میں کو نہ جال نہیں ہوں ۔

غالباً یہ محسوس ہوتا ہے کہ راوی نے کسی تہذیب و جلال کا لفظ استعمال کیا تھا اس کو کسی جگہ سے چسپاں کرنا تھا۔
 حالانکہ حضرت علیؑ کے مکان میں تمام کام ابو بکرؓ و عمرؓ اور عثمانؓ نے انجام دیے۔ ابو بکرؓ و عمرؓ نے اپنے لئے
 پیغام نہ لئے تھے بلکہ سب کو حضرت علیؑ کے لئے لئے تھے۔ لیکن طبقہ سائبہ کو چونکہ ابو بکرؓ و عمرؓ سے بھی
 بغض ہے لہذا اہل ہر صورت میں لکھنا نہ خواہ اس کے لئے واقعہ کی صورت کیوں نہ ہو۔
 ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ حدیث موقوف ہے ۔

اس روایت کو موسیٰ بن قیس نے دخیل کیا ہے۔ اور وہ غالی قسم کا رافضی تھا۔ اور وہ
موسیٰ بن قیس خود کو مصنف الجنت (جنت کی چٹریاں) کہا کرتا تھا۔ حالانکہ وہ تو انشاء اللہ حمیر النار
 روز شا کے کدھے میں داخل ہو گا۔ اس سے علیؑ کی مدح کے لئے ابو بکرؓ و عمرؓ کو نشانہ بنایا۔ عقل کا بیان ہے
 یہ تو ردی اور باطل حدیثیں روایت کرتا ہے مضموناً مستح ۳۸۲
 مخالفات جو قسم طراز ہیں ۔

موسیٰ بن قیس الحفزی کو مذہب کا باشندہ ہے۔ اس کی کنیت ابو محمد الحفزی ہے (ابو داؤد اور نسائی نے
 اس سے روایات لی ہیں) مصنف الجنت اس کا لقب تھا سچا آدمی ہے لیکن اس پر تشیع کا الزام ہے چھٹے
 طبقہ سے تعلق رکھتا ہے تقریباً ہذیب ص ۲۵۲

عبدالحسین بن الدین الموسوی رافضی المراجعات میں تحریر کرتا ہے ۔

موسیٰ بن قیس الحفزی، اس کی کنیت ابو محمد ہے۔ عقل نے اسے غالی رافضیوں میں شمار کیا ہے سفیان ثوری
 نے اس سے ابو بکرؓ اور علیؑ کے بارے میں دریافت کیا اس نے جواب دیا مجھے تو علیؑ محبوب ہیں ۔

اس موسیٰ نے اپنی سند کے ذریعہ مالک بن نويرة سے نقل کیا ہے کہ میں نے ام سلمہؓ کو یہ کہتے سنا کہ علیؑ حق
 پر ہیں جو شخص ان کی اتباع کرے گا وہ بھی حق پر ہے اور جس نے علیؑ کو مجبوراً اس نے اس حق کو چھوڑا جس
 کا اس سے وعدہ کیا تھا۔ یہ روایت ابو نعیم فضل بن دکین نے موسیٰ بن قیس سے نقل کی ہے ۔

اس موسیٰ نے اہل بیت کی فضیلت میں بہت سی ایسی صحیح روایات نقل کی ہیں جو عقل کو بری

لکھیں اور پھر جو اس نے کہنا چاہا وہ کہا۔ اس کا روایات سن میں موجود ہیں۔ اس نے سلمہ بن کہیل اور قمر بن
 ذہب سے روایات اتفاق کی ہیں اور اس سے فضال بن داکین اور عبید اللہ بن موسیٰ جیسے ثابت لوگوں نے روایات
 لی ہیں اس میں اس نے منصور کے زمانہ میں انتقال کیا المراجعات ص ۱۱۹
 • انظار ذہبی اس موسیٰ کے حال میں رقم طراز ہیں۔

موسیٰ بن قیس بن کالقب منصور الجندی ہے جس سے ابو داؤد و خیرہ نے روایات لی ہیں جو یمن میں
 خیرہ سے روایات نقل کرتا ہے۔ اس سے ابو نعیم فضل بن داکین اور عبید اللہ بن موسیٰ نے روایات لی ہیں۔
 اتفاقاً یہ ان سے یہ مالی نام کے رافضیوں میں شامل تھا۔ اس کے بعد ذہبی نے اسم سلمہ کا وہ قول
 پیش کیا جو اس موسیٰ بن قیس نے روایت کیا ہے اس کے بعد ذہبی لکھتے ہیں۔

مُفَصِّل کا بیان ہے کہ اس نے باطل اور رد و روایات نقل کیں۔ لیکن یحییٰ بن معین نے اسے ثقہ قرار دیا
 اور ابو حاتم کا بیان ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔ میزان الامتثال ص ۲۱۱ اتفاق سے یہ روایت اس موسیٰ
 سے فضل بن داکین نے نقل کی ہے جو ابو نعیم کی کفایت سے مشہور ہے اور بخاری اور مسلم ہر ادا ہے اور
 کٹر رافضی ہے۔ یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ یہ ابو نعیم اگر کسی کی تعریف کرے اور یہ کہے کہ فلاں بہت اچھا
 آدمی ہے تو یقیناً وہ شیعہ ہوگا۔ اور اگر کسی کی برائی کرے تو مجھ کو کہہ دے سنی ہے۔

اہل فضل کو اہل فضل ہی پہنچاتے ہیں

مسرت النس کا بیان ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک مجلس میں بیٹھے ہوئے
 تھے آپ کو آپ کے ساتھیوں نے گھیر رکھا تھا۔ اچانک علی بن ابی طالب آگئے وہ اگر کھڑے ہوئے اور
 سلام کیا اور اسی جگہ دیکھنے لگے کہ جہاں بیٹھ سکے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کے چہروں پر نظر ڈالی
 کہ دیکھیں کون علیؑ کو جگہ دیتا ہے۔

ابو بکرؓ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے داہنی جانب بیٹھے ہوئے تھے۔ وہ اپنی جگہ سے اٹھ گئے اور

بولے اے ابوالحسن آپ یہاں آجائیے۔ علیؑ آئے اور بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور ابوبکرؓ کے درمیان بیٹھ گئے
میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ مبارک پر خوشی دیکھی، پھر آپ نے ابوبکرؓ کی جانب متوجہ ہو کر
فرمایا اے ابوبکرؓ اہل فضل ہی کو اہل فضل نظر آتا ہے اور اے اہل فضل ہی سمجھ سکتے ہیں۔

ابن جوزی کہتے ہیں یہ حدیث موضوع ہے اس کا ایک راوی

محمد بن زکریا الغلابی ہے جو احادیث وضع کیا کرتا تھا اور

ذاریع کذاب ہے۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ اس روایت کو غلابی نے وضع کیا اور ذاریع نے اسے چوری کیا مومنومات ص ۲۸

اس روایت میں متعدد راوی قابل بحث ہیں۔ اول راوی

عباس بن بکار ہے یہ شخص نہوہبے تعلق رکھتا ہے، بصرہ کا باشندہ ہے۔ اپنے ماموں ابوبکر الہندی سے
احادیث روایت کرتا ہے دارقطنی کا بیان ہے کہ یہ عباس کذاب ہے الضعفاء والترکین

لدارقطنی ص ۱۳۸

ذہبی کا بیان ہے کہ اس پر اس حدیث کے باعث الزام لگایا گیا کہ قیامت کے روز جب فاطمہؓ گزرے
گی تو اہل مشرے کہا جائے گا اے لوگو! اپنی نگاہیں نیچی کر لو تا کہ فاطمہؓ گزر جائے

اس عباس سے اور بھی اس قسم کی مہملات مروی ہیں جو ذہبی نے بیان کی ہیں۔ میزان ج ۲ ص ۲۸۴

اس کا ایک راوی صدقہ بن موسیٰ ہے یہ اپنے باپ سے روایت کرتا ہے لیکن
اس سے ذاریع کذاب کے علاوہ کسی نے روایت نقل نہیں کی۔ بلکہ اکثر اس سے

روایات نقل کرتا ہے۔ میزان ج ۲ ص ۳۱۴

صدقہ سے اس روایت کو احمد بن نضر الذاریع نے روایت کیا ہے۔ احمد بن نضر بغداد کا باشندہ ہے عارث
بن ابی اسامہ اور ان کے طبقہ کے لوگوں سے روایات نقل کرتا ہے۔ اور ایسی منکر روایات پیش کرتا ہے جو اس پر دلالت
کرتی ہیں کہ وہ ثقہ نہیں، پھر ذہبی نے اس کی متعدد روایات نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ یہ سب ذاریع کا جھوٹ ہے

اس روایت کا ایک راوی محمد بن زکریا الخَلَّابی ہے جو بصرہ کا باشندہ ہے مورخ تھا۔ اس نے عبد اللہ بن رجاؤ النُّکَلِیٰ اور ابوالولید سے روایات کی ہیں اور اس سے طبرانی اور ایک جماعت نے روایات نقل کی ہیں اور یہ ضعیف ہے۔

ابن حبان نے کتاب الثقات میں اس کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ اگر یہ ثقہ راوی سے روایت کرے تو اس کی روایت کا اعتبار کیا جائے گا۔ ابن ہدہ کا بیان ہے کہ اس پر اعتراضات ہیں۔ دارقطنی کا بیان ہے کہ یہ احادیث وضع کرتا۔

اس غلابی نے سفیان کے واسطے ابوالزیر سے نقل کیا ہے کہ ہم حضرت جابر کے پاس بیٹھتے تھے۔ اتنے میں علی بن حسین آگئے۔ حضرت جابر نے فرمایا ایک بار حسین آئے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں چٹا لیا اور فرمایا اس کے ایک لڑکا پیدا ہوگا جس کا نام علی ہوگا جب قیامت کا دن ہوگا تو ایک منادی ندا کرے گا۔ سید العابدین کھڑے ہو جائیں تو زین العابدین کھڑے ہو جائیں گے۔ اور ان کے ایک لڑکا ہوگا جس کا نام محمد ہوگا۔ فرمایا اے جابر جب تو اس لڑکے کو دیکھے تو اسے میرا سلام پہنچا دینا۔ یہ غلابی کا جھوٹ ہے۔

اس طرح اس روایت میں متعدد کذاب جمع ہیں۔

میرے لئے صحیفہ اور دوات لاؤ

عظیمہ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب اس مرض میں مبتلا ہوئے جس میں آپ کی وفات ہوئی۔ راوی کا بیان ہے کہ اس وقت آپ کے پاس عائشہؓ اور حفصہؓ موجود تھیں۔ آپ نے ان سے فرمایا کہ میرے دوست کو بلاؤ، ان دونوں نے ابوبکرؓ کے پاس آدمی بھیجا وہ آئے اور سلام کیا اور اندر داخل ہوئے اور بیٹھ گئے، لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ان سے کوئی کام نہ تھا۔ وہ اٹھ کر چلے گئے آپ نے ان دونوں ازدواج کی جانب دیکھ کر فرمایا کہ میرے پاس میرے دوست کو بلاؤ، ان دونوں نے عمرؓ کے پاس آدمی بھیجا عمرؓ آئے اور

سلام کر کے اندر داخل ہوئے لیکن بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ان سے کوئی کام نہ تھا لہذا وہ اٹھ کر چلے گئے
 آپ نے ان دونوں ازدواج سے فرمایا میرے پاس میرے دوست کو بلاؤ ہم نے علیؑ کو بلائے
 کے لئے آدمی بھیجا۔ وہ آئے اور سلام کر کے اندر داخل ہوئے جب وہ بیٹھ گئے تو آپ نے عائشہ اور
 حفصہ کو حکم دیا کہ تم دونوں یہاں سے اٹھ جاؤ جب وہ دونوں اٹھ گئیں تو آپ نے فرمایا اے علیؑ کاغذ اور
 دوات لاؤ، جب کاغذ اور دوات آگئے تو بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اٹھا کر ایسا علیؑ نے لکھا اور جبریلؑ نے
 شہادت دی، پھر کاغذ لیٹ دیا گیا (اور وہ اس راد کی کے ہاتھ لگا)

اب اگر تم سے کوئی یہ بیان کرے کہ صحیفہ میں جو کچھ لکھا گیا وہ اسے جانتا ہے اس کی تصدیق نہ
 کرنا، کیونکہ اسے سوائے تین شخصوں کے کوئی نہیں جانتا، ایک تو لکھنے والا، ایک اٹھا کرنے والا اور ایک
 شہادت دینے والا، ان کے علاوہ تجھ سے کوئی بیان کرے تو تصدیق نہ کرنا

عالمِ جبریلؑ بن عبد اللہ الجبلی کو اس لئے خراسان کی گورنری سے حضرت علیؑ نے معزول کیا تھا کہ وہ راز
 برے پردہ اٹھا رہے تھے اور اسی لئے وہ دمشق امیر معاویہؓ کے پاس چلے گئے تھے۔

ابن جوزیؒ اپنی موضوعات میں لکھتے ہیں یہ حدیث صحیح نہیں بلکہ یہ روایت تو منقطع ہے اس
 لحاظ سے کہ عطیہ تابعی ہے اور درمیان سے صحابی غائب ہے

اسے سفیان ثوری، ہشیم، احمد بن حنبل اور کئی ابن معین نے ضعیف قرار دیا ہے۔

عطیۃ العونی

نضر بن مزاحم اسے دارقطنی نے ضعیف قرار دیا ہے، ابراہیم بن یعقوب الجوزجانی کا بیان ہے یہ
 نضر بن مزاحم حق سے بٹا ہوا تھا اور مال تھا ابن جوزی کہتے ہیں اس کا مقصد یہ ہے کہ وہ خالی قسم کا رافضی تھا
 اور ضعیف راویوں سے منکر روایات نقل کرتا موضوعات ج ۱ ص ۳۷۸

ذہبی میزان میں لکھتے ہیں کہ یہ نضر بن مزاحم کو نہ کا باشندہ ہے قیس بن التریح سے روایات نقل کرتا
 ہے کٹر قسم کا رافضی ہے، اسی لئے محدثین نے اس کی روایات ترک کر دی ہیں ۳۲۰ میں اس کا انتقال
 ہوا، اس سے نوح بن حبیب اور ابو سعید الاشج دلیزہ نے روایات لی ہیں۔

مُعْتَمِل کا بیان ہے کہ یہ شیعوں ہے اسی کی حدیث میں بہت زیادہ انشاء اب در بہت غلطیاں
 ہیں ابو یوسف کا بیان ہے کہ یہ کذاب ہے، ابو حاتم رازی کا قول ہے کہ وہابی الحدیث ہے، متروک
 ہے دارقطنی کہتے ہیں ضعیف ہے میزان ج ۱ ص ۲۵۲

حضرت علی کی ذریت قیامت تک اوصیا کو ختم کرے گی

حضرت ابو ذر کا بیان ہے کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا آپ نے فرمایا
 میں خاتم النبیین ہوں اسی طرح علیؑ اور اس کی ذریت قیامت تک تمام اوصیا کو ختم کرے گی۔
 ابن جوزی کا بیان ہے یہ روایت موضوع ہے اس روایت کو حسن بن محمد الغنوی کے علاوہ کوئی
 اور روایت نہیں کرتا۔

حفاظ حدیث کا بیان ہے کہ یہ رافضی تھا نہ دعوات ج ۱ ص ۲۴۳ اس ٹائیک اور رداری
حسن بن محمد الغنوی

ابراہیم بن عبد اللہ ہے ابن مبان کا بیان ہے کہ یہ حدیث چور تھا اور روایات تیار کیا کرتا تھا
 اور نقد راویوں کے نام سے ایسی روایات نقل کرتا جو ان کی احادیث میں نہ ہوتے، اس لحاظ سے ترک
 کا مستحق ہے، موضوعات ج ۱ ص ۲۴۳

در اصل یہ آبراہیم بن عبد اللہ عبد الرزاق بن ہمام کا جتیم ہے، یہ عبد الرزاق سے روایات نقل
 کرتا ہے، کذاب ہے، احادیث وضع کیا کرتا تھا، کتاب الضعفاء والسرور کہیں لکھا بعض ص ۴۴
 ذہبی نے در روایات نقل کر کے اسے کذاب قرار دیا ہے میزان ج ۱ ص ۲۴۳

حضرت علیؑ کا نام قرآن میں موجود ہے

ابن عباسؓ فرماتے ہیں میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ میرا نام قرآن میں موجود

ہے وَالشَّمْسُ دُنْخَاہَا، علیؑ کا نام بھی قرآن میں موجود ہے وَالْقَمَرُ إِذَا تَلَّهَا، اور مَن دَیْنِ کَا نَامَ بھی قرآن میں وَالنَّهَارُ إِذَا جَآءَهَا اور بُوَامِیہ کا نام بھی ہے۔ وَاللَّیْلُ إِذَا اِنْشَآہَا۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اے محضر قریشی میں دنیا کی عزت اور آخرت کا شرف دے کر بیجا گیا ہوں، میں تمہاری جانب اللہ کا رسول ہوں لوگوں نے جواب دیا کہ تو جھوٹ بول رہا ہے تو اللہ کا رسول نہیں، میں بنی ہاشم کے پاس آیا اور ان سے کہا، اے بنی ہاشم میں تمہارے پاس دنیا اور آخرت کی عزت لے کر آیا ہوں ان سب بنی ہاشم نے جواب دیا تو نے سچ کہا، ان میں سے جو مومن تھا وہ ایمان لایا یعنی علیؑ بن ابی طالب اور ان میں سے جو کافر تھے انہوں نے بھی تصدیق کی (غالباً صورت یہ بنی ہوگی کہ انہوں نے یہ کہا کہ ہم یہ تو ملتے ہیں کہ آپ اللہ کے رسول ہیں لیکن آپ پر ایمان نہیں لاتے، اس طرح تصدیق بھی ہوئی اور کفر بھی ہوا) گویا ابوطالب نے بھی یہی منافقت اختیار کی (تو اللہ تعالیٰ نے اپنا جہنڈا بنی ہاشم میں گاڑ دیا، تو قیامت تک اللہ کا یہ جہنڈا ہم میں رہے گا) اسی لئے ہر پیر کے ساتھ ایک جہنڈا ہوتا ہے (اور قیامت تک ابیس کا جہنڈا بنو امیہ میں رہے گا، وہ ہمارے دشمن ہیں اور ان کی شاخیں ہماری شاخوں کے دشمن ہیں۔

خطیب بغدادی کا بیان ہے، ابن ابی الدنہ سے بیان کیا کہ بعد میں میں نے علی بن عمرؓ (مجرری) سے ملاقات کی اس نے بھی مجھ سے یہ روایت بیان کی خطیب کا بیان ہے کہ یہ روایت انہما سے زیادہ منکر ہے، بلکہ اس کی سند میں تین راوی بھول ہیں اور یہ روایت فی الواقع موضوع ہے، اس کے بھول روایت یہ ہیں حوئی، موسیٰ بن ادریس اور موسیٰ کا باب بلکہ موسیٰ کا دادا اور یہ روایت کسی سند سے بھی صحیح نہیں۔

موضوعات ج ۱ ص ۲۷۷

سورۃ الشمس مکہ کی ابتدائی سورتوں میں ہے اور جب یہ نازل ہوئی اس وقت تک ابن عباسؓ پیدا بھی نہ ہوئے تھے، رہ گیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم گرامی کا سوال اس کے لئے اس تاویل کی کیا ضرورت تھی، حضور کے اسم گرامی سے ایک سورت معنون ہے سورۃ محمدؐ اور پھر سورۃ فتحؑ میں بھی مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللّٰهِ لہذا حضور کی ذات اس لئے تاویل سے پاک ہے

رہا جس حسین کا مسلہ تو جب سورہ الشمس مکہ میں نازل ہوئی تھی تو اس وقت تک حضرت فاطمہؑ کی نواسی بھی نہ ہوئی تھی جس دن حسین کہاں سے پیدا ہو گئے تھے ۔

رہ گیا بنی ہاشم میں جھنڈے کاٹنے کا مسلہ تو اس کا صحیح جواب بانو شہ جانی مقیل دے سکتے ہیں جنہوں نے علیؑ کے مقابلہ میں امیر معاویہؓ کا ماتہ دیا یا نتیجے میں عبداللہ بن جعفر جواب دے سکتے ہیں جن کی وفاداریاں ہمیشہ خوامیہ کے ساتھ رہیں با ما سزا دے مگر دے سکتے ہیں جن کے بتوں پر مزید سے زیادہ ناہد مشقی کوئی نہیں ہو سکتا یا دہ عباسی علماء کہتے ہیں جنہوں نے اپنی صاحبزادی نفیسہؓ پر بیٹے خالد کے نکاح میں دی ۔

حضرت علیؑ میں پانچ انبیاء کی خصوصیات

ابوالمزہابیؒ بیان ہے کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا ہے کہ جو شخص یہ پتا ہے کہ آدم کو علم میں دیکھے، نوح کو فہم میں دیکھے، ابراہیم کو حکمت میں دیکھے، اسمعیل بن زکریا کو زہد میں دیکھے اور موسیٰ بن عمران کو ان کی پہلڑی میں دیکھے وہ علی بن ابی طالب کو دیکھے لے ۔

ابن جوزیؒ کہتے ہیں یہ حدیث موسوع ہے اور ابوالمزہابیؒ کہتے ہیں یہ موفعات ہے ۲

یہ کہانی نقل کرنے والا عبید اللہ بن موسیٰ ہے جو ائمہ تمام صحاح کا راوی ہے **ابو عمر** لیکن وہ ناس شیوعہ ہے بکہ انتہائی درجہ کلمالی ہے امام احمد فرماتے ہیں میں نے اسے مد میں طواف کرتے دیکھا لیکن اس طرح سے اس سے گزر گیا جیسے کوئی کتے کے پاس سے گزر جاتا ہے ۔

ہمارے علماء ابن جوزیؒ پر الزام لگاتے ہیں کہ انہوں نے بخاری و مسلم کے بعض رویوں پر سرج کی ہے تو ایسا شاذ و نادر ہی ہوا ہے ورنہ یہ عبید اللہ بن موسیٰ کفر رافضی تھا بلکہ سوچنے کی بات یہ ہے کہ اس کی مرویات تمام صحاح میں موجود ہیں اور ہم نے جو کہ یہ عقیدہ قائم کر لیا ہے کہ بخاری و مسلم انسانیت سے بالاتر ہیں اس لئے ان سے غلطی ہونا ممکن نہیں، اگرچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ

آدم سے غلطی ہوئی لہذا ان کی اولاد سے غلطی ہوتی رہے گی اور آدم سے بھول ہوئی لہذا آدم کی اولاد سے بھول ہوتی رہے گی، لیکن بخاری و مسلم کے راویوں سے زحمتا ہو سکتی ہے اور نہ بھول۔

ہاں یہ دوسری بات ہے کہ اگر روایت سے اہل حدیث کے مسا۔ کی تائید ہوتی ہو تو احادیث کے نزدیک وہ روایت مشکوک نہ ہے اور اہل حدیث کے نزدیک ہر وہ روایت مشکوک ہے کہ جس سے مذہب حنفیہ کی تائید ہوتی ہو۔

حضرت علیؑ کی محبت برائیوں کو کھا جاتی ہے

حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے منقول ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا علی بن ابی طالب کی محبت برائیوں کو اس طرح کھا جاتی ہے جیسے آگ لکڑی کو کھا جاتی ہے۔
آخر میں اس محبت کا نتیجہ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ہر شیعہ بچہ گناہوں سے پاک اٹھتا ہے خواہ وہ کچھ بھی عمل کرتا رہے۔

ضعیف بخاری کہتے ہیں کہ اس روایت کی سند میں محمد بن منکدر سے اوپر کے راوی سب ثقہ ہیں اور یہ حدیث باطل ہے گویا کہ یہ سند اس روایت کے لٹے تیار کی گئی ہے۔

انہوائی ضعیف ہے۔ مومنوعات ج ۱ ص ۲۴۲

محمد بن مسلمۃ اللہ لکائی

ذہبی میزان میں لکھتے ہیں کہ محمد بن مسلمہ یہ واسطی ہے یزید بن ہارون

کا شاگرد ہے۔ غیلا نیات میں اس کی روایت عوالی میں شمار ہوتی ہے۔ اس نے ایک باطل روایت نقل کی جس کے باعث اس پر اتہام ہے ابوالقاسم اللہ لکائی کا بیان ہے کہ ضعیف ہے۔

ابن عدی نے عبد الحمید الوراق سے نقل کیا ہے کہ ہم نے کچھ اجزائے حدیث محمد بن مسلمہ کو سنانے

شروع کئے ان میں ایک طویل حدیث بھی تھی اس پر بولایہ حدیث کتنی عمدہ ہے اللہ کی قسم میں نے اس سے قبل کبھی بھی نہ سنی تھی۔ حالانکہ یہ اسی محمد بن مسلمہ کی مرویات تھیں۔

ایک شخص نے عرض کیا آپ اے ہشام بن عروہ سے یوں روایت نہیں کرتے اس نے جواب دیا مجمع درہم ہوئے چاہئیں مگو یا کہ وہ تمام روایات اور سندات جو محمد بن مسلمہ نے بیان کیں وہ سب ان درہموں کا ثبوت تھیں۔

ابن مدی نے اس کی متعدد روایات کو منکر قرار دیا دارقطنی کا بیان ہے کہ اس کی روایت میں کوئی حدیث نہیں خطیب کا بیان ہے کہ یہ منکر روایات نقل کرتا ہے اور سندات روشن ہوتی ہیں۔
 خضیب اس کے بعد گتے ہیں کہ یہ روایت باطل ہے اور محمد بن مسلمہ کے بارے میں سب شے ہیں۔
 میں نے جتہ اللہ ابدری کو دیکھا ہے کہ وہ اس محمد بن مسلمہ کو ضعیف کہتا اس طرح جو محمد بن قتیبہ کہ یہ انتہائی ضعیف ہے اس کا انتقال ۲۸۲ھ میں ہوا۔

حضرت علیؑ سید المرسلین ہیں

حضرت انسؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اے انسؓ تمہارے لئے پانی ڈلو، وضو کے بعد آپ نے قے کی اور دو رکعت نماز پڑھ لی پھر فرمایا اے انسؓ تمہارے لئے جوامس دو درازے سے داخل ہو گا وہ امیر المومنین ہوں گے سید المرسلین ہوں گے نبیائے امت سے دور رہو لوگوں کے ہاتھ پر بیٹھو ہوں گے ان کے قائد ہوں گے اور ارضیا کا خاتم ہوں گے۔

حضرت انسؓ کا بیان ہے کہ میں نے دل میں کہا کہ اے اللہ ان صفات کا مالک کس انصاری کو دینا دیجئے، اتنے میں علیؑ آگئے۔ آپ نے دریافت کیا اے انسؓ یہ کون ہیں میں نے جواب دیا علیؑ، آپ خوش ہوئی طہر۔ ہوئے اور علیؑ کو گلے لگایا۔

ابن ہوزی کا بیان ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں۔

یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ علی بن عباسؓ کچھ نہیں اس روایت کو ابو العقیل اور

انسؓ کے واسطے جابر جعفی نے بھی نقل کیا ہے نامذہب کا بیان ہے کہ جابر

علی بن عباسؓ

کذاب تھا۔ ابو یوسف کا بیان ہے کہ میں جابر سے زیادہ کسی جھوٹے انسان سے نہیں کاموںومات ۷ ص ۲۷
 جابر بعض کامال ہم پہلے بارہا بیان کر چکے ہیں۔ رہ گیا علی بن عابس تو اس سے ترمذی نے
 روایت لی ہے۔ یہ بیسگ تھا قبیلہ آمد سے تعلق رکھتا تھا۔ کوفہ کی یادگار ہے۔ علاء بن المسیب اور لیث
 بن ابی سلیم نے روایات نقل کرتا ہے۔

عباس دوری نے کوفہ سے نقل کیا ہے یہ کچھ نہیں جو زبانی، نسائی اور ازری کا بیان ہے کہ یہ ضعیف
 ہے۔ ابن مبان کا بیان ہے کہ یہ فحش غلیظاں کرتا ہے اس لیے ترک کا مستحق ہے۔

اس نے ابو سعید سے یہ روایت نقل کی ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی، واقعہ القربا حقہ
 لاد قرابت واردوں کو ان کا حق دو انبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فاطمہؑ کو بلایا اور انہیں مذک عطا فرمایا۔
 ذہبی کا بیان ہے کہ یہ روایت باطل ہے (اور اگر مصنف نے واقعی ذک عطا فرما چکے تھے تو فاطمہؑ
 ابو بکرؓ کے پاس کیاشتے لب کرنے آئی تھیں) میزان ج ۲ ص ۱۲ علی بن عابس کا استاد اس روایت میں حارث
 بن حصیرہ ہے اب ذہبی کی زبانی ذرا اس کا بھی حال سن لیجئے۔

تبیہ از د سے تعلق ہے ابو العثمان کنیت ہے کوفہ کا باشندہ ہے۔ زید بن وہب
حارث بن جھیرہ مکرہ اور ایک جماعت سے روایت کرتا ہے۔ اس سے مالک بن مغول اور
 عبد اللہ بن یزید عیرہ نے روایت کی ہیں۔

ابو احمد الزبیری کا بیان ہے کہ یہ علی بن عابس ربعت پر ایمان رکھتا۔ یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ یہ
 علی بن عابس ثقہ ہے لیکن خشبی ہے (یعنی اس کڑی کا بجا رہی ہے جس پر زید بن علی بن حسین کو پھانسی دی گئی)
 نسائی کہتے ہیں یہ ثقہ ہے۔

ابن مدی کا بیان ہے کہ ضعف کے باوجود اس کی روایت لکھی جائے اور یہ کوفہ میں ایک آگ لگانے
 والا شیعہ ہے۔

زنج کا بیان ہے کہ میں نے جریر سے سوال کیا کہ یقیناً حارث بن حصیرہ کو دکھا ہے؟ اس نے جواب
 دیا ایک بوڑھا شیخ تھا۔ بہت خاموش رہتا۔ لیکن ایک بڑی بات پر اصرار کرتا۔ اور افسوس یہ ہے کہ یہ جریر خود شیعہ ہے

عباد بن یعقوب الرواہی (رافضی) نے عبداللہ بن عبدالملک المسعودی (رافضی) کے ذریعہ عمارت بن حمیرہ سے نقل کیا ہے اس نے زید بن دہب کے ذریعہ حضرت علیؑ سے نقل کیا ہے میں اللہ کا بندہ اور اس کے رسول کا بھائی ہوں میرے بعد جو یہ دعویٰ کرے گادرہ جھوٹا ہے (یعنی علیؑ کے بعد آپ کے چچا زاد ماموں زاد، خال زاد اور چھوٹے زاد بھائی سب بھائی بھینے سے خارج ہو گئے۔ ابو حاتم الرازی کا بیان ہے کہ یہ ان غلاموں میں سے تھا جو آزاد کئے گئے تھے اور شیعہ تھا۔ اگر سفیان ثوری اس سے روایت نہ کرتے تو اسے ترک کر دیا جاتا مگر اسے اسلم علی بن مابس سے یہ روایت ابراہیم بن محمد بن سعد بن محمد بن علی نے نقل کی ہے۔ اب ذرا اس کا حال بھی ملاحظہ فرمائیں۔

ذہبی کہتے ہیں یہ کثر قسم کا شیعہ تھا اس نے علی بن مابس سے ایک
ابراہیم بن محمد بن میمون عجیب کہانی نقل کی ہے۔ اس سے ابو بکر بن ابی شیبہ روایت کرتا ہے میزانۃ

اس کی کنیت ابو جعفر ہے تبید عبس سے تعلق رکھتا ہے کوفہ کا
محمد بن عثمان بن ابی شیبہ رہنے والا ہے حافظ الحدیث ہے۔ اس نے اپنے باپ عثمان بن ابی

شیبہ علی بن المدینی، احمد بن یونس اور ایک بڑی جماعت سے روایات نقل کی ہیں اس کے بھنجاؤ شافعی، ابوزید اور طبرانی وغیرہ نے روایات لی ہیں۔ یہ حدیث درجال کا ماہر تھا۔ اس کی بہترین تالیفات ہیں۔

صالح جزرہ نے اسے ثق کہا ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں میں نے اس کی کوئی منکر حدیث نہیں دیکھی اور اس کے بارے میں عبدان کا فیصلہ کہ اس میں کوئی حرج نہیں درست ہے۔

لیکن عبداللہ بن احمد کا بیان ہے کہ یہ محمد بن عثمان کذاب ہے۔

ابن حزم اش کہتے ہیں کہ یہ محمد بن عثمان اعلویث دض کرتا۔ مطمئن کا بیان ہے کہ یہ تو حضرت موسیٰ کے

عصا کی طرح ہر چیز نگلیا کرتا تھا، دارقطنی کہتے ہیں کہ اس نے اس کتاب سے روایات لی ہیں جو اس سے بیان نہ کی گئی تھیں۔

یرقانی کا بیان ہے کہ میں ہمیشہ لوگوں کو اس پر اعتراض کرتے سنا رہا ہوں اس کا انتقال ۲۹۰ھ میں اسی

سال سے زیادہ عمر میں ہوا۔

ابن قُتَیْبَہ کا بیان ہے کہ بنی نے عبداللہ بن مسعود الکلبی ابراہیم بن اسحاق الصوائف اور داؤد بن مکہ کو یہ کہتے سنا ہے کہ محمد بن عثمان کذاب ہے اور داؤد بن مکہ نے مزید کہا کہ اس محمد بن عثمان نے ایسے لوگوں کے نام سے روایات وضع کی ہیں جو ان لوگوں نے کبھی بیان نہیں کی میزان ج ۴ ص ۲۴۲

محمد بن احمد بن علی اس محمد بن عثمان بن ابی شیبہ سے یہ روایت محمد بن احمد بن علی بن الحسین بن شاذان نے روایت نقل کی یہ محمد بن ابی علی وہی راوی ہے جس نے ابن عباس سے روایت نقل کی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اگر تمام جھاڑ تلہ بن جائیں اور تمام سمندر سیاہی بن جائیں اور تمام جن حساب میں لگ جائیں اور تمام انسان لکھنے میں مشغول ہو جائیں تو علیؑ کے فضائل کا احاطہ نہیں کر سکتے۔

یہ روایت خالص جھوٹ ہے اس ابن شاذان سے نور الہدی ابو طالب الزینی نے روایت نقل کی ہے اس ابو طالب الزینی نے جعفر بن محمد سے نقل کیا ہے انہوں نے اپنے باپ دادا کے واسطے حضرت علیؑ سے نقل کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اللہ تعالیٰ نے میرے بھائی علیؑ کے اتنے فضائل رکھے ہیں جو شمار نہیں ہو سکتے جو شخص ان کی ایک فضیلت کا اقرار کرے گا اللہ تعالیٰ اس کے گزشتہ گنا، معاف فرمائے گا اور جو ان کی ایک فضیلت لکھے گا فرشتے اس کے لئے استغفار کرتے رہیں گے جب تک یہ لکھا ہوا باقی رہے گا اور جس شخص نے ان کے فضائل میں سے ایک فضیلت سن لی اللہ تعالیٰ اس کے ان تمام گناہوں کی مغفرت فرماتا ہے جو اس نے نگاہ سے کمانے ہوں علیؑ کی طرف دیکھنا بھی عبادت ہے اور اللہ تعالیٰ کسی بندے کا عمل اس وقت تک قبول نہیں فرماتا جب تک اس میں علیؑ کی محبت اور اس کے دشمنوں سے بیزاری کا اظہار نہ ہو۔

ذہبی کا بیان ہے کہ ابن شاذان نے جتنی روایات نقل کی ہیں ان میں سب سے بدتر ہے۔

اخلاص خوارزم نے اس وصال ابن شاذان سے بہت سی باطل اور درکیک روایات نقل کی ہیں اس ابن شاذان نے امام مالک کے نام سے یہ روایت وضع کی کہ جو شخص علیؑ سے محبت رکھے تو اللہ تعالیٰ انسان کے بدن کے پینے کے ہر قطر کے بدلے جنت میں ایک شہر تیار کرے گا۔

انگریزی روایت کے بتے دادیں سب انشاء اللہ مشہور کذاب اور مشہور بالی ہیں۔

علیؑ و فاطمہؑ کی منت

ابن عباسؓ کا بیان ہے کہ سن ۴۰ھ میں اپنا مکہ ہمارہ گئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان دونوں کی زیارت کے لئے تشریف لے گئے اور آپؐ کے ساتھ ابو بکرؓ و عمرؓ بھی تھے ان دونوں بچوں کو دیکھ کر عمرؓ نے علیؑ سے کہا اے ابوالحسنؑ آپ نذرمان لیجئے کہ اگر اللہ نے ان دونوں بچوں کو عافیت دے تو آپ بطور شکرانہ اللہ عزوجل کے لئے فلاں کام کریں گے اس پر حضرت علیؑ نے کہا کہ اگر اللہ نے میرے بچوں کو عافیت دے دی تو میں بطور شکرانہ کے لئے تین روزے رکھوں گا۔ یہی بات حضرت فاطمہؑ نے فرمائی۔ ان دونوں کے پاس ایک کالی باندی تھی۔ اس نے بھی نذرمان کہ اگر اللہ نے میرے ان دونوں سرداروں کو عافیت دی تو میں اپنے مالکوں کے ساتھ تین دن کے روزے رکھے گی، جب صبح ہوئی تو دونوں بچے صبح سالم تھے۔ ادا ان سب لوگوں کے روزے تھے، لیکن حضرت علیؑ اور ان کے گھروالوں کے پاس کوئی مال نہ تھا نہ سواڑ نہ زیادہ۔

حضرت علیؑ ایک یہودی شخص کے پاس جس کا نام جابر بن شمر یہودی تھا گئے اور اس سے کہا مجھے تین ماع جو سلط کے طور پر دیدے اور کچھ موت دیدے جسے محمدؐ کا گھرانہ تیرے لئے کاتے گا اصنع کا بیان ہے اس یہودی نے حضرت علیؑ کو یہ چیزیں دیدیں حضرت علیؑ نے انہیں کپڑے کے نیچے چھپایا اور حضرت فاطمہؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس لے کر گئے اور فرمایا یہ موت رکھ اسے کاتا۔ باندی اٹھی۔ اس نے ایک صاع جو لئے اور انہیں گوندھا اور اس سے پانچ روٹیاں تیار کیں (غالباً یہ روٹیاں نہ تھیں بلکہ ہاتھی کے دھڑ تھے اس لئے کہ ایک صاع میں پونے ۲ سیر اٹاتا ہے اور پونے ۴ سیر اٹے کی پانچ روٹیاں غالباً اصنع کے گھریاں ہوتی ہوں گی)۔ علیؑ علیہ السلام نے مغرب کی نماز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ پڑھی اور پھر گھر واپس لوٹے اور کھانا آپ کے سامنے رکھا گیا تاکہ آپ کھالیں۔ آپ کھانا کھانے بیٹھے تاکہ افطار کریں۔

نوٹ: اس روایت کے جھوٹ ہونے کیلئے یہ کافی ہے کہ حضورؐ نے قے فرمائی اور بلا وضو نماز پڑھی۔

(یعنی ابھی تک افطار نہیں کیا تھا غالباً) سبزہ ریزہ رکھ کر اسی طرح بھول جاتا ہوگا) اچانک دروازے پر ایک مسکین آگیا اور وہ کہہ رہا تھا۔ اے اہل بیت مسلم مسکین میں سے تمہارے دروازے پر ایک مسکین کھڑا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں جنت کے دسترخوانوں پر کھانا کھلائے۔

راوی کہتا ہے علیؑ نے اپنا ہاتھ اٹھالیا اور فاطمہؑ نے بھی اٹھالیا اور حسینؑ نے بھی ہاتھ اٹھالیا۔ لیکن غالباً حضرت حسنؑ کھاتے رہے اس مسکین نے یہ دیکھ کر چند اشعار کہے پھر فاطمہؑ نے ان کا شعر میں جواب دیا اور کھانا اٹھا کر مسکین کو دے دیا۔

اس طرح راوی نے ایک حویل کہانی نقل کی کہ یہ ہر روز کھانا تیار کرتے اور ہر روز فقیران کے دروازے پر آہمکتا اور کھانا اٹھا کر اسے دے دیتے اور ہر روز وہ بھی اشعار پڑھتا اور فاطمہؑ بھی اشعار کہہ دیتیں۔ اور اشعار بھی ماشاء اللہ انتہائی گرے درجہ کے اور پھر پورے پورا کھانا سائل کو دیتے حالانکہ آپؑ نے دو پھوٹے پیٹھے (بلکہ تیسری پی بھی تھی یعنی ام کلثومؑ جے راوی نے اپنے بغض کے باعث ظاہر نہیں کیا) ابن جوزی کا بیان ہے کہ اس کے اشعار اتنے ریک اور گرے درجہ کے ہیں کہ ان کا اعادہ بھی ہمارا برداشت سے باہر ہے۔ بہر صورت قصہ کے آخر میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس بات کا علم ہوا تو آپؐ نے دعا فرمائی، اے اللہ آل محمد پر اسی طرح برکت نازل فرما جیسے مریم پر نازل کی گئیں تمہیں پکڑ فرمایا۔ اچھا جادو اور اپنی کوٹھری میں داخل ہو، فاطمہؑ اپنی کوٹھری میں داخل ہوئیں تو وہاں طباق جوش مار رہا تھا اور اس میں شریہ تیار ہو رہا تھا اور یہ طباق جواہرات سے مرصع تھا۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ ہمیں اس روایت کے موضوع ہونے میں کوئی شک نہیں اس کے ثبوت کے لئے یہ ریک اشعار اور وہ افعال کافی ہیں جن سے یہ حضرات منہرہ تھے۔

یعنی بن معین کا بیان ہے کہ اسخ بن نباتہ کسی شے کے برابر نہیں اور امام احمد بن حنبل کا قول ہے ہم نے محمد بن کثیر کی روایات پھاڑ کر پھینک دی ہیں اور عبداللہ السمرقندی کی کسی نے توثیق نہیں کی۔ موضوعات ج ۱ ص ۲۹۲

ذہبی لکھتے ہیں۔ یہ اسخ بن نباتہ حنفی المباشمی ہے کوفہ کا باشندہ ہے حضرت علیؑ اور حضرت عمارؓ سے

روایات نقل کرتا ہے اس سے ثابت بنائی، اجماع الکنز اور فطر بن خلیفہ اور ایک جماعت نے حدیث روایت کی ہیں۔

یحییٰ بن یزید کا بیان ہے کہ یہ ثقہ نہیں اور ایک بار فرمایا یہ کچھ نہیں، ابو بکر بن عباس کا قول ہے کہ یہ کذاب ہے نسائی اور ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ متروک ہے، ابن عدی کہتے ہیں اس کا ضعف ظاہر ہے ابو حاتم کا بیان ہے یہ حدیث میں کمزور ہے، عقیل کہتے ہیں یہ رجسٹ پر ایمان رکھتا ہے ابن قبان کا بیان ہے کہ یہ حب علی نہیں مبتلا ہوا، اس کے بیچ میں اس نے کبھی شروع کر دی، اسی بات پر اسے کر دیا گیا، میزان ج ۲ ص ۲۸۱

نسائی لکھتے ہیں یہ متروک الحدیث ہے، کتاب الضعفاء والمتروکین ص ۲۲

دارقطنی لکھتے ہیں ابی بن نباتہ کوئی ہے، مشکوٰۃ الحدیث ہے کتاب الضعفاء والمتروکین دارقطنی ص ۶

یہ قریش خاندان سے تعلق رکھتا ہے کوثر بن بیدوار ہے، اس کا نسب ابو اسحاق ہے، لیث اور مارث بن مسیرہ سے روایت کرتا ہے، امام احمد

محمد بن کثیر الکوفی

فرماتے ہیں ہم نے اس کی روایات بھڑا کر چھینک دی تھیں، امام بخاری کا قول ہے یہ کوئی ہے، الحدیث ہے ابن المدینی کا بیان ہے کہ ہم نے اس سے عجیب و غریب روایات لیں اور پھر سب پر قلم بھر دیا، ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کی روایت سے اس کا ضعف ظاہر ہے، میزان ج ۲ ص ۲۸۱

میں (علیؑ) سترہ رمضان کو زخمی ہوں گا

حضرت علیؑ کا بیان ہے کہ مجھ سے میرے دوست (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا مجھے

سترہ رمضان کو زخم لگایا جائے گا اور ۲۲ رمضان کو میری موت واقع ہوگی یہ وہی رات ہے کہ جس رات عیسیٰؑ آسمان پر اٹھائے گئے۔

ابن الجوزی کا بیان ہے کہ یہ روایت موضوع ہے، اس کا ردی

اصبغ بن نباتہ ہے۔ یہی کا بیان ہے کہ یہ کسی شے کے برابر نہیں

سعد الاسکاف۔ یہی کہتے ہیں کہ کسی کے لئے اس سے روایت کرنا ملال نہیں، ابنِ سنان کا بیان ہے کہ یہ سعد توفی البدیع روایات وضع کرتا۔ موضوعات ج ۱ ص ۲۹۳ دارقطنی لکھتے ہیں اصبغ بن نباتہ مَرْدُک الحدیث ہے۔ کتاب الضعفاء المَرْدُکین للدارقطنی ص ۶۷ نسائی نے لکھا ہے کہ یہ مَرْدُک الحدیث ہے۔ کتاب الضعفاء المَرْدُکین نسائی ص ۲۲

ابنِ جبر لکھتے ہیں کہ اصبغ بن نباتہ التیمی الحنظلی الکوفی، اس کی کنیت، ابو القاسم ہے، مَرْدُک ہے اسپر رافضی ہونے کا الزام ہے، اس سے ابنِ ماجہ نے روایات نقل کی ہیں یہ میرے طبقے کے تعلق رکھتا ہے، تقریب التہذیب ص ۲۸

ذہبی لکھتے ہیں، اصبغ بن نباتہ الحنظلی المجاشعی الکوفی اس نے حضرت علیؑ اور حضرت عمارؓ سے احادیث روایت کی ہیں اور اس سے ثابت البنانی، جامع الکندی اور فطر بن خلیفہ نے روایات نقل کی ہیں، اس کی روایات ابنِ ماجہ میں پائی جاتی ہیں۔

ابو بکر بن عیاش کا بیان ہے کہ یہ کذاب ہے، یحییٰ بن معین کہتے ہیں یہ ثقہ نہیں ایک بار فرمایا یہ کچھ نہیں، نسائی اور ابنِ حبان کا بیان ہے کہ یہ مَرْدُک ہے، ابنِ عدی کا بیان ہے کہ اس کا ضعف ظاہر ہے ابوساتم کا قول ہے کہ اس کی حدیث کمزور ہے، عقیلی کا قول ہے کہ یہ رجعت پر ایمان رکھتا ہے ابنِ حبان لکھتے ہیں کہ یہ شخص حب علیؑ میں مبتلا ہوا اور اس کے نتیجے میں جھوٹ بکنا شروع کیا، اسی باعث یہ ترک کا مستحق ہے۔

ذہبی نے اس کے بعد اس کی دو مردود روایات نقل کیں جن میں سے ایک روایت مذکورہ

۱/

روایت ہے، میزان ج ۱ ص ۲۷۷

اس روایت کو اصبغ سے سعد الاسکاف نقل کر رہا ہے، اس کا پورا نام سعد بن طریف الاسکاف

الحنظلی الکوفی ہے، ابنِ جبر لکھتے ہیں مَرْدُک ہے، ابنِ حبان نے اس پر وضع حدیث کا الزام لگایا ہے، یہ

رافضی تھا۔ چھٹے لبقہ سے تعلق رکھتا ہے۔ تقریب التہذیب ص ۱۱۵

ذہبی لکھتے ہیں کہ سعد بن طریف الاسکان المظلی الکونی مکرمہ اور ابو دائل سے روایات نقل کرتا ہے۔ یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ کسی کے لئے یہ حلال نہیں کہ اس شخص سے روایات نقل کرے۔ امام احمد اور ابو حاتم رازی کا بیان ہے کہ یہ حدیث میں کمزور ہے۔ نسائی اور دارقطنی کہتے ہیں متردک ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ فی الغور احادیث وضع کرتا۔ فلاس کہتے ہیں ضعیف ہے شیخ میں حد سے بڑھا ہوا ہے۔ بخاری کا بیان ہے کہ یہ محدثین کے نزدیک قوی نہیں میزان ج ۲ ص ۱۲۸ کتاب الضعفاء الصغیر ص ۵۵

سعد بن طریف متردک الحدیث ہے کتاب الضعفاء والمتروکین مسائی ص ۵۵

سعد بن طریف الاسکان متردک ہے کوئی ہے۔ مکرمہ اور اصبتہ سے روایات نقل کرتا ہے کتاب الضعفاء والمتروکین للدارقطنی ص ۱۱

یہ تودہ امور میں جو ہمارے سنی علما نے بیان کئے ہیں اب ایک شیعہ عالم عبدالحسین موسوی کی باتیں بھی سن لیجئے جو انہوں نے المرجعات میں لکھی ہیں۔ وہ فرماتے ہیں۔

سعد بن طریف الاسکان المظلی الکونی، ذہبی نے اس کا ذکر کیا ہے اور اس پر تہذیب کا نشان بنایا ہے۔ یعنی مصنفین سنن نے بھی اس روایت لی ہیں اور فلاس کا یہ تو قول بھی نقل کیا ہے کہ یہ غالی قسم کا شیعہ ہے۔

میرا کہنا یہ ہے کہ غالی شیعہ ہونے کے باوجود ترمذی و غیرہ نے جب اس سے روایات لی ہیں اور صحیح ترمذی میں اس کی روایات مکرمہ اور ابو دائل سے موجود ہیں، نیز اس نے اصبتہ بن بناء، عمران بن طلحہ، عمیر بن مامون سے نقل کی ہیں اور اس سے اسرائیل حبان اور ابو معاویہ نے روایات لی ہیں۔

المراجعات ص ۵۲

ایسی صورت حال کی موجودگی میں کہ اس شیعہ راوی سے اہل سنت بھی روایات لیتے ہوں تو اس کی روایات نقل کرنے میں کیا حرج ہے بجا فرمایا کہ حرج نہیں بس ہم اتنا ہی عرض کر سکتے ہیں۔ اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ نئے۔

میری شرم گاہ علیؑ کے علاوہ کوئی نہ دیکھے

حضرت سائب بن یزید کا ہا، ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، کہ میری برہنگی یا میری پیشاب گاہ کو علیؑ کے علاوہ کوئی نہ دیکھے۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ اس روایت کے وضع کا الزام عبدالمکرم بن موسیٰ پر ہے جو دراصل عمیر بن موسیٰ ابوہی تھا۔ ابن جوزی یہ بھی لکھتے ہیں کہ راوی نے اپنی کمزوری کے باعث اپنے نام کو تبدیل کیا یہ بات دارقطنی نے کہی ہے، موضوعات ج ۱ ص ۲۹۲

عمیر بن ابن الجوزی اگے لکھتے ہیں۔ کئی بن معین کا بیان ہے کہ عمیر بن موسیٰ ثقہ نہیں۔ نسائی اور دارقطنی کا بیان ہے یہ متروک ہے۔ ابن عدی لکھتے ہیں یہ ان لوگوں میں شمار ہوتا ہے جو حدیث کا متن بھی وضع کرتا اور سند بھی۔ موضوعات ج ۱ ص ۳۹۲

اس روایت کا ایک راوی کئی بن علی الاسلمی القطوانی ہے۔ اس سے تیزی - کئی بن علی الاسلمی نے روایات لی ہیں، اس نے یوسف بن جناب اور اعمش سے روایات نقل کی ہیں۔ اور اس سے قتیبہ اور ابوشام الرافعی اور ایک جماعت نے روایات نقل کی ہیں۔

بخاری کا بیان ہے کہ یہ منقطع الحدیث ہے۔ ابوعاتم کا بیان ہے کہ ضعیف، ترمذی نے اس کی ایک روایت نقل کر کے لکھا ہے کہ یہ روایت فریب ہے اور ہم اس سند کے علاوہ کسی اور سند سے نہیں پہچانتے جو اس کی تصدیق ہو سکے میزان ج ۴ ص ۴۱

اس کے اور بھی متعدد روایات ناقابل قبول اور متعدد مبہول ہیں۔

جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی تو

علیؑ آپ کے سینہ سے چمٹے ہوئے تھے

حضرت عائشہ کا بیان ہے کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر موت طاری ہوئی تو آپ عائشہؓ

کے گھرنے تھے۔ آپ نے عائشہؓ سے فرمایا میرے پاس میرے محبوب کو بلاؤ تو میں نے آپ کے لئے ابو بکرؓ کو بلایا۔ آپ نے انہیں دیکھ کر اپنا سر نیچے رکھ دیا اور فرمایا میرے پاس میرے دوست کو بلاؤ تو آپ کے لئے عمرؓ کو بلایا گیا۔ آپ نے ان کی جانب دیکھ کر اپنا سر نیچے رکھ دیا۔ پھر فرمایا تم پر افسوس ہے میرے پاس علیؓ بن ابی طالب کو بلاؤ۔ اللہ کی قسم، اللہ علیؓ کے علاوہ کسی اور کو نہیں چاہتا۔ جب آپ نے علیؓ کو دیکھا تو وہ کپڑا ہوا آپ پر پڑا ہوا تھا پیٹ دیا اور علیؓ کو کپڑے میں لپیٹ لیا۔ علیؓ اس وقت تک ان سے چپٹے رہے جب تک حضورؐ کی وفات نہیں ہو گئی۔ اور علیؓ کا ہاتھ آپ پر رکھا ہوا تھا۔

ابن ہوزی لکھتے ہیں صحیح بخاری میں حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات میرے سینے اور میرے گلے کے درمیان ہوئی۔ مومنومات ج ۱ ص ۲۹۲

مسلم الملائ اس روایت کی سند میں ایک راوی مسلم الملائ ہے جو یہ روایت ابراہیم سے نقل کر رہا ہے۔ اس کے باپ کا نام یحسان ہے۔ اس کی کنیت ابو عبد اللہ ہے بنو تہبہ خاندان سے تعلق رکھتا ہے۔ کوفہ کا باشندہ ہے۔ یہ حضرت انسؓ اور ابراہیم نخعی سے روایات نقل کرتا ہے اس سے ثورکی اور دیکع کے والد حرام بن بلع روایت نقل کرتے ہیں۔ اس سے ترمذی اور ابن ماجہ نے روایات نقل کی ہیں۔

فلاس کا بیان ہے کہ یہ مسلم متردک الحدیث ہے۔ امام احمد کا بیان ہے کہ اس کی روایت نہ لکھی جائے۔ کچھ ابن معین کہتے ہیں یہ ثقہ نہیں۔ بخاری کہتے ہیں محدثین کو اس پر کلام ہے۔ کئی کا بیان یہ بھی ہے کہ محدثین کا خیال ہے کہ یہ روایات میں خلط ملط کرتا۔

حفص بن غیاث کا بیان ہے کہ میں نے اس مسلم الملائ سے دریافت کیا کہ تم نے یہ روایت کس سے سنی۔ اس نے جواب دیا میں نے ابراہیم سے سنی، اس نے علقمہ سے ہم نے سوال کیا علقمہ نے کس سے سنی اس نے جواب دیا عبد اللہ بن مسعودؓ سے ہم نے سوال کیا عبد اللہ نے کس سے سنی۔ اس نے جواب دیا عائشہؓ سے۔

حالانکہ عبد اللہؓ نے عائشہؓ سے کوئی روایت نہیں سنی۔ نسائی وغیرہ کا بیان ہے کہ یہ مسلم
 متردک ہے۔ اسکا نے حضرت انسؓ سے پرندے کے گوشت والی روایت نقل کی ہے۔
 بخاری لکھتے ہیں مسلم بن کیسان کی کنیت ابو عبد اللہ ہے بنو ضبہ سے تعلق رکھتا ہے کوفہ کا باشندہ
 ہے۔ مکہ میں جا کر مقیم ہو گیا تھا، بعض لوگوں کا بیان ہے کہ اس کی کنیت ابو حمزہ ہے محدثین کو اس پر کلام
 ہے۔ کتاب الضعفاء الہ زہرا
 نسائی لکھتے ہیں کہ مسلم بن کیسان الامور ملاتی ہے۔ متردک الحدیث ہے کتاب الضعفاء
 والمتردکین، نسائی ص ۹۸

حضرت علیؓ عرش کے باتیں طرن کھڑے ہوں گے

حضرت علیؓ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اے علیؓ قیامت کے دن
 تمام مخلوق میں سب سے اول ابراہیم علیہ السلام کو دو سپید کپڑے پہنائے جائیں گے اور انہیں عرش کے
 داہنی طرف کھڑا کیا جائے گا۔ پھر مجھے بلایا جائے گا۔ اور مجھے دو دہرے ہرے کپڑے پہنائے جائیں گے
 اور پھر مجھے عرش کے بائیں طرف کھڑا کیا جائے گا۔ پھر اے علیؓ تجھے بلایا جائے گا اور تجھے دو دہرے سبز
 کپڑے پہنائے جائیں گے اور تجھے میرے داہنی طرف کھڑا کر دیا جائے گا۔ اب بتا تو کیا اس پر راضی نہیں کہ
 لے علیؓ مجھے جہاں بلایا جائے تجھے بھی بلایا جائے اور جو لباس مجھے پہنایا جائے وہ تجھے بھی پہنایا جائے
 اور جہاں میری شفاعت قبول کی جائے وہاں تیری بھی شفاعت قبول کی جائے۔

دارقطنی کا بیان ہے کہ اس کا داحد رادی یسرقہ بن حبیب ہے اور اس سے مراد

حکیم بن ظہیر نقل کر رہا ہے۔ یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ حکم کذاب ہے۔ سعد کا بیان ہے یہ
 ساقط الاعتبار ہے۔ نسائی کہتے ہیں متردک الحدیث ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ

یہ ثقہ راویوں کے نام سے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔ موضوعات ج ۱ ص ۲۹۶

ذہبی رقم طراز ہیں

حکم بن ظہیر کوفہ کا باشندہ ہے جو فزارہ سے تعلق رکھتا ہے اس سے ترمذی نے روایات لی ہیں ابو اسحاق افزاری جب اس سے روایت نقل کرتے ہیں تو اسے حکم بن ابی یعلیٰ کہتے ہیں اس نے عاصم بن بہداد اور سعد سے روایت نقل کی ہیں اور اس سے ایک جماعت نے روایات نقل کی ہیں جن میں آخری افراد عباد بن یعقوب الرضاہی اور حسن بن مرفع ہیں۔

حمی بن معین فرماتے ہیں یہ ثقہ نہیں اور ایک بار فرمایا یہ کوئی شے نہیں بخاری کا بیان ہے کہ محدثین نے اس کی روایت ترک کر دی ہے اور ایک بار فرمایا یہ منکر الحدیث ہے شاید تک یہ حیات رہا۔ عباد بن یعقوب نے اس حکم بن ظہیر کے ذریعہ عبداللہ بن مسعود سے مرفوع روایت کیا ہے کہ تم معاویہ کو میرے منبر پر دیکھو تو قتل کرو لیکن افسوس کہ کسی شیعوں میں اس کی جرأت نہ ہو سکی اور وہ بیس سال تک خلافت پر براجمان رہے۔

یہ وہی حکم بن ظہیر ہے جس نے متدی کذاب کے ذریعہ حضرت جابر سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک یہودی حاضر ہوا اور اس نے سوال کیا کہ مجھے ان ساروں کے نام بتائیے کہ جنہیں یوسفؑ نے خواب میں سجدہ کرتے دیکھا تھا، آپؐ اسے کوئی جواب نہ دے سکے، تنہواری دیر میں جبریل آئے اور انہوں نے اُکرتایا، آپؐ نے اس یہودی کو طلب کیا اور فرمایا، اگر تجھے میں ان ساروں کے نام بتاؤں کیا تو اسلام لے آئے گا، پھر آپؐ نے یہ نام گناہ سے خیران، ذیال، طارق، کنفان، قالیس، دتاب، سموران، یٰلٰئِکُنْ مَسِیْح، مردح اور ذوالفرغ، یہ تفصیلی روایت ہے جو سعد بن منصور نے حکم سے نقل کی ہے۔

بخاری لکھتے ہیں کہ حکم بن ظہیر مدنی اور عاصم سے نقل کرتا ہے، محدثین نے اس کی روایت ترک کر دی ہے، یہ منکر الحدیث ہے، کتاب الضعفاء الصغیر ۱۲

نسائی رقم طراز ہیں حکم بن ظہیر کوفہ کا باشندہ ہے متروک الحدیث ہے، کتاب

الضعفاء والمتروکین نسائی ۳۱

دارقطنی لکھتے ہیں حکم بن ظہیر الفزاری حاکم، علقمہ بن مرثد اور سدی سے روایات نقل کرتا ہے اور اس سے مروان الفزاری نے روایات نقل کی ہیں۔ مٹروک ہے کتاب الضعفاء المتروکین للدارقطنی ص ۹۷
حافظ ابن حجر رقم طراز ہیں

حکیم بن ظہیر الفزاری۔ اس کی کنیت ابو محمد ہے اور اس کے باپ کی کنیت ابو یسٰی ہے اور ایک قول ہے کہ باپ کی کنیت ابو خالد ہے یہ مٹروک ہے اس پر رفس کا الزام ہے۔ ابن معین نے اسے متہم قرار دیا ہے۔ تقریب التہذیب ص ۹۷

حضرت علی قیامت کے روز ایک منبر پر بیٹھے ہوں گے

حضرت انسؓ بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جب قیامت کا دن ہوگا تو ایک منبر نصب کیا جائے گا جس کی لمبائی تیس میل طویل ہوگی۔ پھر عرض کے درمیان سے ایک منادی ندا کرے گا۔ محمد کہاں ہیں۔ آپ اس کا جواب دیں گے۔ آپ سے کہا جائے گا۔ اس کے اوپر چڑھ جاؤ اس طرّا آپ بندی پر چڑھ کر بیٹھ جائیں گے۔ پھر دوبارہ ندا کی جائے گی علیؓ بن ابی طالب کہاں ہیں۔ وہ بھی اوپر چڑھ جائیں گے۔ جس کے باعث تمام مخلوق یہ بات جان لے گی کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم یہ المرسلین اور علیؓ سب المؤمنین ہیں۔

حضرت انسؓ کہتے ہیں اس کے بعد ایک شخص کھڑا ہوا اور اس نے عرض کیا یا رسول اللہ اس کے بعد علیؓ سے کون بغض رکھے گا۔ آپ نے ارشاد فرمایا اے انصار کے بیٹے علیؓ سے قریش میں سے کوئی بد بخت ہی اس سے بغض رکھ لے گا۔ اور انصار میں سے کوئی یہودی اور عرب میں سے کوئی دعویدار اور بقیہ تمام لوگوں میں سے کوئی بد بخت ہی ایسا ہوگا جو اس سے بغض رکھتا ہو۔

یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے وضع کی گئی ہے۔ اس کا ایک راوی علی بن زید

ہے جو مجہول ہے اور اس روایت کے وضع کا الزام

اسماعیل بن موسیٰ پر ہے یہ غالی درجہ کا شیعوں نے ابو بکر بن ابی شیبہ اسے فاسق کہا کرتے تھے
موضوعات ج ۱ ص ۲۹۶

ذہبی لکھتے ہیں ۔

اسماعیل بن موسیٰ، علی بن زید الذہلی کے ذریعہ ابن حیفہ سے ایک باطل روایت نقل کرتے
ہیں ابن جوزی نے اس پر دنیخ حدیث کا الزام لگایا ہے۔ پھر ذہبی نے سابقہ روایت پیش کی۔
میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۵۳

دنیخ پر سے گزرنے کیلئے پاسپورٹ کی ضرورت ہے

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا بیان ہے کہ میں نے مرضی کہا یا رسول اللہؐ کہا دنیخ پر سے گزرنے
کا کوئی پردہ ہو گا؟ آپؐ نے جواب دیا ہاں میں نے مرضی کیا وہ پردہ کیا ہے؟ آپؐ نے ارشاد فرمایا مسلیٰ
بن ابی طالب علیہ السلام کی محبت ۔

محمد بن فارس العبدی ابن جوزی لکھتے ہیں کہ ابو نعیم کا بیان ہے کہ محمد بن فارس غالی قسم کا رافضی
ہے۔ حدیث میں کمزور ہے ابو الحسن بن العزات کا بیان ہے یہ نقد نہیں
اور مذہب کے لحاظ سے پسندیدہ انسان نہیں موضوعات ج ۱ ص ۲۹۹

ذہبی لکھتے ہیں۔ محمد بن فارس عدنان اعطش، یہ برقانی کا شیخ ہے۔ بہت بغض رکھنے والا رافضی ہے
برقہ نہیں ہے ابو نعیم الحافظ کا بیان ہے کہ اس نے شریک سے حب علی کے سلسلے میں ایک باطل روایت
نقل کی ہے۔ میزان ج ۲ ص ۲

اس محمد بن فارس کے علاوہ اس روایت میں شریک اور یحییٰ بن ابی سلیم بھی ضعیف ہیں
اور شریک تو شیعوں کی سجدہ کا امام ہے۔ اس لحاظ سے ہمارے قارئین نمود فیصلہ فرمالیں کہ اس
روایت کا کیا حال ہے۔

اے علیؑ تو اور تیرے شیعوں جنت میں جاتیں گے

حضرت علیؑ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اے علیؑ تو اور تیرے شیعوں جنت میں جاتیں گے۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں اس کا راوی سوار ثقہ نہیں۔

ابن جریر کا بیان ہے کہ یہ سب لوگوں سے زیادہ مجموعاً ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ جیسا احادیث
مجموع وضع کرتا تھا۔ موضوعات ۲۹۷

ذاتی لکھتے ہیں کہ یہ 'مجموع' متروک ہے اور یہ وہی شخص ہے جس نے حضرت علیؑ سے یہ روایت نقل کی ہے کہ اے علیؑ تو اور تیرے شیعوں جنت میں جاتیں گے ابن الجوزی نے اس روایت کو موضوعات میں داخل کیا ہے۔ اس کا پورا نام 'مجموع بن عمر بن سوار ہے میزان ج ۱ ص ۲۲

'مجموع' نے یہ روایت سوار بن مصعب الہمدانی الکوفی سے نقل کی ہے۔ اس سوار کی کنیت ابو عبد اللہ ہے۔ یہ نابینا تھا یہ مؤذن تھا عطیہ العوفی اور ایک جماعت سے روایات نقل کرتا ہے اور اس سے ابوالکھیم و غیرہ نے روایات لی ہیں۔

عباس دوری نے کئی ابن معین سے نقل کیا ہے کہ یہ سوار ہمارے پاس آیا کرتا تھا۔ یہ کوئی شے نہیں۔ بخاری کہتے ہیں یہ منکر الحدیث ہے۔ نسائی و غیرہ کا بیان ہے کہ یہ متروک ہے۔ ابوداؤد کہتے ہیں یہ ثقہ نہیں ہے بعد اس کا انتقال ہوا۔ اسے کئی ابن معین نے دیکھا ہے میزان ج ۲ ص ۲۴۶

دارقطنی لکھتے ہیں متروک ہے۔ کتاب الضعفاء و متروکین للدارقطنی ص ۱۰۳

بخاری لکھتے ہیں سوار بن مصعب الہمدانی کا شمار اہل کوفہ میں ہوتا ہے۔ منکر الحدیث ہے

کتاب الضعفاء الصغیر ص ۵۶

نسائی لکھتے ہیں سوار بن مصعب کوفی ہے۔ متروک الحدیث ہے کتاب الضعفاء للترمذی ص ۵۵

علیؑ کے پروانے کے بغیر کوئی جہنم پر سے نہیں گزر سکتا

حضرت علیؑ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جب اللہ تعالیٰ اولین و آخرین کو جمع فرمائے گا اور جہنم پر پل صراط قائم کیا جائے گا تو کوئی شخص اس پل تک جہنم پار نہ کر سکے گا۔ تک اس کے ہاتھ میں ولایت علیؑ کی برأت نہ ہوگی۔

ابن جوزی لکھتے ہیں یہ روایت موضوع ہے منقطع ہے حکم اور اس النون کے درمیان سے کوئی راوی مراد یا گیا ہے اور یہ روایت یا تو ذی النون نے وضع کی ہے یا کسی ایسے شخص سے پوری کی ہے جس نے اسے وضع کیا۔ اور ابراہیم بن عبد اللہ العامدی مترکک ہے مؤثر مان ۲۹۹۔ ہمارے نزدیک اس روایت میں متعدد نقائص ہیں۔

راوی بیان کرتا ہے کہ یہ روایت جعفر بن محمد سے اپنے باپ کے ذریعہ علیؑ سے نقل کی ہے۔ جعفر کے باپ محمد ہیں جو باقر کے لقب سے مشہور ہیں۔ یہ شہر میں پیدا ہوئے وہ یہ روایت علیؑ سے نقل کر رہے انکے باپ کا نام بھی علیؑ ہے جو زین العابدین کے لقب سے مشہور ہیں تو اگر علیؑ سے یہ مراد ہیں جس کا تاج نامہ کوئی قائل نہیں ہوا۔ تو ان علیؑ سے قبل ہزار ہا افراد اٹھ چکے تھے جن میں ان کے دادا علیؑ بن ابی طالب بھی تھے۔ اور اگر علیؑ سے مراد حضرت علیؑ بن ابی طالب ہیں تو جناب باقرؑ شہر میں پیدا ہوئے اور حضرت علیؑ بن ابی طالب شہر میں دنیا سے اٹھ گئے تھے۔ کیا ان دونوں کی طائعات عالم برزخ میں ہوتی تھیں۔ اور وہیں یہ روایت سنی اور سننے کے بعد اپنے بیٹے جعفر کو خواب میں بتا گئے۔ اس کے علاوہ اور کوئی صورت سمجھ میں نہیں آتی۔

پھر ذی النون مصری مشہور صوفی نے اسے مالک بن انس سے نقل کیا ہے اور ماشا اللہ وہ اکثر روایات ان سے نقل کرتے ہیں۔ لیکن ہماری نظر میں یہ ذی النون مصری صاحب یا تو اول درجہ کے کذاب ہیں یا اول درجہ کے احمق اس لئے کہ یہ ذی النون مصری صاحب شہر میں مصر کے ایک گاؤں اخیر میں پیدا ہوئے اور مالک بن انس شہر میں اس وقت انتقال کر گئے تھے جب یہ عالم وجود میں بھی نہ

آئے تھے رہ گئے جناب ذی النون سے نقل کرنے والے تو

ذہبی لکھتے ہیں۔ انہوں نے ذی النون مصری کے

ابراہیم بن عبد اللہ الصاعدی

دریودامام مالک سے ایک باطل روایت نقل کی ہے

پھر ذہبی نے روایت بالا پیش کی اور اس کے بعد لکھا۔ اس کا ابن جوزی نے اپنی موضوعات میں ذکر کیا ہے۔ اور کہا ہے کہ ابراہیم متردک الحدیث سے میزان الاعتدال ج ۱ ص ۴۴

اے علیؑ جس سے تم بغض رکھوانے، جہنم میں داخل کر دو

شریک بن عبد اللہ کا بیان ہے کہ ہم اعمش کے پاس تھے اور اعمش اس وقت مرض الموت میں مبتلا تھے تو اتنے میں ابو حنیفہ، ابن ابی یعلیٰ اور ابن شرمہ آئے تو ابو حنیفہ اعمش کی جانب متوجہ ہوئے اور ان سے کہنے لگے

اے ابو محمد اللہ سے ڈرو کیونکہ یہ تمہارا پہلا روز ہے جب تم اللہ سے ملاقات کرو گے اور دنیا کے دنوں میں سے یہ آخری دن ہے اور تم نے علیؑ کے بارے میں بہت سی روایات بیان کی ہیں اگر تو ان سے رُک جاتا تو وہ تیرے لئے بہتر ہوتا۔ اعمش نے جواب دیا تم مجھ جیسے شخص کے بارے میں یہ بات کہہ رہے ہو، مجھ سے ابو المستوکل الناجی نے بیان کیا انہوں نے ابو سعید سے سنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جب قیامت کا روز ہوگا اللہ تعالیٰ مجھ سے اور علیؑ سے فرمائے گا تم دونوں جس سے محبت کرتے ہو اسے جنت میں پہنچا دو اور جس سے تم دونوں بغض رکھتے ہو اسے جہنم میں پہنچا دو۔ اور اللہ تعالیٰ جو فرماتا ہے "ہر کافر سرکش کو جہنم میں ڈالو" (یعنی جو علیؑ کی محبت کا منکر ہو)

اس پر ابو حنیفہ بولے کہ اے لوگو یہاں سے کھڑے ہو جاؤ اس لئے کہ اس سے زیادہ ظاہرات

کوئی نہیں ہو سکتی۔ اے لوگو یہاں سے اٹھو اس سے زیادہ بکواس کوئی نہیں ہو سکتی۔ اللہ کی قسم پھر ہم نے

کبھی ائمہ کا دروازہ نہیں کھٹکتا ایسی کہ ائمہ کا انتقال ہو گیا۔

ابن جوزی لکھتے ہیں یہ روایت موضوع ہے اور ائمہ کے نام سے وضع کی گئی ہے اس کا واضح

جہ اور یہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ اس کا شمار خاں اور کذاب رافضیوں میں

ہوتا ہے اور اس نے یہ روایت حقائق کے نام سے وضع کی ہے اور وہ کسی کذاب

اسحاق النعمی

ہے موصوفات نامہ

ذہبی میاں میں لکھتے ہیں، اسحاق بن محمد بن ابان النعمی، یہ ائمہ کے طب سے مشہور ہے
کذاب ہے انتہائی غالی قسم کا رافضی ہے اس نے عبید اللہ بن محمد العیسیٰ اور ابراہیم بن بشار الریادی
سے روایات نقل کی ہیں، اس سے ابن المرزبان اور ابو اسحاق القطان وغیرہ نے روایات لی ہیں،
خطیب کا بیان ہے کہ میں نے عبد الواحد بن علی الاسدی کو یہ فرماتے سنا ہے کہ اسحاق بن محمد
النعمی انتہائی بڑا مذہب تھا، اس کا دعویٰ تھا کہ علی اللہ ہیں، یہ بے بدہ ہر ایسی چیز ملتا جس سے اس
کی رگت بدل جاتی اس لئے اسے الاحمر کہا جاتا تھا، مدائن میں ایک جماعت تھی جو خود کو اس کی جانب
منسوب کرتی، ان لوگوں کو اسحاقیہ کہا جاتا تھا۔

خطیب کہتے ہیں کہ میں نے بعد میں کچھ شیعوں سے اس اسحاق کے بارے میں دریافت کی
انہوں نے وہی باتیں بتائیں جو مجھ سے عبد الواحد نے بیان کی تھیں۔

ذہبی کا بیان ہے کہ ائمہ جرح و تعدیل نے اس اسحاق کا اپنی کتابوں میں ذکر نہیں کیا اور انہوں نے
بہت اچھا کیا، اس لئے کہ یہ تو زندیق ہے۔

ابن جوزی لکھتے ہیں یہ کذاب ہے، غالی قسم کا رافضی ہے۔

ذہبی کا بیان ہے کہ حاشا دکھا رافضی بھی اس کے قائل نہیں کہ علی اللہ ہیں، جو شخص اس قسم
کی بات کرے وہ کافر ہے، ملعون ہے، نصاریٰ کا بھائی ہے دراصل یہ نصیریہ کی ایک شاخ ہے۔

حسن بن یحییٰ البوہخسری نے اپنی "کتاب الرد علی الفئات" میں لکھا ہے کہ ہمارے زمانہ میں جیسے جنون

نے پاگل بنا دیا ہے اور جو غلو میں حد سے زیادہ بڑھ گیا ہے، ان میں اسحاق بن محمد الامر ہے جو اس امر کا

مؤیدار ہے کہ علی اللہ ہیں، پیرہ حسن میں ظاہر ہوئے پھر حسین میں اور اس نے محمد علی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث کیا تھا۔ اور اپنی کتاب میں وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ اگر د، ایک ہزار بھی ہوتے تب بھی وہ ایک ہی ہوتا۔ اس نے ایک کتاب تحریر کی اس میں بجز جنوں اور خلط بھٹ کے علاوہ کچھ نہیں۔ ذہبی کہتے ہیں بلکہ اس کتاب میں زندہ اور قرامطہ کے عقائد کے علاوہ کچھ نہیں میزان ج ۱ ص ۱۹۷ اس اسحاق نے یہ روایت یحییٰ بن عبد الحمید الحمائی سے نقل کی ہے۔

یہ حافظ حدیث شمار ہوتا ہے۔ شریک اور ان کے طبقہ سے نقل کرتا ہے۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں یہ ثقہ ہے۔

یحییٰ بن عبد الحمید الحمائی الکوفی

لیکن امام احمد فرماتے ہیں یہ تو کھلم کھلا جھوٹ بولتا ہے۔ بخاری کہتے ہیں امام احمد اور علی بن المدینی دونوں اس پر کلام کیا کرتے تھے۔ ناسی کا بیان ہے کہ یہ ضعیف ہے محمد بن عبد اللہ بن نمیر کا بیان ہے کہ یہ کذاب ہے اور ایک بار فرمایا کہ ثقہ ہے۔

ابن عدی کا بیان ہے کہ اس یحییٰ حمائی کی منہ بہ منہ ہے اس نے کوفہ میں سب سے پہلے منہ لکھی بصرہ میں منہ دے اور مقرر ہیں سب سے اطمینان رکھنے والے اسد بن موسیٰ ہیں۔

اس حمائی کے بارے میں یہ بھی کہا جاتا ہے کہ عبد اللہ بن عبد الرحمن الدارمی جب مکہ سے چلے تو اس کے پاس اپنی کتابیں بطور ودیعت رکھوائیں، لیکن جب واپس آئے تو اپنی کتابوں کو خلط ملط پایا۔ دارمی کا بیان ہے کہ ان کی کتابوں میں سے سلیمان بن بلال کی روایات چرا لی گئیں اور انہیں حمائی نے براہ راست بیان کرنا شروع کر دیا۔

ابن عدی کا بیان ہے کہ میں نے ان کی منہ نہیں دیکھی۔ لیکن ان کی احادیث بہت زیادہ منکر ہوتی ہیں۔ باقی مجھے امید یہ ہے کہ ان میں کوئی خاص برائی نہیں۔ ذہبی کا بیان ہے لیکن یہ بہت بغض رکھنے والے شیعہ تھے گویا ہماری اصطلاح میں نہایت بدبودار۔ زیادہ بن ایوب کا بیان ہے کہ میں نے اس یحییٰ حمائی سے سنا ہے وہ کہا کرتا تھا کہ معاویہ کی موت اسلام کے علاوہ کسی اور ملت پر ہوئی۔ زیادہ کہتا ہے یہ اللہ کا دشمن جھوٹ بولتا ہے۔ اس کی وفات ۲۲۸ھ میں ہوئی میزان ج ۲ ص ۳۹۲

بخاری لکھتے ہیں: "ابن عبد الحمید بن عبد الرحمن ابو کریب الحارثی، محدثین کو اس میں کام ہے، شریک
 وغیرہ سے روایات کرتا ہے۔" بعض نے اس کی جانب سے سکوت اختیار کیا ہے، کتاب الضعفاء الصغیر ص ۱۲۱
 نسائی لکھتے ہیں: "ابن عبد الحمید کوئی بے ضعف ہے، کتاب الضعفاء ص ۱۲۱ و ۱۲۲ کو مین نسائی ص ۱۲۱"

دوزخ سے نجات کا پروانہ

بلال بن حماد کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایک روز ہستے ہوئے خوش خوش
 باہر تشریف لاتے تو عبدالرحمن بن عوف آپ کے لئے کھڑے ہو گئے اور عرض کیا یا رسول اللہ آپ
 کو کس شے نے ہمایا، آپ نے ارشاد فرمایا میرے پروردگار کے پاس ایک بشارت آئی۔
 کہ اللہ تعالیٰ نے جب علیؑ کا ناطقہ سے نکاح کرنا چاہا تو ایک فرشتے کو حکم دیا کہ وہ طوبی
 درخت کو ہلائے، اس نے سکے بچھا کر رکھے، اللہ تعالیٰ نے کچھ نئے فرشتے بیدار کئے جو وہ سکے لوٹنے گئے۔
 جب قیامت ہوگی تو یہ فرشتے مخلوق میں پھیل جائیں گے ان کو وہی دیکھ سکے گا جو صالحین ہم اہل بیت کو
 چاہتا ہوگا اور یہ فرشتے اسے ایک تحریر دیں گے اس تحریر کا تعلق دوزخ سے ہوا ہوگی، تو میرے
 بھائی، میرے چچا کے بیٹے اور میری بیٹی کے باعث بہت سے مرد و عورت دوزخ سے آزاد کئے
 جائیں گے۔

خطیب بغدادی کا بیان ہے کہ بلال بن حماد اور عمر بن محمد کے درمیان سات راوی ہیں سب

مقبول ہیں، موضوعات ج ۱ ص ۲۹۹

جنت میں حضرت علیؑ کی سواری

حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: قیامت کے دن
 ہم چار آدمیوں کے علاوہ کوئی سوار نہ ہوگا۔ اس بات پر آپ کے چچا عباسؓ کھڑے ہوئے، انہوں نے عرض

کیا میرے ماں باپ آپ پر قربان وہ چار کون ہوں گے ؟

آپ نے ارشاد فرمایا بہر حال میں تو اللہ کی سوارسی براق پر سوار ہوں گا۔ میرے بھائی صالح اس اونٹنی پر سوار ہوں گے جس کی کوئی بھی کھٹ دی گئی تھیں۔ میرے چچا حمزہ جو اللہ اور اس کے رسول کے شیر ہیں۔ میری اونٹنی غضبار پر سوار ہوں گے۔

اور ابھائی اور میرے چچا کا بیٹا اور یہ ارا مود علی بن ابی طالب جنت کی اونٹنیوں میں سے ایک اونٹنی پر سوار ہوں گے جس کی پشت صحیح سالم ہوگی جس کے پاؤں سبز مرد کے ہونے جو سرخ ہونے کے تاروں سے بندھے ہوں گے۔ اس کا سپیہ کافر کا ہوگا اور اس کی دم عنبر اشہب کی ہوگی۔ اس کے دال مشک اذن کے ہوں گے۔ اور اس کی گردن موتیوں کی ہوں گی۔ جس پر اللہ کے نور کا قبہ ہوگا جس کے بالین میں اللہ کی معافی اور اس کے ظاہر میں اللہ کی رحمت ہوگی۔ لو آء الحمد اس کے قبضے میں ہوگا۔ فرشتوں کی کوئی جماعت ایسی نہ ہوگی جو وہاں سے گزرتے ہوئے یہ نہ کہے کہ یہ شخص یا تو ملک مترب ہے یا نبی مرسل یا کوئی عرش اٹھانے والا فرشتہ (جو ایسی اونٹنی پر سوار ہوگا جو اپنی جگہ سے ہل بھی نہ سکے گی)

ایک منادی عرش کے قریب یا عرش کے درمیان سے ندا کرے گا کہ یہ شخص نہ تو کوئی مقرب فرشتہ ہے۔ نہ کوئی نبی مرسل اور نہ عرش کو اٹھانے والا۔ یہ تو علی بن ابی طالب ہیں۔ جو امیر المؤمنین ہیں، امام المتقین ہیں۔ اور روشن اعضا کے لوگوں کے رب العالمین کے سامنے قائم ہوں گے۔ جنہوں نے ان کی تصدیق کی وہ کامیاب ہوا۔ اور جنہوں نے ان کی تکذیب کی وہ نقصان میں پڑا۔

یاد رکھو کہ اگر کوئی عبادت گزار رکن اور مقام کے درمیان ایک لاکھ سال تک اللہ کی عبادت کرتا رہا حتیٰ کہ وہ سوکھی مشک کی طرح ہو گیا۔ لیکن اللہ سے اس نے جب ملاقات کی تو وہ آل محمد سے بغض رکھتا تھا تو اللہ تعالیٰ اسے ناک کے بل دوزخ میں ڈالے گا۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا صحیح نہیں ابو بکر الخلیف کہتے ہیں۔ اس میں متعدد درودات بھول ہیں۔ اور بعض راوی جو مشہور ہیں وہ ثقہ نہیں۔

اس میں مفصل ترجمہ رادیوں میں شمار ہوتا ہے۔ اور اصبع اس کے بارے میں بھی بیان

ہے کہ یہ ان شے کے برابر نہیں۔ موضوعات ج ۱ صفحہ ۲۹۔

اصبع بن نبأہ اس کا مال پہلے گزر چکا ہے۔ لہذا اس کا حال گذشتہ صفحات میں
تلاش کر لیں۔

ان کا مال بھی پہلے گزر چکا۔ یہ وہی حضرت میں جنہوں نے حضرت علیؑ سے نقل
قبایۃ الاسدی کیا ہے کہ میں دوزخ تقسیم کروں گا۔ اس میں آدمی میری ہوگی وغیرہ وغیرہ
موضوعات ج ۱ صفحہ ۳۹۔

قیامت کے روز چار اشخاص سوار ہو کر آئیں گے

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ قیامت کے
دن چار اشخاص کے علاوہ کوئی سوار نہ ہوگا۔ اس پر آپ کے چچا عباسؓ کھڑے ہوئے اور انہوں نے
عرض کیا یا رسول اللہ وہ کون لوگ ہیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا۔ میں تو براق پر سوار ہوں گا۔ اس کا پہرہ
تو انسانوں جیسا ہوگا۔ لیکن اس کے کال گھوڑے کے کال جیسے ہوں گے۔ اس کی یہ موتیوں کی
ہوگی۔ اس کے کان سبز زبرجد کے ہوں گے اور اس کی آنکھیں چمکدار ستارے کی طرح ہوں گی
جو روشن ستارے کی طرح ٹمٹماتی ہوں گی۔ ان دونوں آنکھوں سے ایسی شعاعیں نکلیں گی جو ایک بار چمکے
اور دوسری بار اس کے گلے سے یہ محسوس ہو کہ اس خلق میں موتی پھنسے ہوئے ہیں اس کی دم کاٹنے کی آمیزش
ہوگی۔ اس کے دونوں ہاتھ اور پاؤں طویل ہوں گے۔ اس کے گھڑی کے پنجوں کی طرح سبز زبرجد کے ہونگے جو اس کی جان کے ہونگے ان کی چوٹی
کی طرح ہوگی۔ وہ دراصل بادل کے ایک ٹکڑے کی طرح ہوگا۔ وہ اسی طرح سانس لے گا جیسے انسان سانس
لیتا ہے۔ انسانی کلام کو سنیکا اور سمجھے گا۔ وہ گدھے سے بڑا ہوگا اور خیر سے چھوٹا ہوگا۔

حضرت عباسؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ سوار کون لوگ ہوں گے؟ آپ نے ارشاد فرمایا میرا
نیک بھائی صالحؓ اور مثنیٰ پر سوار ہوگا جس کی کوئی چیز اس کی قوم نے کاٹ دی تھیں۔ حضرت عباسؓ نے دریافت

کیا یا رسول اللہ! کون ہوگا۔ آپ نے ارشاد فرمایا میرا چچا حمزہ بن عبد المطلب ہوگا جو اللہ اور اس کے رسول اشیہ ہے جو تمام شہیدوں کا سردار ہوگا۔ وہ میری اونٹنی پر سوار ہوگا۔ حضرت حسینؑ کو سید الشہداء کا خطاب دیا گیا ہے اس کا کیا بنے گا اور خطاب شیر خدا کا بھی ہو حضرت علیؑ سے منسوب کیا جاتا ہے۔ حضرت عباسؑ نے عرض کیا اور کون یا رسول اللہ! آپ نے فرمایا میرا بھائی علیؑ جنت کے اونٹنیوں میں سے ایک اونٹنی پر سوار ہوگا۔ جس کی لگاتار تانہ موتیوں کی ہوگی۔ جس پر یاقوت کا محمل ہوگا ان کے سر پر نور کا تاج ہوگا۔ اس تاج کے ستر کوئے ہوں گے۔ اور کوئی کونہ ایسا نہیں ہوگا جس میں سرخ یاقوت نہ لگا ہو جو سوار کے لئے روشنی دیتا ہوگا۔ یہ شخص دو محلے پہنچے ہوگا اور اس کے ہاتھ میں لواوا الحمد ہوگا۔ اور علیؑ ندا کرتا ہوگا لا الہ الا اللہ وان محمدًا رسول اللہ۔ یہ سن کر مخلوق کہے گی کہ یہ شخص نبی مرسل ہے یا ملک مقرب۔

تو عرش کے نیچے سے ایک۔ نادی ندا کرے گا کہ یہ شخص نہ تو نبی مرسل ہے اور نہ مقرب فرشتہ یہ علی بن ابی طالب ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دھن ہیں امام المتقین ہیں۔ اور ان لوگوں کے امام ہیں جن کے اعضاء و مضمحلکتے ہوں گے۔ (لیکن یاد رکھئے کہ اس میں پاؤں داخل نہ ہوں گے کیونکہ شیعوں کے نزدیک ان کے دھونے کی ضرورت نہیں)

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں اس لئے کہ اس کا راوی عبد اللہ بن لہیعہ ہے۔ اور وہ ذاہب الحدیث ہے یحییٰ بن سعید القطان اس کو کچھ نہ سمجھتے، اسے یحییٰ بن معین نے ضعیف قرار دیا ہے۔ اور یہ ضعیف راویوں سے تدلیس کرتا۔ ہم اس عبد اللہ بن لہیعہ کا تفصیلی حال پہلے پیش کر چکے ہیں۔ موضوعات ج ۱ ص ۳۹۴۔

علی کے چہرے کی جانب دیکھنا عبادت ہے

حضرت ابوبکرؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ علیؑ کے چہرے کی طرف دیکھنا عبادت ہے۔

حضرت ابو بکرؓ کی اس روایت کا ناقل عدوی ہے جو کذاب اور وفات ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ عام محدثین کو اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ روایت موضوع ہے اسے نہ حضرت ابو بکرؓ نے بیان کیا۔ نہ حضرت عائشہؓ نے اذنان کے بھانجے عروہ نے بلکہ یہ روایت ابوالکریم الزہرائی اور محمد بن عبدالاعلیٰ اعصانی پر ایک اتہام ہے۔ دراصل اس روایت کا راوی

حسن بن علی العدوی ہے۔ اور عدوی کا یہ دستور تھا کہ ان لوگوں سے روایات نقل کرتا جنہیں اس نے زندگی میں کبھی بھی نہیں دیکھا۔ اور جنہیں دیکھا تھا ان کے نام سے نبوٹ ہوتا رہتا۔ اس نے تقریباً ۱۰۰ سے ایک ہزار موضوع احادیث روایت کی ہیں۔ اور جن میں تبدیلیاں کی ہیں وہ اس کے ماسوا ہیں۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ اس عدوی نے جتنی روایات بیان کی ہیں عام طور پر وہ موضوع ہیں۔ بلکہ نہیں اس امر کا یقین ہے کہ ان روایات کو اسی عدوی نے وضع کیا ہے موضوعات ج ۱ ص ۳۶۔

دارقطنی کہتے ہیں متروک ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ حسن بن علی بن صالح العدوی البغدادی سے احادیث وضع کرتا تھا۔ اس نے خرائش کے ذریعہ حضرت انسؓ سے چودہ احادیث نقل کیں۔ اور ایک ایسی جماعت سے بھی روایات نقل کی ہیں جنہیں کوئی نہیں جانتا کہ وہ کون ہے اور تقریباً ۱۰۰ سے باطل روایات نقل کرتا ہے۔

خطیب بغدادی کا بیان ہے یہ حسن بن علی بن زکریا العدوی بغدادی میں آکر سکونت پذیر ہوا۔ اور عمرو بن مرزوق اور مستدر سے روایات نقل کرنی شروع کیں اس سے ابو بکر بن شاذان نے۔ دارقطنی اور کثانی نے روایات نقل کی ہیں۔ اس کی ولادت سن ۲۱۰ میں ہوئی۔ اس نے مذکورہ روایت نقل کی۔ ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں اس حسن بن علی کے واسطے سے حضرت سلمانؓ سے یہ روایت نقل کی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تخلیق آدم سے چار ہزار سال قبل میں اور علیؓ ایک نور تھے جو بہت جلد اللہ کی تسبیح و تقدیس میں مشغول رہتے

دغلی سے ہمارے اہل سنت اس دوسرے نور کو بھول گئے ورنہ یہ تھوڑا بہت اختلاف بھی باقی

(درہتا)

خطیب بغدادی نے اس عدوی سے نقل کیا ہے کہ میں بصرہ میں راہ سے گزر رہا تھا تو وہاں ایک چمکی پر لوگ جمع تھے۔ میں نے ایسے ہی اچھل کر دیکھا جیسے بچے اچھل کر دیکھتے ہیں۔ وہاں ایک بوڑھا شخص نظر آیا۔ لوگوں نے بتایا کہ یہ خراش ہے جو حضرت انسؓ کے خادم ہیں۔ ان کی عمر ایک سو اسی سال ہے۔ یہ سن کر میں لوگوں کو چیرتا ہوا اندر داخل ہوا۔ لوگ ان سے احادیث لکھ رہے تھے۔ میں نے ایک شخص سے قلم لیا اور تیرہ روایات فضل علیؓ میں لکھیں اور یہ واقعہ ۲۲۲ھ میں پیش آیا اور میں اس وقت بارہ سال کا تھا۔ (اور خراش کے سال میں ہے کہ عدوی نے یہ تمام روایات جوتے کے سٹے میں لکھی تھیں)

اس عدوی نے ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً یہ روایت بھی نقل کی ہے کہ پہلے آسمان میں اسی لاکھ فرشتے اس کے لئے استغفار کرتے رہتے ہیں۔ جو ابوبکرؓ و عمرؓ سے محبت کرتا ہو اور اسی لاکھ فرشتے اس شخص پر لعنت بھیجتے رہتے ہیں جو ان دونوں سے بغض رکھتا ہو۔

ذہبی لکھتے ہیں اس شخص کے پاس نام کو بھی جیسا نہیں۔ یہ تو اس پر بھی غور نہیں کرتا کہ کیا جموٹ بک رہا ہے۔

دارقطنی کہتے ہیں یہ خراش متروک ہے۔

حمزہ السہمی کا بیان ہے کہ میں نے ابو محمد الحسن بن علی البصری کو یہ کہتے سنا کہ ابو سعید العدوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب ایسی باتیں منسوب کرتا ہے جو آپؐ نے عین فرمائیں۔ ابن جبان کا بیان ہے کہ اس نے حضرت جابرؓ سے یہ حدیث بھی روایت کی ہے کہ حضورؐ نے ہمیں حکم دیا کہ ہم اپنی اولاد کو حب علیؓ پر پیش کر کے دیکھیں۔

ابن جبان مزید لکھتے ہیں کہ خراش نے ایک ہزار سے زائد موضوعات ثقہ لوگوں کے نام سے بیان کی ہیں۔ میزان الاعتدال ج ۱ ص ۵۸۔

یہ تو فن رجال کی بحث تھی جو ہم نے آپؐ کے سامنے پیش کی ہے۔ عقلی بات صرف اتنی معمولی سی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ مبارک کی طرف بشرط اسلام دیکھنا ایک اتنی بڑی عبادت ہے کہ

روئے زمین کے تمام عبادت گزار بھی اس کے مقابلہ میں پیش نہیں کئے جا سکتے۔ حتیٰ کہ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ بحالت اسلام حضور کے چہرے کی جانب دیکھنے والا صحابی ہے اور صحابی کے اس عمل پر پورے روئے زمین کے تمام اعمال قربان کئے جا سکتے ہیں۔

مذہب سبائہ میں حضور کی کوئی خاص پوزیشن نہیں یہ سب کچھ کرامات حضرت علیؓ کو حاصل ہیں لہذا یہ تمام روایات فرض منع کر کے سامنے لائی گئیں۔ اگر فی الواقع ابو بکرؓ و عمرؓ اور تمام صحابہ کا یہی عقیدہ ہوتا تو کوئی صحابی بھی ایسا نہ ہوتا جو حضرت علیؓ کی بیعت نہ کرتا۔ حالانکہ جب حضرت علیؓ کی بیعت کی گئی تو بجز اہل کوفہ کے کسی نے بیعت نہ کی حتیٰ کہ بقیعہ میں سیریں صحابہ کرام کی تعداد تقریباً نوے ہزار تھی لیکن ان باہمی فتنوں میں تیس صحابہ بھی شریک نہیں ہوئے۔

یہ بھی ذہن میں رہے کہ احادیث میں جہاں فتنہ اول کا ذکر آتا ہے۔ اس سے مراد شہادت عثمانؓ سے لیکر وہ وقت ہوتا ہے جب کہ امیر معاویہؓ کی متحدہ بیعت ہوئی اور فتنہ ثانیہ سے مراد فتنہ ۶۰ بن الزبیرؓ ہے۔

چونکہ صحابہ کرام کے نزدیک ایک امام کی بیعت کرنا اور دوسرے مسلمان پر ہاتھ نہ اٹھانا لازمی اسلام ہے تو جب بھی کسی مسلم کے خلاف کوئی کام کیا جائے گا۔ وہ غیہ اسلامی ہوگا اور فتنہ ہوگا۔ اس لحاظ سے حضرت علیؓ کا دور فتنہ اول ہے اور ابن الزبیرؓ کا دور فتنہ ثانیہ ہے۔ اسی باعث تمام بڑے بڑے صحابہ نے حضرت علیؓ کا ساتھ دیا اور ابن الزبیرؓ کا۔ یہ صحابہ کرام کی رائے تھی تو میں نے آپ کے سامنے پیش کر دی ہے۔

حضرت علیؓ اور ان کے بھائی جعفرؓ کا ایک خاص واقعہ

حضرت علیؓ کا بیان ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ابو طالب کے ایک میدان میں نماز پڑھ رہا تھا اچانک ابو طالب آگئے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب انھیں دیکھا تو ان سے کہا کیا آپ سواری سے اتر کر نیچے ہمارے ساتھ نماز پڑھیں گے۔ اس پر ابو طالب نے جواب

دیا اسے میرے بھتیجے میں خوب جانتا ہوں کہ تو حق پر ہے۔ لیکن میں یہ پسند نہیں کرتا کہ میں سجدہ کروں اور میرے چوتڑے اوپر ہوں۔ لیکن اسے جعفرؑ تو نیچے اتراد اپنے چچا زاد بھائی کے بازو کو ملا۔ اس پر جعفرؑ نیچے اترے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بائیں جانب کھڑے ہو گئے۔ جب آپ نے نماز پوری ہو فرمائی تو ارشاد فرمایا اللہ تعالیٰ نے تجھے دو پر مٹاکے ہیں جن سے تو جنت میں اڑے گا۔ جیسے تو نے اپنے چچا کے بیٹے کے بازو کو دیا ہے۔

ابن عدس کا بیان ہے کہ یہ روایت سفیان ثوری سے باطل ہے۔ اس روایت کو ابوالقاسم البغوی نے بیان کی ہے۔ اور ابن کثیر نے اس روایت کو سیف بن محمد کی ممنوعات میں نقل کیا ہے۔ سیف نے یہ روایت اپنے ناموں سفیان ثوری سے نقل کی ہے انہوں نے سلمہ بن کہیل سے۔ اور سلمہ نے جب بن جویں کے ذریعہ حضرت علیؑ سے میزان ۲ ص ۲۵۷۔

سیف بن محمد کا حال ہم سابقہ صفحات میں پیش کر چکے ہیں لہذا آپ ان صفحات میں حضرت علیؑ کے شانہ وجہ بن جویں کا حال بھی ملاحظہ فرمائیں۔

جبہ بن جویں الکوفی یہ قبیلہ ذبیہ سے تعلق رکھتا ہے۔ حضرت علیؑ سے روایات نقل کرتا ہے غالی قسم کا شیعہ ہے۔ اور یہ روایات شریف ہیں جنہوں نے یہ بیان کیا ہے کہ جنگ صفین میں حضرت علیؑ کے ساتھ اس بدری موجود تھے ذہبی کہتے ہیں یہ محال ہے۔ بلکہ ذہبی نے اور یہی جگہ پر شعبہ سے نقل کیا ہے کہ جنگ صفین میں سوائے حضرت خزیمہؓ کے کوئی بدری شریک نہ تھا۔

یوزجانی کا قول ہے یہ ثقہ نہیں ہے۔ اس سے سلمہ بن کہیل اور حکم نے روایت نقل کی ہے۔ سلیمان بن معبد نے یحییٰ بن معین سے نقل کیا ہے کہ یہ ثقہ نہیں سلمہ کہتے ہیں نسائی کا بیان ہے کہ یہ قوی نہیں۔ ابن معین اور ابن خراش کا بیان ہے یہ کچھ نہیں۔ سلمہ میں اس کا انتقال ہوا۔ دارقطنی لکھتے ہیں جبہ بن جویں حضرت علیؑ سے روایات نقل کرتا ہے۔ موقوف ہے ص ۸۔ کتاب الضعفاء والمتروکین لدارقطنی۔

محشی ما شیعہ میں ائمہ طراز ہیں۔ جو زبانی کا بیان ہے کہ یہ ثقہ نہیں۔ نسائی کا قول ہے کہ یہ قوی نہیں۔ ابن خراش کا بیان ہے کہ یہ کوئی شے نہیں۔ بھلی کہتے ہیں تاہم ہے ثقہ ہے ابن عدی کا بیان ہے کہ میں نے اس کی کوئی منکر روایت نہیں دیکھی۔ ابن جہان کا بیان ہے کہ یہ غالی قسم کا شیوہ تھا۔ حدیث میں راہی انسان تھا۔ کتاب الصغار والہدویٰ وکین للدار الخی منہ۔

علی خیر البشر ہیں

آج تک بچپن سے یہ سنتے اور پڑھتے چلے آئے تھے کہ تمام مخلوق میں سب سے بہتر انسان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ بلکہ شاعر کا یہ مصرعہ بھی ہمارے ورد زبان تھا۔

ہے بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختلف

لیکن جب ہم نے مذہب تشیع کا مطالعہ کیا تو ہمارے یہ تمام تجلیات کھٹے رو کئے۔ اس کی روایت کو اپنے حلق سے نیچے اتارنا پڑا کہ خیر البشر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نہیں۔ بلکہ حضرت علی ہیں۔ اس موضوع پر آپ یہ روایت ذہن میں رکھتے کہ

علی خیر البشر ہیں جو اس کا انکار کرے وہ کافر ہے۔

ہمارے سنی بھائیوں کے حلق سے غالباً آج تک یہ بات نہیں اُترتی۔ حالانکہ آج ہم نے اس روایت کو متعدد وسادات اور متعدد مصاہب سے نقل کر کے اسے باطل قرار دیا ہے لیکن یہ سنی تو بقول ہمارے علماء بہت مشدد ہیں۔ اور ویسے بھی ہمارا اصول یہ ہے کہ جب روایت کی متعدد ضعیف سندات جمع ہو جائیں تو وہ ضعیف ترقی کر کے حسن کے درجہ پہنچ جاتی ہے۔ لیکن اگر روایات ہزاروں تک پہنچ جائیں تو پھر تو غالباً اس میں شک کرنا بھی کمزور ہوگا جیسا کہ توحید القرآن اور ولایت علیؑ کے تیسع کا یہ دعوے ہمارے علماء کے لئے لمحہ نگر ہے۔

یہ روایت کہ علی خیر البشر ہیں متعدد مصاہب سے مروی ہے۔ ابن عباس حضرت علیؑ کی حدیث عبد اللہ بن مسعود حضرت جابرؓ اور حضرت ابوسعید خدریؓ مشہور ہیں۔ اور ہمارے علماء کے فیصلے کے پیش نظر یہ روایت دو حصوں

میں ہے اس لئے اس پر ایمان بھی لانا چاہیے۔ لیکن جہاں تک ہمارا تعلق ہے تو ہم حدیث کے معاملہ میں ابن جوزی اور ذہبی کے زیادہ متقلد ہیں۔ اور چونکہ انہوں نے ان تمام روایات کو باطل قرار دیا۔ لہذا ہم بھی اسے ایک لغو اور بیہودہ بات سمجھ کر نظر انداز کر دیتے ہیں۔ ہاں اپنے سنی بھائیوں سے یہ ضرور عرض کرنا گئے کہ یہ سن سن کر ایمان لانے کی عادت نے ہمیں کہیں کانہ رکھا لہذا اب آنکھیں کھولئے اور کچھ مطالعہ کیجئے۔ اور اپنی عقل و ذہن کو بھی کشادہ رکھئے۔ کشادہ کھنے کا مطلب ہرگز نہیں کہ آپ نکر بھی ہنم کریں اور پتھ بھی ہنم کریں۔ بلکہ کشادگی کا مطلب یہ ہے کہ نکرڑی اور پتھر چلتے وقت ذرا یہ بھی سوچ لیجئے کہ کہیں یہ نکرڑا اور پتھر آپ کا ہاضمہ خراب نہ کر دیں۔

تم نے عثمانؓ کی بیعت کی اور علیؓ کو چھوڑ دیا

ابوداؤد شیبانی بن سلمہ کا بیان ہے کہ میں نے عبدالرحمان بن عوف سے سوال کیا کہ تم نے عثمانؓ کی بیعت کر لی اور علیؓ کو چھوڑ دیا۔ انہوں نے جواب دیا اس میں میرا کوئی گناہ نہیں۔ میں نے علیؓ سے ابتداء کی تھی اور کہا تھا کہ میں آپ کے ہاتھ پر خلافت کی بیعت کرتا ہوں۔ کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اور ابوبکرؓ و عمرؓ کی سیرت پر۔ علیؓ اس پر بولے کہ جس قدر ہو سکا۔ پھر یہی بات میں نے عثمانؓ کے سامنے پیش کی تو عثمانؓ نے اسے قبول کر لیا۔ مسند احمد ج ۱ ص ۷۵۔

گویا عثمانؓ کا اقرار نہ فضیلت کے باعث ہوا اور نہ اس کی وجہ یہ تھی کہ عام صحابہ نے ان کی بیعت کی تھی۔ بلکہ یہ عبدالرحمانؓ کا ذاتی فیصلہ تھا حالانکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے لوگ جب آپ کی بیعت کرتے تو آپ یہی شرط نکراتے کہ جہاں تک مجھ میں طاقت ہوگی۔ اس لحاظ سے حضرت علیؓ نے کوئی غلطی نہ کی تھی۔ بلکہ انہوں نے جو کچھ کہا تھا صحیح کہا تھا حالانکہ صحیح بخاری میں ہے۔

جب لوگو! نے صبح کی نماز پڑھ لی۔ اور یہ حضرات منبر رسول کے پاس جمع ہوئے تو عبدالرحمانؓ نے تشہید پڑھا اور کہا۔ ابا عبد اللہ علیؓ میں نے خلافت کے معاملہ میں لوگوں کے خیالات کا پورے طور پر جائزہ لیا۔ اور اس نتیجہ پر پہنچا کہ لوگ عثمانؓ کے برابر کسی کو نہیں سمجھتے۔ اس لئے اے علیؓ تم اپنے نفس پر کوئی

راستہ نہ نکالنا۔ چہ عثمان سے کہا میں آپ کے ہاتھ پر بیعت کرتا ہوں سنت اللہ سنت رسول اللہ اور آپ کے بعد دونوں خلفاء یعنی ابو بکر و عمرؓ کی سنت پر۔ چھ لوگوں نے بیعت کی اور مہاجرین و انصار اور تمام لشکروں کے امراء اور دیگر مسلمانوں نے بیعت کی۔ بخاری ج ۲ صفحہ ۱۰۷۔

ابو دائل کی روایت کے تمام راوی بجز سفیان بن دیکیع کے سب بخاری کے راوی ہیں۔ اگرچہ ان میں سے ہر راوی پر کچھ نہ کچھ کلام ہے لیکن ہم اسے نظر انداز کرتے ہوئے صرف سفیان بن دیکیع پر کلام کرتے ہیں۔

سفیان بن دیکیع آپ دیکیع بن الجراح لے صاحب زادے ہیں۔ ابوہریرہؓ سے روایت ہے ان سے ترمذی اور ابن ماجہ نے روایت لی ہے۔ بخاری کہتے ہیں محدثین کو ان کے بارے میں کلام ہے۔ کیونکہ انہیں لوگوں نے کچھ باتوں کی تلقین کی تھی۔ ابو زرہؓ کا بیان ہے کہ ان پر جھوٹ کا الزام ہے۔ ابن ابی حاتم کہتے ہیں۔ ان کا کاتب ان کی تحریرات میں تبدیلی کرتا رہتا۔ اس طرح اس کا کاتب نے ان کی حدیث خراب کر دی۔ کسی نے ان سے کہا کہ آپ صرف اپنے اصول کی احادیث بیان کیجئے انہوں نے اس کا وعدہ کیا۔ لیکن پھر بھی وہ احادیث بیان کرنے لگے جن میں لوگوں نے غلط مطلق کیا تھا۔ ابو احمد نے ان کی پانچ احادیث بیان کیں جن کی سند متنازعہ تھیں ابو احمد کہتے ہیں ان کی تردید تھی کہ جو انھیں تلقین کی جاتی وہ اسے قبول کر لیتے۔ اور ان کا کاتب قول صحابی کو زمان رسول بنا دیتا یا مرسل روایت کو موصول بنا دیتا۔ یا کسی شخص کو بدل کر اس کی جگہ دوسرا آدمی رکھ دیتا۔

ابن حبان کا بیان ہے کہ اس کا احتمال ۱۰۰٪ میں ہوا۔ یہ ایک فاضل شیخ تھا۔ سچا آدمی تھا لیکن ایک بُرے کاتب کے غلاب میں مبتلا ہو گیا تھا جو دریاں میں الفاظ بڑھاتا رہتا۔ اس سلسلہ میں اس سے یہ بات بھی کی گئی لیکن انہوں نے اس سے رجوع نہیں کیا۔

ابن خزیمہ اس سے روایت سنتے اور اخذ کرتے اور کہتے ہم سے بعض ان لوگوں نے روایت بیان کی جن کا ذکر کرنے سے ہم رک گئے۔ اور وہ ان لوگوں میں سے ہیں جن کا میں نے بارہا ذکر کیا ہے کہ اگر اس سے وہ نیچے گریں اور پرندے انھیں اچک لیں تو انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ بولنے سے

یہ زیادہ پسند ہے لیکن انھیں لوگوں نے خراب کر دیا۔ ترمذی نے ان کی روایت کو حسن قرار دیا ہے
میزان ج ۲ ص ۳۱

گویا اس روایت پر قطعاً اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ اور یہ امام احمد کی مرویات میں داخل بھی نہیں۔
بلکہ ان کے صاحبزادے کے اضافات میں داخل ہے گویا یہ روایت زوائد عبد اللہ میں ہے۔
نسائی لکھتے ہیں کہ سفیان بن وکیع کوئی شے نہیں۔ کتاب الضعفاء نسائی ص ۵۵

مسند احمد کی ایک پر لطف کہانی

عمر بن مسمون کا بیان ہے کہ میں ابن عباسؓ کے پاس بیٹھا ہوا تھا۔ اچانک ان کے پاس نو افراد
کی ایک ٹولی آئی۔ وہ لوگ بولے اے ابن عباسؓ یا تو آپ ہمارے ساتھ کھڑے ہو جائیں یا ان دیگر افراد
سے ہیں خلوت کا موقع دیجئے۔ اس پر ابن عباسؓ نے جواب دیا میں خود ہی کھڑا ہو جاتا ہوں۔ اور یہ
وہ زمانہ تھا جب ابن عباسؓ تندرست تھے نابینا نہ ہوئے تھے۔

عمر بن مسمون کا بیان ہے کہ یہ لوگ بانوں میں مشغول ہو گئے ہمیں نہیں معلوم کیا کیا گفتگو کر
رہے تھے۔ لیکن جب ابن عباسؓ ان کے پاس سے آئے تو کپڑے جھاڑ رہے تھے۔ اور فرما رہے
تھے۔ اف اور تف یہ ایسے شخص پر اعتراض کر رہے تھے جس کی دس خصلتیں ہیں۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا میں ایک ایسے شخص کو بھیجوں گا جسے اللہ کبھی رسوا نہ
کرے گا۔ جو اللہ اور اس کے رسول سے محبت رکھتا ہوگا۔ لوگوں نے اس بات پر نگاہیں لگا دیں کہ
کیسے یہ ہو گا کہ عطا تو آپ نے ارشاد فرمایا علیؓ کہاں ہیں۔ اور وہ اس وقت ایک چکی پر آٹا پیس
رہے تھے۔ اور کوئی ایسا شخص بھی نہ تھا جو آٹا پیس سکتا۔ وہ حاضر خدمت ہوئے ان کی آنکھیں
دکھ رہی تھیں دیکھنا بھی ان کے لئے مشکل تھا۔ ابن عباسؓ کا بیان ہے کہ حضور نے ان کی آنکھوں
پر تھوک لگایا۔ پھر زبیرؓ راہ پر دیا۔ اور انھیں دو راہ عطا کی۔ اتنے میں صفیہ بنت حمزہؓ آگئیں۔

ابن عباسؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فلاں شخص راہوں کو سورہ توبہ دے

کر بھیجا۔ پھر ان کے چچے علیؑ کو روانہ کیا۔ تاکہ علیؑ اس شخص (ابوبکرؓ) سے سو رنہ توبہ لے لیں۔ اور فرمایا یہ عورت میرے پاس سے ایسا شخص لے جا سکتا ہے جو محبت ہوا اور میں اس سے ہوں۔ اور اپنی بیچالی ارادہ کے لئے فرمایا کہ میں سے کون شخص دنیا و آخرت میں مجھے دوست رکھتا ہے۔ ابن عباسؓ کو بیان ہے کہ سب پیاز اور مہیائوں نے سور کو پھوڑ دیا (اور ان میں ابن عباسؓ بھی تھے)۔ آپ کے پاس بیٹھے تھے۔ انہوں نے عرض کیا۔ میں آپ سے دنیا و آخرت میں دوست رہا ہوں۔ ابن عباسؓ کہتے ہیں حضورؐ نے علیؑ کی بات کو جواب نہیں دیا اور اپنے حلقہ کے اس شخص کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ میں سے کون شخص دنیا و آخرت میں مجھ سے دوستی کرتا ہے۔ ان سب نے انکار کیا۔ حضرت علیؑ نے کہا کہ میں دنیا و آخرت میں آپ سے دوستی کرتا ہوں۔ آپ نے فرمایا اور دنیا و آخرت میں میرا ولی ہو کہ۔

نیز فرمایا علیؑ وہ شخص ہے جو خدا بھیج سکے۔ سب سے اول اسلام آیا۔ ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا کپڑا لیا اور علیؑ نے فاطمہؓ اور حسنؓ و حسینؓ پر رکھ دیا اور فرمایا اے اہل بیت اللہ تعالیٰ یہ عبادت ہے کہ تم کو نجاست سے دور کر دے اور تمہیں پورے طور پر پاک کر دے۔

ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ علیؑ نے رضائے میں سے اپنی جان بیچ دی۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا لباس پہن کر ان کی جگہ ان کے بستر پر سو گئے یعنی ہجرت مدینہ کے موقع پر۔ مشرکین حضرت علیؑ کو کوہتھڑاتے رہے۔ اور ابوبکرؓ یہ خیال کرتے رہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سو رہے ہیں۔ ابوبکرؓ نے کہا اے اللہ کے نبیؐ علیؑ نے کہا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تویر ہمن کی طرف چلے گئے ہیں پس ابوبکرؓ روانہ ہوئے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ غار میں داخل ہو گئے۔

لوگ علیؑ پر اس طرح ہتھڑا رہے گئے جیسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مارے جاتے تھے علیؑ ٹوٹ پ اٹھتے تھے اور بل کھاتے تھے۔ انہوں نے اپنا چہرہ کپڑے سے چھپا رکھا تھا۔ اور اس وقت تک چھپا رکھا جب تک صبح نہ ہو گئی۔ پھر چہرہ سے کپڑا ہٹایا۔ مشرکوں نے کہا ابے بد بخت

تم ہر نہ تہارے ساتھی پر تجھراؤ کرتے تھے وہ بل نہ کھاتے تھے۔ اور تم کانپ رہے تھے ہم نے اس بات کو سخت ناپسند کیا۔ مسند احمد ج ۱ ص ۳۲۱۔

ہجرت دن میں کوئی یا رات میں اور اس میں کون کون سے لوگ تھے۔ اس پر تفصیل بحث تو ہم سہ اول میں کر چکے ہیں۔ ہمارے قارئین وہاں ملاحظہ فرمائیں۔ یہیں اس وقت صرف اس روایت پر بحث کر لی۔

اس روایت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ان امارات حضرت علیؓ پر تجھریں رہے۔ حالانکہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دن ہی میں ابو بکرؓ کو ساتھ لے کر غار میں تشریف لے گئے تھے۔ اس روایت سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ یہ واقعو ابن عباسؓ سے کسی نے جو ان ہونے کے بعد بیان کیا ہوگا۔ ورنہ اس وقت ابن عباسؓ کی عمر صرف تین سال تھی۔ اور جس نے یہ واقعہ ان سے بیان کیا ہے اس کا نام موجود نہیں۔ لہذا اس صورت میں یہ واقعہ مرسل صحابی ہوا۔

اس روایت کا راوی عمرو بن ميمون ہے جو قتادہ کے لقب سے مشہور ہے۔ اصحابِ عمر و بن ميمون
سہ نے اس سے روایت نہیں لی۔ عبد الرحمن بن معمر سے احادیث روایت کرتا ہے۔ ابو حاتم بیان ہے کہ اس کی روایت منکر ہوئی ہے۔ میزان ج ۳ ص ۲۹

ابو بلج۔ عمرو بن ميمون
اس سے یہ کہانی نقل کرنے والا۔ ابو بلج الفزاری الواسطی ہے۔ اس کا نام یحییٰ بن سلیم ہے۔ عمرو بن ميمون اللادوی اور محمد بن مطب اللجی سے روایات نقل کرتا ہے۔ اس سے شعبہ اور ہشیم نے روایات نقل کیں۔ اس کی مرویات اربعہ میں پائی جاتی ہیں۔

اسے یحییٰ بن معین، نسائی دارقطنی اور ابن سعد نے ثقہ قرار دیا ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں نیک ہے اس میں کوئی عرج نہیں۔ یزید بن ہارون کا بیان ہے کہ میں نے اسے کثرت سے اللہ کا ذکر کرتے دیکھا ہے۔

بخاری کہتے ہیں اس ابو بلج کی روایت پر اعتراض ہے۔ امام احمد کا بیان ہے کہ اس نے

ایک منکر حدیث روایت کی ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں غلطیاں کرتا۔ جو زبانی کا بیان ہے کہ ثقہ نہیں
ابن عدس کا بیان ہے کہ اس کی منکرات میں سے یہ روایت بھی ہے کہ "منور نے سلی سے
دروازے کے علاوہ سب دروازے بند کرنے کا حکم دیا۔"

اس کی بلاؤں میں سے ابن عمر کی وہ روایت بھی ہے کہ جہنم پر ایک ایسا زمانہ بھی آئے گا جب
اس کے دروازے بجتے ہوئے اور اس میں کوئی بھی شخص نہ ہوگا۔
ذہبی کہتے ہیں یہ روایت منکر ہے۔

ثابت البنانی کا بیان ہے کہ میں محسن بصری سے اس روایت کے بارے میں سوال کیا۔
انہوں نے اس کا انکار کر دیا۔ میزان ج ۴ ص ۳۸۔

گویا روایت میں جو بھی گڑبڑ ہوئی ہے وہ اس ابوہیج کی جانب سے ہوئی ہے۔ اور
مد سے زیادہ نیکی کا انجام حدیث کی یادداشت کی جانب سے غفلت ہوئی ہے۔

اس روایت کے موضوع ہونے کی ایک قوسی دلیل یہ بھی ہے کہ اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
نے حضرت علیؓ کو اپنے بستر پر سلیا ہوگا تو وہ بستر یقیناً گھر کے اندر بلکہ حجرے میں ہوگا۔ یہاں گھر
کے باہر سے پھیکے جانے والے پتھروں کا داخل ہو کر کسی قسم کا گزند پہنچانا ممکن نہ تھا۔ یہ تو
صرف اسی صورت میں ممکن ہو سکتا تھا کہ جب حضرت علیؓ گھر کے اندر کے بجائے کھلے میدان میں
سوتے۔ لہذا کافروں کا پتھر مارنا۔ حضرت علیؓ کا ٹرپ اٹھنا، بل کھانا، صبح ہونے کے بعد چہرے
سے کپڑا ہٹانے کے بعد کافروں کو حقیقت حال کا پتہ چلنا وغیرہ جو اس کے سوا، اور کچھ نہیں۔ بلکہ ہمارا وہابی
تو یہ ہے کہ آپؐ نے حضرت علیؓ کو اپنے بستر پر سلیا ہی نہیں۔ گھر کے اندر خاموشی سے۔ دروازے
سے کافروں کو کسی قسم کا مداخلہ دینا ممکن نہ تھا۔ کفار گھر کے باہر سے یہ ہرگز۔ دیکھ سکتے تھے کہ حضور
کے بستر پر کوئی سو بھی رہا ہے یا نہیں۔ یہ دیکھنا اور پتھر مارنا اس وقت ممکن تھا جب کہ لوگ ان کے
اندر داخل ہوتے جس کا دعویٰ آج تک کسی نے نہیں کیا۔

حضرت علی صدیق اکبرؓ

نبی اکرمؐ جب اللہ کا بیان ہے حضرت علیؓ نے ارشاد فرمایا۔ میں اللہ کا بندہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بھائی ہوں۔ اسی صدیق اکبرؓ ہوں اور یہ سب بعد ہوا ہے صدیق ہونے کا دعویٰ کرنے والے ہیں۔ میں نے لوگوں سے سات سال قبل غازیہ تھی۔ ابن ماجہ مترجمہ ج ۱ ص ۱۷۱
ہم نے تقریباً ستائیس اٹھائیس سال قبل جو ابن ماجہ کا ترجمہ کیا تھا اور اس پر نوادہ تحریر کئے تھے ہزاروں محل سے شائع ہوا تھا۔ اس وقت نام نے تحریر کیا تھا

ہم نے اسے منہاں کے ذریعہ نقل کر کے لکھا ہے کہ یہ روایت بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔ اور نسائی نے اسے المحضات علی میں بھی روایت کیا ہے۔ سیوطی "ذوائد میں لکھتے ہیں کہ اس کی سند کے روات ثقہ ہیں۔ صحیح ہیں۔ لیکن یہ روایت ابن ماجہ میں منقوہ ہے۔ اور اس کے شروع کے الفاظ کہ میں اللہ کے رسول کا بھائی ہوں۔ یہ ترمذی میں ابن عمرؓ کی روایت سے مرفوعاً ثابت ہیں امام ذہبی نے حاکم کا قول نقل کر کے تحریر کیا ہے کہ یہ روایت بخاری و مسلم کی شرط کے حاکم تو کیا سوتی یہ تو قطعاً صحیح نہیں بلکہ باطل ہے۔ اور عبّاد بن عبد اللہ کو ابن المدینی ضعیف قرار دیتے ہیں۔ پھر ذہبی میزان میں فرماتے ہیں اس عبّاد نے حضرت علیؓ پر جھوٹ بولا ہے۔ ابن الجوزی کہتے ہیں یہ روایت موضوع ہے۔ اور اس میں تمام آفت اس عبّاد کی پچائی ہوئی ہے۔ اس کا ایک اور راوی منہاں ہے جسے شعبہ نے متردک قرار دیا ہے۔ ابن ماجہ مترجمہ ج ۱ ص ۱۷۱۔

علامہ عبد الرشید نعمانی جو مدرسہ نیوٹن کے ایک اہم رکن ہیں انہوں نے اپنی کتاب "تفسیر ابن الحجاجہ ص ۲۸ پر بعینہ یہی بحث تحریر فرمائی ہے۔ اور اس روایت کو انہوں نے موضوعات ابن ماجہ میں داخل کیا ہے۔ یہ بہت پرانی یادیں تھیں جو ہم نے آپ کی خدمت میں پیش کی ہیں۔

لیکن آج سے پندرہ سال قبل ہم نے موضوعات جمع کرنے کا ارادہ کیا تھا۔ اور اس

سلسلہ میں کئی سال تک کام کرتے رہے۔ پھر یہ سلسلہ منقطع ہو گیا۔ جو اب تقریباً دو سال سے تاریخی روایات کے اضافہ کے ساتھ مذہبی داستانوں کے نام سے شروٹ کیا گیا ہے۔ لہذا ہم نے اس سلسلہ میں پرانے مسودات نکلے۔ اور اس روایت کو دیکھا تو ہم نے آج سے پندرہ سال قبل جو تحریر کیا تھا وہ قارئین کے رد و پیش کیا جاتا ہے۔

ابن ماجہ کی یہ روایت قرآن اور تاریخ کے منہ پر ایک بھر پور طمانچہ ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ اس امر کی شہادت دے رہا ہے کہ تمام صحابہ صدیق ہیں۔ ارشاد ہے۔

أُولَٰئِكَ هُمُ الصِّدِّيقُونَ وَالشَّهَدَاءُ
عِنْدَ رَبِّهِمْ

یہ لوگ اپنے پروردگار کے نزدیک صدیق اور شہید ہیں

خیر ارشاد ہے۔

أُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ
عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ
وَالشَّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ

یہ وہ لوگ جن پر اللہ نے انعام کیا۔ ان میں کچھ انبیاء، کچھ صدیق، کچھ شہداء اور کچھ نیک لوگ ہیں۔

یہ آیت اس بات کی شہادت دے رہی ہے کہ صدیق متعدد ہو سکتے ہیں۔ بلکہ جس طرح انبیاء کرام، صالحین اور شہداء لاتعداد ہوتے رہے ہیں۔ اسی طرح صدیقین بھی لاتعداد ہوتے رہیں گے۔ اس لحاظ سے تمام صحابہ صدیق ہیں۔ اور ان صدیقین میں سب سے بڑا مقام اس ہستی کا ہے جسے آج تک تاریخ صدیق اکبر کے لقب سے یاد کرتی رہی ہے۔ اور چونکہ سب ایسے کیسے یہ کڑوی گولی سے کم نہیں۔ لہذا انہوں نے ایک مصنوعی گولی تیار کی۔ ابن ماجہ نے اس مصنوعی گولی کو مدیث میں ایک چالو مال کی طرح پیش کیا۔

برایہ مسئلہ کہ حضرت علیؑ نے تمام لوگوں سے سات سال قبل نماز پڑھی۔ تو یہ بھی ایک حیرتناک امر ہے۔ کیونکہ اولاد کی نماز سورہ منزل میں یہ کہہ کر فرض کی گئی۔

يَا أَيُّهَا الْمَرْءُ قُلْ قِيمَ الْبَيْتِ إِلَّا قَلِيلًا

سے چادر اوڑھنے والے رات کو قیام کیا

نَصْفَهُ أَوْ الْقُصْ مِنْهُ قَلِيلًا أَوْ زِدْ
عَلَيْهِ وَرَتَّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلًا

کر مگر تھوڑی رات۔ آدھی رات یا اس سے کچھ
کم یا کچھ زیادہ۔ اور قرآن کو ترتیل کے ساتھ پڑھو

لیکن یہ ذہنیت ایک سال تک قائم رہی اور ایک سال بعد یہ حکم نازل ہوا۔

فَاقْرَأْهُ ذَاتَ بَيِّنَاتٍ مِّنَ الْقُرْآنِ ط
نَعْلَمَ أَنَّ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَّرْضٍ
وَآخَرُونَ يَضْرِبُونَ فِي الْأَرْضِ
يَبْتَغُونَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ الْآيَةِ

جتنا قرآن تمہارے لئے آسان ہوتا قرآن
پڑھو۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ جانتا ہے کہ تم میں کچھ
مریض ہیں۔ اور کچھ وہ ہیں جو زمین میں سفر
کرتے ہیں تاکہ اللہ کا فضل تلاش کر سکیں۔

یہ آیت وضاحت کے ساتھ یہ ثابت کر رہی ہے کہ اس سال اول میں نماز پڑھنے والے
متعدد افراد تھے۔ صرف ایک فرد واحد نہ تھا۔ یہ روایت حضرت علیؓ پر صریح بہتان ہے۔ اور اسی لئے
اس روایت کا شمار ابن ماجہ کی موضوعات میں ہوتا ہے۔

محمد بن اسمعیل
اس کا پہلا راوی محمد بن اسمعیل الترمذی ہے۔ ذہبی کہتے ہیں اس کی حدیث
باطل ہے۔ خطیب کہتے ہیں یہ ثقہ نہیں ہے۔ بلکہ یہ روایات وضع کرتا
ہے۔ خطیب نے اس کی متعدد روایات نقل کی ہیں جو اس نے وضع کی ہیں۔ میزان ج ۳ ص ۸۵

عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى الْعَبْسِيُّ الْكُوفِيُّ
اس کا دوسرا راوی عبید اللہ بن موسیٰ ہے۔ جسے اگرچہ
ابو حاتم اور یحییٰ بن معین وغیرہ نے ثقہ قرار دیا ہے۔

لیکن ابوداؤد فرماتے ہیں یہ تو آگ لگانے والا شیعہ ہے۔ امام احمد فرماتے ہیں یہ احادیث میں خلط
ملا کرتا ہے۔ اور بہت بُری روایات بیان کرتا ہے۔ بلکہ ان کا موجد بھی وہ خود ہی ہے۔ میں نے اسے
مکہ میں دیکھا تھا لیکن میں نے اس سے روایت لینا پسند نہیں کیا۔ کسی نے امام احمد سے سوال کیا کہ
کیا میں اس سے روایات لوں۔ امام احمد نے منع فرمادیا۔ اس سے بخاری۔ مسلم۔ ترمذی۔ ابوداؤد
نسائی اور ابن ماجہ نے روایات لی ہیں۔ میزان ج ۳ ص ۱۶۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں۔ یہ ثقہ ہے
شیعہ ہے۔ ۲۱۳ میں اس کا انتقال ہوا تقریباً ۲۲۔

علاء بن صالح التمیمی الکوفی اس کا تیسرا راوی علاء بن صالح ہے۔ اسے اگرچہ ابو داؤد اور یحییٰ بن معین نے ثقہ کہا ہے۔ ابو حاتم اور ابو زرہ کہتے ہیں اس کی روایت میں کوئی حرج نہیں لیکن علی بن المدینی کا بیان ہے یہ منکر احادیث روایت کرتا ہے جس کی مثال خود یہ روایت ہے۔ میزان ج ۴ ص ۱۹۲

منہال بن عمرو الکوفی اس سے تمام مصنفین صحاح نے روایات لی ہیں۔ یحییٰ بن معین اور احمد العجلی نے اسے ثقہ قرار دیا ہے۔ لیکن شعبہ نے اس کی روایت ترک کر دی تھی۔ حاکم کہتے ہیں یحییٰ بن حمید القطان نے اس کی روایت ترک کر دی تھی۔ اور انہوں نے اس پر تنقید کی ہے۔ جوزجانی کہتے ہیں ضعیف ہے بدترین مذہب رکھتا تھا۔ (یعنی رافضی تھا) ابن حزم نے بھی اس پر تنقید کی ہے۔ امام احمد فرماتے ہیں اس سے بہتر تو ابو بشر ہے اور وہ اس سے زیادہ ثقہ ہے۔ میزان ج ۴ ص ۱۹۲۔

عباد بن عبد اللہ الاسدی الکوفی یہ اس روایت کی سند کا آخری راوی ہے بخاری کہتے ہیں اس پر اعتراض ہے۔ ذہبی کہتے ہیں اس نے حضرت علی کی جانب یہ بتان منسوب کیا ہے۔ ابن المذینی کہتے ہیں ضعیف الحدیث ہے فیہ الزانی ۲ یہ تو وہ تخیلات تھے جو ہم نے چودہ پندرہ سال قبل تحریر کئے تھے۔ اب آکے ابن الجوزی کا فیصلہ بھی سنئے۔ وہ فرماتے ہیں۔

یہ روایت موضوع ہے۔ اور اس کا واضع عباد بن عبد اللہ ہے۔ علی بن المدینی کا بیان ہے کہ وہ ضعیف الحدیث ہے۔ ازودی کا بیان ہے کہ یہ عباد ایسی روایات پیش کرتا ہے کہ جنہیں کوئی اور بیان نہیں کرتا۔ ائرم کا بیان ہے کہ میں نے ابو عبد اللہ یعنی امام احمد بن حنبل سے اس روایت کے بارے میں دریافت کیا۔ انہوں نے فرمایا اس کی روایت پھینک دو یہ تو منکر ہے۔

الموضوعات ج ۱ ص ۳۲۱

یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب اعلان نبوت فرمایا۔ اور حضرت

حدیث اور حضرت ابوبکرؓ وغیرہ اسلام لائے تو کہنے والے کہتے ہیں کہ حضرت علیؓ سب سے پہلے ایمان لائے ہیں یا بچوں میں سب سے قبل وہ ایمان لائے۔ آخر جب وہ ایمان لائے تو ان کی عمر کیا تھی۔ کوئی کہتا ہے کہ پانچ سال۔ کوئی سات سال۔ کوئی نو۔ اور زیادہ سے زیادہ تیرہ بیان کی جاتی ہے بالفاظِ مجرد عنی یہ کیا جا رہا ہے کہ حضرت علیؓ نے بعثتِ رسولؐ بلکہ اپنی تخلیق سے قبل ہی نمازیں شروع فرمادنی تھیں۔ کیونکہ جب وہ پانچ سال کی عمر میں ایمان لائے تو وہ اپنی تخلیق سے دو سال پہلے سے نماز پڑھتے آئے تھے۔ یہ مسئلہ علمِ ظاہر کی رو سے ہرگز سمجھ میں نہیں آسکتا۔ اس کے لئے کسی دلی۔ سپر کو تلاش کرنا ہو گا تاکہ وہ باطنی علوم کے ذریعہ ہماری بریں واشنگ کر سکے۔

علامہ عبد الرشید نعمانی صاحبِ مدیر "البنات" مدرسہ نیوٹاؤن کراچی اپنی کتاب "ماتس بہ الحاحہ" طرانہ میں۔

ابن ماجہ کی دوسری موضوع حدیث وہ روایت ہے جو ابن ماجہ نے فضل علیؓ میں منہال عن عبّاد بن عبد اللہ کے ذریعہ نقل کی ہے کہ حضرت علیؓ نے فرمایا۔ میں اللہ کا بندہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بھائی ہوں، اور میں ہی صدیق اکبر ہوں۔ میرے بعد جو خود کو صدیق اکبر کہے وہ جھوٹا ہے۔ میں نے لوگوں سے سات سال قبل نماز پڑھی ہے۔

ابن الجوزی کہتے ہیں یہ موضوع ہے۔ اس میں آنت عبّاد ہے اور منہال کو شعبہ نے ترک کیا ہے۔ ذہبی میزان میں عبّاد کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کہ اس عبّاد نے حضرت علیؓ پر جھوٹ بولا ہے۔ سیوطی نے "تعلیقات علی الموضوعات" میں تحریر کیا ہے۔ یہ روایت نسائی نے خفائہ میں اور حاکم نے مستدرک میں نقل کی ہے اور حاکم کہتے ہیں یہ بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔ لیکن ذہبی نے حاکم پر اعتراض کیا کہ عبّاد ضعیف ہے۔

علامہ نعمانی لکھتے ہیں۔ بلکہ ذہبی نے "تلخیص" میں واضح طور پر یہ بات لکھی ہے۔

کہ۔ حاکم نے جو یہ کہا ہے کہ یہ روایت بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے یہ تو ان میں سے ایک کی شرط پر بھی پوری نہیں اترتی۔ بلکہ یہ تو صحیح بھی نہیں۔ یہ تو باطل ہے۔ اس پر غور کر لینا چاہیے کیونکہ

عباد کو ابن آمدینی نے ضعیف کہا ہے۔ مائس بہ الحاجۃ ص ۲۔

خلیفہ کی پہچان

حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ (ایک رات) اچانک ایک ستارہ ٹوٹ کر گرا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جادو دیکھو کہ یہ ستارہ ٹوٹ کر کس کے گھر میں گرا ہے۔ جس کے گھر میں یہ ستارہ گرا ہوگا۔ وہ میرے بعد خلیفہ ہوگا۔ ہم نے جالری دیکھا تو وہ حضرت علیؓ کے گھر میں گرا تھا اس پر ایک جانت بولی محمدؐ تو علیؓ کی محبت میں گمراہ ہو گئے۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔

وَالْجَحِيمِ إِذَا هُوَ مَاضٍ صَاحِبُكُمْ
وَمَا غَوَىٰ هٰذَا مِيزَانُ ج ۲ ص ۲۵

قسم ہے ستارے کی جب وہ ٹوٹ کر گرے۔
تمہارا سامنے نہ رہت بھٹکا اور نہ گمراہ ہوا۔

اس کا راوی ربیعہ بن محمد ہے۔ جس کی کینت ابوریعوب۔ قبیلہ طے سے تعلق رکھتا ہے۔
ذہبی یہ روایت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں یہ روایت باطل ہے۔ جو زہبی کہتے ہیں کہ ربیعہ نے ایک ہے
متردک وہ راوی ہوتا ہے۔ جس کی روایات منکر ہونے کے باعث ترک کر دی جاتی ہیں۔
لیکن اس پر کذب و دضع کا کسی نے کوئی انعام قائم نہ کیا ہو۔ اور ایسی روایت کو منکر کہتے ہیں۔ اور یہ الفاظ
ادا کرنے سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ ہم اس جھوٹ کا اگرچہ کسی خاص شخص پر الزام قائم نہیں کر رہے ہیں۔
لیکن یہ حقیقت ہے کہ یہ جھوٹ ہے۔ اور یہ جھوٹ کس نے وضع کیا ہے یہ اللہ بہتر جانتا ہے۔ لیکن
بہر صورت یہ روایت جھوٹ کا ایک پلندہ ہے۔ ہم اس کی سند کے تمام راوی اور ان کے حالات قارئین
کے سامنے پیش کئے دیئے ہیں۔ وہ خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ اس کہانی کا دضع کون ہو سکتا ہے۔

ربیعہ بن محمدؓ نے یہ کہانی مشہور صوفی ذی النون مصری سے نقل کی ہے۔ یہ مصر کے مشہور
فلسفی گزرے ہیں ۱۸۱ میں پیدا ہوئے اور ۲۴۵ میں ان کا انتقال ہوا۔ یعنی یہ امام احمد بن حنبل
اور بخاری وغیرہ کے ہم عصر ہیں۔

امام ذہبی ان کے حالات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ یہ مصر کے باشندہ اور مشہور زاہد اور عارف تھے۔ دارقطنی کا بیان کہ انہوں نے امام مالک سے روایات نقل کی ہیں جن پر اعتراض ذہبی لکھتے ہیں کہ کہا جاتا ہے ان کا نام ثوبان بن ابراہیم ہے۔ اور ایک قول یہ ہے کہ ان کا نام فیض بن احمد ہے۔ اور کنیت ابو الفیض ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ کنیت ابو الفیض ہے محمد بن یوسف الکندی نے "تاریخ الموالی السمرین" میں لکھا ہے کہ اہل مصر کے غلاموں میں سے ذی النون بن ابراہیم الاخمسی بھی ہیں۔ یہ قریش کے غلام تھے۔ ان کا باپ سودانی تھا۔ ابن یونس کا بیان ہے کہ یہ عالم فصیح اور فلسفی تھے۔ یہ سودانی الاصل ہیں۔ ۲۴۵ھ میں ان کا انتقال ہوا۔

ذہبی کا بیان ہے کہ ان پر بہت مصیبتیں نازل ہوئیں اور انھیں بہت اذیتیں پہنچائی گئیں کیونکہ لوگوں کے سامنے ایسے علوم کا تذکرہ کیا جس کی دور صحابہ سے اس وقت تک کسی نے تعلیم نہ دی تھی۔ یہ مصر میں سب سے پہلے شخص ہیں جنہوں نے مقامات اولیاء اور ان کے احوال پر بحث کی جس پر لوگوں نے انھیں زندیق قرار دیا۔ میزان ج ۲ ص ۲۳۔

ظاہر ہے کہ جس امر کی صحابہ کرام، تابعین اور تبع تابعین نے تعلیم نہ دی ہو اس کا تعلق دین سے نہ ہو نہیں سکتا اسے لوگ زندیق نہ کہیں گے تو اور کیا کہیں گے؟ لیکن چونکہ یہ اس وقت ہمارا موضوع نہیں لہذا ہم اس سے گریز کرتے ہوئے اپنے اصل موضوع پر آتے ہیں۔

ہماری اس سے کوئی غرض وابستہ نہیں کہ ذی النون کا مقام کیا تھا۔ ہماری غرض تو صرف اس امر سے ہے کہ وہ امام مالک کے نام سے روایات نقل کرتے ہیں۔ حالانکہ جب امام مالک کا انتقال ہوا تو اس وقت ذی النون یا تو اپنی والدہ کے پیٹ میں تھے یا نطفہ کی صورت میں اپنے والد کی پشت میں۔ کیونکہ ذی النون ۱۸۱ھ میں عالم وجود میں آئے۔ اور امام مالک ۱۸۱ھ میں انتقال فرما چکے تھے۔ یہ تو صریح جھوٹ ہے کہ انہوں نے امام مالک سے روایات نقل کی ہیں۔ بلکہ ہو سکتا ہے کہ انہوں نے مالک نامی کسی اور شخص سے روایت کی ہو اور ان کے معتقدین نے ان کی عظمت میں

چار چاند لگانے کے لئے اس نامعلوم مالک کو امام مالک بنادیا ہو۔

اس دور میں ایک شخص مالک بن عسّان المسمعی بھی تھا یہ بصرہ کا باشندہ تھا۔ ذی النون
اس سے حصول علم کی غرض سے کب بصرہ تشریف لے گئے تھے؟ یا مالک بن عسّان یہ رہبر یہ گمنام
جاننے کے لئے کب سفر آیا تھا اور اس کی نگاہ انتخاب ایک فلسفی بن پر کیوں پڑی تھی۔ پھر یہ مالک کب
پیدا ہوا اور کب مرا۔ کس کس سے اس نے تعلیم حاصل کی؟ یہ سب کچھ پردہ راز میں ہے۔ ان تمام سو
کو ایک باطنی ہی حل کر سکتا ہے۔ ہم تو ظاہر پرست ہیں۔ معرفت کی باتیں سمجھنے سے قاصر ہیں۔

مالک بن عسّان کا دعویٰ ہے کہ اس نے یہ روایت ثابت سے سنی ہے اور ثابت نے حضرت
انس بن مالک سے۔ یہ ثابت کون ہیں؟ راوی نے ان کا نام بیان نہیں کیا۔ غالباً یہ بھی امام مالک
کی قسم کا ایک دھوکہ ہے تاکہ لوگ یہ سمجھیں کہ ثابت سے مراد ثابت ابنانی ہیں۔ حاشا کہ ان کے
بارے میں اس قسم کی خرافات کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ ہمارا خیال ہے کہ ثابت سے مراد ثابت
بن ابی صفیہ ہے۔

ثابت بن ابی صفیہ حضرت انس سے احادیث روایت کرتا ہے۔ ابن المبارک۔ یحییٰ بن معین
نسائی۔ ابوحاتم رازی اور احمد بن حنبل کا قول ہے کہ ضعیف ہے۔

سلیمان کا قول ہے کہ یہ ثابت رافضی ہے۔ حضرت عثمان کو گالیاں دیا کرتا تھا میزان ج ۲ ص ۲۶۳
قارئین کرام آپ خود فیصلہ فرمائیں کہ ان چاروں راویوں یعنی ربیعہ بن کعبہ ذوالنون، مالک اور
ثابت میں سے کس نے یہ جھوٹ وضع کیا۔ بہ صورت نشر و اشاعت میں تو چاروں یکساں شریک ہیں
اب آئیے ذرا اس کی کچھ معنوی حیثیت پر بھی غور کر لیں۔

۱۔ اس واقعہ کو بقول ان کذابین حضرت انس نقل فرما رہے ہیں۔ اور وہ یہ بیان کر رہے کہ یہ
وقوعہ پیش آنے کے بعد سورہ نجم کی ابتدائی آیات نازل ہوئیں۔ حالانکہ سورہ النجم متفقہ طور پر مکی
ہے۔ اور حضرت انس کو ان کی والدہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مدینہ تشریف آوری کے بعد آپ کی
خدمت میں پیش کیا تھا۔ اور حضرت انس اُس وقت دس سال کے بچہ تھے۔ اس تمام باطنی اور باطنی

روداد کا انہیں کیسے علم ہوا۔ کاش ذوالنون ہیں بھی یہ راز دیتے! ہو سکتا ہے کہ کشف میں ایسا واقعہ رونما ہوا ہو۔

۲۔ ہمارا کشف یہ کہتا ہے کہ ان حضرات کا یہ کشف تاریخی طور پر غلط ثابت ہو چکا ہے۔ اصل میں صاحب کشف حضرت ابو بکرؓ کے مکان کو حضرت علیؓ کا مکان تصور کر بیٹھا۔

۳۔ مکر میں حضرت علیؓ کا کوئی مکان نہ تھا۔ وہاں تو وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہا کرتے تھے مکان تو ان کو اس وقت حاصل ہوا جب انہوں نے شادی فرمائی۔ اور حضرت علیؓ کی شادی سوالؓ یا محرمؓ میں مدینہ میں ہوئی۔ جبکہ سورہ نجم مکر میں نازل ہو چکی تھی۔

۴۔ تارہ جب ٹوٹتا ہے تو وہ سیدھا نیچے نہیں آتا بلکہ ٹیڑھا جاتا ہے جو ہزار ہا میل کے فاصلہ پر جا کر گرتا ہے۔ اور بعض اوقات کافی جیسم ہوتا ہے جو پوری آبادی کو برباد کر سکتا ہے۔ ذوالنون ایک فلسفی تھے۔ اور ابتدائی جوانی فلسفہ میں گزاری۔ کیا یہ بھی کوئی فلسفہ تھا کہ حضرت علیؓ کے گھر میں گرنے کے لئے وہ تارہ سیدھا آیا۔ اور دنیائے اسے گرتے بھی دیکھا ہو۔ اور اس نے کوئی نقصان بھی نہ پہنچایا۔ (غالباً اس لئے کہ وہ تارہ مشکل کشا کے نام کا تھا)

۵۔ ہم قارئین کرام کی معلومات کیلئے یہ بھی عرض کر دیں کہ ستارہ کوئی نہیں ٹوٹتا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ستاروں کو آسمان کی زینت کے لئے پیدا کیا ہے۔ شیطان کو مارنے کے لئے ایک شعلہ مچینکا جاتا ہے جسے شہاب ثاقب کہا جاتا ہے۔ غلطی سے لوگ اسے ستارہ سمجھتے ہیں۔ ارشاد الہی ہے۔

إِنَّا زَيْنَا أَسْمَاءَ الدُّنْيَا بِزِينَةِ الْكَوَاكِبِ
وَحِفْظًا مِّنْ كُلِّ شَيْطَانٍ مَّارِدٍ
لَّا يَسْمَعُونَ إِلَى الْمَلَأِ إِلَّا عَلَىٰ يَفْقَدُونَ
مِنْ كُلِّ جَانِبٍ دُحُورًا وَلَهُمْ
عَذَابٌ وَاصِبٌ إِلَّا مَنِ خُفِيَ
الْخُطْفَةُ فَاتَّبَعَهُ شَهَابٌ

ہم نے دنیاوی آسمان کو ستاروں کے ذریعہ
زینت عطا فرمائی۔ اور اسے ہر سرکش شیطان
سے حفاظت کا ذریعہ بنایا۔ وہ ملائکہ اعلیٰ کی جانب
کان نہیں لگاتے کہ ان پر ہر جانب سے آگے
برسائی جاتی ہے اور ان کے لئے ہمیشہ کا عذاب
ہے۔ مگر اچانک جو بات اچکے لئے تو اس

ثاقِبُ، السفت۔

کے پیچھے ایک شعلہ لپکتا ہے۔

سورہ جن میں ارشاد ہے۔

وَإِنَّا لَنَسْنَا السَّمَاءَ فَوَجدُنْهَا
مِلْتًا حَرًّا شَدِيدًا وَشُهْبًا
وَإِنَّا لَنَعْمَلُ مِنْهَا مَقَاعِدَ لِلْمَسْجُوطِ
فَمَنْ يَسْمَعِ الْآنَ يَجِدْ لَهُ
شَهَابًا رَصَدًا۔ الجن

اور اگر ہم آسمان کو چھو کر دیکھیں تو ہم اسے جھڑا
ہوا پائیں گے۔ شدید گرم اور شعلوں سے
اور ہم نے سننے کے لئے وہاں جگہ متعین کی
ہیں۔ جب بھی وہاں کوئی بات سنا چاہتا
ہے تو اس کے پیچھے ایک شعلہ لپکتا ہوا لپکتا ہے

۴۔ راوی کہتا ہے کہ سورہ نجم کے نزول کی وجہ یہ ہے کہ کچھ لوگوں نے کہا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم
حب علیؑ میں گمراہ ہو گئے ہیں۔ تو صحیح بات یہ ہے کہ ہم اپنی شائع ہونے والی کتاب لکھا ہمارا قرآن
ایک ہے، میں یہ وضاحت کر چکے ہیں کہ جب حضرت علیؑ کی ولایت کا اعلان کیا گیا تو ابو بکرؓ و عمرؓ
نے کہا کہ محمد تو علیؑ کی محبت میں گمراہ ہو گئے ہیں؟ اس روایت میں کوئی خاص کا نام نہیں دکھایا
گیا۔ ہاں صرف ابو بکرؓ و عمرؓ کا نام حذف کر دیا گیا۔ اور اس روایت کا اصل مقصود بھی یہی تھا کہ
اور ایک جماعت نے یہ بات کہی کہ اس سے مراد جماعت صحابہ ہے۔ اس تبرکاتی کوئی ہے۔
اس کا فیصلہ قارئین خود فرمائیں۔ ہم تو صرف یہی کہہ سکتے ہیں۔ اَلَا لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ
خبردار جھوٹوں پر اللہ کی لعنت ہو۔

حضرت علیؑ کا محل کہاں ہوگا

حضرت حذیفہؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ عزوجل نے مجھے اسی طرح
خلیل بنایا ہے جیسے ابراہیمؑ کو خلیل بنایا تھا۔ میرا محل بھی جنت میں ہوگا اور ابراہیمؑ کا محل بھی
جنت میں ہوگا۔ اور ہم دونوں ایک دوسرے کے مقابل ہوں گے اور علیؑ کا محل میرے اور ابراہیمؑ کے

کے عمل کے درمیان ہوگا۔ تو غور کرو اس حبیب کا کیا حال ہوگا جو دو خیلوں کے درمیان ہوگا۔
ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں۔ اور اس کے راوی یزید بن معقل اور عقبہ بن
موسیٰ برومہول ہیں۔ العلل المتناہیہ فی احادیث الواہیہ ۲۵۔

گویا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کا مقام حضرت علیؑ سے کچھ کم ہی ہے
اسی لئے تو انھیں درمیان میں بیٹھایا گیا ہے۔ لیکن اس کام کے لئے کون سی جگہ پسند کی گئی تو ایک
روایت تو یہ گدڑی کہ جنت میں بیٹھایا گیا۔ اور ایک روایت کا آگے مطالعو فرمایا لیجئے۔

حضرت علیؑ کے لئے عرش پر قہر لگایا جائے گا

حضرت سلمان فارسی کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا میرے لئے
عرش یا قوت کا قہر عرش کے داہنی طرف لگایا جائے گا۔ اور حضرت ابراہیمؑ کے لئے عرش کے بائیں جانب
سبز قہر لگایا جائے گا۔ اور حضرت علیؑ کے لئے ان دونوں کے درمیان قہر ہوگا جو سپید موتیوں کا ہوگا۔
تو دو خیلوں کے درمیان کے حبیب کے معاملہ میں کیا خیال ہے؟
ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں۔ اس کا راوی۔

داؤد بن حصین ہے۔ ابن جبران کا بیان ہے کہ اسکی روایات ثقہ راویوں کی روایت کے مشابہ نہیں ہوتیں

علیؑ کا گوشت میرے گوشت سے بنا ہے

عبداللہ بن عباسؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اے ام سلمہؓ علیؑ کا گوشت میرے
گوشت سے اور اس کا خون میرے خون سے ہے۔ اور یہ میری جگہ ایسا ہی ہے جس طرح ہارون موسیٰؑ کی جگہ تھے۔
امام ابن جوزی فرماتے ہیں یحییٰ بن معین کا قول ہے کہ داہر اس روایت کا راوی کچھ نہیں جس
داہر

الناس میں تھوڑی سی جی بھائی ہوگی وہ اس کی روایت نہ کئے گا۔ العلل المتباہی فی ماریت

الواہج ۱ ص ۲۱۰

ذہبی میزان میں لکھتے ہیں کہ اس کا راوی عبد اللہ بن داہر ہے جو اپنے باپ سے نقل کر رہا ہے کسی باہر
رجال نے ان دونوں کا ذکر تک نہیں کیا حتیٰ کہ ابوسلمہ رازی جو سی کے شہر کا باشندہ ہیں۔ انہوں نے بھی اس کا ذکر
نہیں کیا۔ اور یہ روایت باطل ہے۔ میزان ج ۲ ص ۳

اسی عبد اللہ بن داہر نے یہ روایت اعمش کے واسطے سے عبید اللہ بن الاسدی سے نقل کی ہے۔ اور اس کے
ابن عباس سے۔

عبایہ بن ربیع
یہ حضرت علیؑ سے روایت نقل کرتا ہے۔ اور اس سے موسیٰ بن طلحہ نے روایت
نقل کی ہے۔ اور یہ ہر دو غالی شیعہ ہیں۔ اس عبایہ نے حضرت علیؑ سے یہ روایت
بھی نقل کی ہے کہ میں دوزخ تقسیم کروں گا۔ میزان الاعتدال ج ۲ ص ۳۸

روایت آخری حصہ کہ علیؑ میری جگہ ایسے ہیں جیسے ہر وہ موسیٰ کی جگہ تھے۔ روایت کا اثنا عشر
اور ہم اس پر تفصیلی کلام دوسرے حصہ میں کر چکے ہیں۔ وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

اس عبد اللہ بن داہر نے ابن عباسؓ سے آگے یہ کہانی بھی نقل کی ہے عنقریب ایک فتنہ پیدا ہوگا جس میں
ہو شخص جس نے اس فتنہ کو پاٹے وہ دو چیزوں کو اختیار کرے۔ کتاب اللہ اور علی بن ابی طالب۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ
وسلم کو یہ فرماتے سنا ہے اور آپؐ اس وقت علیؑ کا ہاتھ تھامے ہوئے تھے۔ اور فرما رہے تھے۔

یہ پہلا شخص ہے جو مجھ پر ایمان لایا۔ یہی قیامت کے روز سب سے اول مجھ سے مصافحہ کرے گا۔ یہی اس
امت کا نازوق ہے۔ جو حق اور باطل میں فرق کرے گا۔ یہ مومنین کا چھتہ ہے۔ اور مال ظلمت کا چھتہ ہوتا ہے یہی
صدیق اکبر ہے اور یہ میرے بعد خلیفہ ہوگا۔

یہ فرمانا کہ حضرت علیؑ مومنین (شیعوں) کا مرکز ہیں۔ اور مال ظلمت کا چھتہ ہوتا ہے۔ اور چونکہ پہلے داماد
ابوالعاص اور دوسرے داماد عثمانؓ ہر دو مالدار ہیں۔ لہذا یہ حضرات ظلمت کا چھتہ ہیں۔ لہذا ہر وہ شخص جس
کے پاس مال ہو وہ مومن نہیں ہو سکتا۔ مثلاً عشرہ مبشرہ اور بیشتر انصار۔ یہ سب ظلمت کے چھتے ہیں۔ عیاذ باللہ

اور میرے بعد خلیفہ بھی علیؑ ہوں گے اور ہمدیق الکبر ہیں۔ لہذا اس سے قبل جو خلفا ہوئے وہ خلیفہ نہ تھے بلکہ غاصبین تھے۔ جنہوں نے زبردستی خلافت پر قبضہ کر لیا تھا۔ اور تیس سال تک کوئی خلیفہ نہیں ہوا۔ یہ دوسری بات ہے کہ جب حضرت علیؑ کو خلافت ملی تو وہ خود مالدار ہو گئے تھے۔

میں نے عرش کے پائے پر لکھا ہوا دیکھا....

حضرت انسؓ فرماتے ہیں بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ جب مجھے معراج ہوئی تو میں نے عرش کے پائے پر لکھا ہوا دیکھا۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ایدہ تعالیٰ و لفرقہ بعلی۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ میں نے محمدؐ کی تائید علیؑ کے ذریعہ کی اور علیؑ کے ذریعہ ان کی مدد کی۔ میزان ج ۱ ص ۵۳۔

ذہبی کا بیان ہے کہ یہ روایت موضوع ہے۔ ابن عدی نے اس کا واضح حسیں بن ابراہیم النبائی کو قرار دیا ہے۔ اس نے حضرت انسؓ سے ایک روایت اور بھی نقل کی جو حقیق کی انگوٹھی پہنا کر وہ اس سے فائدہ دور ہوتا ہے۔ اور دہنا ہاتھ زینت کے زیادہ لائق ہے۔

ابن عدی کا بیان ہے کہ ہم نہیں جانتے کہ یہ حسیں بن ابراہیم کون ہے۔ اس نے حمید الطویل سے روایت کیا ہے۔ میزان ج ۱ ص ۵۳۔

مختصر یہ روایت بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی پر ایک اتہام ہے۔

حضرت علیؑ خیر البریہ ہیں

حضرت ابوسعیدؓ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ علیؑ خیر البریہ ہیں (یعنی مخلوق

میں سب سے بہتر)

اس روایت کو ابوسعیدؓ سے نقل کرنے والا عطیہ بن سعد الکوفی ہے جو کٹر شیعوں ہے۔ امام احمد بن حنبلؓ نے اس میں کلمی کذاب کے پاس جانا اور اس سے باتیں سنتا اور چونکہ کلمی کی کفیت ابوسعیدؓ سے ہے۔ لہذا ابوسعیدؓ کے نام سے روایت بیان کرتا۔ اس کی مراد اس سے یہ تھی کہ لوگ ابوسعیدؓ کی کفیت سے دھوکہ کھا کر یہ تصور کریں کہ یہ روایت حضرت ابوسعیدؓ رضی اللہ عنہ سے مبنی ہیں۔ یہاں کہ اس روایت میں واقع ہوا ہے۔ دراصل یہ کلمی کذاب کا قول ہے جو اس نے حدیث بنا کر پیش کر دیا۔ اور کلمی سے اسے نقل کرنے والا عطیہ الکوفی ہے جو کٹر افضی ہے اور وہ اس سے نقل کرنے والا شریک ہے۔ اس کا تفصیلی حال پہلے گزر چکا ہے۔

امام احمد کے قول سے یہ بات سامنے آئی کہ ہر وہ حدیث جسے عطیہ الکوفی ابوسعیدؓ سے نقل کرے وہ حدیث رسول نہیں ہوتی اور نہ ابوسعیدؓ سے مراد ابوسعیدؓ رضی اللہ عنہ ہی ہوتے ہیں بلکہ اس سے مراد ابوسعیدؓ کلمی کذاب ہوتا ہے۔ اور یہ تمام روایات کوفہ کی فیکٹری میں تیار ہوتی ہیں۔ خواہ ایسی روایت حدیث کی کسی کتاب میں پائی جاے اب ایک حدیث صحیح بھی ملاحظہ فرمائیں جس سے ہمارے قارئین کو اندازہ ہو جائے گا کہ خیر البریہ اصل میں کون ہیں۔ اور یہ کہانی کہاں سے چرائی گئی ہے۔ امام مسلم نے اپنی صحیح میں حضرت انسؓ سے روایت کیا کہ ایک شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور اس نے حضور کو مخاطب کر کے کہا

السلام علیک یا خیر البریہ
اے خیر البریہ آپ پر سلام

آپ نے جواب میں ارشاد فرمایا۔

ذالہ ابراہیم علیہ السلام سلم ج ۲۶۵
خیر البریہ تو ابراہیم علیہ السلام ہے۔

اور حضرت ابراہیمؑ ابوالانبیاء اوفیل اللہ ہونے کے باعث خیر البریہ ہیں جس طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہونے کے باعث خیر البریہ ہیں۔ اس طرح کلمی کذاب نے ابوالانبیاء حضرت ابراہیمؑ اور سید الانبیاء نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر تبر کیا ہے۔

اس مضمون کی ایک روایت حضرت جابرؓ سے ان الفاظ میں نقل کی گئی۔

کہ حضورؐ نے ارشاد فرمایا علی خیر البشر ہیں جو اس سے انکار کرے اس نے کفر کیا۔

اہل سنت والجماعت کے عقیدے کی رو سے خیر البشر یا خیر البریہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس

ہے۔ اور چونکہ روافض کے نزدیک ہر امام کا تہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر ہے۔ اس لحاظ سے تو حضرت علیؑ ایک بلند مقام رکھتے ہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ مجہول کہ حضرت جبریلؑ حضور کے پاس چلے جاتے لیکن ظاہر ہے کہ آپ جب بیت الخلا وغیرہ جاتے تو حضرت جبریلؑ حضرت علیؑ کے پاس آتے اور ان پر وحی نازل کرتے۔ لہذا یہ قرآن دو شخصوں پر نازل ہوا۔ اسی باعث حضرت علیؑ نے اصلی قرآن ایسا غائب کیا کہ امام غائب کی آمد تک ہم قرآن سے محروم ہو گئے۔ اب ہمیں سب سے پہلے قرآن تلاش کرنا چاہیے۔ اور چونکہ قرآن حضرت علیؑ نے لکھا تھا اور انھوں نے ہمیشہ کے لئے غائب کر دیا۔ اگرچہ حضورؐ نے اسے پھیلانے کی کافی سعی کی۔ لیکن وہ کوشش اس لحاظ سے اکارت گئی کہ حضرت علیؑ اس قرآن کو ماننے کے لئے تیار نہ تھے جس میں حضرت علیؑ کی فضیلت نہ ہو اور چونکہ روئے زمین پر حکم حضرت علیؑ کا چلتا رہا۔ کیونکہ خدا کے روپ میں بھی حضرت علیؑ تھے۔ لہذا اسی لئے اس مصنوعی خدا کو جو حضرت علیؑ کے روپ میں آیا اسے خیر البشر اور خیر البریہ نہ کہا جائے تو کیا کہا جائے؟

حسن بن محمد

ہمارے نزدیک خیر البشر بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر کھلا بڑا ہے۔

جس کا سہرا ایک علوی کے سر بندھتا ہے۔ ابن عدی اور ذہبی کے بقول اس کا

نام حسن بن محمد بن یحییٰ بن حسن بن جعفر بن عبید اللہ بن حسین بن زین العابدینؑ بن حسین بن علیؑ ہے۔ اس کی کنیت ابو طاہر ہے اور نسب کے لقب سے مشہور ہے۔ یہ روایت اس کے رافضی اور جھوٹے ہونے کی دلیل ہے اس نے یہ داستان اپنی کتاب النسب میں ذکر کی ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں یہ روایت منکر ہے۔

ذہبی کا بیان ہے کہ ۳۵۰ میں اس کا انتقال ہوا۔ اس پر اگر یہ جھوٹ بولنے کی تہمت نہ ہوتی تو محمد ثنین کا اس کے پاس اتر دھام جمع ہوتا۔ کیونکہ یہ شخص کافی عمر رسیدہ بھی تھا۔

دبری

اس نسب نے یہ روایت اسحاق دبری سے نقل کی اور اس نے مشہور شیخ عبد الرزاق بن

ہمام سے۔ عبد الرزاق کے بارے میں ہم کسی موتھ پر تفصیلی خاکہ پیش کر چکے ہیں۔ رہا اسحاق

الدبری یہ عبد الرزاق بن ہمام کا شاگرد ہے۔ اس اسحاق نے عبد الرزاق سے نو سال کی عمر میں ان کی تصانیف

سنی تھیں۔ بعد میں یہ شخص عبد الرزاق کے نام سے منکرات بیان کرنے لگا۔ جس کے باعث لوگوں کو یہ وہم پیدا

ہوا کہ یہ روایت دبری کی وضع کردہ ہے، یا عبد الرزاق کی۔ حافظ ابو بکر بن — الاشعری اس کے مدعی ہیں

کہ اس دہری نے مصنف میں تحریف کی ہے۔ میزان ج ۱ ص ۱۹۱

میرے بعد علم علیؑ اور سلمانؑ سے حاصل کرنا

حضرت انسؓ کا بیان ہے کہ رسول اللہ ﷺ سلم سے عرض کیا گیا، یا رسول اللہ! ہم آپؐ کے بعد علم کی باتیں کس سے لکھیں۔ فرمایا علیؑ اور سلمانؑ سے میزان ج ۱ ص ۹۷

اس روایت کا راوی احمد بن ابی ریح ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ اسکی اس حدیث درست نہیں ہوتی۔ ذہبی کا بیان ہے کہ اس شخص نے اس روایت کی سند میں جن لوگوں کا نام لیا ہے۔ ان سب پر اتہام ہے۔ میزان ج ۱ ص ۹۷۔ بلکہ ذہبی نے لکھا ہے کہ یہ روایت اس سند کے ساتھ مندرج ہے۔ حضرت انسؓ کو جو کہ علیؑ سے پرغاش تھی اس لئے وہ حضرت علیؑ کی خدمت میں کبھی حاضر نہیں ہوئے۔ رہ گئے سلمانؑ وہ حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں انتقال کر گئے تھے۔ اور سبائی اس وقت تک وجود میں نہ آئے تھے۔ لہذا یہ روایت حضرت انسؓ پر ایک کھلا جھوٹ ہے۔

اس احمد بن ابی ریح سے نقل کرنے والا احمد بن ابی حفص السعدی ہے جو امام ابن عساکرؒ کا بیٹا ہے لیکن ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ منکر روایات بیان کرتا ہے۔ لیکن غمہ اجموٹ نہیں ہوتا۔ ہاں وہ اس کے جھوٹ کی اشاعت کرنا اور بات ہے۔

اے علیؑ! وہ شخص جھوٹ بولتا ہے جو مجھ سے محبت کا دعویٰ کرتا ہے اور تجھ سے بغض رکھتا ہے

حضرت انسؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اے علیؑ وہ شخص جھوٹ بولتا ہے جو مجھ سے محبت کا دعویٰ کرتا ہے۔ لیکن تجھ سے بغض رکھتا ہے۔ میزان ج ۱ ص ۵۳

بے شک وہ شخص بھی بھوٹا بوتا ہے جو حضورؐ سے محبت کا دعویٰ کرتا ہو اور ابو بکر و عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم سے نفرت کرتا ہو۔ اور جب علیؑ بقول روافض بغضِ صحابہ پر موقوف ہے۔ لہذا کسی صحابی سے محبت کرنے والا حضرت علیؑ کا دشمن ہے۔

اس اصول کو جب ہم پیش نظر رکھتے ہیں تو تمام اہل سنت والجماعت بغضِ علیؑ میں مبتلا ہیں۔ اگرچہ ہم جب علیؑ کا دعویٰ کرتے ہیں۔ لہذا ہم اہل سنت والجماعت جہاں محبتِ علیؑ میں مبتلا ہیں وہاں بغضِ علیؑ میں بھی مبتلا ہیں۔ اس لحاظ سے نہ ہم ایروں میں ہیں نہ غیروں میں۔ نہ ہم دشمنِ علیؑ ہیں اور نہ محبِ علیؑ رہ لیا بغض کا مسدود حضرت بریدہؓ نے اس امر کا اقرار کیا تھا۔

انا البغض علیا
میں علیؑ سے بغض رکھتا ہوں۔

میں علیؑ سے بغض رکھتا ہوں۔ اس کے جواب میں رسول اللہؐ نے صرف اتنا ارشاد فرمایا لا تبغضہ فان فی الخمس اکثر من ذلک۔ اس سے بغض نہ رکھنا کیونکہ خمس میں اس کا اس سے زیادہ حصہ ہے۔ (بخاری) اس سے یہ بات واضح ہو گئی کہ حضرت علیؑ سے بغض رکھنا کفر میں داخل نہیں۔

اس کا راوی حسین بن سلیمان الطلمی ہے۔ ذہبی کا بیان ہے کہ یہ شخص معروفاً نہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں اس کی متابعت میں کوئی حدیث روایت نہیں کرتا۔

حسین بن سلیمان

اس نے عبد الملک بن عمیر سے پانچ منکر روایات نقل کی ہیں۔ جن میں ایک یہ ہے اور ایک پرندے والی روایت ہے جو پتہ گزر چکی ہے۔ اس حسین نے یہ داستان عبد الملک بن عمیر سے نقل کی ہے۔

یہ شہوتانی ہیں کوفہ کے باشندہ ہیں۔ ان کا تعلق قبیلہ لخم سے ہے۔ انہوں نے حضرت علیؑ کو دیکھا ہے۔ حضرت جابر بن سمرہ، حضرت جناب ابی جہلی

عبد الملک بن عمیر

اور دیگر صحابہ وغیرہ سے احادیث روایت کرتے ہیں۔ ان کی روایات تمام کتب احادیث میں پائی جاتی ہیں۔ امام شعبی کے بعد کوفہ کے قاضی ہے۔ ان کی عمر کافی طویل ہے۔ اسی باعث ان کا آخر عمر میں حافظہ خراب ہو گیا تھا۔ ابن خراش کا بیان ہے کہ شعبہ اسے خوش نہ تھے۔ کو سچ نے امام احمد سے نقل کیا ہے کہ وہ اسے بہت ضعیف کہتے۔ بلکہ عبد اللہ بن احمد کا بیان ہے کہ میرے والد امام احمد سے عبد الملک اور عاصم بن ابی النخود

کے بارے میں سوال کیا گیا۔ انھوں نے فرمایا میرے نزدیک عاقبہ اس سے کم اہمیت کا ہے۔ نیز ان کے غلط

حضرت علیؑ سے محبت کرنا والے کو موت کے وقت کوئی حسرت نہ ہوگی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اے علیؑ تجھ سے محبت کرنے والے کو موت کے وقت
حسرت نہ ہوگی اور نہ قبر میں وحشت ہوگی۔

ذہبی کا بیان ہے کہ اس کا روئے احمد بن الحسن البیضاوی ہے جو اسے ابوہ سے نقل کرتا ہے
اور وہ مجہول ہے۔ اور اس نے اوپر کی کوئی سند بیان نہیں کی۔ میزان ج ۱ ص ۹۴

ہم پہلے یہ کئی بار لکھ چکے ہیں کہ جس حدیث کے شروع میں یا علیؑ ابو وہ تمام روایات ایک روایت
کے علاوہ سب شیعوں کے جھوٹ ہیں۔ اور اس کی وضاحت ملا علی قاری نے اپنی موضوعات میں کی ہے۔
حنی کہ وہ فرماتے ہیں کہ بس روایت میں یا علیؑ ہو سوائے ایک روایت کے وہ یقیناً موضوع ہیں۔ اور چونکہ اس
روایت کی ابتداء میں لفظ یا علیؑ ہے لہذا یہ یقیناً موضوع ہے۔

حضرت علیؑ کے ذریعہ اللہ فرشتوں پر فخر کرتا ہے۔

حضرت جابرؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ یہ علیؑ میرا بھائی ہے اور میرا ساتھی
ہے۔ اور ایسی ذات ہے جس کے ذریعہ اللہ فرشتوں پر فخر کرتا ہے۔

علی بن الحسین البہاشمیؒ یہ علی بن الحسین اپنے باپ سے روایت کرتا ہے۔ خطیب بغدادی
لکھتے ہیں۔ یہ علیؑ اور اس کا باپ حسینؑ بر دو مجہول ہیں۔ انہوں نے
یہ روایت امام مالکؒ کی جانب منسوب کی ہے۔ ذہبی کا بیان ہے کہ یہ روایت باطل ہے اور اسے امام مالکؒ
کی جانب منسوب کرنا یہ ایک جھوٹ ہے۔ میزان ج ۱ ص ۱۰۰

راوی بھی دعویٰ کرتا ہے کہ امام مالکؒ نے یہ روایت لیث سے سُنی ہے۔ اور لیث نے طاؤس سے۔ حالانکہ یہ ایک صریح جھوٹ ہے۔ اس لئے کہ لیث دو ہیں۔ لیث بن سعد اور لیث بن ابی سلیم۔ اگر لیث سے مراد لیث بن سعد ہیں تو ان کی امام مالک سے خط و کتابت ضرور ہوئی۔ بلکہ امام لیث نے ایک مراسلہ میں امام مالکؒ کی فتویٰ غلطیاں بکڑی ہیں جس کے ناقل امام شافعی ہیں۔ لیکن اگر یہ بات تسلیم کر لی جائے کہ امام مالک نے امام لیث بن سعد سے۔ روایت سنی ہے تو ان امام لیث نے طاؤس بن کيسان سے کوئی تہ نہیں سُنی۔ طاؤس سے روایت نقل کرنے والے امام لیث بن سعد نہیں۔ لیث بن ابی سلیم ہیں۔ کیونکہ لیث بن ابی سعدؒ میں مصر میں پیدا ہوئے اور طاؤس بن کيسان کا انتقال ۱۸۷ھ میں یمن میں ہوا۔ بلکہ امام لیث کے جتنے ہم عصر ہیں ان میں سے کسی نے طاؤس سے روایت نہیں سُنی۔

لیث بن ابی سلیم لیکن اگر لیث بن ابی سلیم مراد لے جائیں تو یہ کوفہ کے باشندہ ہیں۔ امام احمد کا قول ہے کہ ان سے اگرچہ لوگوں نے روایت لی ہیں۔ لیکن یہ مضطرب الحدیث ہیں۔

یحییٰ بن معین اور نسائی کا قول ہے ضعیف ہے۔ نیز یحییٰ بن معین سے ایک قول یہ مروی ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ آخر عمر میں اسے اختلاط ہو گیا تھا۔ دارقطنی کا بیان ہے کہ سنت کا پابند تھا۔ لیکن اس پر لوگوں نے جو اعتراضات شروع کئے وہ اس بات پر کئے گئے کہ اس نے دعویٰ کیا کہ عطاء، طاؤس اور مجاہد ایک جگہ جمع ہوئے۔ ابو بکر بن عیاش کا قول ہے کہ لیث لوگوں سے زیادہ نماز اور روزوں میں کثرت کرتا۔ لیکن اگر غلطی کوئی بات زبان سے نکل جاتی تو اسے ماننے کے لئے تیار نہ ہوتا۔

ابن شوذب نے اس لیث سے نقل کیا ہے کہ میں نے کوفہ کے ابتدائی شیعوں کو دیکھا ہے کہ وہ ابو بکرؓ و عمرؓ پر کسی کو فضیلت نہ دیتے۔

ابن لاریس کا بیان ہے کہ میں جب بھی اس لیث کے پاس جا کر بیٹھا تو میں نے اس سے وہ باتیں سنیں جو کبھی میں نے اس سے نہ سُنی تھیں۔

عبد اللہ بن احمد کا بیان ہے کہ میں نے اپنے والد امام احمد کو فرماتے سنا ہے کہ میں نے یحییٰ بن سعید القطان کو دیکھا وہ جتنی بُری رائے تین اشخاص کے بارے میں کہتے تھے بُری رائے کسی اور کے بارے میں نہ کہتے۔ اور اس موضوع پر کسی سے بات کرنے کے لئے تیار نہ تھے۔ وہ تین اشخاص یہ ہیں۔ لیث بن ابی سلیم، محمد بن اسحاق اور جہم

یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ لیث بن ابی سلیم، عطاء بن السائب سے زیادہ ضعیف ہے۔ نوکل بن الفضل کا بیان ہے کہ میں نے عیسیٰ بن یونس سے لیث بن ابی سلیم کے بارے میں دریافت کیا۔ فرمایا میں نے جب اسے دیکھا تو اسے اختلاف پیدا ہو گیا تھا۔ بعض اوقات میں سین روپہ کے وقت راہ سے گزرتا ہوں اور وہ منارے پر کھڑا اذان دیتا ہوتا۔ ۴۳ھ میں اس کا انتقال ہوا۔ بخاری کے علاوہ تمام محدثین نے اسے روایات لی ہیں۔

مدینہ میرے اور تیرے علاوہ کسی کے لائق نہیں

حضرت سعید کا بیان ہے کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو کئی بار علی کے لئے یہ کچھ سنا کہ اے علیؓ! یہ میرے اور تیرے علاوہ کسی کے لائق نہیں۔ اور تو میری جگہ ایسا ہی ہے۔ جیسے ہارون موسیٰ کی جگہ تھے۔ ^{علاوہ} نیز ان جی اس روایت کا راوی حفص بن عمر اللہی ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کی تمام روایات منکر ہوتی ہیں۔ خواہ بلحاظ سند منکر ہوں یا بلحاظ متن، یہ شخص ضعف کے زیادہ قریب ہے۔

ابو حاتم کا بیان ہے کہ یہ ایک استاد تھا۔ لیکن کذاب تھا۔ ہاں ابن حبان کو یہ ضرور وہم ہوا کہ انھوں نے اُلمی کو خطبہ قرار دے دیا۔ اور اس کے بعد ابن حبان نے تحریر کیا کہ اس نے ابن ابی ذئب۔ ابراہیم بن سعد، یزید بن عیاض اور مالک بن انسؒ سے نقل کیا ہے۔ یہ حضرات کہتے ہیں کہ ہم سے نہ برقی نے بیان کیا کہ میں نے سعید سے دریافت کیا تم نے مذکورہ بات حضورؐ سے سنی، سعید نے اس کا اقرار کیا۔

محمد بن سلیمان بن الحدیث کا بیان ہے کہ ہم سے حفص بن عمر اللہی نے یہ حدیث بیان کی۔ اور اس حدیث

کا ابتدائی حصہ باطل ہے۔

مقبلی کا بیان ہے یہ حفص بن غصن، مسعر، مالک بن غول اور ائمہ سے باطل روایات نقل کرتا ہے

میزان ج ۱ ص ۵۲

اس حفص کا دعویٰ ہے کہ اس نے روایت امام مالک، ابن ابی زئب، ابراہیم بن سعد اور یزید بن عیان سے سنی ہے۔ اور انہوں نے امام زہری سے۔ اور انہوں نے سعید سے۔ حالانکہ ابراہیم بن سعید زہری کے شاگرد نہیں بلکہ استاد ہیں۔

نیز یہ راوی یہ بھی دعویٰ کرتا ہے کہ زہری نے یہ روایت سعید سے سنی۔ اور سعید نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے۔ اگر سعید سے مراد سعید بن زید بن عمرو بن نفیل صحابی ہیں تو وہ تو زہری کی پیدائش سے قبل انتقال کر گئے تھے۔ تو زہری ان سے کیسے روایت سنتے۔ اور اگر سعید سے مراد سعید بن المیب ہیں تو بے شک زہری نے ان سے روایات سنی ہیں لیکن ان سعید نے حضور کو دیکھا تک نہیں۔ کیونکہ یہ سعید ۲۳ھ میں پیدا ہوئے الغرض یہ روایت ہر دو سورت میں جھوٹ ہے۔ لیکن آخری حصہ کہ تو میری جگہ ایسا ہی ہے جیسے ہارون موئی کی بتاتے یہ ثابت ہے۔

جہاں تک اس امر کا تعلق ہے کہ اے علی مدینہ میرے اور تیرے علاوہ کسی کے لائق نہیں یا کوئی اور شخص مدینہ کے لائق نہیں۔ اس کا ایسا تو نارت کر چکی ہے۔ کہ ہزار ہا افراد نے مدینہ میں جان دی لیکن حضرت علی مدینہ چھوڑ کر کوثر چلے گئے اور وہیں شہید کئے گئے۔ گو ما کہ اگر مدینہ نامناسب تھا تو صرف حضرت علی کے لئے۔ اور جن لوگوں کے لائق تھا۔ انہوں نے اپنا فضل گوار کیا لیکن مدینہ چھوڑنا گوارہ نہ کیا۔ یعنی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ۔

تو انہوں کو ایسی روایات وضع کرنی چاہئیں تھیں جس سے کم از کم ایک عام انسان مغالطہ کھا سکے۔ اس روایت سے الٹا یہ ثابت ہو گا کہ اے علی تو مدینہ کے لائق نہیں یا مدینہ تیرے لائق نہیں۔ عیاذ اللہ۔

اونٹ کی خریداری

حضرت انس کا بیان ہے کہ ایک انصاری اونٹ لے کر آیا تاکہ انہیں فروخت کر سکے۔ عمران کا بھادناؤ

کرنے کے لئے۔ عموماً ایک ایک اونٹ کو اٹھانے کی کوشش کرنے لگے۔ اور اسے یہ مانتے تاکہ اونٹ کھڑا ہو جائے۔
 عموماً اس کا دل دیکھ سکیں۔ اس پر وہ شخص بولا تیرا باپ نہ ہو میرے اونٹوں سے ملتی دہو جائے گا میں یہ بھی باز۔
 آئے تو وہ شخص بولا یہ خیال ہے تو بہت بُرا آدمی ہے۔

جب عموماً اس کام سے فارغ ہو گئے تو اس سے اونٹ خریدا اور کہنے لگے کہ اسے کھینچ کر لاؤ اور اس کی قیمت
 لے لے۔ اس امر الی نے کہا اچھا میں اس کا کھانا اور لگام اتار دوں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا میں نے یہ اونٹ خرید
 تھا تو یہ چیزیں اس پر موجود تھیں۔ اس پر امر الی بولا میں گواہی دیتا ہوں کہ تو بہت بُرا آدمی ہے۔

یہ دونوں باہم جھگڑ رہے تھے۔ اس میں حضرت علیؓ آ گئے۔ حضرت عمرؓ نے اونٹ والے سے کہا کیا تو اس
 پر راضی ہے کہ یہ شخص میرے اور تیرے درمیان بھید کر دے۔ اونٹ والے نے تو اُڑ گیا۔ حضرت عمرؓ نے علیؓ کے
 سامنے سا اصرار بیان کیا۔ اس پر حضرت علیؓ نے فرمایا۔

اے امیر المؤمنین! اگر اونٹ خریدتے وقت آپ نے کچھ اور لگام کی شے لٹکانی تھی تب تو یہ آپ کی ہیں
 ورنہ اونٹ کا مالک اپنے دام میں اس قیمت پر اسلافہ کر سکتا ہے۔ الحدیث۔۔۔ میزان ج ۱ ص ۵۵۵

اس کا راوی حفص بن اسلم الاصفہانی ہے۔ ابن سعد کا بیان ہے کہ یہ عجیب
 عجیب کہانیاں نقل کرتا ہے۔ بخاری کا بھی یہی بیان ہے۔ ابن حبان

کہتے ہیں یہ بے اصل روایات نقل کرتا ہے۔ ابواسمیس ہوتا ہے کہ اس نے یہ روایت خود وضع کی ہے
 میزان ج ۱ ص ۵۵۵

یہ بھی ممکن ہے کہ حضرت عمرؓ نے مزاح ایسی بات فرمائی ہو اور اسی لئے حضرت علیؓ پر فیصلہ چھوڑا ہو لیکن
 راوی نے اپنے دل کا خیال لٹکانے کے لئے اسے افسانوی رنگ دے دیا ہو۔ ورنہ جو فیصلہ حضرت علیؓ دے رہے ہیں
 وہ تو ایک عربی مدرس کا طالب علم بھی دے سکتا ہے۔ اور ایک جاہل شخص بھی یہ بات جانتا ہوگا کہ خریداری کے معاملہ
 میں وہ اشیاء داخل ہوتی ہیں جن کا معاملہ کیا جائے۔ معاملہ صرف اونٹ کا ہوا۔ اس کے لگام اور کھانے کا نہیں ہوا۔
 ہمارے نزدیک اس واقعہ سے حضرت عمرؓ کی بردباری ثابت ہوتی ہے کہ انہیں بُرا کہا جا رہا ہے اور ان کے
 باپ کو بددعائیں دی جا رہی ہیں۔ لیکن ان کے چہرے پر ہل نہیں آتا۔ ویسے رافضیوں سے جہان التباہ

کہ جب ستر کرنا ہو تو کسی افسانہ کے پردے میں نہ کیجیے۔ بلکہ دین کربت کریں۔ ہم لوگ اس قسم کی باتوں کو بڑی قار دیتے ہیں۔

بھتین قسم کے لوگوں سے جنگ کا حکم دیا گیا ہے

حضرت عائشہ فرماتے ہیں بھتین قسم کے لوگوں سے جنگ کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ عہد کر کے ٹوٹنے والے (ناکثین) برابر بنی کا دعویٰ کرنے والے (فاسطین) جد سے نکل جانے والے (انارہین) سے۔

یہ روایت حضرت ابویوب انصاریؓ کے نام سے اگرچہ پہلے گزرنیکی ہے۔ لیکن اول تو وہ روایت اصرعی تھی۔ دوم وہ ابویوب انصاریؓ سے مروی تھی۔ اور یہ حضرت علیؓ سے مروی ہے۔ اس لئے اسے پیش کر رہے ہیں۔

اول تو اس کے اوپر کے دوراوی غلط اور ابراہیم خلیؓ اپنے زمانے میں اہل سنت کے امام ہیں۔ ان کا یہ ماسب تھا۔ لیکن ابراہیم خلیؓ کے بعد کے جتنے راوی ہیں وہ سب روایت قابل غور ہیں۔

حکیم بن جبیر اگرچہ اس سے تمام اصحاب صحاح نے روایت لی ہیں۔ لیکن تب بھی ذہبی لکھتے ہیں کہ شیعی نقل و تصور اس شیعہ ہے (گویا کہ اگر زیادہ شیعہ ہوتا تو پھر کوئی عیب پیدا ہوتا۔ امام احمد کا بیان ہے کہ شعبہ نے یہ حدیث ہے۔ بخاری کا قول ہے کہ شعبہ کو اس میں کلام تھا۔ لیکن تب بھی بخاری نے کتاب الضعفاء الصغیر ص ۲ پر اس کا تذکرہ کیا ہے۔ دارقطنی کا بیان ہے کہ متروک ہے۔ کتاب الضعفاء والمتروکین ص ۴۷

معنا کا بیان ہے کہ جس نے امام شعبہ سے غرض کیا کہ مجھ سے حکیم بن جبیر کی روایت بیان کیجیے۔ انہوں نے فرمایا اس کی روایت بیان کرنے کے بعد مجھ اپنے جہنم میں جانے کا خوف پیدا ہو جاتا ہے۔

ذہبی کا بیان ہے کہ یہ قول اس امر کا ثبوت ہے کہ شعبہ نے بعد میں اس کی روایت ترک کر دی تھی۔

علی ابن المدینی کا بیان ہے کہ میں نے یحییٰ بن سعید سے اس کے بارے میں دریافت کیا۔ انہوں نے

جواب دیا اس نے بہت کم روایات بیان کی ہیں۔ زائدہ نے اس کی روایت لی ہے۔ اور شعبہ نے حدیث صدقہ باعث

اس کی روایت ترک کر دی تھی۔ وہ روایت یہ ہے کہ جس کے پاس بچاؤ درجہ موجود ہوں اس کے لئے حدتہ معاملہ نہیں۔ ذہبی کا بیان ہے کہ یہ حدیث منکر ہے۔

فلاس کا بیان ہے کہ یحییٰ بن سعید اس کی روایات لیتے لیکن عبدالرحمن بن مہدی اس کی روایات نہ لیتے۔ عبدالرحمان کا یہ بھی بیان ہے کہ اس کی روایات بہت تقوڑی ہیں۔ لیکن ان میں مسکرات بھی شامل ہیں۔

جوڑ جانی کا بیان ہے کہ حکیم بن حبیب کہہ اب ہے۔ یحییٰ بن اسماعیل
حافظ ابن حجر تقریب میں لکھتے ہیں۔

یہ ضعیف اور اس پر تشیع کا الزام ہے۔ اس کا انتقال ۱۵۰ھ کے بعد ہوا۔ تقریب التہذیب ضعیف نسائی لکھتے ہیں۔ یہ حکیم بن حبیب کوفہ کا باشندہ ضعیف ہے۔ الضعفاء والمترکین للنسائی ص ۱۳۰۔

فطر بن خلیفہ اس حکیم سے یہ روایت نقل کرنے والا فطر بن خلیفہ الخزدی ہے۔ اس کی روایات مسلم کے خلاف اور بقیہ تمام کتابوں میں پائی جاتی ہیں۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں۔
یہ سچا ہے لیکن اس پر تشیع کا الزام ہے۔ ۱۵۰ھ کے بعد اس کا انتقال ہوا۔ تقریب ۱۵۰ھ۔

حافظ ذہبی لکھتے ہیں اسے امام احمد و غیرہ نے ثقہ کہا ہے۔ ابوحام کا بیان ہے کہ اس کی حدیث اچھی ہوئی ہے۔ دارقطنی لکھتے ہیں یہ قابلِ محبت نہیں۔ ابن سعد کا بیان ہے کہ انشاء اللہ یہ ثقہ ہے اگرچہ کچھ لوگوں نے اسے ضعیف کہا ہے۔

ابوبکر بن حیاش کا بیان ہے کہ میں نے اس کی روایت اس لئے لینا چھوڑ دی کہ اس کا منصب بہت بُرا تھا۔ امام احمد کا بیان ہے کہ اگرچہ یحییٰ بن سعید القطان نے اسے ثقہ کہا ہے۔ لیکن یہ مالی قسم کا خشبی تھا یعنی لکڑی کا بجاری۔ (لکڑی سے مراد وہ لکڑی ہے جس پر زید بن علی بن حسین کو بچانسی دی گئی تھی۔ گویا یہ فرقہ خشبیہ عیسائیوں کی دوسروں صنف ہے۔ کیونکہ دونوں صلیب کے بجاری ہیں)

احمد بن یونس کا بیان ہے میں اس کے سامنے سے گزرتا۔ اور اسے اس طرح نظر انداز کر کے نکل جاتا جیسے کوئی کتے کو نظر انداز کرتا ہے۔ امام احمد اور یحییٰ بن معین اسے اگرچہ ثقہ قرار دیتے ہیں لیکن

وہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ یسوع ہے اور خشبی ہے۔ جو زبانی کا بیان ہے۔ یہ ثقہ نہیں گمراہ ہے۔ ۱۵۵ھ میں اس کا انتقال ہوا۔

حدیث کا ایک اصول یہ ہے کہ اگر راوی کسی شیعہ یا بدعتی فرقہ سے تعلق رکھتا ہو خواہ وہ سچا کیوں نہ ہو۔ اس کی وہ روایت ہرگز قبول نہ کی جائے گی جس سے اس کے مذہب کی تائید ہوتی ہو۔ اور اس روایت سے چونکہ ان کے مسک کی تائید ہوتی ہے۔ لہذا یہ روایت قطعاً مردود ہے۔

عبد اللہ بن موسیٰ
اس فطر سے نقل کرنے والا عبد اللہ بن موسیٰ العباسی الکوفی ہے۔ اس کی روایات تمام کتب صحاح میں ہیں پائی جاتی ہیں۔ امام بخاری کا اسٹا ہے۔ ذہبی کا بیان ہے کہ اگرچہ یہ ثقہ ہے لیکن آگ لگانے والا شیعہ ہے۔

یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ سند ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں اگرچہ یہ ثقہ ہے لیکن ابو نعیم اس سے بہتر ہے۔ ہاں جب اسرائیل سے روایت کرے تو وہ صحیح ہوتی ہیں لیکن یہ روایت اس فطر سے نقل کی ہے (احمد بن عبد اللہ العجلی کا بیان ہے کہ قرآن کا زبردست عالم تھا میں نے کبھی اسے اوپر سر اٹھائے یا ہنستے نہیں دیکھا۔ امام ابوداؤد فرماتے ہیں تو آگ لگانے والا شیعہ ہے۔

مہمونی نے امام احمد سے نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں یہ عبد اللہ احادیث میں خلط ملط کرتا تھا۔ اس نے بدترین قسم کی روایات نقل کی ہیں۔ اور ان بلاؤں کو پھیلانے والا بھی وہی ہے۔ میں نے اسے مکہ میں دیکھا تھا۔ لیکن میں نے اس سے روایات سننا پسند نہیں کیا۔ ایک محدث نے عرض کیا کیا میں اس سے روایات لے لوں؟ امام احمد نے منع فرمادیا۔

ذہبی کا بیان ہے کہ اس کا ۲۱۳ھ میں انتقال ہوا۔ بہت عابد و زاہد اور متقی انسان تھا۔ (یعنی زہد و تقویٰ کی بجاوے میں شیعہ کا پرچار کیا کرتا تھا۔ جس پر آج تک تمام صوفیاء عمل پیرا نظر آتے ہیں)

علیؑ کے باعث مجھے پانچ خوبیاں دی گئیں

حضرت علیؑ کا قول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ مجھے علیؑ کے باعث پانچ

نصبتیں دینی گنہیں جو مجھ سے پہلے کسی کو نہیں دینی گنہیں تھیں۔ ایک تو علیؑ میرا قرض اور کرے گا۔ میری
شرمگاہ کو چھپائے گا۔ میرے حوض سے لوگوں کو (سُنیوں کو) ہٹائے گا۔ اور قیامت کے روز میرا جھنڈا اس
کے ہاتھ میں ہوگا۔ اور پانچویں چیز یہ ہے کہ میں اس کے اس بات خائف نہیں کہ پاکدامنی کے بعد وہ زنا کرے
یا ایمان کے بعد کفر کرے۔ میزان ج ۱ ص ۶۲۲۔

جہاں تک قرض کی ادائیگی کا تعلق ہے تو دنیا جانتی ہے کہ یہ قرضہ ابو بکرؓ نے ادا فرمایا تھا۔ اور دال
یہ قرض کی ادائیگی اس شخص کے ذمہ تھی۔ جو خلیفہ وقت ہو۔ اور چونکہ حضرت علیؑ خلیفہ نہیں ہوئے۔ اس لیے
یہ بدان کے ذمہ نہیں آیا۔ ہاں یہ دوسری بات ہے کہ ہمارے مومنان جہاں زبردستی حضرت علیؑ کے ذمہ ادائیگی
کا بار بھی ڈال دیں۔ تو پھر حق بات یہ ہے کہ انہی تک وہ قرضہ ادا نہیں ہوا۔ ہمارا نبیؐ تو آتش ہے کہ
ایسا شخص پیدا ہو جو زمین بھائیوں سے قرضہ وصول کر سکے۔

حوض کوثر پر ابو بکرؓ ہوں یا علیؑ ان میں سے کوئی بھی ساتی گری نہ کرے گا۔ اس کے ساتی تو خود
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہوں گے۔

جہاں تک جھنڈے کا تعلق ہے تو خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

ولواء الحمد بیدی وادم وما
سواہ تحت لوائی۔ اور حمد کا جھنڈا میرے ہاتھ میں ہوگا اور آدم اور ان
کے سوا تمام افراد میرے جھنڈے کے نیچے ہوں گے۔

شادی کے بعد زنا اور ایمان کے بعد کفر یہ ایسے عیوب ہیں جن کا کوئی مسلمان تصور نہیں کر سکتا۔
اس میں حضرت علیؑ کی تخصیص کیا ہے کہیں۔ کسی پر تو نہیں۔ یا یہ تو مقصد نہیں کہ وفات رسول کے
بعد سب کا ذمہ سمجھ لیا جائے۔

عقیل کا بیان ہے کہ اس کاراؤں خلف بن المبارکؓ ہے۔ جو
اسے شریک روایت کر رہا ہے۔ کوئی نہیں جانتا کہ یہ خلف کون
ہے۔ اور نہ یہ روایت خلف کے علاوہ کون اور نقل کرتا ہے۔

شریک بن عبد اللہ

خلف کی جہالت کے علاوہ روایت شریک سے مروی ہے۔ اور

شریک بن عبد اللہ بن سنان شیعہ ہے اور اس کا مافظہ بھی خراب تھا

اگر خلف معروف بھی ہوتا اور ثقہ بھی ہوتا تب بھی شریک کی موجودگی اس روایت کو مشکوک بنا دیتی ہے۔

شریک نے یہ روایت ابو اسحاق سبعی سے نقل کی ہے۔ جو مسئلہ امام ہیں لیکن تدیس سے کام لیتے

تو نے درمیان سے ضعیف راوی گرا دیتے ہیں۔ بلکہ بقول عبد اللہ بن المبارک اہل کوفہ کو رد شخصوں نے مرض

تدیس میں مبتلا کیا ہے۔ ابو اسحاق اور اعش۔ ذہبی کا قول ہے کہ اس روایت کا ابو اسحاق سبعی سے کوئی تعلق نہیں۔

راوی کا دعویٰ ہے کہ ابو اسحاق نے یہ روایت عارث سے نقل کی ہے۔ وہ حضرت علیؑ سے

ناقل ہے۔ یہ عارث کون حضرت ہیں۔ ذرا ان کا چہرہ مہرہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

عارث کے باپ کا نام عبد اللہ ہے۔ ہمدان کا باشندہ ہے۔ تابعین میں بڑے

علماء میں اس کا شمار ہوتا ہے۔ حضرت علیؑ کے مخصوص شاگردوں میں داخل ہے۔

اس کے شاگردوں میں عمرو بن مرہ اور ابو اسحاق شعبی ہیں۔

شعبہ کا بیان ہے کہ اس ابو اسحاق نے عارث سے صرف چار روایات سنی تھیں۔ عملی کا بیان ہے کہ

ابو اسحاق عارث کی جو روایات نقل کرتے ہیں وہ عارث کی کتاب سے نقل کرتے ہیں۔ جو اتفاق سے ان کے ہاتھ آگئی تھی۔ غالباً یہ روایت بھی اس لال کتاب کی ہے۔

مغیرہ نے شعبی تابعی سے نقل کیا ہے کہ عارث اعمور کذاب ہے۔ ابراہیم نخعی فرماتے ہیں عارث

منہم ہے۔ مغیرہ کا بیان ہے یہ عارث حضرت علیؑ سے جتنی روایات نقل کرتا ہے۔ ان میں سے ایک روایت

میں بھی یہ عجائبی سہجایا۔

اس کی روایات ترمذی، ابو داؤد، نسائی اور ابن ماجہ میں پائی جاتی ہیں۔ مجھے حیرت تو امام نسائی پر ہے کہ

وہ رجال اور جرح و تعدیل کے امام ہیں اور عارث کو ضعیف کہتے ہیں۔ لیکن پھر بھی اس کی روایات نقل کرتے

ہیں۔ لیکن نسائی نے زیادہ تر اس کی روایات فرائض میں نقل کی ہیں اور سنا ہے کہ عارث فرائض کے

مسند میں امام مانا جاتا ہے۔

علی بن المدینی فرماتے ہیں۔ عمارت کذاب ہے۔ جریر بن عبد الحمید کا بیان ہے کہ عمارت ایک ذلیل انسان ہے (جریر کی شہادت اس مسند میں قابل غور ہے۔ کیونکہ جریر خود بھی شیعی ہے)۔
یحییٰ بن یحییٰ اور دارقطنی کہتے ہیں ضعیف ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کی عام روایات درست نہیں ہوتیں۔

شعبی نامی کا قول ہے کہ اس مت میں جتنا جھوٹ حضرت علیؑ پر بولا گیا اتنا اسی انسان پر نہیں بولا گیا۔
نابا امام شعبی اس جھوٹ کی بات کر رہے ہوں گے جو ان کی حیات میں بولا گیا اور جو ان کی وفات بعد کے لئے
بعد جھوٹ بولا گیا اس میں اگر پہلی پس شامل کر لیا جائے تو غالباً پورے امت پر اتنا جھوٹ نہ بولا گیا ہو جتنا حضرت
علیؑ پر بولا گیا۔

امام محمد بن سیریں کا بیان ہے کہ حضرت علیؑ سے غبنی روایات ہیں وہ عام طور پر باطل ہیں
ابو اسحاق سبعی جو یہ روایت عمارت سے نقل کر رہے ہیں ان کا قول ہے کہ عمارت کذاب ہے۔
علقہ کا بیان ہے کہ عمارت دھوئی کیا کرتا تھا کہ قرآن حاصل کرنا آسان ہے لیکن وحی حاصل کرنا اس
سے زیادہ مشکل ہے۔

امام شعبی نے ایک بار عمارت کی حدیث بیان کی اور فرمایا۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ عمارت جھوٹوں میں سے
ایک جھوٹا ہے۔

بندار کا بیان ہے کہ یحییٰ بن سعید اور عبد الرحمن بن مہدی نے میرے ہاتھ سے علم لیا۔ اور عمارت کی تقریباً
ان پالیس روایات پر پھیر دیا جو اس نے حضرت علیؑ سے روایات کی تھیں۔

حمزہ الزیات کا بیان ہے کہ مہمۃ الہدائی نے اس عمارت سے کوئی ایسی بات سنی ہو نہیں سکتی کہ
ہوئی۔ اس کے بعد عمارت بولام ذرا بیٹھو میں ابھی آتا ہوں یہ کہہ کر وہ اندھا بنا گیا۔ مگر ہمدانی نے تورا کھینچ
لی۔ جس کا احساس عمارت کو بھی ہو گیا اور وہ بھاگ گیا۔

ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ عمارت غالی قسم کا شیعہ تھا۔ حدیث میں وہی انسان تھا۔

ابو بکر بن ابی داؤاد کا بیان ہے کہ عمارتِ اعور سب سے زیادہ فقیر۔ سب سے زیادہ فرائض کا ماہر اور سب سے زیادہ حساب بانٹتا تھا۔ حضرت علیؓ سے اس نے فرائض کا علم حاصل کیا۔

عمارث کی روایت سنن ابویں میں پائی جاتی ہیں اور نسائی رجال کے معاملہ میں بہت سخت ہیں لیکن انہوں نے اس کی روایت کو اپنی سنن میں نقل کیا ہے۔ اور جمہور علماء اس کی روایت کو ناقابل قبول قرار دیتے اور غاس مورہ و روایت جو ابواب کے تحت ہوں۔ جیسے شعبی کہ اسے کذاب بھی کہتے اور اس سے روایت بھی لیتے ہیں۔ بظاہر ہی محسوس ہوتا ہے کہ وہ گفتگو میں اسے جھوٹوں میں شمار کرتے ہوں۔ لیکن حدیث میں نہیں۔

مروہ بن خالد نے محمد بن میر سے نقل کیا ہے کہ عبد اللہ بن مسعود کے پانچ شاگرد ہیں۔ بن سے علم حاصل کیا جاسکتا ہے۔ میں نے ان میں سے چار کو پایا اور سارث نہ مل سکا حالانکہ یہ لوگ عمارث کو اس نے چاروں سے افضل کہتے۔ حالانکہ عمارث ان میں بہتر تھا۔ اور باقی تین میں اختلاف تھا کہ کون افضل ہے۔ علقمہ، مسروق اور عبیدہ۔

عمارث کا انتقال ۶۵ھ میں ہوا۔ میزان ج ۱ ص ۲۳۵

امام بخاری و اسحاق السعفی میں لکھتے ہیں کہ عمارث بن عبد اللہ البہدانی کے بارے میں ابراہیم کا قول ہے یہ متہم ہے۔ الضعفاء الصغیر ص ۲۵۔

امام نسائی لکھتے ہیں۔ یہ عمارث قونی نہیں۔ کتاب الضعفاء و التروکین للنسائی ص ۶۹ دار فلتی لکھتے ہیں۔ یہ قونی نہیں۔ کتاب الضعفاء و التروکین للدارقطنی ص ۵۵۔ ذہبی لکھتے ہیں کہ یہ روایت ابو اسحاق بالیل ہے۔ جس کی کوئی تحقیق نہیں۔

**حضرت علیؓ جنت کی ایک اونٹنی پر
سوار ہو کر آئیں گے**

حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا۔ میں براق پر سوار ہو کر

آؤں گا اور میرے بھائی سائن اوٹنی پر ہوں گے میرے چچا مزہ عذابا اوٹنی پر سوار ہوں گے۔ اور میرے بھائی سائن
جنت کی اوٹنی پر سوار ہوں گے۔ ان کے سر پر نور کا تاج ہوگا۔ مینہ ان ج ۱ ص ۶۵۲

یہ روایت ابن عمر کے اپنے امیر میں نقل کی ہے۔ ذہبی کا دعویٰ ہے کہ یہ روایت کافی طویل ہے۔
اس کا راوی خزیمہ بن مہبان المدنی ہے۔ اس سے سن ہیں ایک مشہور روایت مذکور ہے۔ یا تو یہ خود اس
کی وضع کردہ ہے یا محمد بن احمد بن الحسن اقطوا کی وضع کردہ ہے۔ کیونکہ خزیمہ سے اسی نے اسے روایت کیا
ہے اور یہ ہر دو راوی مجہول ہیں۔ مینہ ان ج ۱ ص ۶۵۲

ویسے اس سے قبل روایت گزری تھی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اوٹنی عذابا پر سوار ہوں گے لیکن مسئلہ یہ
بہا ہوتی ہے کہ خواہ عذابا پر مشغول سوار ہوں یا آپ کا کوئی بھائی لیکن کیا قیامت کے دن جانور بھی زندہ کر
کے اٹھائے جائیں گے۔ اگر اس کا جواب نفی میں ہے تو تمام روایات کو دنیا کی لوگوں میں جھینسا دینا اور اگر
جواب اثبات میں ہے کہ جانور بھی اٹھائے جائیں گے تو اتنے بڑے ربوڑ کے داخلہ کو ثابت کرنا ہوگا۔

ہاں ہمیں تب بھی کشتال باقی رہے گا کہ ہاشمیوں میں سے حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ سے تمام باتوں میں
پتہ چل گیا۔ لیکن حضرت جعفرؓ، حضرت عقیلؓ اور حضرت ابو عبیدہؓ بن مہابت جو جنگ جمل کے پہلے فوج میں تھے
بے چارے یہ بدلہ لڑ لگاتے ہوں گے۔ اور ہم یہ سوچنے پر مجبور ہوں گے کہ کس جہالت کا نشانہ دیں۔ یہ سب
کر ذرا اصل تلاش کریں۔ اور کم از کم یہ ہے یہ طے کر لیں کہ حضرت علیؓ جنت کی اوٹنی پر سوار آئیں گے یا مشغول
کی اوٹنی پر۔

مؤمن مسلمان جب یہ فیصلہ کر لیں تو ہمیں شلو کر دیں۔

جو میرے اہل بیت سے بغض رکھے گا

وہ میری شفاعت سے محروم رہے گا

حضرت انسؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس نے مجھ سے محبت کی

اسے علیؑ سے محبت کرنی چاہیے۔ اور جس نے علیؑ سے محبت کی ہے اسے میری بیٹی فاطمہؑ سے محبت کرنی چاہیے۔ اور جس نے میری بیٹی فاطمہؑ سے محبت کی ہے اسے ان کے بیٹوں حسنؑ و حسینؑ سے محبت کرنی چاہئے۔

یاد رکھو کہ اہل جنت باہم خوشی کا اظہار کریں گے اور ان کے ریدار میں جلدی کریں گے۔ ان کی محبت ایمان اور ان کا بغض نفاق ہے۔ اور جس نے میرے اہل بیت میں سے کسی سے بغض رکھا وہ میری شفاعت سے محروم رہا۔ کیونکہ میں نبی مکرم ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے مجھے صداقت کے ساتھ مبعوث کیا ہے۔ تو میرے گمراہوں سے محبت کرو۔ اور میرے بھائی علیؑ سے بھی محبت کرو۔ ابن عدسی کا بیان ہے کہ یہ روایت باطل ہے۔ اس کا دافع عبداللہ بن حفص ہے۔ اس کا حال پلے گزر چکا ہے۔ قابل اعتبار نہیں ہے۔

آل محمدؐ نبوت کے درخت ہیں

حضرت براء بن عازبؓ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا یقیناً آل محمدؐ شجرہ نبوت ہیں۔ آل رحمت ہیں۔ رسالت کا مقام ہیں۔ فرشتوں کے آنے کی جگہ ہیں اور علم کی کان ہیکل۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے وضع کی گئی ہے اور جویر اور بحر التقادون متروک ہیں۔ موضوعات ج ۲ ص ۵

اس روایت میں پورا مذہب تشیع ظاہر کیا گیا ہے۔ جب آل محمدؐ شجرہ نبوت ہوئے تو ابھی نبوت کا سلسلہ جاری ہے۔ اور چونکہ یہ حضرات آل رحمت ہیں اس لئے ان کے پاس فرشتے آتے رہتے ہیں۔ اور اس لحاظ سے یہ سب حضرات علم کی کان ہیں۔

ابن جوزی نے صرف دو افراد کی جانب اشارہ کیا ہے۔ لیکن ہم ان کے ساتھ کچھ اور بھی افراد

شامل کریتے ہیں۔

ضحاک یہ مزاحم بلخی کا بیٹا ہے۔ ابن معین نے اس کی کثرت ابوالقاسم بیان کی ہے۔
اور فلاس نے ابو محمد۔ یہ شخص بچوں کو ادب سکھایا کرتا۔ اس کے مکتب میں تین ہزار
بچے تھے اور یہ گدھے پر سوار ہو کر ان سب پر ہنسی کرتا۔

ایک روایت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ یہ ماں کے پیٹ میں دو سال رہا۔ یحییٰ بن سعید القطان
کا بیان ہے کہ شعبہ اس امر کے منکر تھے کہ ضحاک نے ابن عباس سے ملاقات کی ہو۔
لیاؤسی نے شعبہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے جند اللک بن مہسہ سے سنا دہرائے تھے
کہ ضحاک نے ابن عباس سے کوئی ملاقات نہیں کی۔ ہاں وہ مکے میں مہیہ بن جہیر سے ملے اور
ان سے تفسیر حاصل کی ہے۔

شعبہ نے مشاش سے نقل کیا ہے کہ میں نے مشاس سے دریافت کیا کہ ضحاک نے ابن عباس
سے کوئی روایت سنی ہے۔ انہوں نے جواب دیا اس نے ابن عباس کو دیکھا تک بھی نہیں۔
یحییٰ بن سعید القطان کا بیان ہے کہ یہ ضحاک ہمارے نزدیک ضعیف ہے۔ امام احمد یحییٰ بن
معین اور ابو زر عہ نے اسے ثقہ قرار دیا ہے اور یحییٰ بن معین کا یہ بھی بیان ہے کہ ضحاک مشرقی سے
مراد یہی ضحاک ہے۔

ابن عدی کا بیان ہے کہ ضحاک بن مزاحم مفسر کی حیثیت سے پہچانا جاتا ہے۔ لیکن ابن عباس
ابو ہریرہ اور وہ تمام صحابہ جن سے یہ روایت کرتا ہے۔ اس کی اس بات پر اعتراض ہے اور سحابہ
سے اس کی روایت قابل اعتراض ہے۔ ۵۱۰ میں اس کا انتقال ہوا۔

گویا کہ ضحاک نے یہ روایت جو براؤ سے نقل کی ہے اس پر اعتراض ہے کہ براؤ سے اس نے ملاقات
بھی کی یا نہیں۔ مصنفین صحاح نے اس کی روایت نہیں لی۔

ضحاک سے یہ روایت نقل کرنے والا جویر بن سعید ہے۔ ابن ماجہ نے اس سے روایت
جویر بن لی ہے اس کی کثرت ابوالقاسم ہے۔ قبیلہ ازد سے تعلق رکھتا ہے۔ بلخ کا باشندہ ہے

مفسر ہے۔ ضحاک کا شاگرد ہے۔ بلکہ ابن عباسؓ کی روایت کا مفسرین کے یہاں ایک سلسلہ اس سے چلا ہے۔

یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ یہ جویر کچھ نہیں۔ جو زبانی کہتے ہیں اس کی مرویات میں مشغول نہیں ہونا چاہیے۔ نسائی اور دارقطنی وغیرہ کا بیان ہے یہ مندرک ہے۔

ذہبی کا بیان ہے کہ اس نے کچھ روایات حضرت انسؓ سے سنی ہیں۔ اس سے حماد بن زید اور ابن المبارک نے روایت نقل کی ہے۔

اس جویر نے ضحاک کے ذریعہ ابن عباسؓ سے نقل کیا ہے کہ جو دس محرم کو احمد کا سرمہ لگا مئے کھا اس کی آنکھیں کبھی دکھنے نہ آئیں گی۔

ابو قدامہ السرخسی نے یحییٰ بن سعید القطان سے نقل کیا ہے کہ لوگوں نے صحابہ سے تفسیر اخذ کرنے کی بہت تساہل سے کام لیا ہے۔ حدیث میں ان کو منہ نہ لگاؤ۔ پھر قطان نے یث بن ابی سلیم، جریر، ضحاک اور محمد بن اسباب یعنی کلبی کا نام لیا اور فرمایا ان لوگوں کی حدیث میں تعریف نہیں کی جاتی اور ان سے تفسیر لکھی جاتی ہے؛ میزان ج ۱ ص ۴۲۔

بحر بن کشیر یہ بحر الشفاء سے مشہور ہے۔ اس کی کنیت ابو الفضل ہے۔ ابن ماجہ نے اس سے روایت لی ہے۔ اس کے مولیٰ بھرہ کے سہنے والے ہیں۔ ریگستان میں حاجیوں کو پانی پلاتا۔ یہ حسن اور زمہری سے روایت کرتا ہے۔ اور اس سے علی بن حجر نے روایت لی ہے۔ یزید بن زریع کا بیان ہے یہ کوئی شے نہیں۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں یہ کچھ نہیں۔ اس کی روایت بھی نہ لکھی جائے۔ میں اس کے مقابلہ پر تمام لوگوں کو محبوب رکھتا ہوں۔ نسائی اور دارقطنی کہتے ہیں یہ قوی نہیں مندرک ہے۔

بخاری کا بیان ہے کہ یہ محدثین کے نزدیک قوی نہیں۔ یہ ابو حفص عمرو بن علی الفلاس کا دادا ہے۔ ابن ابی خثیمہ نے یحییٰ بن معین سے نقل کیا ہے کہ فرماتے ہیں اس کی روایت نہ لکھی جائے۔ ابو حاتم کا بیان ہے کہ یہ بحر ضعیف ہے۔ یحییٰ بن سعید

افغان اس سے راضی نہ تھے۔

یزید بن زکریا کا بیان ہے کہ میں نے اس سے ایک روایت لکھی تھی۔ اتفاق سے ایک بٹے آنے اور اس کے کاغذ پر پانچ کر کے پائی گئی۔ اس میں اس کا انتقال ہوا۔

اہل بیت سے نفی رکھنے والا قیامت کے دن یہودیت کی حالت میں اسے کاٹے گا

حضرت جابر بن عبد اللہ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں خطبہ دیا۔ میں اس سے رہا تھا۔ آپ فرمایا ہے تمہے جس نے ہم اہل بیت سے نفی رکھا، اللہ تعالیٰ اس سے قیامت کے روز یہودی اٹھائے گا۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ اگرچہ وہ نماز پڑھتا، مواز روزہ رکھتا، ہوا دیگن کرتا، بوکدہ مسلم ہے۔ آپ نے ارشاد فرمایا ہاں۔ خواہ نماز پڑھے، خواہ روزے رکھے خواہ یہ گناہ کرے کہ وہ مسلم ہے۔ اس سے صرف یہ فائدہ ہوگا کہ وہ اپنا خون کمرے سے بچ جائے گا اور جزیہ ادا کرنے سے بچ جائے گا۔

پھر فرمایا اللہ تعالیٰ نے مجھے میری امت کے نام سکھائے جیسے آدم کو تمام نام سکھائے گئے تھے اور میری امت کی مثال ایسی ہے کہ جیسے کوئی کمارے میں پھنسا ہو تو اس پر اصحاب الایمان (جہنم) کا گدہ ہو اور پھر وہ علی اور ان کے شیعوں کے لئے استغفار کریں۔

سخان کا بیان ہے کہ میں اپنے والد کے ساتھ جعفر بن محمد کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور ان سے یہ روایت بیان کی۔

عقیلی کا بیان ہے کہ اس روایت کی کوئی اصل نہیں اور سعدی بن علی رافضی ہے جو موضوعات ج ۲ نمبر ۶ سب سے پہلے یہ امر ذہن نشین رہے کہ اہل بیت اگر عورت کی مناسبت سے بولا جائے

تو خاندنہ مراد ہوتا ہے اور جب مرد کی مناسبت سے بولا جائے تو بیویاں مراد ہوتی ہیں۔ قرآن میں جس جس مقام پر اہل بیت کا لفظ آیا ہے اس سے بیویاں مراد ہیں یعنی اس لفظ کے لغوی معنی ہیں گھر والے یا گھر والا۔ اور بیٹیاں اور نواسے گھر والے نہیں ہوتے اور علیؑ الحفص اُس صورت میں جب کہ انہوں نے اپنا جد اگانہ گھر بسایا تھا۔ تو اس صورت میں ان حضرات کو بیت علیؑ میں تو شامل کیا جاسکتا ہے بیت النبی میں یہ حضرات ہرگز شامل نہیں ہو سکتے۔

فرقہ سبائیہ نے اہل بیت کو اہل بیت رسول بنا کر پیش کیا حتیٰ کہ اس کا اتنا پردہ پیگنڈہ کیا کہ اب پاک و بے بندہ کا کوئی شخص ایسا نہیں جو اہل بیت کے معاملہ میں تشیع کا پیر و کار نہ ہو۔ حتیٰ کہ ہمارے یہی اس مرض میں مبتلا ہیں۔

شیعوں کا عقیدہ ہے کہ یہ نماز روزہ اور نیک اعمال یہ سب اسلام ہیں جن کی کوئی حیثیت نہیں اصل شیعہ ایمان ہے اس لئے وہ خود کو مؤمن کہتے ہیں۔ اور ایمان کی سب سے اولین شرط یہ ہے کہ وہ ولایت علیؑ کا قائل ہو اور ولایت علیؑ کچھ پہچان کا ذریعہ یہ ہے کہ ابو بکرؓ و عمرؓ اور عثمانؓ کو کایا دیتا اور انہیں کافر سمجھتا ہو۔ ان کے دور خلافت کو ایک فتنہ گردانتا ہو اور انہیں منافق سمجھتا ہو۔ اگر یہ سب کچھ سمجھنے اور ماننے کے لئے تیار ہوں تو آپ کے مؤمن ہیں۔ آپ کو نہ نماز کی ضرورت ہے اور نہ روزے کی۔

یہ بھی ذہن میں رہے کہ یہ اصحاب الرايات شیعوں کی ایک اصطلاح ہے۔ ہر وہ شیعہ جو شیعوں کو قتل کرے وہ صاحب الراية ہے اور ہمارے سیدھے سادھے سنی یہ سمجھ بیٹھے کہ یہ جھنڈے امام مہدی کے ساتھ آئیں گے غالباً شیعوں کو قتل کرنے۔ اسی لئے آج کل اس عہدے پر خینی صاحب براجمان ہیں۔ مزید تفصیل کے لئے یہاں گنجائش نہیں۔

اس روایت کا ایک راوی سَدَیْف ہے۔ جس پر ابن الجوزی نے الزام قائم کیا ہے۔ اب ان کا بھی کچھ حال ملاحظہ فرمائیے۔

سَدَیْف اس کے باپ کا نام میمون ہے مکہ کا باشندہ ہے رافضی ہے۔ اس نے نفسِ ذکیۃ

۔۔۔۔۔ کے ساتھ خروج میں حصہ لیا۔ منصورؒ نے جب اس پر کامیابی حاصل کی تو اسے قتل کر دیا۔ عقیلی کا بیان ہے یہ غالی رانگیوں میں سے تھا۔ میزان ج ۲ صفحہ ۱۱۵۔

اس روایت کا ایک راوی۔

حَرْبُ ابْنِ الْحَسَنِ الطَّحَّانِ ہے۔ زہبی کا بیان ہے کہ اس کی حدیث کچھ نہیں۔ یہ بات ازدی نے کہی ہے۔ میزان ج ۱ صفحہ ۴۶۹۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے اور اس روایت کا تیار کرنے والا ذاریع ہے

موضوعات ج ۲ صفحہ

جناب ذاریع کا حال پہلے پیش کیا جا چکا ہے۔ اس کے اعادے کی ضرورت نہیں۔ لیکن سارے قارئین یہ ضرور ذہن میں رکھیں کہ اہل بیت کی محبت کے بغیر تمہارا کوئی کلمہ قبول نہیں اور تم یہود میں ہو کر اٹھو گے۔

لیکن جب ہم قرآن کا مطالعہ کرتے ہیں تو وہاں پورے قرآن میں علیؑ و فاطمہؑ اور حسن و حسینؑ کا نام بھی نظر نہیں آتا۔ ہاں یہ بات ضرور ملتی ہے کہ اگر کوئی شخص اس بات کا دعویٰ کرے کہ اللہ کے سوا کوئی آلہ نہیں تو اس کی ایک نہ ایک روز مغفرت یقینی ہے۔ اور اللہ نے قرآن میں تمام نیک اعمال بیان کئے لیکن کسی مقام پر بھی آپ کو اعمال کے سلسلہ میں حب علیؑ، حب فاطمہؑ اور حب حسینؑ کا تذکرہ نہ ملے گا۔ بلکہ ان چہارتن کی محبت ایک ایفون ہے جو آپ لوگوں کو قرآن سے دور رکھنے کیلئے استعمال کرائی جاتی ہے۔

شیعوں جب قبروں سے اٹھیں گے تو گناہوں سے پاک ہونگے

حضرت علیؑ کا ارشاد ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے علیؑ جب شیعوں کی قیامت کے روز قبروں سے اٹھیں گے تو ان پر نہ کوئی گناہ ہوگا اور نہ کوئی عیب ہوگا۔ ان کے چہرے چودھویں کے چاند کی طرح چمکتے ہوں گے دکالے کپڑوں میں معمولی پسیدی بھی چمکنے لگتی ہے۔ ان سے برائیاں دور کر

دی جائیں گی۔ ان کے لئے راہیں آسان کی جائیں گی ان کی پیشاب گاہوں کو چھپایا جائے گا۔ اور ان کے دل مطمئن ہوں گے۔ ان کو امن و ایمان عطا کیا جائے گا۔ ان سے غم اٹھائے جائیں گے۔ لوگ ان سے ڈریں گے لیکن انہیں کوئی خوف نہ ہوگا۔ لوگ اس دقت غمگین ہوں گے لیکن ان لوگوں کو کوئی غم نہ ہوگا۔ ان کے چیلوں کے تسے سپید پر دار اوٹنیوں پر چمکتے ہوں گے۔ اور یہ اونٹنیاں بغیر کسی محنت کے ان کے تابع کر دی جائیں گی۔ ان کی گردنیں سونے کی ہوں گی۔ لیکن یہ سونا سرخ ہوگا ریشم سے بھی زیادہ نرم ہوگا۔ اور یہ سب اللہ عزوجل کی جانب سے ان لوگوں کی کرامت ہوگی۔

ابن ہوزئی کا بیان ہے کہ یہ روایت موضوع ہے۔

محمد بن سالم حافظ علی بن الجیند کا بیان ہے کہ محمد بن سالم متروک ہے

محمد بن علی ابو الفتح الازدی کا بیان ہے کہ محمد بن علی اور محمد بن سالم دونوں ضعیف ہیں۔

محمد بن سالم کی کثرت ابو تسہل ہے۔ یہ ہمدان کا باشندہ ہے کوفہ اگر سکونت اختیار کر لی۔ شعبی کا شاگرد ہے۔ ترمذی کا راوی ہے۔ محدثین نے اسے انتہائی ضعیف قرار دیا ہے۔

عبد اللہ بن المبارک فرماتے ہیں اس کی روایت کو دے مارو۔ یحییٰ بن سعید القطان کہتے ہیں یہ کچھ نہیں۔ امام احمد اس کی حدیث روایت نہ کرتے۔ سعدی کا بیان ہے کہ یہ ثقہ نہیں۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں یہ ضعیف ہے۔ میزان ج ۳ ص ۵۵۶۔

محمد بن عسلی الکندی۔ یہ ایک شخص کے واسطے سے جعفر سے روایات نقل کرتا ہے۔ اسے ازہری نے ضعیف کہا ہے۔ میزان ج ۳ ص ۴۵۵۔

میری امت کے علماء انبیاء بنی اسرائیل کی طرح ہیں

دیگر روایات کی طرح یہ روایت بھی عوام و خواص میں مشہور عام ہے۔ لیکن یہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم پر خالص جھوٹ ہے اور بازاری گپ ہے۔ امام احمد اس قسم کی روایات کو حدیث السوق، بازاری حدیث کہا کرتے تھے۔

ملا علی قاری رقم طراز ہیں کہ دمیری، زرکشی اور حافظ ابن حجر کا قول ہے کہ یہ روایت بے بنیاد ہے سیوطی نے اس پر سکوت اختیار کیا ہے۔ موضوعات کبیر ص ۸۳۔
حافظ سخاوی رقم طراز ہیں۔

ہمارے شیخ ابن حجر اور ان سے قبل دمیری اور زرکشی نے بیان کیا ہے کہ یہ روایت بے اصل ہے۔ بلکہ بعض حضرات نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ اس روایت کا کسی معتبر کتاب میں کوئی وجود نہیں۔
التامہ الحسنی فی بیان کثیر من الاحادیث المشہرة علی الاسناد ص ۲۱۶۔ تمییز الطیب من الخبیث فی مایہ و علی السنۃ ان اس من الحدیث مع تذکرۃ الموضوعات لمحمد طاہر یحییٰ ص ۲

وطن کی محبت ایمان میں داخل ہے

”آج کل“ وطنیت کا فتنہ ایک بہت بڑا فتنہ بن چکا ہے۔ بلکہ اس فتنہ نے قومیت کے فتنے کو جنم دیا ہے۔ آج کے دور میں یہ دروزں فتنے بڑی بڑی قوموں اور ملکوں کو نکلے جا رہے ہیں۔ ایک جاب تو یہ ڈھنڈو دیا جاتا ہے کہ اس فتنہ نے مسلمانوں کو تباہ کر دیا۔ اور انہیں ہزاروں ٹکڑوں میں تقسیم کر دیا ہے۔ ایک زمانے میں یہی لوگ اقبال کا یہ شعر برسر اسٹیج گا گا کر سنایا کرتے تھے کہ

ملک ماست کہ ملک خدائے ماست

لیکن اب رسی صفرات یہ راگ الاپنے لگے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”وطن کی محبت

ایمان میں داخل ہے“

ہم اس تفصیل میں ہر گز جانا نہیں چاہتے کہ اسلام میں وطن سے کیا مراد ہے اور کیا وطن کے محبت ایمان کا بھی جزو بن سکتی ہے یا یہ بھی بت پرستی کی ایک شکل ہے۔ جس نے مسلمانوں میں ”لات و

منات کی حیثیت اختیار کر لی ہے۔ ہم تو صرف اس روایت کی حیثیت پر کچھ گفتگو کرنا چاہتے ہیں۔
ملا علی تباری لکھتے ہیں :-

زرکشی کہتے ہیں کہ میں اس روایت سے واقف نہیں۔ سید معین الدین صفوی لکھتے ہیں یہ روایت ثابت نہیں۔ حافظ سخاوی فرماتے ہیں مجھے آج تک اس روایت کی سند کا پتہ نہیں چل سکا۔ یعنی یہ روایت ایک بازانہ کپ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ ہے۔ موضوعات کبیر ص ۱۸۲ المقامہ الحمد ص ۱۸۲ تیسرے الطیب من الخبیث فی مایہ در علی السنۃ الناس من الحدیث ص ۶۸۔

جو شخص حضرت علیؑ کے جنگوں کے بارے میں شبہ کرے وہ کافر ہے

عبید بن ابی الجعد کا بیان ہے کہ حضرت علیؑ نے جو جنگیں لڑیں ہیں ان کے بارے میں صرف حضرت جابرؓ سے سوال کیا گیا۔ انہوں نے فرمایا جو ان جنگوں میں شک کرے وہ کافر ہے میزان ج ۲ ص ۲۵۱
ہیں تو آج تک کسی جنگ میں بھی شک نہیں ہوا۔ حتیٰ کہ جنگ صفین اور جنگ نہروان میں بھی شک نہیں ہوا۔ ہاں ان صحابہ اور تابعین کو شک ضرور ہوا تھا جنہوں نے حضرت علیؑ کا ساتھ دیا اور نہ ان کی بیعت کی۔ حتیٰ کہ ۳۵ء میں جب امیر معاویہؓ سے جنگ بندی پر صلح ہوئی اور حضرت علیؑ خلافت سے معزول کئے گئے تو ان کے پاس پورے ممالک اسلامیہ میں سے صرف کوفہ کی حکومت رہ گئی تھی۔ اور لطف یہ کہ حضرت جابرؓ خود حضرت علیؑ کے ساتھ شریک نہ تھے بلکہ وہ اہل مدینہ کے ساتھ تھے۔

اس داستان کا اصل راوی سید بن سعید الابناری ہے۔ اس کی کینت ابوسعید ہے مسلم
سوید اور ابن ماجہ میں اس کی روایات پائی جاتی ہیں۔

یہ حافظ الحدیث تھا۔ بہت سے ائمہ نے اس سے روایات لی ہیں۔ جب اپنے مسودہ سے روایات بیان کرتا تو درست ہوتیں لیکن اگر حافظ پر اعتماد کر کے بیان کرتا تو غلطیاں واقع ہوتیں۔
 اس کی عمر کان ہونے اور آخر میں نابینا

ہو گیا تھا۔ اس کے بعد اگر کسی سے روایت بیان کرتا تو لوگ لگتے دیکر اس سے روایات میں اضافہ کرتے رہتے۔ ورنہ بلحاظ تحریر یہ ثقہ ہے۔

ابو حاتم رازی فرماتے ہیں یہ سچا انسان ہے لیکن تدلیس بہت کرتا ہے۔ بغوی کا بیان ہے کہ یہ حافظ حدیث میں سے ہے لیکن امام احمد اپنے میثوں کو اس سے محفوظ رکھنے۔ ابو زر غمر کا بیان ہے اس کی مکھی ہونے روایات صحیح ہونے ہیں۔

بخاری کہتے ہیں اس کی حدیث منکر ہے۔ ذہبی کا بیان ہے کہ یہ ثقہ نہیں کتاب الضعفاء نسائی صاف ذہبی نے نسائی کا بیان نقل کیا ہے کہ یہ شخص ضعیف ہے۔ اور ترمذی نے بخاری سے نقل کیا ہے کہ بے پناہ ضعیف ہے۔

میثمی نے امام احمد سے نقل کیا ہے کہ ایک انسان امام احمد کے پاس اس سویدہ کی کتاب الفضائل سے کرایا جس میں سویدہ نے حضرت علیؓ کو اہل نبیہ دیا تھا۔ اور ابو بکرؓ کا بعد میں تذکرہ کیا تھا اس پر امام احمد کو تعجب ہوا اور فرمایا کہ ممکن ہے کسی مخالف نے اس کی جانب سے یہ بات اڑائی ہو۔ جزرہ کا بیان ہے یہ اگرچہ سچا ہے لیکن آخر میں نابینا ہو گیا تھا۔ لوگ اسے ان امور کی تلقین کرتے رہے جو اس کی احادیث میں موجود نہ تھیں۔

حضور کی تائید حضرت علیؓ سے کی گئی

حضرت ابو ہریرہؓ کا بیان ہے عرش پر یہ کلمات سکھے ہوئے تھے۔ لا الہ الا اللہ وحدی۔ محمد عبدی ورسولی۔ ایدتہ بعلی۔ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں

روہ میرا ایک سلاب ہے) محمد میرے بندے اور میرے رسول ہیں جن کی تائید میں نے علیؑ کے ذریعہ کی
حالانکہ اس عبارت میں وحدی کا لفظ عربی لفاظ سے غلط ہے۔

عباس بن بکار اس روایت کا راوی عباس بن بکار الضبئی البصری ہے۔ در تظنی کا بیان
ہے۔ یہ عباس کذاب ہے۔ الضعفاء والمترکین للدرقشن ص ۱۲۸۔

تفصیلی کا بیان ہے کہ اس کی روایات میں اکثر دہم پایا جاتا ہے کتاب الضعفاء للعقیلی ص ۱۲۷
ذہبی لکھتے ہیں کہ اس روایت کا واقعہ میں ہے ذہبی نے عقیلی سے نقل کیا ہے اس کی اکثر احادیث
منکر ہوتی ہیں۔ میزان ج ۲ ص ۱۲۸۔

اس عباس نے یہ روایت خالد بن ابی عمرو الازدی سے نقل کی ہے جو قطعاً مجہول ہے۔
محمد بن السائب خالد نے یہ کہانی محمد بن السائب البکلی سے نقل کی ہے جو مشہور رافضی اور
کذاب ہے۔ اس کا تفصیلی حال پہلے گزر چکا ہے۔ اور یہ بھی بیان کیا جا
چکا ہے کہ اس نے ابو صالح کے نام سے ایک تفسیر وضع کی جس کا نام تفسیر ابن عباس رکھا اور یہ
بھی بیان کیا کہ ابو صالح نے یہ تفسیر ابن عباس سے نقل کی ہے حالانکہ اس ابو صالح نے زندگی میں
ابن عباس کو نہیں دیکھا اور کبھی نے اس ابو صالح کو نہیں دیکھا۔ اس کبھی کو جب بھی جھوٹ بولنا
ہوتا ہے تو ابو صالح کو قبر سے باہر نکال لاتا ہے۔ موجودہ تفسیر ابن عباسؓ اس کے جھوٹ کا ایک
شواہد ہے۔

علیؑ سے منافق کے سوا کوئی بغض نہیں رکھ سکتا

علی بن رضیہ کا بیان ہے کہ میں نے تمہارے منبر پر علی بن ابی طالب کو یہ کہنے سنا ہے کہ
نبی امی صلی اللہ علیہ وسلم نے وعدہ فرمایا اے علیؑ تجھ سے مؤمن کے سوا کوئی محبت نہیں کر سکتا اور
منافق کے سوا کوئی بغض نہیں رکھ سکتا۔ میزان ج ۲ ص ۱۲۸۔

حالانکہ صحیح حدیث یہ ہے کہ محب الانصار من الایمان کہ انصار کی محبت ایمان میں داخل اور انصار کا بغض نفاق میں داخل ہے۔ اور یہ بھی ذہن نشین رہے کہ سبانی برادر میں کے نزدیک ہر مروت پانچ آدمی مؤمن باقی رہ گئے تھے۔ اور اتفاق سے ان میں ایک بھی انصاری تھا۔ اس سے یہ امر تو واضح ہو کر سامنے آگیا کہ کوئی انصاری مذہب سبائے میں مؤمن نہیں ہے۔ اسی مروت معاہدین میں سے سوائے پانچ آدمیوں کے سب من نفع ہیں۔ گویا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ سالہ شش کی اسکا حاصل یہ نکلا کہ مروت پانچ آدمی اسلام لائے۔ بقیہ تو منافق تھے۔

اس کا راوی ربیع بن سہل بن الذکین بن الربیع بن میسلۃ الفزازی ہے۔ در فضی
ربیع بن سہل وغیرہ بیان ہے کہ یہ ضعیف ہے کچھ بن معین کا بیان ہے کہ یہ کچھ نہیں بخواتین
 کہتے ہیں یہ خود اپنی روایت کی مخالف روایت بھی نقل کرتا ہے۔ میزان ج ۲ ص ۱۱۰ کتاب الضعفاء
 والمتروکین ص ۱۱۰ کتاب الضعفاء والمتروکین للنسائی۔ ص ۱۱۰

اس ربیع بن سہل سے نقل کرتے والا احمد بن حنبل ہے۔
احمد بن حنبل اور یہ مجہول ہے۔

احمد بن حنبل سے اسے قاسم بن محمد دلال نقل کرتا ہے۔ دارقطنی کا بیان ہے کہ ضعیف
دلال ہے میزان ج ۲ ص ۱۱۰ کتاب الضعفاء والمتروکین للدارقطنی۔ ص ۱۱۰

اے علیؑ تجھ سے مؤمن کے سواء
 کوئی عجبّت نہیں کر سکتا

حضرت ام سلمہؓ فرماتی ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے گھر میں علیؑ سے یہ کہتے سنا
 کہ تجھ سے بجز مؤمن کے کوئی عجبّت نہیں کر سکتا اور منافق کے سوا تو تجھ سے کوئی بغض نہیں کر سکتا
 میزان ج ۲ ص ۴۵۳۔

سابقہ منہیات میں حضرت بریدہؓ کے حوالہ سے یہ بات گزر چکی کہ ان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت کیا۔

هل تبغض عليا
کیا تو علیؓ سے بغض رکھتا ہے۔

انہوں نے جواب دیا۔ جی ہاں۔ اس پر حضورؐ نے ارشاد فرمایا۔

لا تبغض فان في الخمس
اس سے بغض نہ رکھو۔ کیونکہ خمس میں اس

اکثر من ذالک۔ کا حصہ اس سے بہت زیادہ ہے۔

یعنی اگر بغض کی وجہ باندی حاصل کرنا ہے تو پھر تو بغض نہ رکھو۔ کیونکہ اس کا خمس میں اس

سے زیادہ حصہ ہے۔ (اور اگر کوئی اور شرعی وجہ ہے تو دوسری بات ہے)

گویا بلا ضرورت شریعہ تو کسی مسلمان سے بھی بغض جائز نہیں۔ کجا کہ حضرت علیؓ سے لیکن

بغض کو منافقت قرار دینا اور اسے پھر حضرت علیؓ کے ساتھ مخصوص کرنا یہ مسئلہ ضرور غور طلب ہے

اور خاص طور پر جب کہ بخاری میں مذکور ہے۔

بغض الانصار من النفاق
انصار سے بغض نفاق میں داخل ہے۔

اور چونکہ فرقہ شیعہ انصار کو مسلمان بھی نہیں مانتا اس لحاظ سے اس روایت میں ترمیم ضروری

تھی۔ لہذا انہوں نے ترمیم کر کے سابقہ روایت تیار کی۔

اس روایت کا راوی عبد اللہ بن عبد الرحمن الانصاری ہے

عبد اللہ بن عبد الرحمن
ہے۔ جس کی کیفیت ابو نضر ہے۔ بخاری کا بیان ہے کہ اس

کی روایت پر اعتراض ہے۔ ذہبی کا بیان ہے کہ اس کی یہ روایت منکر ہے۔

اس عبد اللہ بن عبد الرحمن نے یہ روایت مسأور الحمیری سے نقل کی ہے۔ ذہبی

مسأور الحمیری
کا قول ہے کہ اس کی روایت منکر ہے۔ میزان ج ۲ ص ۹۵۔

جب مسأور مجہول ہو اور اس نے یہ روایت اپنی ماں کے ذریعہ نقل کی ہے تو ظاہر ہے کہ اس

کی ماں بیٹے سے بھی زیادہ مجہول ہوئی۔

حضرت علی رضی صلی رسول ہیں

حضرت سلمان کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ کے بارے میں ارشاد فرمایا: یہ میرا وصی ہے۔ میرے راز کی جگہ ہے اور جن لوگوں کو میں چھو کر جا رہا ہوں ان میں سب سے بہتر ہے۔ میزان ج ۱ صفحہ ۶۳۵

ابوعصام خالد بن عبید البصری اس روایت کا راوی ابوعصام ہے۔ امام بخاری کا قول ہے کہ اس روایت پر اعتراض ہے۔ حاکم کا بیان ہے کہ یہ حضرت انسؓ سے موضوع احادیث نقل کرتا ہے۔

ابوعصام سے یہ روایت نقل کرنے والا علام بن عمران ہے اور علام سے عبداللہ بن محمود یہ روایتیں ہمیں حدیث کی کسی کتاب میں ایسی کوئی صحیح روایت نظر نہیں آئی جو حضرت انسؓ نے حضرت سلمان سے نقل کی ہو۔ ابنول نے صحابہ میں سے ابوجبر و عمرؓ سے تو روایات لی ہیں ورنہ ان کی تمام روایات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے براہ راست مروی ہیں۔ جن کی تعداد تقریباً سوا دو ہزار ہے ایسی روایات جو انہوں نے حضرت سلمان سے نقل کی ہوں ان کی تعداد بیش سے زیادہ نہیں۔ وہ بھی شیعوں کی وضع کردہ۔ حضرت انسؓ ان افراد میں شامل ہیں جنہوں نے حضرت علیؑ، حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ کا کوئی ساتھ نہیں دیا۔ اور امیر معاویہؓ، یزید، عبدالملک بن مروان اور ولید کی بیعت کی اور ان کا ساتھ دیا۔ حتیٰ کہ جنگ قسطنطنیہ میں یزید کی ماتحتی میں شریک ہوئے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علیؑ کی تخلیق ایک درخت سے ہوئی

سہولکی نے ابن ندیم کے نوالے سے حضرت بابائے نقل کہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب ہر

میں تھے۔ نو حضرت علیؑ آپ کے سامنے تھے۔ آپ نے ان سے مخاطب ہو کر فرمایا۔ اے علیؑ ادھر آؤ۔ اپنی پانچ چیزوں کو میری پانچ چیزوں میں شامل کر لو۔ ادھر چھڑا۔

اے علیؑ میں اور تو ایک درخت سے پیدا ہوئے ہیں اس کی بڑبڑوں تو اس کی شاخ ہے۔ حسن و حسینؑ اس کی چھایاں ہیں۔ جو شخص ان میں سے ایک شائبہ سمجھے گا اللہ تعالیٰ اسے جنت میں داخل فرمائے گا۔

اے علیؑ آدمیہ حالت اسے روزے رکھے کہ کانٹے کی طرح سوکھ جائے اور اتنی نمازیں پڑھے کہ ہجرت کی کیل کی طرح بن جائے لیکن وہ نبھے سے نبھیں رکھتا ہو تو اللہ تعالیٰ اسے الیٰ طمناہ جہنم میں ڈال دے گا۔ اللہ علیٰ المصنوع فی الساریف المونعون ۱۵۲ میزان ج ۲ ص ۴

سیوطی کہتے ہیں ابن عدی نے یہ روایت نقل کر کے کہا ہے کہ اسے عثمان بن عبد اللہ الشامی کے علاؤ کوئی روایت نہیں کرتا اور اس کی روایات موضوع ہوتی ہیں۔ یہ بھی غفیت ہے کہ سیوطی نے ابن عدی کا مختصر تبرہ نقل کر دیا۔ ورنہ حقیقت تو یہ ہے کہ اسی نام کی ایک موضوع کہانی کی تائید میں سیوطی نے یہ روایت پیش کی تھی۔ تاکہ اس کے موضوع ہونے میں شک پیدا کیا جائے اور پھر کثرت طریق فارمولے پر عمل کرتے ہوئے اسے حسن قرار دیا جائے۔

تو اس میں تو یہ ہے اس پنج تنی فارمولے میں حضرت فاطمہؑ کو داخل نہیں کیا گیا۔ حالانکہ آج تک جتنے پنج تنی فارمولے عمل میں آئے ان میں چار دیوتاؤں کے ساتھ ایک دیوی جی ضرور شامل رہیں۔ مہندوں کے پنجنا میں سیتا نامی دیوی موجود ہے۔ قوم لوٹ کے پنج تن میں سواع نامی دیوی موجود ہے۔ غالباً رونی روایت وضع کرتے وقت یہ بات بحال رہی کہ پنج تن میں ایک دیوی کا شامل ہونا ضروری ہے۔

یہ بھی ذہن میں رہے کہ لفظ پنج تن فارسی لفظ ہے۔ عربی زبان میں اس سبائی فارمولے کے لیے کوئی لفظ نہیں پایا جاتا جو اس امر کی شہادت ہے کہ اس فارمولے نے ایران میں جنم لیا۔ جس طرح مشکل کشا، دستگیر، پیرانی، پیر، غریب نواز، امداد، نا وغیرہ خالص فارسی الفاظ ہیں۔ یہ سب مال ایرانی فیکٹری کا تیار کردہ ہے۔ ورنہ عربی کتابیں ان ناموں سے پاک نظر آئیں گی۔

اس کے نسب نامہ میں زبردست اختلاف ہے

بہر صورت یہ اموی اور شامی ہے۔ امویوں اور

عثمان بن عبد اللہ الاموی الشامی

شامیوں میں دو چار افراد ہی ایسے گزے ہیں جن میں شیعہ یا بابائیت ہے۔

ابن عدی کا بیان ہے کہ اسیب بن اور دار البلاء میں سکونت پذیر رہا۔ یہ شیعہ اور ایک نام سے موضوع روایات پیش کرتا ہے۔ ابن عدی نے اس کی متعدد روایات بیان کر کے انہیں موضوع قرار دیا۔ ابن عدی میں ایک روایت بھی ہے۔ اس کی روایت کا بیان کرنا بھی محال نہیں۔ میزان ج ۳ ص ۷۷۔

عثمان بن عبد اللہ نے یہ روایت عبد اللہ بن لہیع سے نقل کی ہے جو اکثر صحابی کے کتاب القباہ میں مذکور ہے۔ اس کا تفسیر مال ہم دوسری جگہ بیان کر چکے ہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں یہ مانی شیعہ مسلمان ہیں۔ بخاری ج ۱ ص ۱۰۷۔ الصغیر للبخاری ص ۱۰۷ لسانی کا قول ہے۔ عبد اللہ بن لہیع شیعہ تھا۔ المذہب والکین للنسائی ص ۶۵۔

اس ضمن میں ایک روایت حضرت عبد الرحمن بن عوف کی جانب منسوب کی گئی ہے جو سب ذیل ہے۔ حضرت عبد الرحمن بن عوف فرماتے ہیں احادیث میں باطل باتیں شامل ہوں۔ سے قبل بڑے حدیث کے کلام۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میں درخت ہوں، غلط اس کی پائیں۔ مانی اس کا چاچا شیعہ ہیں۔ اس کے بھل ہیں۔ اور ہمارے شیو اس کے پتے ہیں۔ اور اس درخت کی جڑ جنت عدن میں ہے۔ اور اب روایت کے الفاظ میں کہ جڑ تنائیں۔ انہیں بھل اور پتے سب جنت میں ہیں۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ سے

عثمان بن عبد اللہ سیوطی کہتے ہیں یہ روایت موضوع ہے۔ اس کا واضح مینا ابن ابی مینا ہے۔ اس مینا سے عثمان بن عبد اللہ انصاری نے اسے نقل کر کے حضرت بابا کی جانب منسوب کر کے پہلی روایت کی صحت میں بیان کر دیا۔ یہ عثمان بن عبد اللہ خود و ضاع الحدیث ہے۔ اس نے مینا کی روایت میں ترمیم کر کے اسے ایک نئی روایت بنا کر پیش کر دیا ہے۔

حاکم نے یہ کہانی مستدرک میں نقل کر کے دعویٰ کیا ہے کہ مینا ابن ابی مینا صحابی ہے۔ ذہبی لکھتے ہیں یہ قطعا غلط ہے۔ رونے زمین پر آج تک کسی نے اسے صحابی نہیں کہا ہے۔

ہمام حاکم یہ بھی لکھتے ہیں کہ عبد الرزاق بن ہمام اس کا باپ اس کا دادا سب ثقہ ہیں۔ عبد الرزاق سے اسے اسحاق دبرنی نے روایت کیا ہے۔ جو سچا ہے۔ ذہبی کہتے ہیں اسے اسحاق دبرنی سے نقل کرنے والا

ابن عبودہ ہے جو کذاب ہے۔ اس نے دبرنی کی جانب غلط بہت فسوس کی۔ حاکم کو شرم نہیں آتی کہ اس قسم کی بکواس نقل کر کے انہیں بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح قرار دیتا ہے۔ اللالی ج ۱ ص ۲۰۷۔

ہمائے نزدیک اس روایت کا ایک بھی روئی ایسا نہیں جو قابل اعتماد ہو۔

اس روایت کو حضرت عبدالرحمن بن حوف سے نقل کرنے والا مینا ابن ابی مینا ہے۔

مینا ابن ابی مینا اس سے ہمام کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا۔ حاکم نے یہ بے پرک اڑائی کہ یہ معانی ہے ذہبی کا بیان ہے کہ یہ کھلا جھوٹ ہے۔ ابو حاتم رازی کا یہ قول ہے کہ یہ مینا جھوٹ ہوتا ہے یحییٰ بن معین اور نسائی کہتے ہیں یہ ثقہ نہیں۔ دارقطنی کہتے ہیں متروک ہے۔

عباس دودی کا بیان ہے کہ میں نے امام یحییٰ بن معین کو یہ فرماتے سنا کون مینا؟ وہ نہ جوابی مال کی پیشاب گاہ چاٹتا پھر تلبے اور صحابہ کو بُرا کہتا ہے۔ الغرض یہ مینا کسی کے نزدیک قابل اعتبار نہیں میزان ج ۴ ص ۲۳۴۔ مینا سے یہ داستان نقل کرنے والا ہمام الصنفائی ہے۔ اس کے علاوہ اس سے کوئی روایت نہیں کرتا۔ ہمام عبد الرزاق بن ہمام کا باپ ہے۔ اور اس سے اس کے بیٹے کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا۔ بحقیقی کہتے ہیں اس کی احادیث محفوظ نہیں۔ میزان ج ۴ ص ۲۰۵۔

عبد الرزاق ہمام سے اسے نقل کرنے والا عبد الرزاق ہے۔ یہ متعدد محدثین کے نزدیک امام الحدیث ہے۔ لیکن آخر عمر میں اس کی عقل باتی رہی تھی۔ آخر کی سب حدیثیں منکر ہوتی ہیں جب کہ محدث کے ایک گروہ کا دعویٰ ہے کہ وہ رافضی ہے۔

ابن عدی کا بیان ہے کہ اہل بیت اور صحابہ کرام کے بارے میں اس کی روایات منکر ہوتی ہیں۔ اس لئے اس کی ایسی روایات قابل قبول نہیں جس سے رافضیوں کی ہمنوائی ہوتی ہو۔

عبد الرزاق سے یہ کہانی نقل کرنے والا حسن بن علی بن حبیب ہے جو ابو عبد الغنی کی کنیت سے مشہور ہے۔ یہ ثقہ اولیٰ

کے نام سے احادیث وضع کرتا۔ اس کی روایات بیان کرنا بھی حلال نہیں۔ میزان ج ۱ ص ۵۰۵۔

اس قسم کی خرافات نے سنیوں کو بھی شیعہ بنادیا۔ ہمارا سنی بے چارہ یہ بھی نہیں سوچتا کہ جب جنت پر شیعہ

قبضہ جا بیٹھیں گے تو ہمارا وہاں داخلہ اسی طرح ممنوع قرار پائے گا۔ جس طرح عید غدیر اور عید بابا شجاع میں سنیوں

کا داغہ ممنوع ہے۔ یہ بے چارے نام نہاد کُتھی کہ صربائیں گے۔ سبائی برادری انہیں اپنے حصہ میں داخل نہ ہونے دے گی اور یہ خود وہاں جانے کے لئے تیار نہ ہوں گے جہاں ان کے بقول خاتج رونق افروز ہوں گے۔

غور طلب امر یہ ہے کہ اگر عبدالرحمن بن عوف اس قسم کی داستان سے واقف ہوتے تو مجلس شوریٰ میں حضرت عثمان کو حضرت علیؓ پر فضیلت نہ دیتے۔ ان کا یہ عمل خود اس امر کا ثبوت ہے کہ یہ داستان جعلی ہے۔ اس میں ایک روایت یہ بھی ہے۔

عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرمایا کہ تمام انسان مختلف درختوں سے پیدا ہوئے ہیں۔ لیکن میںؐ اور علیؓ ایک درخت سے پیدا ہوئے۔ میزان ۲۲ ص ۳۷۰۔

آج تک تو ہم یہ سنتے اور پڑھتے آئے تھے کہ انسان مٹی سے پیدا ہوا ہے۔ قرآن کا یہ دعویٰ ہے۔

لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ طِينٍ

ہم نے انسان کو مٹی سے پیدا کیا ہے۔

لیکن اب یہ پڑھ کر کہ یہ مختلف درختوں سے پیدا ہوئے ہیں۔ ہمیں یہ معلوم کرنے کی فکر دامگیر ہو گئی ہے کہ جانی پیدائش کس درخت سے ہوئی۔ آپ حضرات اس سلسلہ میں ہماری کچھ مدد فرمائیں اور اپنے متعلق بھی پتہ چلائیں۔

عقیلی نے یہ داستان روایت کر کے بیان کیا ہے کہ اس کا راوی صباح بن یحییٰ ہے جو متروک ہے اور اس پر وضع حدیث کا الزام ہے۔

صباح بن یحییٰ

صباح نے یہ روایت حارث بن حصیرہ سے نقل کی ہے۔ جو غالی رافضی ہے۔ حضرت علیؓ کی دوبارہ آمد پر ایمان رکھتا تھا۔

حارث بن حصیرہ

وہ یہ روایت جمیع بن عفان سے نقل کر رہا ہے۔ اور جمیع مجہول ہے۔

جمیع بن عفان

سابقین تین ہیں

طبرانی نے ابن عباسؓ سے نقل کیا ہے کہ اصل سابقین تو صرف تین ہیں۔ اول تو یوشع بن لون جنہوں نے حضرت موسیٰؑ کی جانب سبقت کی۔ دوسرے صاحب السیف جنہوں نے حضرت عیسیٰؑ کی طرف سبقت کی۔ تیسرے

حضرت علیؓ جنہوں نے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سبقت کی ۔

حسین بن حسن ناصر الدین البانی لکھتے ہیں ۔ یہ روایت اگر موضوع نہیں تو شدید ضعیف ضرور ہے کیونکہ حسین بن حسن الکوفی جو الاشقر کے لقب سے موسوم ہے غالی شیعہ ہے ۔ بخاری نے اسے انتہائی ضعیف قرار دیا ہے ۔ وہ تاریخ منیر میں لکھتے ہیں کہ اس کی روایات منکر ہوتی ہیں ۔

عقلمیں نے ضعیف میں بخاری سے نقل کیا ہے کہ اس پر اعتراض ہے ۔ ابن عدی کامل میں لکھتے ہیں سدی کا قول ہے کہ یہ غالی شیعہ ہے ۔ نیک لوگوں کو گامیاں دیتا تھا ۔ اگرچہ بعض نے اسے ثقہ کہا ہے ۔ ابن عدی کہتے ہیں یہ جو روایات پیش کرتا ہے اس میں تمام نقائص صرف اسی کے پیدا کردہ نہیں ہوتے ۔ بلکہ اس سے نقل کرنے والے بھی کچھ اجزاء اس میں شامل کر دیتے ہیں ، اس طرح وہ روایت کئی اشخاص کی فن کاری کا نمونہ ہوتی ہے ۔ بلکہ کوفہ کے بعض ضعیف راویوں کی ایک جماعت کا دستور یہ تھا کہ وہ ہر کہانی کو اس حسین کی جانب منسوب کر دیتے ۔ اگرچہ اس میں کچھ الفاظ حسین کے بھی ہوتے ہیں ۔

حسین بن ابی السری العسقلانی یہ محمد بن ابی السری کا بھائی ہے ۔ ابو داؤد لکھتے ہیں ضعیف ہے ۔ محمد بن ابی السری جو اس کا بھائی ہے

اس کا بیان ہے کہ میرے بھائی حسین سے کوئی روایت نہ لکھو کیونکہ وہ کذاب ہے ۔ (سچ کہا ہے کسی نے گھر کا بھئی ہی لکھا دھماکے) میزان ج ۱ ص ۵۲

ابو داؤد الحارانی کا بیان ہے کہ وہ میرے والد کا ماموں تھا لیکن پکا جھوٹا تھا ۔ ابن عدی نے اس کے جھوٹ کے ثبوت کے لئے یہ روایت بیان کی ۔

حافظ ابن کثیر اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں یہ روایت منکر ہے اور اسے حسین اشقر کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا ۔ اور شیعہ ہے متروک ہے ۔ یہی بات مناوی نے عقلی سے نقل کی ہے ۔

حافظ ابن حجر مہذب التہذیب میں فرماتے ہیں ۔ ابن غنیہ سے اس کی کوئی اصل نہیں ۔ یہ ابن غنیہ اور

ان سے پہلے لوگوں پر کھلا جھوٹ ہے ۔ اسلسلہ الاحادیث الضعیفۃ والموضوعہ ج ۱ ص ۲۶۱

نسائی لکھتے ہیں حسین الاشقر قوی نہیں ۔ الضعفاء والمتروکیں ص ۳۳ دارقطنی اپنی الضعفاء والمتروکیں

میں لکھے ہیں یہ قوی نہیں سنا۔ بزرگ ج احسن۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔

حسین بن ابی السری نے یہ داستان حسین بن حسن الاشقی سے نقل کی ہے۔ ان کا حال انہی باب حطہ والی ہدایت میں گزر چکا ہے۔ وہاں ملاحظہ فرمائیں۔ اس حسین بن ابی السری سے یہ داستان نقل کرنے والا بھی حسین نامی ہے۔ اسے حسین بن اسحاق کہا جاتا ہے۔ یہ لہرائی کا استاد ہے۔ اس نے ہمارے نزدیک قابلِ صداقت ہے۔ اس نے کہ ہم شخصیت پرستی کے مرض میں سر سے پیر تک غرق ہیں۔

ہم تو قرآن میں باب سورۃ طہ کا مطالعہ کر کے ہیں تو اس سورت سے ہمارے سامنے یہ چیز واضح ہوتی ہے کہ حضرت موسیٰؑ کو جب کوہ طور پر نبوت ملی تو انہوں نے بارگاہِ الہی میں التجا کی۔

اے میرے پروردگار میرا سینہ کھول دیجئے۔ میرے لئے میرا کام آسان کر دیجئے۔ میری زبان کی گرہ کھول دیجئے۔ وغیرہ وغیرہ اور اس دعا میں یہ بھی ہے کہ ہارون کو میرا وزیر بنا دیجئے تاکہ میری کم مضبوط ہو۔

اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد سورت طہ کے دوسرے رکوع میں پایا جاتا ہے۔ جب کہ موسیٰؑ نبوت ملنے کے بعد انہی کہیں گئے بھی نہیں۔ اس صورت میں سب سے پہلی سبقت حضرت ہرونؑ کو حاصل ہوگی۔ حضرت یوشعؑ ان دو افراد میں داخل تھے جنہیں بیت المقدس تحقیق حال کے لئے بھیجا گیا تھا۔ اور انہوں نے واپسی کے بعد صحیح صورت حال بیان کی تھی۔

اور رہ گئی یسین کی حضرت عیسیٰؑ کی جانب سبقت تو تمام مفسرین اور قراء اس پر متفق ہیں کہ لفظ یسین حروف مقطعات میں داخل ہیں۔ اسے کسی کا نام قرار دینا اور پھر اسے عیسیٰؑ کا حواری بنانا یا فاضی بچوں کی خود ساختہ ایجاد ہے۔ اس لفظ کا کسی نام سے کوئی تعلق نہیں۔ غالباً اسی لئے ہمارے علمائے اہل سنت نے اسے حضور کا نام بنا دیا۔

حتیٰ کہ ہمارے قرآن شائع کرنے والے اداروں نے جب حضورؐ کے ننانوے نام وضع کئے تاکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور اللہ میں کوئی فرق باقی نہ رہے تو ان ننانوے ناموں میں ایک نام یہ بھی شامل کیا گیا۔ اس طرح حضرت عیسیٰؑ کی جانب سبقت کا خاتمہ خالی ہو گیا۔ اب سبقت کرنے والے بجائے تین کے دورہ گئے۔

لیکن چونکہ ہم کند ذہن واقع ہوئے ہیں۔ لہذا فیصلہ یہ ہونا چاہیے کہ ہر بات اپنی جگہ صحیح ہے۔ کسی چیز کی

تردید کی ضرورت نہیں۔

حضرت علیؓ تمام نیک لوگوں کے امام ہیں

خطیب نے اپنی تاریخ میں اور حاکم نے المستدرک میں حضرت جابر بن عبد اللہؓ سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

علیؓ نیک لوگوں کے امام اور فاجروں کے قاتل ہیں۔ جو ان کی مدد کرے اس کی مدد کی جائے گی۔ اور جو انہیں سوا کرے اسے سوا کیا جائے گا۔ تاریخ بغداد ج ۴ ص ۲۱۹، المستدرک ج ۲ ص ۱۳۹۔

حاکم نے اسے "المستدرک میں روایت کر کے لکھا ہے کہ یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔ لیکن حافظ ذہبی نے رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

قلت بل والله موضوع واحمد
کذاب فمأبھلک علی سعت
معرفة۔
میں کہتا ہوں بلکہ اللہ کی قسم یہ موضوع ہے،
اور احمد کذاب ہے۔ حاکم نے اپنی اس وسعت
علمی کے باوجود کتنی بڑی جہالت کا ثبوت دیا ہے۔

احمد بن عبد اللہ بن یزید الحرانی
یہ شخص سامرہ میں رہتا تھا۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ
شخص احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ پھر ابن عدی نے اس کی

موضوئہ روایات ذکر کیں۔ اس کا انتقال ۲۰۰ھ میں ہوا۔ میزان ج ۱ ص ۱۸۱

عبدالرزاق بن ہمام
یہ تمام صحاح ستہ کا راوی ہے۔ لیکن شیعہ ہے اور آخر عمر میں پاگل ہو گیا تھا
شیعہ ہونے کے ناطے وہ روایات قابل قبول نہیں جس سے تشیع کی تائید ہوتی ہو۔
اس کا تفصیل حال پہلے پیش کر چکے ہیں۔

عبداللہ بن عثمان بن خثیم
اس کی سند کا ایک اور راوی عبد اللہ بن عثمان بن خثیم المکی ہے۔
یحییٰ بن معین کہتے ہیں اس کی حدیث جبت نہیں۔ عبد الرحمن بن

مہدی اس کی روایت نہ لیتے۔ اور نسائی کہتے ہیں اس کی حدیث کمزور ہے۔ میزان ج ۲ ص ۲۰۲

تعب تو عالم پر ہے کہ وہ موضوع روایت کو بھی صحیح قرار دیتے ہیں۔ اس لئے محدثین کا قول ہے۔
 لا تغتر بتحصین الترمذی و جس حدیث کو ترمذی حسن کہیں اور عالم جس
 لا بتصحیح الحاکم۔ حدیث کو صحیح کہیں ہرگز دلو کہ نہ کیا۔

اس روایت کا ایک راوی شیعوں ہے ایک ضعیف اور ایک دضع الحدیث ہے۔ پھر بعضی عالم اسے صحیح کہہ
 رہے ہیں۔ اور عالم نے اس قسم کی بے پناہ غلطیاں کی ہیں۔ حتیٰ کہ محمد بن جعفر کتانی نے تحریر کیا کہ مستدرک کا ہر قول
 محدثین اور وہابی روایات سے بھرا ہوا ہے۔ اس میں سو سے زیادہ روایات موضوع ہیں۔ الرسالۃ
 المستطرفہ ص ۱۹۔

حاکم ذہبی کی نظر میں

ان کا نام محمد بن عبد اللہ الضبی النیابوری الحاکم ہے۔ ان کی کنیت ابو عبد اللہ ہے۔ حافظ حدیث میں۔ صاحب
 تصانیف ہیں۔

لیکن اپنی مستدرک میں بہت سی ساقط الاعتبار روایات کو صحیح قرار دیتے ہیں۔ بلکہ یہ حرکت اکثر کرتے رہتے
 ہیں۔ یہ تو میں نہیں جانتا کہ یہ بات حاکم سے معفو رہی یا کوتاہی سے وہ جاہل ہے۔ اور اگر انہوں نے جان بوجہ کر
 کام کیا ہے تو یہ بہت بڑی خیانت ہے۔ پھر اس معاملہ میں حاکم شیعہ مشہور ہیں۔ ہاں ابو بکر و عمر پر کچھ نہیں اچھا
 سنی کہ — ابن طاہر تو یہاں تک فرماتے ہیں۔ میں نے ابو اسامہ عیسیٰ عبد اللہ الانصاری سے ابو عبد اللہ الحاکم
 کے بارے میں دریافت کیا۔ انہوں نے جواب میں فرمایا۔ حدیث میں تو امام ہے۔ لیکن رافضی خبیث ہے۔

ذہبی لکھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ انصاف پسند فرماتا ہے۔ وہ رافضی تو نہیں لیکن شیعوں سے ہے۔
 ان کی بیان کردہ بد بختیوں میں سے ایک بد بختی یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فتون پیدا ہوئے
 اسی طرح یہ روایت کہ علی وصی ہیں۔ ہر صورت وہ فی الذات سچے ہیں۔ اور ان کی معرفت حدیث پر
 سب کا اتفاق ہے۔ میزان ج ۳ ص ۶۰۔

خطیب بغدادی کا بیان ہے کہ حاکم رافضی ہے۔ اس نے المستدرک میں حدیث طبرستان روایت کی ہے۔

بقول ذہبی اللہ تعالیٰ الصاف پسند فرماتا ہے۔ یہ حدیث طبرانی اور ترمذی میں موجود ہے۔ لہذا فیصلہ سب کے لئے
کیساں ہونا چاہیے۔

اے علیؑ تیرے علاوہ مجھے کوئی غسل نہ دے

حافظ ابو بکر بن البرار نے اپنی مسند میں حضرت علیؑ سے نقل کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے
وصیت فرمائی کہ تیرے (علیؑ) علاوہ کوئی مجھ کو غسل نہ دے۔ کیونکہ جو شخص بھی میری شرمگاہ دیکھے گا وہ نابینا
ہو جائے گا۔

حضرت علیؑ فرماتے ہیں عباسؓ اور اسامہؓ مجھے پس پردہ سے پانی تمھارہے تھے۔
برار نے جو اس کی سند پیش کی ہے۔ اس کے راوی یہ ہیں۔ محمد بن عبد الرحیم، عبد الصمد بن النعمان،
کیسان ابو عمرو، یزید بن بلال، حضرت علیؑ۔

ابن کثیر لکھتے ہیں کہ یہ روایت بیہقی نے بھی کیسان ابو عمرو سے نقل کی ہے لیکن یہ روایت انتہا سے
زیادہ غریب ہے۔ البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۶۱

یہ روایت ابن سعد نے بھی طبقات میں عبد الصمد بن النعمان سے ان الفاظ میں نقل کی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم نے مجھے (علیؑ) وصیت فرمائی کہ تیرے علاوہ کوئی مجھ کو غسل نہ دے۔ ورنہ جس شخص کی نگاہ میری شرمگاہ
پر پڑے گی وہ نابینا ہو جائے گا۔

حضرت علیؑ کا بیان ہے کہ فضلؓ اور اسامہؓ مجھے پردے کے پیچھے سے پانی دے رہے تھے۔ اور ان کی آنکھوں
پر پٹیاں بندھی ہوئی تھیں۔ اور جب میں کسی عضو کو ہلاتا تو مجھے یہ محسوس ہوتا کہ مجھ میں تیس آدمیوں کی قوت پیدا
ہو گئی ہے۔ حتیٰ کہ میں آپؐ کے غسل سے فاسخ ہوا۔ طبقات ج ۴ ص ۹۴۔

قارئین کرام نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بے شک حضرت علیؑ کو غسل دینا چاہیے۔ لیکن حضرت
فضلؓ آپؐ کو کروٹیں تبدیل کر رہے تھے۔ اور عباسؓ، اسامہؓ اور شقرانؓ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے غلام تھے پانی ڈال رہے تھے۔ اور بعض مؤرخین یہ کہتے ہیں کہ حضرت عباسؓ کے بجائے ان کے صاحبزادے

فتم بشریک ہے۔

ہمیں تو حیرت اس امر پر ہے کہ اس روایت کے راوی تینوں کتابوں میں ایک ہیں۔ لیکن تینوں روایتوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ انکھوں پر چڑی باندھنے کی کہانی بہت دلچسپ ہے کیا اچھا ہوتا کہ راوی حضرت علیؑ کے بھی یہ چڑی بندھوا دیتا۔ لہذا ہم صرف تین راویوں عبداللہ بن ابی نعیم، کیسان ابو عمرو اور زید بن بلال پر گفتگو کرنا چاہتے ہیں۔

یہ بغداد کا باشندہ تھا۔ براز تھا۔ صحاح ستہ کے مصنفین میں سے کسی نے اس سے روایت نہیں لی۔ یحییٰ بن معین وغیرہ کہتے ہیں ثقہ ہے۔ دارقطنی اور نسائی کا بیان ہے کہ قوی نہیں۔ میزان ج ۲ ص ۶۲۔

عبداللہ بن النعمان

عافظ ابن حجر کہتے ہیں ابن حبان نے اس کو ثقات میں شمار کیا ہے۔ ابراہیم الحنفیہ کا بیان ہے کہ میں نے یحییٰ بن معین سے اس کی حدیث کے بارے میں دریافت کیا۔ انہوں نے فرمایا میں اسے تبھوتا نہیں سمجھتا۔ عجللی کہتے ہیں ثقہ ہے۔ لسان المیزان ج ۲ ص ۲۳۔

اسے قصار بھی کہا جاتا ہے۔ زید بن بلال سے روایات نقل کرتا ہے یحییٰ بن معین کہتے ہیں ضعیف ہے عبداللہ بن احمد کا بیان ہے کہ میں نے اپنے والد امام احمد سے اس کے بارے میں دریافت کیا۔ فرمایا یہ ضعیف الحدیث ہے۔

کیسان ابو عمرو

اس سے عبداللہ بن النعمان، محمد بن ربیع اور عبید اللہ بن موسیٰ نے روایات نقل کی ہیں۔ اس راوی پر اعتراض ہے۔ اور اس کی یہ روایت انتہا سے زیادہ منکر ہے۔ میزان ج ۳ ص ۴۲۔

عبد الرحمن بن ابی حاتم کہتے ہیں۔ اس کیسان ابو عمرو نے زید بن بلال سے روایت نقل کی ہیں۔ جو اس کا مالک تھا۔ اس سے متعدد افراد نے روایات نقل کی ہیں۔ میں نے یحییٰ بن معین سے اس کے بارے میں دریافت کیا۔ انہوں نے فرمایا ضعیف الحدیث ہے۔ الجرح والتعديل ج ۴ ص ۱۶۶۔

زید بن بلال

کہا جاتا ہے کہ یہ اصحاب علیؑ میں داخل ہے۔ اور محدثین تمام اصحاب علیؑ کو کذاب سمجھتے ہیں۔ عبد الرحمن بن ابی حاتم کہتے ہیں۔ زید بن بلال بن الحارث الغزاری حضرت علیؑ سے روایت نقل کرتا ہے۔ اس سے کیسان ابو عمرو کے علاوہ کسی نے روایت نقل نہیں کی، مجھ سے

میرے والد نے اتنی ہی بات بیان فرمائی۔ الجرح والتعديل ج ۹ ص ۲۵۴۔

ذہبی لکھتے ہیں یہ حضرت علیؓ سے روایت نقل کرتا ہے جو صحیح نہیں۔ بخاری کہتے ہیں یہ زید بن بلال نے جو حضرت علیؓ سے روایت نقل کی ہے۔ اس پر اعتراض ہے۔ اس سے کیسان ابو عمرو الہجری روایت نقل کرتا ہے جو صحیح نہیں۔

گویا اس کا آپہ معلوم کرنے کے لیے عراق کے کنوؤں میں کانٹے ڈالنے پڑیں گے۔

اس مضمون کی ایک روایت ابن عباسؓ کی جانب بھی منسوب کی جاتی ہے۔ جو انتہائی مختصر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز شاد فرمایا کہ اے علیؓ میرے علاوہ مجھے کوئی غسل نہ دے۔

یہ روایت ان روایات میں داخل ہے جن کے ذریعہ حضرت علیؓ کا وصی ہونا ثابت کیا جاتا ہے۔

زرارہ عقیلی کا بیان ہے کہ اس کا لدی زرارہ بن اعین الکوفی ہے جو کٹر رافضی ہے۔

زمرہ رافضی بلکہ فقہ جعفریہ کے چار ستونوں میں ایک ستون ہے۔ اس کا دعویٰ تھا کہ ہمارا امام یعنی جناب جعفر

جھوٹا ہے۔ اور امام کا دعویٰ یہ تھا کہ زرارہ جھوٹا ہے۔ حتیٰ کہ اس ایک فرقہ کی بنیاد رکھی۔ جس کا نام زرارہ تھا۔ اور بقول اس کے جعفر نے امامت اسے منتقل کر دی تھی۔

ذہبی لکھتے ہیں کہ سعید بن مسصور نے ابن الساک سے نقل کیا ہے کہ میں حج کو جا رہا تھا۔ قادسیہ کے مقام

پر میری ملاقات اس زرارہ بن اعین سے ہوئی۔ مجھ سے بولا کہ مجھے کچھ ایک ضروری کام ہے وہ یہ کہ اگر مدینہ میں تہدی ملاقات جعفر بن محمد سے ہو تو انہیں میرا سلام کہنا اور ان سے میرے بارے میں پوچھنا کہ میں جنتی ہوں یا دوزخی۔ میں نے یہ سنکر انکار کر دیا۔ اس نے کہا وہ یہ بات جانتے ہیں کہ کون جنتی ہے اور کون دوزخی، تم سوال ضرور کرنا۔ حتیٰ کہ اس نے اتنا اصرار کیا کہ میں نے مجبور ہو کر اقرار کر لیا۔

جب میری جعفر سے ملاقات ہوئی تو میں نے زرارہ کا قول نقل کیا۔ انہوں نے جواب دیا کہ وہ دوزخی ہے۔

ابن الساک کا بیان ہے کہ اس بات سے میرے دل میں کچھ شک پیدا ہوا۔ میں نے سوال کیا کہ آپ کو کیسے معلوم ہوا کہ وہ دوزخی ہے۔ انہوں نے جواب دیا جو میرے بارے میں یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ میں عالم الغیب ہوں۔ وہ دوزخی ہے۔

جب میں واپس آیا تو میں نے ذراہ سے ان کا قول بیان کیا۔ اس نے کہا انہوں نے تیرے سامنے جواب لیا۔
دلی بات کی ہے۔ میں نے سوال کیا یہ جواب تو کیا ملا ہے۔ اس نے جواب دیا۔ انہوں نے تیرے ساتھ تعقیبہ
کر لیا ہوگا۔

ذہبی کا بیان ہے کہ ابن ابی حاتم نے اس کا کوئی تذکرہ نہیں کیا۔ صرف اتنا لکھا ہے کہ اس نے باؤ سے روایات
نقل کی ہیں۔ لیکن امام سفیان ثوریؒ فرماتے ہیں اس نے باؤ کو دیکھا تک بھی نہیں۔ میزان ج ۲ ص ۶۶۔

اس کا دعویٰ یہ ہے کہ یہ روایت ابو جعفر الباقریؒ نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے نقل کی ہے۔ اور باؤ نے
حضرت مابر بن عبداللہؒ کے علاوہ کسی صحابی کو نہیں دیکھا۔

الغرض اس روایت کا یہ حال ہے کہ سر دھک تو باؤں لنگے اور پاؤں دھک تو سر ننگا۔ لیکن امت سبائیہ
کا عقیدہ یہی ہے۔ اگر آپ حضرات کو یقین نہیں آتا تو ماباقر مجلسی کی زبانی نئے نئے انکشافات سن لیجئے۔
ارشاد ہوتا ہے۔

ابن کثیرؒ نے روایت کی ہے کہ عبداللہ بن مسعودؓ نے حضرت رسول خداؐ سے پوچھا کہ آپ کو آپ کے انخلاء
کے بعد کون غسل دے گا۔ حضرت نے فرمایا ہر بغیر کو اس کا وحی غسل دیتا ہے۔ میں نے پوچھا یا حضرت آپ کا
وحی کون ہے۔ حضرت نے فرمایا میرا وحی علیؑ ہے۔ میں نے پوچھا علیؑ آپ کے بعد کتنے سال زندہ رہیں گے۔ حضرت
نے فرمایا تیس سال۔ جس طرح یوشع بن نون وحی موسیٰؑ بعد موسیٰ کے تیس سال زندہ رہے اور عیسیٰ بن مریمؑ
نے کرز وجہ موسیٰؑ تھی یوشع پر خروج کیا اور کہا میں تم سے زیادہ سخی خلافت موسیٰ ہوں۔ یوشع نے اس سے
مقابلہ کیا اور قید کر لیا۔ بعد قید کرنے کے اس نے اس کی عزت کی۔

اسی طرح میری زوجہ عائشہؓ دختر ابی بکرؓ براہ چند ہزار نامرد جو میری امت سے ہوں گے علیؑ پر خروج کرے
گی۔ اور علیؑ اکثر مرزاں لشکر عائشہؓ کو قتل اور عائشہؓ کو اسیر کرے گا اور پھر اس پر احسان کرے گا۔

کلینی و سفارہ شیخ طوسی و ابن بابویہ و قطب راندی وغیرہ نے بسند ہائے معتبر جناب امیر المؤمنین و
امام محمد باقرؑ و امام جعفر صادقؑ سے روایت کی ہے کہ حضرت رسول خداؐ نے جناب امیر کو بلایا اور فرمایا اے
علیؑ جب میں انتقال کر جاؤں۔ چھ مشک پانی پانہ غرس سے کھینچ کر مجھے اچھی طرح اس سے غسل دینا اور

کفن و سنوٹ کرنا اور جب غسل و کفن و سنوٹ سے فارغ ہونا میرا اگر بیان کفن بکڑنا اور مجھے ٹٹانا اور جو کچھ چاہے مجھ سے پوچھنا۔ جو پوچھو گے میں اس کا جواب دوں گا۔ چنانچہ جناب امیر نے ایسا ہی کیا اور فرمایا۔ اس وقت بھی حضور نے ہزار باب مجھے تعلیم فرمائے کہ ہر باب سے ہزار باب مجھ پر مفتوح ہوئے۔

اور دوسری روایت میں اس طرح ہے کہ جناب امیر المؤمنین نے فرمایا حضور نے جو قیامت تک گزرے گا اس کی مجھے خبر دی۔ پس کوئی گمراہ مردم نہیں مگر یہ کہ میں جانتا ہوں کہ ان سے راہ حق پر کون ہے۔ اور گمراہ کون ہے۔ اور دوسری روایت میں ہے کہ حضرت نے جو فرمایا جناب امیر نے سب کچھ اسی وقت کھ لیا۔ اور شیخ طوسی نے بسند معتبر حضرت صادق سے روایت کی ہے۔ کہ حضرت رسول نے جناب امیر سے فرمایا۔ اے علی! جو ب میں انتقال کر جاؤں مجھے غسل اس طریق دینا کہ بغیر تمہارے کوئی میری شرمگاہ نہ دیکھ سکے۔ اس لئے کہ جو ایسے لے گا۔ اندھا ہو جائے گا۔ جناب امیر نے عرض کیا کہ حضرت میں تمہارا غسل کیسے دے سکوں گا۔ بغیر اس کے چارہ نہیں کہ دوسرا شخص بھی ہو۔ حضرت نے فرمایا بوقت غسل جبرئیل تمہارے سینہ ہوں گے۔ اور فضل بن عباس کو حکم دو کہ وہ تم کو ہانی دے مگر کہہ دو کہ ٹی آنکھوں پر باندھ لے اس لئے کہ اگر اس کی نظر میری شرمگاہ پر پڑے تو وہ اندھا ہو جائے گا۔ جلاء العیون مترجم اصدا۔

قارئین کرام! آپ حضرات کو خوب اندازہ ہو گیا ہو گا کہ اس کہانی میں کیا کیا گل کھلائے گئے ہیں۔ اسے مختصر طور پر یوں بیان کیا جاسکتا ہے۔

- ۱۔ حضرت علی کے علاوہ اگر آنکھوں پر ٹی باندھے بغیر کوئی غسل دے گا تو وہ نابینا ہو جائے گا۔ اس لئے کہ علم غیب کے انکشافات کسی غیر کی موجود میں نہیں ہو سکتے اس کے لئے پردہ پوشی ضروری چیز ہے۔
- ۲۔ صحابہ پر جاوہر بجا تا کرنا لازم سبائیت ہے۔ لہذا ضروری تھا کہ حضرت عائشہؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ اور عبداللہ بن زبیرؓ وغیرہ کو بڑا بھلا کہہ کر دل کی بھڑاس نکالی جائے۔
- ۳۔ انبیاء مرنے کے بعد بھی زندہ رہتے ہیں اور اپنے اولیا کو تعلیم دیتے رہتے ہیں۔
- ۴۔ ائمہ و اولیاء عالم ماکان و مایکون ہوتے ہیں۔ قیامت تک کے پیش آنے والے تمام امور سے انہیں واقفیت ہوتی ہے۔

۵۔ انبیاء و اولیاء مرنے کے بعد بھی دوسروں کو فیض پہنچاتے رہتے ہیں۔

۶۔ کشف قبور برحق ہے۔

۷۔ علم سینہ لیبینہ مرنے کے بعد بھی روح سے حاصل ہوتا رہتا ہے۔

۸۔ حضرت عائشہؓ نے حضرت علیؓ کے خلاف فتروں کیا تھا۔ اور حضرت علیؓ نے انہیں قید کیا اور انسان

کر کے چھوڑ دیا۔

سُنی بھائیو! یہ شیعوں کے وہ عقائد ہیں جو سونیا کے ذریعہ شیعوں نے ہم میں پیسلائے اور تمام سُنی اب ان امراض میں مبتلا ہیں اور پہ بھی کہتے ہیں کہ ہم سُنی ہیں۔ یہ وہ عقائد ہیں جن پر تصوف کی بنیاد قائم ہے۔ اگر ہمیں فی الواقع سُنی بننا ہے تو تصوف کے ان عقائد کا خاتمہ کرنا ہوگا۔ ورنہ جب تک ہم تصوف کے غلام رہیں گے گویا اس وقت تک ہم پر گزشتہ نہیں بن سکتے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت ہارونؑ اور حضرت علیؑ

ایک مٹی سے پیدا ہوئے

موسیٰ بن جعفر اپنے والد کے ذریعہ اپنے دادا سے ناقل ہیں۔ رسول اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا میں ہارونؑ بن عمران، یحییٰ بن زکریا اور علیؑ بن ابی طالب ایک ہی مٹی سے پیدا ہوئے۔

یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے وضع کی گئی ہے۔ اور اس روایت میں وضع حدیث کا الزام مروزی کے سر ہے۔ یعنی محمد بن خلف المروزی جو یہ روایت

محمد بن خلف

موسیٰ بن ابراہیم سے نقل کر رہا ہے۔ یحییٰ بن معین فرماتے ہیں یہ محمد بن خلف المروزی کذاب ہے۔ دارقطنی کا قول ہے کہ یہ مروزی متروک ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں یہ ایک مُغْفَلُ انسان تھا۔ اسے جو بات بتائی جاتی وہی گانا شروع کر دیتا۔ اس لئے یہ قابل ترک قرار پایا۔ الموضوعات ج ۱ ص ۳۳۹

ذہبی میزان الاعتدال میں فرماتے ہیں۔ محمد بن خلف المروزی کو یحییٰ بن معین نے کذاب کہا ہے۔ ابن

جو رکنے الموضوعات میں یہی بات تحریر فرمائی ہے۔ اور یہ روایت موضوع ہے۔ میزان الاعتدال ج ۲ ص ۵۳۵
 ہماری سمجھ میں صرف اتنی بات آتی ہے کہ حضورؐ ایک انسان تھے اور انسان ہونے کے ہاتھ ان کی تخلیق
 بھی مٹی سے ہوئی تھی۔ اب آپؐ کون سی مٹی سے پیدا ہوئے، اس میں آپؐ لوگ لڑتے، بیٹے کیونکہ سبائے کے
 نزدیک حضورؐ کو نور سے پیدا کیا گیا ہے۔ اور اس میں بھی حضرت علیؑ حضورؐ کے ساتھ شریک ہیں۔ لیکن علیؑ اعلیٰ
 ہونے کے باعث تخت علیؑ اللہ تعالیٰ کے ساتھ بھی شریک ہیں۔ لیکن امیر معاویہؓ نے اس علیؑ سے کوفہ
 کے علاوہ تمام علاقہ چھین لیا۔ اور ابو موسیٰ اشعرؓ اور عمرؓ بن العاص نے حکم ہونے کی حیثیت سے انہیں خلافت
 سے معطل کر دیا۔ در اس طرح سے شیعہ تک امیر کوفہ کی حیثیت سے برسرِ اقتدار ہے۔

اگر حضرت علیؑ کو بلا اتباع صحابہ خلیفہ تسلیم نہیں کر لیا جائے تو وہ اس وقت تک زبردستی خلافت پر
 متمسک رہے جب تک ہر دو جانب کے حکمین نے انہیں خلافت سے دستبردار نہیں کر دیا۔

علیؑ کے علاوہ کسی کا عمل اوپر نہیں چڑھتا

حضرت ابوالبیہ الضاریؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ فرشتے سات سال
 تک حضرت علیؑ پر درود پڑھتے رہے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ میرے ساتھ علیؑ کے علاوہ کسی نے نماز نہ پڑھی تھی۔
 یہ روایت سنرت انسؓ سے بھی مروی ہے اس کے الفاظ ہیں۔

سنرت انسؓ فرماتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ فرشتے مجھ پر اور علیؑ ابن ابی طالب
 پر سات سال تک درود پڑھتے رہے لیکن یہ درود آسمانوں پر نہیں چڑھا۔ اور میرے اور علیؑ کے علاوہ زمین سے
 آسمان تک کسی کی اس امر کی شہادت کہ اللہ کے علاوہ کوئی الہ نہیں سوائے میرے اور علیؑ کے کسی کی بلند
 نہیں ہوتی۔

اس امر میں اختلاف ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جب نبوت عطا ہوئی تو حضرت علیؑ کی کیا عمر
 تھی۔ کوئی کہتا کہ پانچ سال تھی۔ کوئی سات، کوئی نو، کوئی گیارہ اور کوئی تیر سال بیان کرتا ہے۔
 اگر فرض کروں کہ عمر سات سال تھی تو چودہ سال کی عمر تک ان کے اور حضورؐ کے علاوہ کسی کا درود

آسمانوں پر نہیں پہنچا تو ہم اس صورتحال کو اس طرح قبول کریں گے کہ بنی کا درود نبوت کے باعث بلند ہوتا رہا۔ یہ حضرت علیؓ کا معاملہ تو ان کا درود اس لئے اوپر چڑھتا رہا کہ وہ سچہ تھے اور باقی ہونکہ نہ رسیدہ تھے۔ لہذا ان کا درود اس لئے اوپر نہیں چڑھ سکا۔ حضرت خدیجہؓ بھی اگر پوری عمر کی عورت نہ ہوتیں بلکہ وہ بھی بچی ہوئیں تو شاید ان کا درود بھی اوپر چڑھ جاتا۔

حضرت ابوایوب انصاریؓ کی روایت میں محمد بن عبید اللہ بن ابی رافع ہے۔

محمد بن عبید اللہ محمد بن عبید اللہ بن ابی رافع - صحابی کا بیان ہے کہ یہ کچھ نہیں، بخانی کہتے ہیں مسند الحدیث ہے۔ الموضوعات ج ۱ ص ۲۴

ذہبی کا بیان ہے کہ محمد بن عبید اللہ بن ابی رافع المدنی کو محدثین نے ضعیف کہا ہے۔ ابی رافع ہی کہتے ہیں یہ مسند الحدیث ہے۔ اس سے منہل اور علی ہاشم حدیث روایت کرتا ہے۔ عیسیٰ بن معین کا بیان ہے کہ اس کی حدیث کچھ نہیں ہوتی۔ ابونعیم کا بیان ہے کہ انتہا سے زیادہ مسند الحدیث ہے۔ ردی قسم کا آدمی ہے۔ ترمذی اور ابن ماجہ نے اس سے حدیث روایت کی ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کا شمار کوفہ کے شیعوں میں ہوتا تھا۔

طبرانی نے اس سے یہ روایت نقل کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ سے فرمایا۔ اول جو اشخاص جنت میں داخل ہوں گے ان میں میں اور گواہ حسن و حسین ہوں گے۔ اور ہمارے چچے ہمارے اولاد ہوگی اور ہمارے شیعہ ہمارے دائیں اور بائیں ہوں گے۔ رہ گئی دوسری روایت تو اس کا راوی عباد بن عبد الصمد ہے۔

عباد بن عبد الصمد ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ عباد غالی قسم کا شیعہ ہے۔ عقیلی کا بیان ہے کہ یہ ضعیف ہے۔ اس نے حضرت انسؓ سے ایک نسخہ روایت کیا ہے۔ جس کی عام روایات منکر ہیں۔ اور اس کی عام روایات حضرت علیؓ کے فضائل سے متعلق ہوتی ہیں۔ امام ابونعیم رازی فرماتے ہیں یہ انتہا سے زیادہ ضعیف الحدیث اور مسند الحدیث ہے۔ یہ روایت حضرت علیؓ سے بھی مروی ہے۔ جو انشاء اللہ آگے پیش کی جائے گی۔

حضرت علیؓ نے اس امت سے پانچ یا سات سال قبل اللہ کی عبادت کی تھی

حبیب بن جریں کا بیان ہے کہ انہوں نے حضرت علیؓ کو یہ فرماتے سنا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس وقت اللہ کی عبادت کی تھی۔ جب اس امت کے کسی فرد نے یہ عبادت نہ کی تھی۔ اور تقریباً یہ عبادت پانچ یا سات سال جاری رہی۔

یہ عبادت اسی قسم کی ہوگی جیسے ملا باقر مجلسی نے جلاء العیون میں تحریر کیا ہے۔ کہ جب فاطمہ بنت اسد حضرت علیؓ کو پیدائش کے بعد لے کر نکلیں اور گھر پہنچیں تو حضور کی انگلیاں چوسیں اور حضرت علیؓ اس طرح علم کے سمندر چوتے رہے اور تیسرے روز حضرت علیؓ نے یہ آیات تلاوت فرمائیں۔ **قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ** **الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ**۔ حالانکہ اس وقت بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی نبوت نہ ملی تھی لیکن سورہ مؤمنون میں مومنین (شیعہ) کا ذکر ہے اس لئے یہ آیات حضرت علیؓ پر پیدائش کے تیسرے روز نازل ہو گئی تھیں۔

یہ روایات اسی وقت عقل میں آسکتی ہیں جب آپ بخاری کے بجائے جلاء العیون پر ایمان لائیں۔ ورنہ تشیع نام ہے۔ اس امر کا ہر خلاف عقل بات پر ایمان لے آؤ، اور سبحان اللہ کے نعرے بلند کرو۔ یہ روایت حضرت علیؓ کے نام سے وضع کی گئی۔ اسکا پہلا راوی جو اسے حضرت علیؓ سے نقل کر رہا ہے اس کا نام حبیب بن جریں ہے۔

حبیب بن جریں ابن ہوزجی لکھتے ہیں یہ روایت حضرت علیؓ کے نام سے وضع کی گئی ہے۔ جہاں تک حبیب کا تعلق ہے۔ تو وہ ایک حبیبہؓ برابر نہیں کیونکہ وہ کذاب ہے۔ یہی کہتے ہیں اس کی حدیث کچھ نہیں۔ سعدی کا بیان ہے کہ یہ غیر ثقہ ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ غالی قسم کا شیعہ ہے اور

حدیث میں داتا ہے۔

اجمل

امام احمد فرماتے ہیں اس نے کئی منکر روایات نقل کیں۔ ابو حاتم رازی کہتے ہیں اس کی نسبت حجت نہیں۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ اُطْلُح تو یہ بھی نہیں جانتا کہ یہ کیا کہہ رہا ہے۔

ابن جوزی لکھتے ہیں یہ روایات ان احادیث کے خلاف ہیں جو حضرت ابو بکرؓ حضرت خدیجہؓ در حضرت زید بن عاصہؓ کے تعلیم اسلام سے باہر ہیں مروی ہیں۔ بلکہ اگر حضرت علیؓ سات سال تک مہجرت کرتے رہے ہیں اور کسی کو نبی تک نہیں ہوئی۔ حضرت عمرؓ فوت کے چھٹے سال اسلام لائے اور اسلام لانے والوں میں ان کا نبی ہاں سوال تھا۔ الموضوعات ج ۱ ص ۲۲۲

امام ابن الجوزی سنیوں کی باتیں کر رہے ہیں۔ ورنہ بات مومنین کی ہو رہی ہے منافقین کی نہیں ہو رہی۔ حتیٰ کہ جب حضورؐ کی وفات ہوئی تو وہ ف پانچ افراد اسلام لائے تھے۔ باقی سب منافق تھے۔ اور ان پانچوں افراد میں حسن حسین اور فاطمہؓ بھی داخل نہ تھیں۔ اللہ بہتر جانتا ہے کہ ان افراد کو کیسے داخل کیا گیا۔

امام ذہبی تحریر فرماتے ہیں یہ حبہ بن جویں قبیلہ بنی نہیل سے تعلق رکھتا ہے۔ کوفہ کا باشندہ ہے۔ اس کا تعلق غالی شیعوں سے ہے۔ اس نے یہ روایت نقل کی ہے کہ حضرت علیؓ کے ساتھ سفین میں اسی بدری تھے۔ ذہبی لکھتے ہیں یہ محال ہے۔

جوز جانی کا بیان ہے کہ یہ ثقہ نہیں اس سے سلمہ بن کبیل اور حکم اور ایک جماعت نے حدیث روایت کی ہے۔ سلیمان بن معبد نے یحییٰ بن معین سے نقل کیا ہے کہ یہ ثقہ نہیں۔ نسائی کا بیان ہے کہ یہ قوی نہیں۔ اور ابن خراش کا بیان ہے کہ یہ کچھ نہیں۔

احمد بن عبد اللہ العجلی کا بیان ہے کہ میں نے اس حبہ کو دیکھا ہے۔ اس کی زبان پر سبحان اللہ اور الحمد للہ جاری رہتا۔ بجز اس کے وہ نماز پڑھتا یا حدیث بیان کرتا۔ ۹۶ھ میں اس کا انتقال ہوا۔ اس حبہ سے یہ کہانی اُطْلُح بن عبد اللہ البجیمی الکندی الکوفی نے نقل کی ہے۔ امام احمد فرماتے ہیں یہ فطر کفریب ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں قوی نہیں۔ نسائی کا بیان ہے کہ ضعیف ہے بری رائے رکھتا تھا۔ قطان کہتے ہیں میرے دل میں اس کی جانب سے شک ہے۔ ابن عدی لکھتے ہیں ضعیف ہے سچا ہے۔ لیکن

جو زبانی کا بیان ہے کہ یہ اُجلیخ افرار باز ہے ہفتہ میں اس کا انتقال ہوا۔ میزان ج ۱

اے علیؑ! اہل نجران کو جزیرۃ العرب سے نکال دو

حضرت علیؑ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے ارشاد فرمایا۔ اے علیؑ! اگر میرے بعد خلیفہ بنو تو اہل نجران کو جزیرۃ العرب سے نکال دینا۔ مسند احمد بن حنبل ج ۱ ص ۸۷۔

اور چونکہ حضرت علیؑ حضورؐ کی وفات کے بعد خلیفہ نہ بن سکے۔ لہذا اہل نجران جو ان کے توں اپنی جگہ برقرار رہ گئے حالانکہ اہل نجران نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے صلح کر لی تھی۔ اس کے باوجود حضورؐ نے انہیں نکال دینے کا یہ حکم دیا۔ لیکن صورت حال کچھ اس طرح پیش آئی کہ حضرت علیؑ خلیفہ ہی نہ بن سکے۔ نتیجتاً اہل نجران بھی اپنی جگہ برقرار رہ گئے۔ ورنہ شاید حضرت علیؑ کو اہل نجران سے جنگ کی ضرورت پیش آتی۔

جہاں تک اس روایت کا تعلق ہے۔ تو ماشاء اللہ اس روایت کا کوئی راوی بھی ایسا نہیں جو قابلِ

التمین ہو۔ سب سے اول راوی ہو امام احمد بن حنبلؒ کے استاد ہیں۔ ان کا نام خلف ہے۔

خلف۔ یہ خلف بن ایوب العامری البلیخی ہے۔ اس کی روایات ترمذی میں پائی جاتی ہیں۔

اس خلف نے عوف اعرابی عمر اور ایک جماعت سے روایات نقل کی ہیں۔ اور اس سے امام احمد

ابو کریب اور ایک بڑی مخلوق نے روایات نقل کی ہیں۔

ابو حاتم کا بیان ہے کہ اس سے روایات نقل کی جاتی ہیں۔ ابن حبان کتاب الثقات میں لکھتے

ہیں۔ یہ غالی قسم کا مرتبی تھا۔ اور ان لوگوں کا کٹر دشمن تھا جو سنت سے اعراض کریں۔ اسی دشمنی کے

باعث اس کی حدیث سے احتراز کیا گیا۔

معاویہ بن صانع نے یحییٰ بن معین کا یہ قول نقل کیا ہے کہ یہ ضعیف ہے۔

ذہبی کا بیان ہے کہ یہ صاحب علم و عمل تھا۔ بہت اللہ اللہ کرتا تھا۔ بادشاہ بلخ نے ان کی

زیارت کی تھی۔ لیکن پھر ان سے اعراض کر لیا۔

امام احمد بن حنبل کا بیان ہے کہ یہ عوف اعرابی اور قیس سے منکر روایات نقل کرتا ہے۔ امام

امد کا یہ قول عقیلی نے بیان کیا ہے۔ اور اتفاق سے یہ روایت بھی اسی نے قیس سے نقل کی ہے۔ گویا کہ یہ روایت امام احمد کے نزدیک خود قابل وثوق نہیں۔ خود امام احمد کے صاحبزادے عبد اللہ نے اپنے والد سے نقل کیا ہے کہ وہ اس خلف کو قابل اعتبار تصور نہ کرتے۔

اس خلف کی ایک جماعت ترمذی میں بایں الفاظ مذکور ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا دو خصلتیں ایسی ہیں جو کسی منافق میں جمع نہیں ہوتیں۔ ایک اچھے اخلاق اور ایک دین کی سمجھ۔ ترمذی یہ روایت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔ یہ روایت غیب ہے۔ ہم خلف کے علاوہ کسی اور شخص کو نہیں جانتے جس نے یہ روایت بیان کی ہو اور ہم کرب کے علاوہ کسی ایسے شخص سے بھی اس خلف نہیں جس نے اس خلف سے روایت نقل کی ہو۔ میں نہیں جانتا کہ یہ کیسا شخص تھا۔

ذہبی کا بیان ہے کہ ۲۵ھ میں اس کا انتقال ہوا۔ اس سے ایک جماعت نے حدیث روایت کی ہے۔ میزان ج ۱ ص ۶۵۹۔

خلف نے یہ روایت قیس بن الریح سے نقل کی ہے۔

قیس بن الریح یہ قبیلہ بنو اسد سے تعلق رکھتا ہے۔ کوفہ کا باشندہ ہے۔ ابو داؤد ترمذی اور ابن ماجہ نے اس سے روایات نقل کی ہیں۔ اس کا شمار علمائے ہوتا ہے۔

اگرچہ بذات خود سچا ہے لیکن اس کا حافظہ خراب تھا۔

عقمان کا بیان ہے کہ میں لوگوں سے قیس کا ذکر سنتا رہتا اور مجھے کچھ بھی صحیح مال کا پتہ نہ ملتا۔ حتیٰ کہ میں کو ذرا یا۔ اس کے پاس آکر بیٹھا۔ تو دیکھا کہ اس کا بیٹا اسے روایت میں الفاظ کی تلقین کر رہا ہے۔

ابن میسر کا بیان ہے کہ اس کا بیٹا ایک آفت تھا۔ محدثین نے اس کی کتابوں پر لفظ ڈالی اور انھوں نے

اس کی حدیث کا انکار کر دیا۔ ان کا گمان تھا کہ اس کی روایات میں تبدیلی اس کے بیٹے نے کی ہے۔

محمد بن عبید اللطاف سی کا بیان ہے کہ اس قیس بن الریح کو خلیفہ ابو جعفر المنصور نے مدائن کو زہر بنایا۔

وہ اپنی گورنری کے زمانہ میں عورتوں کی چھاتیوں سے چٹا رہتا اور ان پر بھڑیں چھوڑتا رہتا۔ علم میں یہ سفیان ثوری سے کم نہ تھا۔ لیکن جب یہ گورنر بنا تو اس نے ایک شخص پر عداوت کی۔ جس سے اس کی موت واقع

ہو گئی۔ وہیں سے اس کا نام بدنام ہو گیا۔

محمد بن النثنی کا بیان ہے کہ شعبہ اور سفیان اس قیس کی حدیث پیش کرتے لیکن یحییٰ القطان اور عبد الرحمن بن مہدی اس کی حدیث بیان نہ کرتے۔ عبد الرحمن شروع میں تو اس کی روایت لیتے لیکن بعد میں اس کی روایات یعنی چھوڑ دیں۔

ابو المنقر نے شعبہ سے نقل کیا ہے کہ قیس نے ایک بار میرے سامنے ابو حصین کی حدیث بیان کی جسے سن کر میں یہ تمنا کر رہا تھا کہ کاش مکان کی جھت ہم پر گر پڑے تاکہ میں اس کے نیچے دب کر مر جاؤں اور (اس قسم کی بکو اس سننے سے بچ جاؤں)

ابو حصین کی روایت ہے کہ اس ابو حصین نے یحییٰ بن آمان سے نقل کی ہے۔ اور وہ ابن عمر سے نقل کرتا ہے کہ حسن و حسین کے دو تعویذ بندھے ہوئے تھے۔ جن میں جبرئیل کے بازو کے پر بندھے تھے۔ ذہبی کہتے ہیں یہ روایت انتہا سے زیادہ منکر ہے۔ اسے گدی نے بھی خلاۃ سے نقل کیا ہے اور اور اسی خلاۃ سے قیس نے۔

ابو الحسن بن القطان کا بیان ہے کہ یہ محدثین کے نزدیک اسی طرح ضعیف ہے۔ جیسے ابن ابی لیلیٰ اور شریک۔ اور یہ کہ دینی قضاٹنے کے بعد پیدا ہوئی۔

محمد بن عبید کا بیان ہے کہ قانسی بنے کے بعد بھی یہ ہمیشہ درست رہا۔ لیکن ایک شخص کو قتل کر بیٹھا وہاں سے حالات خراب ہو گئے۔

ساجی کا بیان ہے کہ احمد بن حنبل فرماتے ہیں اس کا بیٹا مسعر اور سفیان متقدمین کی احادیث لیتا اور اپنے باپ کی روایت میں داخل کر دیتا۔ اور اباجان کو خبر بھی نہ ہوتی۔ اس قیس نے یہ روایت اشعث بن سوار الکوفی سے نقل کی ہے۔

اشعث بن سوار دارقطنی کا بیان ہے یہ اشعث ضعیف ہے۔ منزوک ہے۔ اس نے شریک ہشیم اور لیث بن سعد سے روایات لی ہیں۔ الضعفاء والمتروکین

حافظ ابن حجر تقریب میں لکھتے ہیں ۔

اشعث بن سوار الکندی البخاری الأوثق الأثرم ۔ یہ تابوت بنایا کرتا تھا ۔ ابواز کا قاضی تھا ۔
ضعیف ہے ۔ چھٹے طبقہ سے تعلق رکھتا ہے ۔ اس سے مسلم ، ترمذی ، نسائی ، ابن ماجہ اور بخاری نے
ارب المفرد میں روایت نقل کی ہے تقریب التہذیب ص ۲
حافظ ابن حجر چھٹے طبقہ کا مال بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ۔

چھٹے طبقہ سے ہماری مراد وہ حضرات ہوتے ہیں جن کی روایات بہت کم ہوتی ہیں ۔ اور جن کے ہائے
میں ثابت نہیں ہوتا کہ محدثین نے ان کی روایات کس لئے ترک کی ہیں ۔ اور ہم ایسے حضرات کے لئے اگر
ان کا ساتھ دینے والا موجود ہو تو ان کو مقبول کہتے ہیں ۔ اگر ان کا کوئی ساتھ دینے والا نہ ہو تو مجہول الحال
کہتے ہیں ۔ تقریب التہذیب ص ۲

نسائی کتاب الضعفاء والمتروکین میں لکھتے ہیں ۔

اشعث بن سوار الکندی الکونی ضعیف ہے ۔ کتاب الضعفاء والمتروکین للنسائی ۔

حافظ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں ۔

یہ اشعث بن سوار قبیلہ کنذہ سے تعلق رکھتا ہے ۔ کوفہ کا باشندہ ہے ۔ تابوت بنایا کرتا تھا ۔
کا قاضی رہا ہے ۔ یہ بنو ثقیف کا غلام تھا ۔ ابواز کا بھی قاضی رہا ہے ۔ اس سے مسلم ، ترمذی ، نسائی اور
ابن ماجہ نے روایات لی ہیں ۔

مسلم نے اس کی روایات متابعت میں نقل کی ہیں ۔ کیونکہ اس اشعث کے اساتذہ بڑے مرتب کے
لوگ تھے ۔

ثوری کہتے ہیں یہ اشعث مجاہد سے بہتر ہے ۔ یحییٰ بن سعید القطان کا قول ہے ۔ میرے نزدیک یہ
ابن اسحاق سے کم ہے ۔ ابوزر کہتے ہیں کمزور ہے ۔ نسائی کا قول ہے کہ ضعیف ہے ابن الدورانی نے یحییٰ
بن معین سے نقل کیا ہے کہ اشعث بن سوار الکونی ثقہ ہے ۔ لیکن عباس ووری نے یحییٰ سے نقل کیا ہے
کہ ضعیف ہے ۔

امام احمد فرماتے ہیں یہ محمد بن سالم سے بہتر ہے۔ محمد بن المثنیٰ کا بیان ہے کہ میں نے یحییٰ بن سعید اور عبدالرحمان کو کبھی اس اشعث بن سوار کی روایت بیان کرتے نہیں دیکھا۔

ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ اشعث غلطیاں بہت کرتا۔ اسے وہم بھی بہت ہوتا۔ دارقطنی لکھتے ہیں ابن عدی کا بیان ہے کہ میں نے اس کی کوئی نثر روایت نہیں دیکھی۔

فلاس کا بیان ہے کہ اس کا انتقال ۲۳۶ھ میں ہوا۔ میزان ج ۱ ص ۲۲۶۔

اس کا ایک اور راوی عدی بن ثابت ہے۔

عدی بن ثابت: اس سے تمام مصنفین صحاح نے روایات لی ہیں۔ یہ شیعوں کا عالم ہے۔ ان کا قصہ گو اور ان کی مسجد کا امام ہے۔ اور اگر تمام شیعوں ایسے بن جاتے تو ان کا شر کچھ کم ہوتا۔

مسعودی کا بیان ہے کہ ہم نے کوئی شیعوں ایسا نہیں دیکھا جو عدی سے زیادہ صحیح بات کہتا ہو۔ اسے امام آئمہ شیعہ اور نسائی نے ثقہ قرار دیا ہے۔

ابو حاتم رازی کا بیان ہے کہ سچا ہے یحییٰ بن معین کہتے ہیں غالی قسم کا شیعوں کا بیان ہے کہ رافضی ہے اور انتہائی غالی۔ اگرچہ ثقہ ہے۔ جو زبانی کا بیان ہے کہ راہ حق سے ہٹا ہوا ہے میزان ج ۲ ص ۲۴۱ یعنی اس روایت کا کوئی راوی ایسا نہیں جو قابل اطمینان ہو اور ان میں سے بعض راویوں کو خود امام احمد بن حنبل نے ناقابل قبول قرار دیا ہے۔ لہذا یہ روایت خود امام احمد کے نزدیک ناقابل قبول ہے۔

پھر اہل بخران کا جزیرۃ العرب سے نکالا جانا اس پر موقوف ہے کہ حضرت علیؓ خلیفہ اولؓ بنے تا وہ جب وہ خلیفہ اولؓ نہ بنے تو وہ اپنی جگہ برقرار رہے کہیں ایسا معاملہ تو نہیں کہ واقعہ مباہلہ جو شیعوں کو لازمی ہے کچھ کا کچھ بیان کیا گیا ہے۔ اس کی کچھ بھی حقیقت نہ ہو۔ اسی لئے اہل بخران کو جزیرۃ العرب سے نکالا جانا ہوتا کہ اصلیت پر پردہ پڑا رہے۔ اور کوئی پوچھنے والا نہ ہو۔

چونکہ اس روایت کے متعدد راوی مجروح تھے۔ اس لئے ہم نے ایک راوی ابو ظبیانؓ کو چھوڑ دیا ہے۔ کیونکہ محدثین کا فیصلہ یہ ہے کہ اگر حضرت علیؓ سے صحابہ کرام یا عبداللہ بن مسعود کے شاگرد حدیث

روایت کریں تو وہ روایت قابل قبول ہوگی اور اگر حضرت علیؑ کے ساتھ روایت کریں تو وہ بھی جھوٹے ہوتے ہیں۔ امام محمد بن سیریل کا قول ہے۔

ان اصحاب علی کلہم کذابون علی کے تمام ساتھی جھوٹے ہیں۔

یہ ابوطہیان سنہت علیؑ کا ساتھی ہے۔ لہذا یہ روایت تو قطعاً ناقابل قبول ہے کیونکہ علیؑ کے تمام ساتھی جھوٹے ہیں۔

اس روایت کے پانچ راوی ہیں اور پانچوں پر اعتراضات ہیں۔ حتیٰ کہ خود امام احمد کے نزدیک اس روایت کے بعض روایت ناقابل قبول ہیں۔

جنگ صفین میں شتر بدری موجود تھے

ابن ابی لیلیٰ کا بیان ہے کہ جنگ صفین میں شتر بدری شریک ہوئے۔

اس کا راوی ابراہیم بن عثمان البوشید العبسی الکوفی ہے۔ یہ واسطہ قافلی تھا۔ اور ابو بکر بن ابی شیبہ کا داد تھا۔ اس نے یہ روایت علم کے واسطہ

ابراہیم بن عثمان

سے ابن ابی لیلیٰ سے نقل کی ہے۔

شیبہ کہتے ہیں اللہ کی قسم یہ ابراہیم بن عثمان جھوٹا ہے میں نے خود حکم سے اس موضوع پر گفتگو کی تھی ہم نے تو اہل بدر میں سے خزیمرہ کے علاوہ کسی کو نہیں پایا جو جنگ صفین میں موجود ہو۔

امام ذہبی فرماتے ہیں کہ جنگ صفین میں حضرت علیؑ اور عمارؓ موجود تھے۔ امام ذہبی نے بظاہر تو شعبہ کا رد کیا ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ دو تین افراد کی شرکت سے شتر کی شرکت ثابت نہیں ہوتی اور یہ ظاہر ہے کہ جنگ صفین حضرت علیؑ اور امیر معاویہؓ کے مابین ہوئی۔ لہذا حضرت علیؑ کی شرکت تو ایک جزو لاینفک ہے۔ بلکہ اگر حضرت علیؑ کو جنگ صفین سے علیحدہ کر دیا جائے تو پھر تو یہ ثابت ہوگا کہ چند باغی امیر معاویہؓ کے خلاف کھڑے ہو گئے تھے۔ حالانکہ یہ سارے گز نہیں ہے۔ لہذا حضرت علیؑ

کی شرکت تو لازمی تھی۔ یہی عمار کی شرکت وہ بھی مختلف فیہ ہے۔ اور بقول شعبہ و حکم کے علاوہ صرف سنت ضد یہ جنگ مصفین میں موجود تھے۔ جن کا شمار اہل بد میں ہوتا تھا۔ لیکن اس میں بھی اختلاف ہے یہ خزیہ جو جنگ مصفین میں شریک تھے وہ واقعتاً بدری تھے۔ یا انہیں صرف اس لیے بدری کہا گیا ہے کہ انہوں نے مقام بد میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ اس لحاظ سے انہیں بدری کہتے ہیں۔ بات خواہ کچھ بھی ہو لیکن جنگ مصفین میں شہر بدری برگز شریک نہ تھے۔ کھینچ تان کر آپ انہیں تین تک لا سکتے ہیں۔ اور شعبہ امام مالک کے ہم عصر ہیں اور شیخ میں بھی مبتلا ہیں۔ جب ان کے زمانہ تک جنگ مصفین میں حضرت علیؑ کے علاوہ ایک بدری موجود تھا تو شعبہ کے بعد اور کہاں سے اور کیسے پیدا ہو گئے۔ امام محمد بن سیریں جو حضرت عمرؓ کے زمانہ میں ۲۱ھ میں پیدا ہوئے اور جن کا انتقال ۳۸ھ میں ہے۔ اور جن کے روبرو یہ سب کچھ ہوتا رہا۔ وہ فرماتے ہیں۔

هاجت السنۃ و اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عشرۃ الوف فلم یحضرھا منهم مائۃ بل لم یبلغوا ثلاثین۔
سن اسی طرح آگے بڑھتا رہا حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ تیس ہزار اور نوے ہزار کے درمیان تھے۔ اور ان جنگوں میں تیسو صحابہ بھی شریک نہیں ہوئے بلکہ شریک ہونے والوں کی تعداد تیس تک بھی نہیں پہنچی۔

امام ابن تیمیہؒ اس کی سند نقل کر کے فرماتے ہیں۔

هذا الاسناد اصح اسناد علی وجہ یہ سند روئے زمین پر صحیح ترین سند ہے۔ الارض۔ (منہاج السنۃ ج ۳ ص ۷۶)

اور جب ہم اس پر غور کرتے ہیں کہ صحابہ کی تعداد اس وقت کسی موت میں تیس ہزار سے کم نہ تھی۔ بلکہ وہ تقریباً نوے ہزار کے قریب تھے۔ تو یہ نتیجہ سامنے آتا ہے کہ ان تمام جنگوں میں اصل تقابل ان لوگوں کا تھا جو صحابی نہ تھے صحابہ کرام تو بمشکل چند ہی شریک ہوئے اور ان کے نام کو اتنا اچھا لا گیا ہے کہ پوری تاریخ اس میں دب کمدہ گئی اور صحابہ کرام نے علیحدہ بیٹھ کر ان سب چیزوں کا نظارہ

کیا۔ صرف اس تحلیل کے تحت کہ شاید کہ کسی وقت یہ فتنہ ختم ہو اور امت ایک جگہ متحد ہو۔ اور جب انہوں نے یہ دیکھا کہ تمام امت ایک امام پر جمع ہو گئی اور حضرت حسنؑ نے صلح کر کے امیر معاویہؓ کا ہاتھ ختم کیا تو تمام صحابہ نے امیر معاویہؓ کی بیعت کی اور اس سال کا نام ان کے اتفاق پر تمام الجماعت (جماعت کا سال) قرار پایا۔

حضرت علیؑ امیر المومنین ہیں

حضرت انسؓ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا۔ تیرے پاس ابھی اس دروازے سے امیر المومنین، سید المسلمین، قائد الفرائض والمجملین اور قائم الوصیین داخل ہوں گے..... امام ذہبی نے میزان میں پوری کہانی نقل نہیں فرمائی۔ کاش وہ پورا شہ پارہ پیش فرمادیتے۔ غالباً ان کی قوت برداشت جواب دے گئی۔ نتیجتاً انہوں نے روایت کے ابتدائی الفاظ نقل کئے ہم بھی اسی پر اکتف کرتے ہیں۔

ابراہیم بن محمد۔ فرماتے ہیں کہ اس کا ایک ادوی ابراہیم بن محمد بن میمون ہے۔ میں نہیں جانتا کہ یہ کون ہے۔ اس نے یہ موضوع حدیث روایت کیا ہے۔ میزان ج ۱ ص ۶۱
حافظ ابن حجر نے بھی اس ابراہیم کا کوئی تذکرہ نہیں کیا۔ جس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ یہ کوئی فرنی ہرید، جو روایت پیش کرنے کے لئے وضع کر لیا گیا ہے۔

اتفاق سے اس روایت کی سند میں جتنے راوی ہیں وہ یا تو ضعیف ہیں یا مجہول۔ اور کسی ایک راوی کے بارے میں بھی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ قابل اعتبار ہے۔

قاسم بن جندب:۔ اے حضرت انسؓ سے نقل کرنے والا قاسم بن جندب ہے۔ جو قطعاً مجہول شخص ہے۔

حارث بن حصیرہ:۔ قاسم سے یہ کہانی نقل کرنے والا حارث بن حصیرہ ہے۔ جو قبیلہ اُرُوس سے تعلق

رکھتا ہے۔ کوذ کا باشندہ ہے یحییٰ بن معین فرماتے ہیں یہ خشبی ہے۔

خزبہ شیعوں کا ایک فرقہ ہے جوزید بن علی بن حسین کی پھانسی کے بعد لکڑیاں لے کر مرنے کے لئے نکلا تھا اور ناکامی کے بعد اس لکڑی کو پوجنا شروع کر دیا جس پر زیہ بن علی کو پھانسی دی گئی تھی۔ اس فرقہ کو خزبہ کہا جاتا ہے۔

ابو احمد الترمذی کا بیان ہے کہ یہ رجعت پر ایمان رکھتا تھا یعنی حضرت علیؓ قتل نہیں ہوئے۔ وہ آسمانوں پر اٹھانے گئے ہیں۔ بادلوں میں گھومتے پھرتے ہیں۔ اور دنیا میں دوبارہ تشریف لائیں گے۔

اب جب سے ہم پر بادلوں کی یہ حقیقت واضح ہوتی ہے تو ہماری یہ بھی سمجھ میں آگیا کہ اس گرج اور ہمکن کی حقیقت کیا ہے۔

ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کی حدیث نہ لکھی جائے۔ کیونکہ یہ ضعیف ہے۔ اور کوفہ کے ان لوگوں میں داخل ہے جنہوں نے کوفہ میں شیعہ کی دبا پھیلانی ہے زنجیج کا بیان ہے کہ میں نے جریر سے سوال کیا۔ کیا تم نے حارث بن حمیرہ کو دیکھا ہے۔ انہوں نے جواب دیا ہاں، میرے زمانہ میں وہ بہت بوڑھا تھا۔ اور ایک بڑی بات پر اصرار کیا کرتا ہے یعنی رجعت یمنان ج ۱ ص ۴۳۲۔ دارقطنی لکھتے ہیں یہ غالی قسم کا شیعوہ ہے۔
الضعفاء والمتروکین ص ۷۶

اس حارث سے نقل کر لے والا علی بن عباس الأزرقي الأسدي الکوفی ہے

علی بن عباس۔ اسکی روایت ترمذی میں پائی جاتی ہیں۔ یحییٰ بن معین فرماتے ہیں یہ کچھ نہیں۔
توزجانی، نسائی اور ازہدی کہتے ہیں۔ ضعیف ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ فحش غلطیاں کرتا ہے۔ اسی باعث اسے ترک کر دیا گیا۔ اسی نے یہ روایت نقل کی ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی۔ وَاتِّذَى الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ۔
تو آپ نے فاطمہؓ کو بلایا اور انہیں فذک عطا فرمایا۔

ذہبی لکھتے ہیں یہ باطل ہے۔ اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فاطمہؓ کو فذک عطا فرما دیتے تو پھر وہ کیا شے طلب کرنے آئی تھیں۔

ابن عدی کا بیان ہے کہ اسکی روایت بطور تحقیق لکھ لی جائے۔ میزان ج ۲ ص ۱۳۲

محمد بن عثمان بن ابی شیبہ

اس کا آخری راوی جو اسے ابراہیم بن محمد بن سیمون سے نقل کر رہا ہے۔ وہ محمد بن عثمان بن ابی شیبہ ہے۔ جو عثمان بن ابی شیبہ کا بیٹا ہے جن کی اور حسن کے بھائی کی مُصَنَّف مدثرین کے یہاں شہور ہے۔
 یہ شخص حافظ الحدیث سمجھا جاتا ہے۔ کوفہ کا باشندہ ہے۔ لیکن عبداللہ بن احمد بن حنبل کا بیان ہے کہ کذاب ہے۔ ابن خراش کا بیان ہے کہ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ مُطَلِّع کا بیان ہے کہ یہ تو سخت مؤلف کی لافنی کی طرح ہے جو ہر چیز کو نکل لیتا ہے۔ جرقائی کا بیان ہے کہ میں نے محمد ثنن کو عہدہ اس پر اعتراض کرتے دیکھا ہے۔

ابن عقیلہ کا بیان ہے کہ عبداللہ بن اساتیر الکلبی۔ ابراہیم بن اسحاق الصوف اور داؤد بن یحییٰ کو یہ کہتے سنا ہے کہ یہ محمد بن عثمان کذاب ہے۔ میزان ج ۳ ص ۶۳۔

رافضیوں کو قتل کر دو

حضرت فاطمہؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے علیؓ کی جانب دیکھا اور فرمایا یہ جنت میں جائے گا۔ اور اس کے شیعوں میں سے ایک جماعت ایسی ہوگی جو اسلام کا انہار کرے گی جن کو رافضی کہا جائے گا۔ انہیں تم جہاں بھی پاؤ قتل کر دو۔ میزان ج ۱ ص ۳۵۔
 اس کا راوی سلیم بن سلیمان الکوفی ہے۔ اور یہ روایت اس کی منکرات میں شمار ہوتی ہے امام احمد فرماتے ہیں یہ شیعوں ہے لیکن ہم نے اس میں کوئی برائی نہیں دیکھی۔

یحییٰ بن معین کا ارشاد ہے یہ کذاب ہے۔ حضرت عثمان کو گالیاں دیتا تھا۔ ایک روز اپنے گھر کی چھت پر چڑھ کر حضرت عثمانؓ کو گالیاں دینے لگا۔ اتفاق سے حضرت عثمانؓ کے غلاموں میں کسی فرد کا ادھر سے گزر ہوا تھا۔ اس نے یہ گالیاں سن کر ایک تیر کھینچ مارا۔ یہ کوٹھے سے نیچے گرا۔ اور اس کے دونوں پاؤں ٹوٹ گئے۔

ابوداؤد کا بیان ہے کہ یہ رافضی ہے ابوبکر و عمر کو گالیاں دیتا تھا۔ خبیث ہے۔ نسائی لکھتے ہیں کہ ضعیف ہے۔ میزان ج ۱ ص ۲۵۸۔ کتاب الصغفاء والمتروکین لسنائی ص ۲۶۔

ابوالحجاف تلمیذ نے اس روایت کو ابوالحجاف سے نقل کیا ہے۔ جس کا نام داؤد بن ابی عون ہے ابن عدنی کا بیان ہے۔ میرے نزدیک قابل حجت نہیں۔ شیعوں نے اور اس کی عام روایات اولاد علی کی فضیلت میں ہیں۔ میزان ج ۲ ص ۱۸۔

امام ذہبی فرماتے ہیں یہ روایت تلمیذ بن سلیمان کی وضع کردہ ہے۔

میرے نزدیک اس میں بک عیب اور بھی ہے۔ اور وہ یہ کہ زینب بنت علی نے یہ روایت فاطمہ سے نقل کی ہے۔ حالانکہ جب حضرت فاطمہ کا انتقال ہوا تو ان کی عمر ڈیڑھ دو سال تھی۔ انہوں نے حضرت فاطمہ سے حدیث کب سنی اور کیسے سنی؟ یہ روایت ہر صورت میں منقطع ہے۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ زینب پہلے پیدا ہوئی ہوں اور ان کی پیدائش پر اسی طرح پردہ ڈالا گیا ہو جس طرح ان کی وفات پر پردہ ڈالا گیا ہے۔

میں معاویہ کے ساتھ حساب کیلئے رکوں گا

حضرت علیؑ کا ارشاد ہے کہ سب سے اول جنت میں ابوبکر و عمرؓ داخل ہوں گے۔ اور میں معاویہؓ کے ساتھ حساب دینے کے لئے رکا ہوں گا۔

حضرت علیؑ سے اسے نقل کرنے والا اصغ ہے۔ لیکن یہ وہ اصغ بن نباتہ نہیں۔ بلکہ یہ اصغ ابوبکرؓ اشیہانی ہے۔ یہ سدی کا شاگرد اور تبع تابعین کے بعد ہے جب کہ پہلا اصغ تابعی ہے۔

ذہبی کا بیان ہے کہ یہ مجہول ہے۔ اور اس کی یہ روایت منکر ہے۔

اصغ نے اسے سدی سے نقل کیا ہے۔ اور سدی کے لقب سے دو شخص مشہور ہیں۔ ہر

دو کا حال پہلے عرض کیا جا چکا۔ اور دونوں رافضی ہیں۔ باقی اس روایت میں ہم نے جو اعتراضات کئے

میں۔ اصولی طور پر تو وہی اعتراضات وارد ہونے چاہئیں۔ لیکن، غالب گمان یہ ہے کہ ایسا ہونا نہیں
 نہیں اس لئے کہ ایک سید سے یہ توقع رکھنا کہ وہ حضرت علیؑ پر فحش ہوتے ہوئے کہ یہ خلاف عقل ہے۔ لیکن
 ہے کہ اس سلسلہ میں حضرت علیؑ نے اپنا کچھ عندیہ ہی فرمایا ہو۔ اور اس صورت میں یہ حضرت علیؑ کا اپنا
 تخیل ہوگا۔ ممکن ہے کہ قیامت کے روز ہر رد کا حساب ہو یا وہاں معاف کر دئے جائیں۔

تین قسم کے لوگوں سے جنگ کرنا

حضرت ابوایوبؓ انصاری کا بیان ہے کہ تین قسم کے لوگوں سے قتال کا حکم دیا گیا۔
 ناکثین، تمسکین، اور مارقین۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! میں کن لوگوں سے مل کر جنگ کروں
 ارشاد فرمایا علیؑ بن ابی طالب کے ساتھ مل کر۔ میزان ج ۱ ص ۲۷۱

اصبغ بن نباتہ اس روایت کا راوی اصبغ بن نباتہ الحنفی امجاشعی اکوفی ہے۔ جو
 حضرت علیؑ اور حضرت عمارؓ کا شاگرد ہے۔ اور اصحاب علیؑ نہیں اس کا شمار
 ہوتا ہے۔

قاری ابو بکر بن عیاش کوفی کا بیان ہے کہ یہ کذاب ہے۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں یہ کچھ نہیں۔
 نسائی اور ابن حبان کا قول ہے کہ یہ مسترد ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں اس کی روایت سے اس
 کا ضعف ظاہر ہے ابو حاتم کہتے ہیں اس کی روایت جھوٹی ہوتی ہے۔ عقیلی کا بیان ہے کہ یہ علیؑ کی
 دوبارہ آمد پر ایمان رکھتا تھا۔ (جبلئے ہندی کے)
 ابن حبان کا بیان ہے کہ اس نے حب علیؑ میں مبتلا ہو کر دل کسول کر چھوٹ بولا ہے۔ اسی
 باعث یہ قابل ترک ہے۔

اس اصبغ سے یہ کہانی نقل کرنے والا علی بن الحزور ہے۔ میزان ص ۲۷۱۔
 علی بن الحزور ذہبی کا بیان ہے کہ یہ علی بن الحزور خود ایک جلا ہے۔ یہ تمام روایات اصبغ سے نقل
 کرتا ہے۔ بخاری کا بیان ہے کہ اس کی روایت پر اعتراض ہے۔

مجھے قاسطین اور مارقین سے جنگ کا حکم دیا گیا ہے

حضرت عمارؓ بن یاسر کا بیان ہے کہ مجھے قاسطین اور مارقین سے جنگ کا حکم دیا گیا ہے۔
 ہمیں حیرت اس پر ہے کہ ناکشین کو اس میں چھوڑ دیا گیا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ ناکشین سے
 حضرت عمارؓ نے جنگ نہ کی ہو۔

ناکشین سے مراد حضرت طلحہ اور حضرت زبیر اور ان کے ساتھی ہیں۔ حالانکہ بقول شیعوں زبیرؓ وطلحہؓ
 نے عہد کر کے توڑا تھا۔ بقیہ اہل بصرہ اور اہل مکہ جو حضرت عائشہؓ کے ساتھ تھے انہوں نے کوئی عہد
 نہ کیا تھا۔ لہذا انہیں ناکت فرار دینا یہ خود خلاف عقل ہے۔

قاسطین برابر ہی کا دعویٰ کرنے والے۔ اس سے مراد امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھی ہیں۔
 مارقین سے مراد عہد سے نکل جانے والے یعنی خارجی ہیں۔

جعفر بن سلیمان اس کا راوی جعفر بن سلیمان الفسعی ہے۔ اس کا تفصیلی حال پہلے گزر
 چکا ہے۔

خلیل بن مرہ جعفر بن سلیمان نے یہ روایت خلیل بن مرہ سے نقل کی ہے۔ بخاری
 کا بیان ہے کہ یہ خلیل بن مرہ منکر الحدیث ہے۔ ابو حاتم کا بیان ہے،
 کہ یہ قوی نہیں۔ نسائی کا بیان ہے کہ یہ ضعیف ہے۔ میزان الاعتدال ج ۱ ص ۶۶۔ کتاب الضعفاء
 والمتروکین للنسائی ص ۳۔

خلیل نے اسے قاسم بن سلیمان سے نقل کیا ہے اور قاسم اپنے باپ دادا سے روایت
 کرتا ہے۔ عقلی کا بیان ہے کہ اس کی حدیث صحیح نہیں۔ میزان ج ۳ ص ۲۷۔

علیٰ ہادیؑ میں

عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں۔ اِنَّمَا اَنْتَ مُنْذِرٌ رِّبِّشْکَ تُوَدِّرُ اِلَیْہِ ()

نبی کریم صلی علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے شک میں مندرہوں لیکن علیؑ تجھے ہدایت کرنے والے ہیں
اے علیؑ ہدایت یافتہ لوگ تیرے ذریعہ ہدایت پائیں گے۔ میزان ج ۱ ص ۲۹۱۔

ذہبی لکھتے ہیں اس آیت اِنَّمَا اَنْتَ مُنْذِرٌ وَّيَكُلُ قَوْمٌ هَادٍ کی یہ تفسیر مفسر ابن جریر
نے۔ حسن بن الحسین کے ذریعہ معاذ بن مسلم سے نقل کی ہے۔ یہ روایت منکر ہے۔ در غالباً
یہ آفت اسی معاذ کی ڈھائی ہوئی ہے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ آفت ابن جریر نے ڈھائی ہو۔

حسن بن الحسین

کہ جہاں تک تعلق ہے تو یہ شخص کوفہ کا باشندہ ہے۔ ابو حاتم لکھتے ہیں یہ
محدثین کے نزدیک سچا نہیں۔ اس کا شمار بڑے درجہ کے شیعوں میں ہوتا
ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کی روایت ثقہ راویوں جیسی نہیں ہوتی۔ ابن جہان لکھتے ہیں یہ ثقہ

راویوں کے نام سے لغو باتیں روایت کرتا اور احادیث میں تبدیلیاں کرتا رہتا ہے۔ میزان ج ۱ ص ۲۹۱۔
معاذ بن مسلم ذہبی کا بیان ہے کہ یہ بھول ہے اور اس نے عطاء بن السائب سے یہ
موضوع حدیث روایت کی ہے۔ میزان ج ۱ ص ۱۲۲۔

عطاء بن السائب

معاذ بن مسلم نے یہ روایت عطاء بن السائب سے نقل کی ہے۔ عطا
اگرچہ تمام محدثین کے نزدیک ثقہ ہیں لیکن اول تو ان کا آخر عمر میں حافظہ
خراب ہو گیا تھا۔ ثانیاً وہ مرسل روایات نقل کرتے ہیں۔

اے علیؑ تجھے جو غصہ دلائے گا میں اسکے باپ کو

اس کی ماں کے رحم میں شریک بنا دوں گا

حضرت عبداللہؓ کا بیان ہے کہ حضرت علیؑ نے ارشاد فرمایا۔ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کو صفحہ کے قریب درکھا۔ آپ ایک شخص کی جانب متوجہ تھے جس کی شکل و شباهت ہانسی جیسی تھی آپ اس پر لعنت بھیج رہے تھے۔ میں نے سوال کیا یا رسول اللہ یہ کون ہے جس پر آپ لعنت بھیج رہے ہیں۔ آپ نے فرمایا یہ شیطان رحیم ہے۔

حضرت علیؓ

کہتے ہیں میں نے عرض کیا اے اللہ کے دشمن میں تجھے قتل کروں گا اور امت کو تجھ سے راحت دلاؤں گا۔ اس نے جواب دیا۔ اے علیؓ کیا یہ تیری جانب سے میرا بدلہ ہے۔ میں نے سوال کیا اے اللہ کے دشمن میری جانب سے تیرا کیا بدلہ ہونا چاہیے۔ اس نے جواب دیا اللہ کی قسم تجھے جو غصہ دلائے گا میں اس کے باپ کو اس کی ماں کے رحم میں شریک بنا دوں گا۔ میزان ج ۱ ص ۱۹۔

یہ سنت علیؓ کی تعریف ہے یا تنقیص کہ ایک فریضی گالی سے تمام غصہ کا فور ہو گیا اور اس طرح ان پر شیطان کا داؤ چل گیا۔ یہاں اللہ اہل سنت والجماعت تو اس کا تصور بھی نہیں کر سکتے۔ یہ رافضی بچے تعریف کے پردے میں حضرت علیؓ کو گالیاں دیتے ہیں۔

رہا شیطان کا قتل اگر اس سے مراد ابیس لعین ہے تو اللہ تعالیٰ نے اسے قیامت تک کھ مہلت دی ہے اور اگر کوئی اس کا پیلہ مراد ہے تو وہ ہر دور میں لا تعداد پائے جاتے رہے۔ بلکہ ان کے لئے کوئی جن ہونا بھی ضروری نہیں۔ اس لئے کہ ہر وہ انسان بھی شیطان ہوتا ہے جو اللہ کی سرکشی اختیار کرے۔ ارشاد الہی ہے۔

شَیْطَانِ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ
إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا

انسانی اور جناتی شیطان ایک دوسرے کو دھوکہ دینے والے قول وچی کرتے رہتے ہیں معلوم ہوا کہ ہر وہ شخص شیطان ہے جو خلاف حکم الہی دوسروں کو برائی کی تلقین کرے۔ اور اس واسطے ہر اس شخص کو جو ہمارے دلوں میں خلاف احکام الہی دوسو سے پیدا کرے اسے خناس کہا گیا ہے۔ ارشاد ہے۔

مِنْ شَرِّ الْوَسْوَاسِ الْخَنَّاسِ الَّذِي
يُؤْْوِي فِي صُدُورِ النَّاسِ

میں خناس کے دوسوؤں کے شر سے پناہ مانگتا ہوں وہ خناس جو لوگوں کے دلوں

مِنَ الْجَنَّةِ

وَالنَّارِ

میں دوسرے ڈالتے۔ وہ جن میں بھی ہوتا
ہے اور انسان بھی۔

تو ہر وہ ہستی جو انسان کے دل میں خلاف شرع و سماعت پیدا کرے وہ شیطان بھی ہے
اور خناس بھی۔ اور دونوں ان بھی ہو سکتے ہیں اور جنات بھی اور دونوں سے پناہ مانگنے کا حکم
دیا گیا ہے۔ اگر شیطان سے حضرت علیؑ کی مراد اس قسم کے شیاعین سے تھی تو ایک شیطان کو قتل کرنے
سے امت کو ہرگز نجات نہ ملتی۔ اس لحاظ سے اسے قتل کرنے کا تصور ہی غلط تھا۔

پھر جس شخص نے یہ روایت وضع کی ہے۔ وہ اس کا قائل تھا کہ دراصل علیؑ، اللہ ہیں۔ ایسی
مورت میں ہم یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ رافضیوں کے نزدیک اللہ اور شیطان میں مصالحت ہو گئی
اس لئے کہ ہمیشہ سے یزداں اہرمن سے صلح کرنے پر مجبور رہا۔ یہی وہ حقیقت ہے جو مذکورہ خیر اور
خدائے شر کے پردے میں پیش کیا جاتا رہا۔

اس روایت کا واضع اسحاق بن محمد النخعی الکوفی ہے

اسحاق بن محمد النخعی یہ شخص احرار کے لقب سے مشہور تھا۔ ابن عدی کا بیان ہے یہ کذاب
ہے۔ غالی رافضیوں میں بھی حد سے بڑھا ہوا ہے۔

خطیب بغدادی کا بیان ہے کہ میں نے عبد الواحد بن علی سے سنا ہے وہ کہا کرتے تھے یہ
اسحاق انتہائی خبیث مذہب رکھتا تھا۔ اور کہتا تھا کہ علیؑ اللہ ہیں۔ اسے برص کا مرض تھا اور
برص کے نشانوں پر سرخ رنگ لگتا۔ اسی لئے اسے احرار کہا جاتا ہے۔ مدائن میں رافضیوں کی ایک
جماعت تھی جو اسی کی جانب منسوب تھی اور اسے اسحاقیہ کہا جاتا تھا۔

خطیب کا بیان ہے کہ اس کے بعد میں نے اس اسحاق کے بارے میں شیعوں سے دریافت
کیا۔ انہوں نے بھی اسحاق کے بارے میں وہی بات کہی جو عبد الواحد بن زید نے کی تھی۔

ذہبی کا بیان ہے کہ ائمہ و جرح و تعدیل نے اس اسحاق کا اپنی کتابوں میں کوئی تذکرہ نہیں
کیا۔ اور انہوں نے بھی اچھا کیا کیونکہ یہ ایک زندیق تھا۔ ہاں ابن الجوزی نے موضوعات میں اس

کہ ذکر کیا ہے۔ فرماتے ہیں یہ کذاب ہے۔ غالی رافضی ہے۔

ذہبی کا بیان ہے کہ یہ مذہب تورافضیوں کا بھی نہیں بلکہ وہ تو نصیری ہے اور مذہبی لحاظ سے یہ نصاریٰ کا جانی ہے اور جو شخص علی کی الوہیت کا قائل ہو وہ کافر ہے۔ ملعون ہے آج کل حکومت شام بھی ان نصاریٰ یعنی نصیریوں کے قبضے میں ہے۔

ذہبی فرماتے ہیں یہ روایت منعد گن ہوں پر مشتمل ہے۔ بلکہ اس سے حضرت علیؑ کی توہین لازم آتی ہے۔ میں اللہ سے مغفرت کا طلب گار ہوں۔ اس روایت کو اسحاق الاحمر نے وضع کیا دچوتھی صدی میں (پچاس کے یاروں نے اس کے لئے سند وضع کر دی۔ اس طرح یہ پوری داستان چوتھی صدی ہجری میں تیار ہوئی۔

حسن بن یحییٰ النوبختی جو خود ایک رافضی ہے اور جو اس کا قائل تھا کہ اگر اللہ ہزار ہوں تو ایک ہی رہے گا۔ اپنی کتاب ”الرد علی الغلاة“ میں لکھتا ہے کہ ہمارے زمانہ میں اسحاق بن محمد الاحمر ہے جو یہ کہتا ہے کہ علیؑ اللہ ہیں۔ اور وہ بعد میں حسنؑ میں اور پھر حسینؑ میں ظاہر ہوئے۔ دگویا کہ اللہ وہ ہوتا ہے جو ہمیشہ ناکام ہوتا رہے)

صوحانی کھجور کا اعلان

حضرت علیؑ کا بیان ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ گیا تو ایک کھجور کے درخت نے دوسرے درخت کو آواز دی۔ یہ نبی مصطفیٰ اور علیؑ مرتضیٰ جا رہے ہیں.....

نیز اس روایت میں یہ بھی ہے کہ مدینہ کی کھجور کو صوحانی اس لئے کہا جاتا ہے کہ اس نے میرے اور تیرے فضل کا اعلان کیا ہے۔ میزان ج ۱ ص ۱۶۱

احمد بن نصر اس داستان کا ایک راوی احمد بن نصر الذارع البغدادی ہے۔ اس کی تمام روایات منکر ہوتی ہیں۔ دارقطنی کا بیان ہے یہ اپنے وقت کا دجال

ہے اور یہ روایت اس کے فریب کاری میں شمار ہوتی ہیں۔ میزان ج ۱ ص ۱۶۱۔

صدقہ اس کی سند کا ایک اور راوی صدقہ بن موسیٰ بن تیمم ہے جو اپنے باپ سے باطل روایات نقل کرتا ہے۔ اور اس سے احمد الذارع کذاب نے یہ روایات نقل کی ہے۔ اور اس

کی اکثر روایات اسی کذاب سے مروی ہوتی ہیں۔ میزان ج ۲ ص ۱۲۱۔

صدقہ کا باپ موسیٰ بن تیمم بھول ہے۔

علی رضا: موسیٰ بن تیمم نے اسے علی رضا سے روایت کیا ہے جو شیعوں کے ایک امام ہیں۔

ابن طاہر کا بیان ہے کہ یہ اپنے باپ دادا کے نام سے عجیب عجیب کہانیاں بیان کرتے ہیں ان کے نام سے متعدد شیعوں نے چند نسخے لکھ کر نیا سکے۔ یہ اللہ ہیتر جانتا ہے کہ یہ نسخے ان کھو جانب جھوٹ منسوب کئے گئے یا یہ خود اس فعل کے مرکب تھے۔

ابن جبران کا بیان ہے کہ یہ اپنے باپ دادا سے عجیب و غریب روایات بیان کرتا ہے۔ اور پھر اس میں غلطیاں بھی کرتا اور وہم میں مبتلا رہتا ہے۔ دارقطنی کا بھی یہی قول ہے۔ میزان ج ۳ ص ۱۵۸ لطف یہ ہے کہ لغت کی مشہور کتابوں القاموس اور لسان المیزان میں ہے کہ صیحانی صیحان کی جانب منسوب ہے۔ اور صیحان چیخنے والے کو کہتے ہیں۔

اہل مدینہ اپنے مینڈھے اور بھیڑیں وغیرہ کھجور کے تنے سے باندھتے تھے اور وہ چیخاڑتا اس لئے مدینہ کی کھجور کو صیحانی کہنے لگے۔

یہ بھی ذہن میں رہے کہ اس کھجور کا نام اس وقت بھی یہی تھا جب حضرت علیؑ پیدا بھی نہ ہوئے تھے۔

نیز لفظ ترضی جو ہماری اردو زبان میں حضرت علیؑ کے ساتھ عام لگنے لگا۔ صحابہ و تابعین اور تبع تابعین کے دور میں کسی صحابی کے ساتھ مستعمل نہ تھا جو بعد کے شیعوں نے حضرت علیؑ کے ساتھ چسپاں کر دیا۔ حالانکہ یہ لفظ از روئے قرآن رسولوں کے ساتھ مخصوص ہے۔ ارشاد ربانی

إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ مَّكَرَ اللَّهُ جِسْرَ رَسُولٍ رَضَىٰ بِهِ۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علیؓ کا ہاتھ عدل میں برابر ہے

جہشی بن جنادہ کا بیان ہے کہ میں ابو بکرؓ کے پاس بیٹھا تھا۔ ابو بکرؓ نے فرمایا جس شخص سے حصہ نہ کوئی وعدہ فرمایا ہو وہ کھڑا ہو جائے تو ایک شخص کھڑا ہوا۔ اور اس نے عرض کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے وعدہ فرمایا تھا۔

یہ سن کر ابو بکرؓ نے فرمایا۔ اچھا علیؓ کو بلاؤ۔ علیؓ کو بلایا گیا تو وہ آئے۔ ابو بکرؓ نے ان سے فرمایا اے ابوالحسنؓ یہ شخص ایسا اور ایسا دعویٰ کرتا ہے۔ آپ انھیں ہاتھ بھر کر دے دیجئے۔ علیؓ نے اسے ہاتھ بھر کر دیا۔ ابو بکرؓ نے کہا۔ ان کھجوروں کو گن جو علیؓ کے ہاتھ میں آئی ہیں۔ معلوم ہوا کہ ہر دو ہتر میں ساٹھ کھجوریں آئی ہیں۔ اور اس میں ایک بھی زیادہ نہیں ہوئی۔

ابو بکرؓ نے فرمایا۔ اللہ اور اس کا رسول سچ کہتا ہے۔ مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غار کی رات فرمایا تھا۔ میرا ہاتھ اور علیؓ کا ہاتھ عدل میں برابر ہیں۔ میزان ج ۱ ص ۱۳۴۔

ذہبی فرماتے ہیں یہ روایت موضوع ہے اور اس کا واضح ابن دارہ ہے۔
 نہیں حیرت اس پر ہے کہ ابو بکرؓ علیؓ کے اس معجزے کو بارہ سال تک چھپائے رہے۔ لیکن اچانک یہ روایت الہام ہوئی۔

ہمارے نزدیک یہ روایت حضرت جابرؓ کی اس روایت کے جواب میں تیار کی گئی ہے جس میں حضرت جابرؓ نے یہ بیان فرمایا ہے کہ جب ابو بکرؓ منہ کے پاس مال آیا تو انہوں نے اعلان کیا جس شخص سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی وعدہ فرمایا ہو تو وہ اپنا دعویٰ پیش کرے۔

حضرت جابرؓ کا بیان ہے میں نے عرض کیا اے خلیفۃ رسول اللہ حضور نے مجھ سے وعدہ فرمایا تھا کہ جب آئندہ مال غنیمت آئے گا تو میں تجھے تین بار دو نوں ہاتھ بھر کر مال دوں گا۔ ابو بکرؓ نے فرمایا اچھا میں بار ہاتھ بھر کر مال لے لو۔ جب میں لے چکا تو فرمایا یہ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وعدہ تھا۔ اب میری جانب سے تین بار ہاتھ بھر کر لے لو۔

یہ جو کچھ نہ کیا گیا ہے تو سن صاحبان کا قول تھا۔ ورنہ شیعوں کے نزدیک حقیقت یہ ہے کہ حضرت حسینؑ اپنی شہادت تک اس کا اعلان کرتے رہے کہ حضورؐ نے جس سے کوئی وعدہ فرمایا ہو۔ وہ سب بڑے بڑے تھے۔ اور یہ نصیحتیں جو سعد نے اپنی لطافت میں بھی دی تھیں۔ اس سے نقل کی ہے۔ لہذا اصل بات یہ ہے کہ ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ نے اپنی نامگی میں جو کچھ دیا تھا وہ تو اس لئے اہریت کیا کہ ان حضرات کو دینے کا حق نہ تھا۔ لیکن سوال یہ یہاں رہتا ہے کہ جن لوگوں نے وصول کیا۔ تو اس کا بھی حق۔ اور ایسا نہیں۔ یہ معاملہ غور طلب ہے۔

اگر یہ کہا جاتا ہے کہ جن حضرات کو دیا گیا وہ دیا دلایا سب بے کھ رہے تو حضرت علیؑ، حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ نے کس کس کو کتنا مال دیا۔ گویا کہ ہمیں یہ سبق پڑھایا گیا کہ ابو بکرؓ کا دیا ہوا مال بے کار اور حضرت علیؑ اور ان کی اولاد پر سال اعلان کرتی رہی۔ لیکن کوئی لینے والا نہیں تھا۔ لہذا یہ تمام کہانیاں اس لئے وضع کی گئیں کہ ابو بکرؓ جو کچھ کرتے رہے وہ حضرت علیؑ کے لئے سے کام کرتے رہے۔

میرے بعد فتنہ واقع ہوگا۔ لہذا تم علیؑ کو لازم پکڑ لینا

حضرت ابو بکرؓ غفاریؓ کا بیان ہے کہ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ خلیفہ میرے بعد ایک فتنہ ہوگا۔ تو تم اس وقت علیؑ کو لازم پکڑ لینا۔ کیونکہ علیؑ سب سے پہلا وہ شخص ہے جس نے مجھے دیکھا۔ میں سب سے پہلا شخص ہے جو قیامت کے روز مجھ سے مصافحہ کرے گا۔ اور یہ علیؑ بلند آسمان میں میرے ساتھ ہوگا۔ اور یہ علیؑ حق و باطل کے درمیان فرق پیدا کریگا۔ میزانِ جہانؑ حضرت علیؑ نے جب خلافت سنبھالی۔ اور ان لوگوں سے اعلان جنگ کیا جنہوں نے ان کی خلافت کو قبول نہ کیا تھا تو صحابہ کرام کی اکثریت نے ان کا ساتھ دینے سے انکار کر دیا۔ اور اس کی وجہ یہ بیان کی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک فتنہ کی پیشین گوئی فرمائی تھی۔ اور

یہ ارشاد فرمایا تھا کہ اس میں کھڑا ہونے والا بیٹھنے والے سے بہتر ہوگا۔ اور اسی قسم کی دیگر تفصیلات بیان کیں۔ جو صحیح بخاری۔ مسلم۔ ابوداؤد نسائی اور ابن ماجہ وغیرہ میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ حضرت حذیفہ بن الیمانؓ حضرت اسامہ بن زیدؓ حضرت زید بن ثابتؓ حضرت ابوہریرہؓ حضرت ابو موسیٰ اشعرؓ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ حضرت کعب بن مالکؓ حضرت ابوبکرؓ حضرت ام سلمہؓ اور حضرت جریر بن عبداللہ البجلی وغیرہ سے مروی ہیں۔ یہ زیر بحث روایت ایک زماذد راز بعد ان احادیث کے جواب کے لئے تیار کی گئی۔

اس روایت کی رو سے جہاں ان حضرات پر الزام قائم کیا گیا جنہوں نے حضرت علیؓ سے جنگ کی اور اسے جائز تصور کیا۔ مثلاً ام المؤمنین عائشہؓ حضرت طلحہؓ حضرت زبیرؓ حضرت معاویہؓ حضرت عمرؓ بن العاصؓ حضرت مغیرہؓ بن شعبہؓ حضرت عبداللہ بن عمرؓ بن العاصؓ وغیرہ۔ اصل میں اس روایت کا واضع اسحاق بن بشر بن مقاتل الکھلی ہے۔ اس کی کینت ابو یعتوب ہے۔ مطہین کا بیان ہے کہ میں نے امام ابوبکر بن ابی شیبہ سے کسی کو کذاب کہتے نہیں سنا۔ لیکن اسحاق کو وہ کذاب کہتے۔ موسیٰ بن ہارون اور ابو زرعة نے بھی اسے کذاب قرار دیا ہے۔ فلاس وغیرہ کا قول ہے کہ یہ متروک ہے۔ دارقطنی کا بیان ہے کہ اس کا شمار ان لوگوں میں ہوتا ہے جو احادیث وضع کرتے تھے۔ ذہبی کا بیان ہے کہ اس داستان کا واضع اسحاق بن بشر الکھلی ہے۔ اللہ اس پر کبھی برکت نازل نہ فرمائے۔ میزان ج ۱ ص ۱۸۸۔

میرے نزدیک اس میں اور بھی نقائص ہیں جو ہم ذیل میں پیش کئے دیتے ہیں۔

۱۔ اسحاق بن بشر الکھلی نے یہ روایت حسن بصری کی جانب منسوب کی ہے کہ انہوں نے یہ روایت ابویعلیٰ سے نقل کی ہے۔ اگر حسن بصری واقعتاً اس داستان سے واقف ہوتے اور وہ نقل کرتے تو جب حضرت علیؓ ام المؤمنین حضرت عائشہؓ سے جنگ کے لئے بھرہ پہنچے تو حسن بصری کو چاہیئے تھا کہ وہ حضرت علیؓ کا ساتھ دیتے۔ لیکن وہ فتنہ کے خوف سے بھرہ چھوڑ کر ایک گاؤں چلے گئے۔ حتیٰ کہ جنگ کے بعد بھی انہوں نے بھرہ کا رخ نہیں کیا۔ حالانکہ حضرت علیؓ کی جانب سے بھرہ

کے گورنر حضرت عبداللہ بن عباس متعین کئے گئے۔ جو حضرت علیؑ کے چچا زاد بھائی تھے۔ حسن بصری نے ان سے ملاقات تک نہیں کی یہ اس کی دلیل ہے کہ یہ حسن بصری کے نام سے جھوٹ بولا گیا ہے۔
۲۔ حسن بصری مشہور مدلس ہیں اور صحابہ سے مسلسل روایات نقل کرتے ہیں۔ انہوں نے ابوبلی صحابی کو دیکھا تک نہیں۔ الغرض یہ اس روایت کے جھوٹا ہونے کی ایک دلیل ہوئی۔

۳۔ حسن بصری سے یہ کہانی نقل کرنے والا عوف اعرابی ہے جو حسن بصری کا شاگرد ہے وہ تاریخ میں عوف الصدوق کے نام سے مشہور ہے۔ لیکن امام ابن المبارک جنہیں فریہ الدین عطار نے مذکورہ الادبیاء میں تبع تابعین کے زائدوں اور ادبیاء میں شمار کیا ہے۔ انہوں نے ایک روز جعفر بن سلیمان الضبعی سے فرمایا۔ تو نے ابن عون، یونس اور ایوب کو دیکھا ہے۔ جب اس نے اس کا اقرار کیا تو فرمایا تو پھر اس کی کیا وجہ کہ تو نے ان سے علم حاصل نہیں کیا۔ بلکہ ان تینوں حضرات کو چھوڑ کر عوف اعرابی کی مجلس میں شرکت کی؟

اللہ کی قسم یہ عوف اس وقت تک خوش نہیں ہوتا جب تک وہ دو بدعتیں اختیار نہ کرے۔
کیونکہ وہ قدری (تقدیر کا منکر) بھی ہے اور شیعی بھی۔

محمد بن عبداللہ الانصاری کا بیان ہے کہ میں نے داؤد بن ابی ہند کو دیکھا کہ وہ اس عوف کو مار رہے تھے اور کہہ رہے تھے اے قدری

محمد بن بشار المعروف بہ بنی رجب اس عوف کی روایت بیان کرتے تو فرماتے اللہ کی قسم عوف قدری ہے۔ رافضی ہے۔ شیطان ہے۔ مقدمہ مسلم۔ میزان ج ۲ صفحہ ۲۔

عوف اعرابی سے یہ داستان نقل کرنے والا خالد بن الحارث ہے جو مجہول ہے۔
الغرض اس روایت کی سند کے جتنے بھی راوی ہیں ان میں سے ایک بھی قابل اعتبار نہیں۔

میں نے رسول اللہ کی تائید حضرت علیؑ کے فریم کی ہے

حضرت جابرؓ فرماتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ جنت کے دروازے پر لکھا ہوا

ہے۔ **واللہ اللہ محمد رسول اللہ** ایدتہ، **بعلی**۔ اللہ کے علاوہ کوئی الٰہ نہیں۔ محمد اللہ کے رسول ہیں۔ میں نے آپ کی تائید علی کے ذریعہ کی ہے۔

اور میں نے یہ تحریر زمین و آسمان کی تخلیق سے دو ہزار سال قبل لکھی تھی۔ میزان ج ۱ ص ۲۶۹
جب آسمانوں کا کوئی وجود نہ تھا تو جنت کہاں وقوع میں آئی اور کیسے وقوع میں آئی؟
اس روایت کا راوی اشعث ہے جو حسن بن صالح بن حمی کا بھتیجا ہے۔ ذہبی کا بیان ہے کہ یہ کٹر شیعوں ہے۔ محدثین نے اس پر کھلم کیا ہے۔ عقیلی کا بیان ہے۔ یہ احادیث یاد نہ رکھ سکتا تھا۔ میزان ج ۱ ص ۲۶۹۔

اس کا ایک اور راوی عبیدۃ العوفی ہے جس کا حال پہلے گزر چکا ہے۔ وہ یہ داستان حضرت جابرؓ سے نقل کر رہا ہے۔ حالانکہ اس نے حضرت جابرؓ سے کوئی حدیث نہیں سنی۔
اس روایت کی سند میں ایک اور راوی یحییٰ بن سالم الکوفی دارقطنی کا بیان ہے کہ یہ ضعیف ہے۔ میزان ج ۲ ص ۲۔

اس روایت کی سند کا ایک اور راوی زکریا بن یحییٰ الکسائی ہے۔ امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں یہ بدترین روایات بیان کرتا ہے۔ عقیلی کہتے ہیں اس کی یہ روایت باطل ہے۔
حافظ ابو نعیم اسبہانی کہتے ہیں۔ اس کی روایت میں اختلاف ہے۔ کیونکہ یہ ایک اور روایت میں کہتا ہے۔

آسمانوں کی تخلیق سے دو ہزار سال قبل جنت کے دروازے پر لکھا تھا کہ **لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی رسول اللہ** کے بھائی ہیں۔

نسائی اور دارقطنی کا بیان ہے۔ یہ زکریا متردک ہے۔ میزان ج ۲ ص ۷۶۔

یحییٰ بن معین کا بیان ہے کسی کے لئے حلال نہیں کہ اس کی روایت نقل کرے۔ ابو حاتم کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔ دارقطنی کا بیان ہے کہ ضعیف ہے۔ نسائی کا قول ہے کہ متردک ہے ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کا شمار کوفہ کے شیعوں میں ہوتا ہے اور اس کی روایت سے اس کا ضعف ظاہر

ہے۔ میزان ج ۲ ص ۱۱۱۔

نیز یہ روایت ابو یوب الفساری کی جانب منسوب کی گئی ہے۔ حالانکہ ابو یوب جنگ جمل اور ہنگ سفین میں حضرت علیؑ کے ساتھ شریک نہ تھے۔ ان کی یہ عدم شرکت روایت کے بھٹ بھٹ ہونے کی واضح دلیل ہے۔ کیونکہ جب بقول ابی یوب انھیں حکم دیا گیا تھا کہ علیؑ کے ساتھ مل کر ناکشیں لگائیں اور مارقین سے قتال کرنا لیکن انہوں نے قتال نہیں کیا جو دو حال سے خالی نہیں۔ یا تو ابو یوب الفساری نے حضورؐ کے فرمان کی مخالفت کی جو عہد اکسی صحابی سے لیکن نہیں یا ابو یوبؓ کے نام سے جھوٹ بولا گیا۔

یہ بھی ذہن نشین رہے کہ ناکشیں یعنی عہد توڑنے والوں سے مراد نیزہ و تلوار نہیں بلکہ جبین سے مراد انصاف چاہنے والے یعنی امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھی ہیں جو حضرت عثمانؓ کے خون کا انصاف چاہتے تھے۔ اور مارقین سے مراد ساتھ چھوڑ کر جانے والے یعنی خارجی ہیں۔ ان سے قتال کا حکم متعدد احادیث میں موجود ہے۔ اسی لئے حضرت علیؑ نے ان سے جنگ کا اعلان کیا۔ اور ابو یوبؓ عربہ سے اکرم شریک ہوئے اسے جنگ نہروان کہا جاتا ہے۔

حضرت علیؑ کو شیطان ایک ہاتھی کی شکل میں نظر آیا

عبداللہ بن عباسؓ کا بیان ہے کہ ہم صحن کعبہ میں بیٹھے ہوئے تھے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہم سے احادیث بیان کر رہے تھے اچانک رکن یمانی کے قریب سے ایک بڑی شے جو تقریباً ہاتھی کے برابر ہوگی نکلی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر تھوکا اور فرمایا تجھ پر لعنت کی گئی ہے۔ اس نے عرض کیا یا رسول اللہ کس سبب سے۔ آپ نے فرمایا یہ ابلیس ہے۔

یہ سن کر حضرت علیؑ اس پر چھپے۔ اس کے میثانی کے بال پکڑ کے اسے کھینچا اور اسے اس کے مقام سے ہٹا دیا۔ اور عرض کیا یا رسول اللہ کیا میں اسے قتل کر دوں۔ آپ نے فرمایا کیا تو یہ جانتا ہے کہ ابلیس نے تجھے ڈھیل دی ہے۔ وہ ایک کنارے جا کر کھڑا ہو گیا اور کہنے لگا۔

اسے ابن ابی طالب اللہ کی قسم تجھے جو بھی غصہ دلائے گا۔ میں اس کے باپ کو اس کی ماں کے رحم میں شریک کر دوں گا۔ میزان ج ۱ ص ۱۹۷۔

پہلی روایت سے معلوم ہوتا تھا کہ شیطان صفا کے پاس ملا۔ اور اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ رکن یمانی کے قریب نظر آیا۔ پہلی روایت سے یہ معلوم ہوتا تھا کہ جس وقت یہ وقوعہ پیش آیا تو عبداللہ بن مسعود کے علاوہ کوئی اور موجود نہ تھا اور اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ وہاں ایک مجمع جمع تھا۔ لیکن ہمیں افسوس اس بات کا ہے کہ کسی نے حضرت علیؑ کا ساتھ نہ دیا اور نہ شاید یہ اہرمن ہمیشہ کے لئے ختم ہو جاتا۔

پہلی روایت سے ظاہر ہوتا تھا کہ حضرت علیؑ نے اسے جلا جہ چھوڑ دیا اور اس روایت سے اندازہ ہوتا ہے کہ حضور کے مشورے کے بعد چھوڑا گیا۔ لیکن ایک بات ہر دو روایات میں مشترک ہے کہ ابلیس کو حضرت علیؑ سے کوئی خاص اختلاف نہ تھا۔ عیاذ باللہ۔

ذہبی کا بیان ہے کہ اس روایت کا واضع محمد بن مزید بن ابی الازہر ہے۔ میزان ج ۱ ص ۱۹۸۔
ذہبی جلد چہارم میں محمد بن مزید کے حالات میں تحریر فرماتے ہیں۔ یہ ضعیف ہے متردک ہے اور متہم ہے۔ اس نے حضرت حسینؑ کی نفیلت میں بھی ایک روایت وضع کی ہے۔
خلیب بغدادی کا قول ہے کہ یہ متعدد احادیث کا واضع ہے۔ میزان ۲ ص ۳۵۔

ہرنی کا ایک دھی ہوتا ہے

حضرت بریدہؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ ہرنی کا ایک دھی اور وارث ہوتا ہے۔ اور میرے دھی اور وارث علیؑ ہیں۔ میزان ج ۲ ص ۲۴۳۔

حالانکہ حضرت بریدہؓ نے خم غدیر کے موقع پر یہ اقرار کیا تھا کہ مجھے علیؑ سے بغض ہے۔ اور بغض کی وجہ بھی بیان فرمائی تھی۔ لیکن اچانک ان پر حضرت علیؑ کے فضائل الہام ہونے لگے۔
شریک۔ اس کا مرکزی کردار قاضی شریک ہے جو مشہور شیعہ ہے۔ اس کا مال پہلے بیان کیا جا چکا

ابن اسحاق شریک سے یہ کہانی نقل کرنے والا مؤرخ محمد بن اسحاق ہے۔ ہم اس کا تفصیلی حال ایشال ثواب قرآن کی نظر میں بیان کر چکے ہیں۔

سلمۃ الابرش ابن اسحاق سے یہ داستان نقل کرنے والا مؤرخ سلمۃ بن الابرش ہے۔ اس کا حال پہلے گزر چکا ہے۔

حمید الرازی سلمۃ سے یہ کہانی نقل کرنے والا مؤرخ حمید الرازی ہے جو کذاب ہے۔ مفارزی ابن اسحاق کا ناقل یہی ہے۔

ابو ربیعۃ الیادی شریک نے یہ روایت ابو ربیعۃ الیادی سے نقل کی ہے۔ اس کا نام عمر بن ربیعہ ہے۔ ابو یوسف کہتے ہیں یہ منکر الحدیث ہے۔ میزان ج ۳ ص ۲۷۲

حضرت علیؑ خیر البشر ہیں

عظیہ کا بیان ہے کہ میں نے جابرؓ سے پوچھا کہ علی رضی اللہ عنہ کی تم میں کیا پوزیشن تھی۔ انہوں نے فرمایا علیؑ خیر البشر تھے۔

غالباً یہی وجہ ہے کہ حضرت جابرؓ نے نہ حضرت علیؑ کی بیعت کی اور نہ ان کے ساتھ کسی جنگ میں شریک ہوئے بلکہ ان کے صاحبزادے حضرت حسینؑ کو خروج سے منع کیا۔

عظیہ اس روایت کا راوی عقیۃ العوفی ہے جو مشہور رافضی ہے اور اس کی عام روایات کلمبی کذاب سے ہوتی ہیں۔ جو عقیہ کا استاد ہے۔ جب عقیہ یہ کہے کہ ابوسعیدؓ سے یہ روایت ہے تو اس سے ابوسعیدؓ خدری مراد نہیں ہوتے بلکہ کلمبی کذاب مراد ہوتا ہے۔ تو ممکن ہے کہ جابر سے جابر بن عبد اللہ صحابی مراد نہ ہوں بلکہ مشہور رافضی جابر جعفی مراد ہو۔

صالح الحیاط اس کا ایک اور راوی صالح بن ابی الاسود الکوفی الحیاط ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے اس کی احادیث درست نہیں ہوتیں۔ اور نہ یہ معروف انسان ہے۔ ذہبی

ہا بیان ہے کہ یہ بہت واپی انسان ہے۔ میزان ج ۲ ص ۲۶۶۔

حضرت علیؑ کو دو پید کپڑے پہنائے جائیں گے

حضرت علیؑ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اے علیؑ اللہ تعالیٰ جب تمام انسانوں کو ایک میدان میں جمع فرمائیں گے تو میں عرش الہی کے داہنے کھڑا ہوں گا۔ اور تو میرے داہنی طرف کھڑا ہو گا۔ اور مجھے دو پید کپڑے پہنائے جائیں گے۔ تو اے علیؑ مجھے جس بھلائی کی دعوت دی جانے گی تجھے بھی اس کی دعوت دی جائے گی۔ میزان ج ۲ ص ۱۶۵۔

اس روایت کا راوی سفیان بن ابراہیم الکونی ہے۔ ازہری کا بیان ہے کہ گمراہ ہے۔ ضعیف ہے۔ ذہبی کہتے ہیں یہ روایت منکر ہے۔ اور اسے عبد المؤمن القاسم نے تیار کیا ہے۔ میزان ج ۲ ص ۱۲۶۔

عبد المؤمن بن القاسم الانصاری
عبد الغفار کابھائی ہے۔ عقیلی کا بیان ہے کہ یہ کٹر شیعہ ہے۔ اس کی اکثر روایات ایسی ہوتی ہیں جنہیں کوئی

دوسرا بیان نہیں کرتا۔ ج ۲ ص ۶۷۔

ابان بن تغلب
عبد المؤمن نے یہ روایت ابان بن تغلب الکونی سے نقل کی ہے اور یہ خالص کٹر شیعہ ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے یہ غالی شیعہ ہے۔ سعدی کہتے ہیں

یہ کھلا گمراہ ہے ج ۱ ص ۵۰

عمران بن مقسم
ابان نے یہ روایت عمران بن مقسم سے نقل کی ہے۔ جو قطعاً مجہول ہے۔

منہال بن عمرو
عمران نے یہ روایت منہال بن عمرو سے نقل کی ہے۔ جو اگرچہ بخاری و مسلم کا راوی ہے لیکن یحییٰ بن سجد القطان۔ حاکم۔ جوزجانی اور ابن حزم

نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔

اسے علیؑ تو قیامت کے روز لوگوں کو حوض کوثر سے بھکائے گا

حضرت ابو سعید خدریؓ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اے علیؑ قیامت کے دن میرے ہاتھوں میں جنت کی لٹاکیوں میں سے ایک رکھی ہوگی جس کے ذریعہ وہ لوگ حوض کوثر سے پھل پائیں گے۔“ میزان ج ۲ ص ۱۰۱۔

ذہبی کا بیان ہے کہ اس روایت کی کوئی اصل نہیں۔

سلام بن سلیمان اس روایت کا راوی سلام بن سلیمان بن سوار ہے۔ اس کا تعلق تميم سے ہے۔ مدائن کا باشندہ ہے۔ اس کی کنیت ابوالباس ہے۔ شیعہ ہے۔

بن سوار کا بھیجا ہے۔ ابو حاتم کا بیان ہے کہ قوی نہیں۔ ابن عدی کا قول ہے منکر الحدیث ہے۔ اس عدی نے اس کی اتھارہ روایات نقل کی ہیں۔ اور کہا ہے کہ یہ ایسی روایات ہیں جتنا سے جنہیں کوئی اور بیان نہیں کرتا۔ غصیل کا بیان ہے کہ اس کی احادیث منکر ہوتی ہے۔ میزان ج ۲ ص ۱۰۱۔

زید العمی اس کا ایک اور راوی زید العمی ہے جو زید بن الحواری کے لقب سے مشہور ہے۔ ابو الحواری اس کی کنیت ہے۔ بصرہ کا باشندہ ہے۔ ہرات کا قاضی تھا۔

یحییٰ بن معین کہتے ہیں یہ کچھ نہیں۔ ابو حاتم کا بیان ہے ضعیف ہے لیکن اس کی روایت کھلی جائے۔ نسائی کا قول ہے ضعیف ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ شعبہ نے جن ضعیف راویوں سے روایات لی ہیں۔ یہ زیدان میں سب سے زیادہ ضعیف ہے۔ بخاری و مسلم نے اس کی روایت نہیں لی۔ میزان ج ۲ ص ۱۰۲۔

حضرت علیؑ دوبارہ قتل ہونگے

حضرت علیؑ فرماتے ہیں۔ اللہ کی قسم میں ضرور قتل کیا جاؤں گا۔ پھر اٹھایا جاؤں گا۔ پھر قتل کیا

بادوں کو اس دوبارہ قتل سے میری موت واقع ہوگی۔ مجھے اریحا مقام پر ایک یہودی چکنے پتھر سے مارے گا اور وہ میری کھوپڑی پہاڑ دے گا۔ میزان ج ۲ صفحہ ۲۰۵۔

ذہبی کہتے ہیں یہ روایت عقلی نے کتاب الضعفاء میں نقل کی ہے۔ اس کی سند کے تمام راوی بھول ہیں اسے حضرت علیؑ سے نقل کرنے والا ان کا مشہور شاگرد عبایہ بن ربیع ہے جو غالی شیعوں ہے۔ میزان ج ۲ صفحہ ۳۱۔

عبایہ سے نقل کرنے والا دی موسیٰ بن حریف ہے۔ جس کا حال پہلے پیش کیا جا چکا ہے اور یہی اس روایت کا واسطہ ہے۔ لیکن اس نے ابانہ علیؑ کے لئے یہ داستان وضع کی تھی لیکن ہماری رائے برادری نے یہ کارنامہ انجام دیا کہ اس روایت کا آخری حصہ حذف کر دیا۔ حتیٰ کہ اہل تشیع کو مشہور کتاب کو کب درسی میں اس کا ابتدائی حصہ موجود ہے۔

حضرت علیؑ دنیا و آخرت میں سردار ہیں

عبداللہ بن عباسؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے علیؑ کی جانب دیکھ کر فرمایا: تو دنیا میں بھی سردار ہوگا۔ اور آخرت میں سردار ہوگا۔ جس نے تجھ سے محبت کی اس نے مجھ سے محبت کی اور جس نے تجھ سے بغض رکھا اس نے مجھ سے بغض رکھا۔ میزان ج ۲ صفحہ ۶۱۳۔

اس کے ساتھ حضرت جعفر کا وہ قول بھی لگا لیجئے کہ جس نے ابوبکرؓ کو مسلمان سمجھا اس نے علیؑ سے دشمنی رکھی اسی لئے خیمہ حبس نے اپنی دلالتِ نقیبہ میں ابوبکرؓ کو گایاں دی ہیں اور اس بات کا اقرار کیا ہے کہ علیؑ سے محبت کرنے والا ابوبکرؓ کو دشمنِ مزدور سمجھے گا۔ اور جو شخص ان کو مسلمان سمجھے گا وہ علیؑ کا دوست نہیں ہوگا۔ رہا حضرت علیؑ کا ابوبکرؓ و عمرؓ سے دوستی کرنا تو وہ تقیہ پر مبنی ہے۔ لہذا اگر کوئی شیعہ آپ سے دوستی کرتا ہے تو یہ یقینی امر ہے کہ وہ تقیہ کرتا ہے اس کی بات پر یقین کرنا شاید اتنا دشوار ہے جتنا متعدد خداؤں کو ماننا۔

اس روایت کا راوی عبد الرزاق بن ہمام ہے جو فاضل رافضی ہے۔ اور آخر عمر میں اس کا حافظ خراب ہو گیا تھا۔ احمد بن الاذہر کا بیان ہے کہ عبد الرزاق نے یہ روایت مجھ سے خدمت میں حافظہ کے بل بوتے پر بیان کی۔ ذہبی کا بیان ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں۔ عبد الرزاق کا تفصیلی حال پہلے دیکھ لیجئے۔

میرے بعد جو خود کو رسول کا بھائی کہے وہ کذاب ہے

زید بن وہب کا بیان ہے کہ میں نے علیؑ کو یہ کہتے سنا کہ میں اللہ کا بندہ اور اس کے رسول کا بھائی ہوں۔ میرے بعد اگر کوئی ایسا دعویٰ کرے تو وہ جھوٹا ہے۔

اتفاق سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعدد چچا زاد بھائیوں نے حضرت علیؑ کا ساتھ دیا۔ لیکن حضرت علیؑ کے بعد وہ رسول اللہ کے بھائی نہیں رہے۔ مثلاً حضرت عباسؓ، ابوہبیب، حارث وغیرہ کی اولاد۔

اور اگر مقصد یہ ہے کہ حضرت علیؑ کے بعد کوئی اللہ کا بندہ نہیں تو اس کا حکم کہ از کہ ہما سی قتل سے بالاتر ہے۔

اس کا راوی حارث بن حصیرۃ المازنی الکوفی ہے۔ ابو حاتم رازی کا قول ہے کہ اگر سفیان ثوری اس سے روایت نہ لیتے تو سب اسے ترک کر دیتے یہ شیعوں کا آزاد کردہ غلام ہے۔

ابو احمد الزبیری کا بیان ہے کہ یہ حضرت علیؑ کی دوبارہ آمد پر ایمان رکھتا تھا۔ یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ یہ خشبی تھا۔

خشبی وہ طبقہ ہے جو اس نکتہ کی پوجا کیا کرتا تھا جس پر زید بن علی بن حسین کو پھانسی دی گئی ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کی روایت لکھی جائے اگرچہ یہ ضعیف ہے اور کوفہ کے آگے لگانے والے شیعوں میں اس کا شمار ہوتا ہے۔ میزان ج ۱ ص ۲۲۲۔

حادث نے اس روایت کو زید بن دہیب سے نقل کیا ہے۔ اگرچہ وہ تمام محدثین کے نزدیک
 ثقہ ہیں لیکن حب علی میں غلو کی حد تک مبتلا تھے۔ حتیٰ کہ حضرت حذیفہؓ سے اس روایت کا نقل ہے
 کہ اگر دجال ظاہر ہوا تو اس کے ساتھ وہ لوگ ہوں گے جو عثمانؓ سے محبت کرتے ہیں۔ میزان ج ۲
 حاتمہ حضرت حذیفہؓ کو حضرت عثمانؓ سے اتنی شدید محبت تھی کہ حضرت عثمانؓ کی شہادت
 نے غم میں شہر چھوڑ کر جنگل میں ایک درخت کے نیچے جا کر بیٹھ گئے۔ حتیٰ کہ چالیس روز کے اندر ان
 کا انتقال ہو گیا۔ لیکن انہوں نے حضرت علیؓ کی بیعت نہیں کی۔

جو شخص میری طرح سے زندگی گزارنا چاہے وہ علیؓ سے دوستی رکھے

حضرت حذیفہؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو شخص یہ پسند کرتا ہو
 کہ وہ میری طرح زندگی گزارے۔ اور میری موت مرے تو اسے چاہیے کہ میرے بعد علیؓ بن ابی طالب
 سے محبت کرے۔ میزان ج ۱ ص ۲۲۵۔

غالباً یہی وجہ ہے کہ حضرت حذیفہؓ نے جب یہ سنا کہ عثمانؓ شہید کر دئے گئے تو جنگل میں
 ایک درخت کے نیچے جا کر بیٹھ گئے۔ حتیٰ کہ ان کی موت آگئی۔

بشر بن مہران الخصاص اس کا لوی بشر بن مہران الخصاص ہے۔ ابن ابی حاتم لکھتے ہیں
 کہ میرے والد نے اس کی حدیث ترک کر دی تھی۔ میزان ج ۱ ص ۲۲۵

بشر نے اسے شریک بن عبد اللہ سنان الکوفی سے نقل کیا ہے جو کٹر افضی ہے۔ اس کا تفصیل
 حال پہلے پیش کیا جا چکا۔

بشر بن مہران سے یہ کہانی نقل کرنے والا محمد بن زکریا الغلابی ہے۔ یہ بصرہ کا باشندہ ہے۔

مورخ ہے۔ ابن مندہ کا بیان ہے کہ اس پر اعتراض ہے۔ ابن عدی لکھتے ہیں ضعیف ہے۔ ابن
 عدی نے اس کی ایک روایت نقل کر کے اسے جھوٹا قرار دیا۔ میزان ج ۳ ص ۵۵۔ دارقطنی کا بیان

جے کہ یہ احادیث وضع کرنا۔ کتاب الضعفاء والمرتدین۔ لکھنؤ ۱۵۵۰

علیؑ کے فضائل تیس ہزار کے قریب ہیں

عیسیٰ بن عبد اللہ نے اپنے باپ دادا کے واسطے سے نفس کیا ہے کہ کسی شخص نے اس سے عباسؑ سے عرض کیا۔ سبحان اللہ میرا خیال ہے کہ علیؑ کے مناقب تین ہزاروں کے۔

اس پر ابن عباسؑ نے جواب دیا کہ تیس ہزار کے قریب ہوں گے۔ میزان ج ۱ ص ۴۲۲

اس کا پہلا راوی حسن بن حسین الکوفی ہے۔ ابو حاتم فرماتے ہیں معنی کے نزدیک یہ چھائیں بہت اونچے درجہ کے شیعوں میں اس کا شمار ہوتا ہے۔ ابن ندی کا بیان ہے کہ اس کے روایات ثقہ راویوں کی طرح نہیں ہوتیں۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ ثقہ راویوں کے نام سے لے کر روایات بیان کرتا اور احادیث میں تبدیلیاں کرتا رہتا ہے۔ میزان ج ۱ ص ۴۲۳

عیسیٰ بن عبد اللہ اس حسن بن حسین الکوفی نے یہ داستاں عیسیٰ بن عبد اللہ سے نقل کی ہے وہ اپنے باپ دادا کے واسطے سے یہ روایت نقل کرتا ہے۔ اس عیسیٰ سے مراد عیسیٰ بن عبد اللہ بن محمد بن عمر بن علی بن ابی طالب ہے۔ یہ تمام روایات اپنے باپ دادا کے نام سے نقل کرتا ہے۔ اس کی عام روایات موضوع ہوتی ہیں۔ دارقطنی کا بیان ہے کہ یہ متردک ہے۔ میزان ج ۲ ص ۲۱۵

علی میری جگہ ایسے ہی ہیں

جیسے میرا سر میرے بدن پر

حضرت برابر بن عاذب کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا علیؑ ایسے ہی ہیں جیسا کہ

میرے بدن پر میرا سر۔

نخطیب بغدادی کا بیان ہے کہ میں نے اس سند سے اس کے علاوہ اور کوئی روایت نہیں لکھی۔

غالباً یہ ارشاد بھی خم غدیر میں ہوا ہوگا۔ اس لئے کہ خم غدیر میں بقول جعفر بن سلیمان ضعی حضرت
برادر ضحاکیت کرنے پہنچے تھے۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ اس روایت کی سند میں کئی راوی مجہول ہیں۔

ہاں ابن مردودہ نے حسین الاشقر اور قیس بن الربیع کی سند سے ابن عباس کے ذریعہ بنی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان نقل کیا ہے۔

حسین الاشقر بخاری کا بیان ہے کہ اس کے پاس منکر روایات ہوتی ہیں۔

قیس بن الربیع اور اس روایت کی سند میں قیس بن الربیع بھی ہے یحییٰ کا بیان ہے۔ یہ کچھ

نہیں۔ امام احمد کا بیان ہے یہ شیعہ تھا۔ الععل المتاہیہ فی احادیث الولہیہ ج ۱ ص ۲۱۲

حسین الاشقر اس کا نام حسین بن الحسن الاشقر الکوفی ہے۔ نسائی نے اس سے روایات

لی ہے۔ یہ حسین بن صالح اور زہیر وغیرہ سے روایت کرتا ہے۔ اس

سے احمد بن حنبل اور کدی وغیرہ نے روایت لی ہیں۔ بخاری کا بیان ہے کہ اس پر اعتراض ہے۔ ابوذر

کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔ ابوالقاسم کہتے ہیں قوی نہیں، جوزجانی کہتے ہیں۔ یہ غالی قسم کارافضی ہے۔ نیک

لوگوں کو گالیاں دیتا۔

ابن عدی کا بیان ہے کہ ضعیف اولیوں کی ایک جماعت اس حسین الاشقر کو بطور حیدہ استعمال کرتی

مالائکہ اسکی روایات بھی منکر ہوتی ہیں۔ پھر ابن عدی نے اس کی متعدد منکرات بیان کیں۔ اور ایک روایت کے

بارے میں تحریر کیا میرے نزدیک یہ تمام بلا اشقر کی نازل کردہ ہے۔

ابوہریرہ البذلی کا بیان ہے کہ کذاب ہے۔ نسائی اور دارقطنی لکھتے ہیں، قوی نہیں۔ کتاب الضعفاء والمتروکین

لنسائی ص ۳۳، الضعفاء والمتروکین للدارقطنی ص ۸۳۔

قیس بن الربیع کا ہم تفصیلی حال پیش کر چکے ہیں، لہذا اس کے اعادے کی ضرورت نہیں

یہ ذہن میں رہے کہ کسی انسان کی زندگی اس کے سر کی بقا پر ہے۔ اور جو کچھ وہ بولتا اور کہتا ہے وہ سب ہی سے بولتا اور کہتا ہے۔ اگر سر نہ ہو تو بقیہ جسم بے کار محض ہے۔ اس میں کوئی زندگی نہیں۔ گویا اگر حضرت علیؑ ہوں تو حضور کی زندگی بے کار اور حضورؐ کو کچھ فرماتے وہ مولا علیؑ کی زبان سے فرماتے ہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ بیماری کے وقت حضورؐ نے اپنی جگہ ابو بکر کو امام بنادیا۔ اور سربے چاہے سو پتیا ہی نہ گیا۔ وہ کیا کر رہے؟

علیؑ سے حسد رکھنے والا مجھ سے حسد رکھتا ہے

حضرت انسؓ کا بیان ہے کہ نبی کریمؐ کا ارشاد ہے جس نے علیؑ سے حسد رکھا اس نے مجھ سے حسد رکھا اور جو مجھ سے حسد رکھتا ہے اس نے کفر کیا۔

ہم نے بخاری کے حوالہ سے حضرت بریدہؓ کی یہ حدیث پیش کی تھی کہ نبی کریمؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بریدہؓ سے استفسار فرمایا کیا تو علیؑ سے بغض رکھتا ہے۔ انہوں نے اقرار کیا۔ اس پر آپؐ نے ارشاد فرمایا اس سے بغض نہ رکھ کیونکہ خمس میں اس کا بھی حصہ ہے۔

اگر صورت حال وہ بدلی ہے جو مذکورہ بالا روایت میں بیان کی گئی تو آپؐ کو بریدہؓ سے فرمانا چاہیے تھا کہ تو نے کفر کیا۔ کیونکہ علیؑ سے بغض مجھ سے بغض ہے اور مجھ سے بغض رکھنے والا کافر ہے۔ لیکن آپؐ نے یہ ارشاد نہیں فرمایا۔ اور دنیا جانتی ہے کہ بغض کا درجہ حسد سے بہت بلند ہے اور جب بغض رکھنے پر حضرت بریدہؓ کو کافر نہیں کہا گیا تو حسد رکھنے پر کوئی کیسے کافر ہوگا۔

یہ روایت ابن مردودہ کے حوالہ سے ابن جوزی نے اپنی العلل میں نقل کی ہے۔ اور **سلام** فرمایا اس کا راوی سلام بن ابی عمرہ ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ اس راوی کو بطور جنت پیش کرنا جائز نہیں۔ العلل المتناہیہ فی احادیث الواہیہ ج ۱ ص ۲۱۱

ذہبی میزان میں لکھتے ہیں کہ سلام بن ابی عمرہ الخراسانی سے ترمذی نے روایت نقل کی ہے یہ عکرمہ سے روایت کرتا ہے بخاری بن مبین کا بیان ہے کہ اس کی حدیث کچھ نہیں۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ اس سلام کی روایت پیش کرنا جائز نہیں۔ میزان ج ۲ ص ۲۱۱

ربے پہلے حوض کوثر پر حضرت علیؑ آئنگے۔

حضرت سلمانؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اس امت میں سب سے قبل ایک مسلمان شہید ہو جائے گا اور علی بن ابی طالب ہوں گے۔

ماربئی ابن جوزی کا بیان ہے کہ محمد بن یحییٰ الماربی منکر الحدیث ہے۔ اس کی روایات بالکل تاریک اور منکر ہوتی ہیں۔ العلل المتناہیہ فی امدادیت الوابیہ ج ۱ ص ۲۱۱

لیکن محسنی یعنی شیخ خلیل المیسر۔ مدیر از بر لبنان اس روایت کے حاشیہ پر رقم طراز ہیں کہ اس محمد بن یحییٰ کو دارقطنی نے ثقہ کہا ہے اور ابن تہان نے بھی اس کا کتابہ اثقات میں ذکر کیا ہے بطیب اور نام نے ج ۲ ص ۱۳ پر سیف بن محمد کو اس کا متابع بیان کیا ہے۔ اور وہ کذاب ہے ابن عدی نے عبد الرحمن بن قیس کو بھی اس کا متابع بیان کیا ہے لیکن وہ وضاع ہے۔ حاشیہ العلل ص ۲۱۱ ذہبی میزان میں لکھتے ہیں کہ محمد بن یحییٰ الماربی، یہ سبائی کے لقب سے مشہور ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کی روایات تاریک اور منکر ہوتی ہیں۔ اور دارقطنی نے اسے ثقہ کہا ہے۔ اس کے بعد ذہبی نے ایک روایت نقل کر کے تحریر کیا ہے۔

کہ یہ روایت باطل ہے میں نہیں جانتا کہ اس روایت کو کس نے وضع کیا ہے۔ خطاب بن عمر السفار نے یاکم بن یحییٰ الماربی۔ میزان ج ۲ ص ۶۲

سلمانؓ سے یہ روایت نقل کرنے والا علیم الکندی ہے مجھے اس کا کچھ حال معلوم نہیں۔

علیؑ سے قیامت تک منافق کے علاوہ کوئی بغض نہیں رکھ سکتا۔

حضرت عمران بن حصینؓ کا بیان ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھا ہوا تھا۔ او علیؑ آپ کے پیرو میں بیٹھے تھے اپنا منہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ آیت پڑھی ”کیا وہ مضطر کی پکار نہیں سنتا اور اس سے تکلیف دور نہیں کرتا اور تمہیں زمین کا خلیفہ بناتا ہے“

اس پر حضرت علیؓ کے مونڈھے کا پٹنہ لگے۔ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے علیؓ کے مونڈھے پر ہاتھ مارا اور فرمایا۔ اے علیؓ تجھ سے مومن کے علاوہ کوئی محبت نہیں کر سکتا۔ اور منافق کے علاوہ کوئی بغض نہیں رکھ سکتا۔

یہ آیت سننے کے بعد حضرت علیؓ کے کپکپانے اور پھر ان کے بارے میں فیصلہ سنانے سے اس آیت کا کوئی تعلق نہیں۔ دراصل اس داستان کا راوی

نفع بن الحارث النخعی الکوفی الاعمی ہے۔ اس کی کنیت ابو داؤد ہے۔ یہ ایک قصہ گو انسان تھا۔ عقلمندی کا بیان

ہے۔ یہ غافل فقی تھا۔ بخاری کہتے ہیں۔ اس پر محدثین کو اعتراض ہے۔ یحییٰ بن یسین کہتے ہیں یہ کچھ نہیں۔ نسیانی کا بیان ہے کہ یہ مٹروک ہے۔

اس نفع کو ابو داؤد الاعمی اور ابو داؤد الشیبی بھی کہا جاتا ہے۔ بعض اذکار نے دیکھ کر دینے کے لئے اس کا نام نافع بن ابی نافع ہی بیان کیا ہے تاکہ لوگ اسے کوئی غیر شخص تصور کریں۔

قنادہ بن دعامہ جو اس کے ہم عصر تھے۔ وہ کہتے ہیں یہ کذاب ہے۔ دارقطنی کا بیان ہے کہ یہ مٹروک الحدیث ہے۔ ابو زرہ کہتے ہیں یہ کچھ نہیں۔ ابن تیمانی کا بیان ہے کہ اس ابو داؤد سے روایت اخذ کرنا بھی جائز نہیں۔

تمام کا بیان ہے کہ یہ ابو داؤد ایک بابرہ آیا اور ہمارے سامنے زید بن ارقم اور برادر کی احادیث بیان کرنے لگا۔ ہم نے قنادہ سے اس کا ذکر کیا۔ انہوں نے فرمایا وہ جھوٹ بولتا ہے کیونکہ طاعون جارف یعنی شہ ۳۸۵ سے قبل تو وہ گداگر تھا۔ لوگوں سے بھیک مانگتا پھرتا تھا۔ (اور اب محدث بن گیا ہے) میزان ج ۲۷۲ یہ ابو داؤد حضرت انسؓ، حضرت زید بن ارقم، حضرت برادر بن عازب، حضرت عمران بن حصین اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے احادیث روایت کرتا ہے۔ جو خود ایک انتہائی مشکوک امر ہے۔ اس لئے کہ نفع بصر میں طاعون جارف کے وقت مریا گیا یعنی شہ ۳۸۵ کے بعد جب کہ عمران بن حصینؓ کا بصرہ میں ۳۸۵ میں اور انسؓ بن مالک کا ۳۸۵ میں انتقال ہوا۔ پھر لطف یہ ہے کہ برادر نے ۳۸۵

میں کوفہ میں زید بن ارقم نے مدینہ میں ۶۸ھ میں اور ابن عباس نے ۶۸ھ میں طائف میں انتقال کیا۔ اور ماشا اللہ یہ سب سے نقل کر رہے۔

یہی وجہ ہے کہ امام قتادہ فرماتے ہیں اس نے ان صحابہ میں سے کسی سے بھی حدیث نہیں سنی۔ امام مسلم نے تمام سے نقل کیا ہے۔ کہ اس ابو داؤد کا دعویٰ تھا کہ اس نے اٹھارہ بدری صحابہ کو دیکھا ہے۔ اس پر امام قتادہ نے فرمایا حسن بصری اور سعید بن المسیب اس سے عمر میں بھی بڑے تھے اور اس سے زیادہ علم دین کے ستلاشی تھے۔ لیکن انہوں نے بھی کسی بدری صحابی سے حدیث نہیں سنی ہاں سعید بن المسیب نے صرف ایک بدری صحابی یعنی سعد بن ابی وقاصؓ سے حدیث سنی ہے۔ مقدمہ مسلم جلد ۱ ص ۱۶۰۔

حارث بن حصیرہ الازدی اسی ابو داؤد سے روایت حارث بن حصیرہ الازدی نے نقل کی ہے۔ لسانی کا بیان ہے کہ یہ ثقہ ہے۔ بحی بن معین فرماتے ہیں اگرچہ یہ ثقہ تھا۔ لیکن اس لکڑی کا پیکاری تھا۔ جس پر زید بن علی بن حسین کو پھانسی دی گئی تھی۔

ابو احمد الزبیری کا بیان ہے کہ یہ شخص فرقہ رجبیہ سے تعلق رکھتا تھا۔ ابو حاتم رازی لکھتے ہیں۔ اگر سفیان ثوری اس سے روایات نہ لیتے تو سب لوگ اس کی روایات ترک کر دیتے۔ میزان ج ۲ ص ۲۵۴ دارقطنی لکھتے ہیں کہ حارث بن حصیرہ غالی قسم کا شیعہ تھا۔ الضعفاء والمتروکین ص ۷۹ حاکم ابن حجر لکھتے ہیں سچا ہے غلطیاں کرتا ہے لیکن اس پر رخص کا اتہام ہے۔ تقریب ۵۹ عبدالحسین شرف الدین موسوی جو عراق میں شیعوں کا امام تھا وہ اپنی کتاب میں لکھتا ہے۔ ابو حاتم نے اس کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ یہ شیعہ تھا۔ ایک آزاد کردہ غلام تھا۔ ابو احمد الزبیری کہتے ہیں یہ رجعت پر ایمان رکھتا تھا۔ ابن عدی کہتے ہیں کہ منصف کے باوجود اس کی روایت لکھی جائے یہ کوفہ کے آگ لگانے والے شیعوں میں داخل ہے۔

دریج کا بیان ہے میں نے جریر سے سوال کیا کہ کیا آپ نے حارث بن حصیرہ کو دیکھا ہے۔

انہوں نے جواب دیا ہاں دیکھا ہے ایک بہت بوڑھا شخص تھا۔ اکثر خاموش رہتا، لیکن ایک بہت بڑی بات پر اصرار کرتا۔ سحلیٰ بن معین اور نسائی کا بیان ہے کہ ثقہ ہے، خشبی ہے۔ اس مارش سے سفیان ثوری، مالک بن مغول اور عبد اللہ بن نمیر نے روایات نقل کی ہیں۔ یہ شیعوں کا شیخ اور ان کا معتبر راوی شمار ہوتا ہے۔ ہم نے یہ سب کچھ میزان سے تحریر کیا ہے۔

نسائی نے عبد بن یعقوب کے ذریعہ عبد اللہ بن عبد الملک المسعودی نے اس حادثہ بن حنیفہ کے ذریعہ زید بن وہب سے نقل کیا ہے کہ میں علیؑ کو یہ کہتے سنا کہ میں اللہ کا بندہ اور اس کے رسول کا بھائی ہوں۔ مراجعات ص ۷۔

ان تمام امور کو دیکھنے کے بعد آپ حضرات خود خوف فرمائیں کہ نجات شیعوں کی روایت کو اپنانے میں ہے یا ان روایات سے بچنا چھوڑنے میں۔

قیامت کے روز حضرت علیؑ جھنڈا اٹھائیں گے

حضرت جابرؓ کا بیان ہے کہ صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ قیامت کے روز آپ کا جھنڈا کون اٹھائے گا۔ آپؐ نے فرمایا جو اسے دنیا میں اٹھاتا رہا۔ یعنی علیؑ۔ میزان ج ۳ ص ۲۲۔
یہ بات تو اس وقت درست ہوتی جب کہ ہر غزوہ میں حضرت علیؑ کے ہاتھ میں جھنڈا ہوتا، لیکن خیبر کے قلعہ قوص کے علاوہ کسی وقت بھی حضرت علیؑ کے ہاتھ میں جھنڈا نہیں رہا۔ ہاں جنگِ آحده میں حضرت مصعبؓ بن عمیر کی شہادت کے بعد حضرت علیؑ کو جھنڈا دیا گیا۔ فتح مکہ کے وقت ابو عبیدہؓ زبیر بن العوامؓ اور خالد بن الولیدؓ علم بردار تھے۔ جنگِ ذات السلاسل میں حضرت عمرو بن العاصؓ علم بردار تھے۔ اگر فرض کمزور اوی یہ کہتا کہ قیامت کے روز تمام وہ لوگ بالترتیب جھنڈے اٹھائیں گے جو آپؐ کی زندگی میں جھنڈے اٹھاتے رہے، تو بات کچھ سوچنے کے قابل ہوتی۔

یہ امر بھی ذہن نشین رہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ہر غزوہ میں کم از کم تین جھنڈے ہوتے ایک مہاجرین کا اور دو انصار کے، اس لحاظ سے حضرت جابرؓ کا یہ فرمانا کہ حضورؐ کا جھنڈا اٹھانے

والے صرف حضرت علیؓ تھے۔ یہ بات درست نہیں۔

پھر حضرت جابرؓ ان افراد میں داخل ہیں جو حضرت علیؓ کے ساتھ کسی جنگ میں شریک نہیں ہوئے انہیں صرف اس لئے یاد کیا جاتا ہے کہ وہ رافضیوں کے امام باقرؓ کے استاد ہیں ورنہ پانچ افراد کے علاوہ سب کافر ہو گئے تھے۔ لیکن پھر بھی ہماری سمجھ سے یہ باہر ہے کہ بوقت ضرورت اپنا کاروبار چکالنے کے لئے انہی حضرات کو جھوٹ بول کر پیش کیا جاتا ہے۔

ناصح بن عبد اللہ البجلی اس داستان کا راوی ناصح بن عبد اللہ الکوفی ہے۔ محدثین کا

فتویٰ ہے کہ یہ ضعیف ہے۔ بخاری کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔ نسائی کا بیان ہے ضعیف ہے۔ فلاس کا بیان ہے کہ یہ متروک ہے۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں یہ کچھ نہیں میزان ج ۴ ص ۲۳

دارقطنی کا بیان ہے کہ ناصح بن عبد اللہ اس کی کنیت ابو عبد اللہ ہے۔ کوفہ کا باشندہ ہے۔

سماک بن حرب سے روایات نقل کرتا ہے، متروک ہے۔ کتاب الضعفاء والمتروکین للنسائی ص ۱۶۷

امام بخاری لکھتے ہیں، ناصح، سماک اور اپنے ماموں عبدالعزیز بن الخطاب سے حدیث روایت کرتا ہے

اس کا شمار اہل کوفہ میں ہوتا ہے۔ منکر الحدیث ہے۔ کتاب الضعفاء الصغیر ص ۱۱۶

نسائی لکھتے ہیں۔ ناصح بن عبد اللہ کوفہ کا باشندہ ہے۔ ضعیف ہے۔ الضعفاء والمتروکین للنسائی ص ۱۶۷

اسمعیل بن ابان الغنوی ناصح سے یہ روایت نقل کرنے والا اسمعیل بن ابان الغنوی الکوفی

ہے۔ یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ یہ کذاب ہے۔ امام احمد بن

حبیل فرماتے ہیں یہ موضوع احادیث روایت کرتا ہے۔ بخاری کا بیان ہے کہ احمد بن حنبل اور دیگر محدثین

نے اس کی حدیث ترک کر دی ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں یہ ثقہ راویوں کے نام سے احادیث وضع کرتا ہے۔

یحییٰ بن معین کا قول ہے کہ اس نے متعدد احادیث وضع کر کے امام سفیان ثوری کی جانب بھی منسوب کی

ہیں۔ نسائی اور مسلم کا بیان ہے کہ متروک الحدیث ہے۔ (میزان ج ۱ ص ۲۱)

نسائی لکھتے ہیں اسمعیل بن ابان کوفہ کا باشندہ ہے۔ ہشام بن عروہ سے احادیث روایت کرتا

ہے۔ متروک الحدیث ہے۔ کتاب الضعفاء والمتروکین ص ۱۶۷

دارقطنی لکھتے ہیں۔ اسمعیل بن ابان الغنوی کو فکا باشندہ ہے۔ اس کی کنیت ابو اسحاق الکوفی ہے۔ حکم، عطیہ، نفیل بن عمرو النیاط اور شہام بن عروہ سے روایات نقل کرتا ہے۔ مسرودک ہے۔ کتاب المغنفا والمروکین ص ۵

علیؑ سے کیا عہد لیا گیا تھا؟

حضرت ام سلمہؓ کا بیان ہے کہ علیؑ حق پر ہیں اور جو ان کی پیروی کرے وہ بھی حق پر ہے اور جس نے انہیں چھوڑا اس نے حق کو چھوڑا۔ ایک ایسا عہد ہے جو اس سے قبل لیا گیا تھا۔ میزان ج ۴ ص ۲۱۸
یہ ام المؤمنین ام سلمہؓ کی ذاتی رائے بیان کی جاتی ہے۔ بہت سے حضرات حضرت علیؑ کو حق پر سمجھتے تھے ہو سکتا ہے کہ ام المؤمنین بھی حضرت علیؑ کو حق پر سمجھتی ہوں۔ لیکن اس معاملہ میں حضورؐ کا یا اللہ کا کسی بات پر عہد لینا اس لئے ممکن نہیں کہ اگر ایسا ہوتا تو نہرا با صحابہ حضرت علیؑ کا ساتھ دیتے۔ لیکن چند صحابہ کے علاوہ کسی نے ساتھ نہیں دیا جو اس روایت کے غلط ہونے کی دلیل ہے۔

موسیٰ بن قیس

اس روایت کا راوی موسیٰ بن قیس ہے۔ یہ خود کو عصفور الجنة (جنت کی چڑیا) کہا کرتا تھا۔ ابن جوزی کا بیان ہے یہ احادیث وضع کرتا۔ عقلی کا بیان

ہے یہ غالی قسم کا رافضی تھا۔ اس نے ردی روایات بیان کی ہیں۔

مالک بن جعونہ

اس روایت کا ایک راوی مالک بن جعونہ ہے جو حضرت ام سلمہؓ سے یہ روایت نقل کر رہا ہے۔ اور وہ قطعاً مجہول ہے اور اس سے نقل کرنے والا عیاض بن عیاض بھی مجہول ہے۔

قیامت کے روز سب سے اول علیؑ مجھ سے ملاقات کریں گے

سید غفاری کا بیان ہے کہ میں غزوات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جاتی۔ زخمیوں کی دوا دارو کرتی اور مریضوں کی دیکھ بھال کرتی۔ جب علیؑ بصرہ چلے تو میں ان کے ساتھ گئی تو میں نے عائشہؓ

کو کھڑے دیکھا (تنہا اور پیدل) تو میں ان کے پاس پہنچی۔ اور میں نے ان سے عرض کیا۔ کیا آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت علیؓ کی فضیلت نہیں سنی۔ انہوں نے جواب دیا ہاں میں نے سنی ہے۔

ایک بار علیؓ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میرے بستر پر بیٹھے تھے۔ اور آپ ایک چادر اوڑھے تھے۔ علیؓ ہمارے درمیان بیٹھ گئے۔

حضرت عائشہؓ کہتی ہیں میں نے ان سے عرض کیا، آپ کو اس کے علاوہ کوئی کشادہ جگہ نہیں ملی۔ آپ نے ارشاد فرمایا۔ اے عائشہؓ میرے بھائی کو چھوڑ دے۔ کیونکہ یہ لوگوں میں سب سے اول اسلام لایا۔ اور موت کے وقت سب سے آخری عبد اس سے ہوگا اور قیامت کے روز سب سے پہلے یہ مجھ سے ملاقات کرے گا۔ میزان ج ۴ ص ۲۱

اس روایت کا راوی موسیٰ بن القاسم ہے۔ بخاری کا بیان ہے یہ ایسی روایات نقل کرتا ہے۔ جو اور کوئی روایت نہیں کرتا۔ ذہبی کا بیان ہے کہ اس روایت کے تمام راوی مجہول ہیں۔

اس روایت کا پہلا راوی عبد السلام ابو القسٹ ہے۔ جس پر وضع حدیث کا الزام ہے۔ ہمارے نزدیک یہ بھی ایک اعلیٰ قسم کی بے غیرتی ہے کہ میاں بیوی کے درمیان چچا زاد بھائی گھس کر بیٹھ جائے ہم تو حضرت علیؓ کو اتنا بے حیا تصور نہیں کرتے۔ رہ گیا وفات کے وقت کا عہد تو بخاری و مسلم میں تو ام المؤمنین عائشہؓ کا بیان ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا، اے عائشہؓ! اپنے باپ ابو بکرؓ اور بھائی کو بلا لے تاکہ میں ان کے لئے خلافت لکھ دوں۔ حضرت عائشہؓ نے اٹھنا چاہا تو آپؐ اپنا بدن سہار نہ سکے۔ آپ نے ارشاد فرمایا رہنے دے کیونکہ اللہ اور مسلمان ابو بکرؓ کے علاوہ کسی کو اختیار نہ کریں گے۔ غالباً یہ کہانی اسی حدیث صحیح کے جواب میں تیار کی گئی ہے۔

اے اللہ! علیؓ سے مدد طلب کرے اور اس کی خواہش کرے

کدیرہ البھری کا بیان ہے کہ ابوذرؓ نے کعبہ سے اپنی پشت لگائی، پھر فرمایا۔ اے لوگو! آؤ میں تم

سے دو باتیں بیان کروں جو میں نے تمہارے جگہ سے سنی ہیں۔ میں نے رسول اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ انہوں نے ﷺ سے چند کلمات کہے۔

”اے اللہ! اس کی اعانت کر۔ اس سے اعانت کا خواہاں ہو۔ اس کی مدد کر اور اس سے مدد کا خواہاں ہو کیونکہ وہ تیرا بندہ اور تیرے رسول کا بھائی ہے۔“

پھر درود یعنی اللہ تعالیٰ جس کی مدد کرتا ہے اس سے امداد بھی طلب کرتا ہے۔ بہت خوب! **مہلہل عبدی** اس روایت کو کدوۃ النجری سے نقل کیا ہے۔ بخاری کا بیان ہے کہ دونوں مجہول ہیں۔

اس روایت کے دونوں جملے قطعاً کذب میں ہم اس کفر سے مغفرت کے طلبکار ہیں۔

حضرت علیؑ کی آنکھوں میں تھوک لگانا

حضرت عبداللہ فرماتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے علیؑ کی آنکھوں میں تھوک کا سرمہ لگایا۔

میزان ج ۱ ص ۱۱۱

معلى اس کا راوی معلى بن عرفان ہے جو اپنے چچا ابو وائل شقیق بن سہ سے روایت نقل کرتا ہے۔ شقیق اس کے چچا امام القاسم بن علی بن ابی حمزہ ہیں۔ وہ تو اس کذب و افتراء سے بری ہیں۔ لیکن یہاں تک ان کے بھتیجے معلى کا تعلق ہے تو سختی بن معین کا بیان ہے یہ کچھ نہیں۔ بخاری کا بیان ہے کہ یہ منکر الحدیث ہے۔ نسائی کا بیان کہ متروک ہے۔

ذہبی کا بیان ہے کہ یہ غالی شیعوں ہے۔ اس نے شقیق سے یہ روایت نقل کی ہے کہ جنگ صفین میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ حاضر تھے۔ حالانکہ حضرت عبداللہؓ حضرت عثمانؓ کی حیات میں انتقال فرما چکے تھے۔ لہذا یہ روایت بھی اپنے وجود میں آنے سے قبل انتقال کر گئی تھی۔

بخاری لکھتے ہیں معلى بن عرفان الاسدی الکوفی اپنے چچا شقیق سے روایات نقل کرتا ہے۔

منکر الحدیث ہے۔ کتاب الضعفاء الصغیر ص ۱۱۱

نسائی لکھتے ہیں، یہ معنی بن عرفان متروک الحدیث ہے۔ کتاب الضعفاء والمتروکین للنسائی
 دارقطنی لکھتے ہیں، یہ معنی بن عرفان کوئی ہے۔ ابو داؤد یعنی شقیق سے روایات نقل کرتا
 ہے۔ مکرر الحدیث ہے۔ کتاب الضعفاء والمتروکین للدارقطنی ۱۵۸
 معنی ماضیہ میں رقم طراز ہیں۔

حافظ لکھتے ہیں، تمام ناقدین حدیث کا اس کے کذب پر اتفاق ہے۔ یہ غالی قسم کا شیوہ تھا۔

علی خلق الہی پر اللہ کی حجت ہے

حضرت انس کا بیان ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قریب بیٹھا تھا۔ اچانک حضرت
 آگئے۔ انہیں دیکھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اے انس! یہ کون ہے؟ میں
 نے عرض کیا یہ علی بن ابی طالب ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر ارشاد فرمایا۔ اے انس، یہ
 خلق الہی پر اللہ کی حجت ہے۔ اور ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں کہ میری امت پر قیامت کے دن یہ
 حجت ہوگا۔

سب سے بڑی حیرت تو اس پر ہے کہ حضرت انسؓ ۹۳ھ تک حیات رہے اور مختلف امویوں
 کی بیعت کی۔ لیکن حضرت علیؓ کی بیعت نہیں کی۔ یہ ان کی جانب سے اڑائی ہوئی ایک گپ ہے۔
ذہبی کا بیان ہے کہ روایت باطل ہے۔ اے حضرت انسؓ

مطر بن میمون المحاربی الاسکافی نقل کر رہا ہے جسے مطر بن ابی مطر کہا جاتا ہے۔ امام ابو ہاشم
 رازی، بخاری اور نسائی کا بیان ہے کہ یہ منکر الحدیث ہے۔ میزان ج ۱ ص ۱۳۷۔ دارقطنی لکھتے ہیں
 متروک ہے۔ کتاب الضعفاء والمتروکین ص ۱۲۵، للدارقطنی، بخاری لکھتے ہیں، مطر بن میمون نے حضرت
 انسؓ اور عکرمہ سے روایات سنی ہیں۔ اس سے یونس بن بکر روایات لیتا ہے۔ منکر الحدیث ہے۔

کتاب الضعفاء الصغیر ص ۱۱

اس مطر نے حضرت انسؓ کے نام سے یہ روایت بھی وضع کی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

نے ارشاد فرمایا۔ علیؑ کے چہرے کی جانب دیکھنا عبادت ہے۔

اور یہ روایت کہ میرا بھائی اور میرا وزیر، میرا گھر والوں میں میرا خلیفہ اور جن لوگوں کو میں جھوڑ کر
مروں گا ان میں سب سے بہتر علیؑ ہیں۔ ذہبی کا بیان ہے کہ ان سے روایات کا وساعہ مطر بن عبید اللہ بن موسیٰ

ان روایات کے علاوہ ایک روایت ابن سعدی اور ذہبی نے یہ بھی نقل کی ہے کہ علیؑ میرا
بھائی بنے بغیر اساتھی، میرے چچا کا بیٹا، اور میں اپنے بعد جن لوگوں کو جھوڑ کر جا رہا ہوں ان میں سب
سے بہتر ہے جو میرا فرض ادا کرے گا اور میرا وعدہ پورا کرے گا، راوی کا بیان ہے کہ میں نے تم سے
دیافت کیا تم انشس سے کہاں ملے تھے۔ اس نے جواب دیا خزیبہ میں ابصرہ میں ایک جگہ ہے،

عبید اللہ بن موسیٰ

مطرت یہ تمام کہانیاں نقل کرنے والا عبید اللہ بن موسیٰ الکوفی ہے۔ اس سے تمام اسیاب صحاح نے روایت لی

ہے۔ لیکن ماشا اللہ بیت کثر قسم کے رافضی تھے۔ ان کا حال پہلے بیان کیا جا چکا ہے۔

ہاں یہ بات ضرور ذہن میں رکھیں کہ عبید اللہ بن موسیٰ سے یہ رام کہانی نقل کرنے والے علی
بن ثنی، علی بن سہیل اور عبد الرحمن بن سراج ہیں۔ اور تینوں کے الفاظ جدا جدا ہیں۔ اس سے
یہ اندازہ ہوتا ہے کہ عبید اللہ یا مطر بن ابی مطر نے کبھی کبھار اور کبھی کبھار اور چونکہ قاعدہ یہ ہے کہ
دو دوغ گورا حافظہ نباشد لہذا اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ یہ عبید اللہ بھی صورت حال کا اندازہ
کر کے الفاظ ————— گھٹاتا بڑھا رہتا

حضرت علیؑ اور ان کی اولاد کو حکومت نہیں مل سکتی

حضرت سعد کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دو بیٹے امیرِ ول (سکھام) کا تذکرہ آیا حضرت علیؑ
نے اس پر کوئی ماننے زنی کرنی چاہی۔ آپؐ نے ارشاد فرمایا، تم نہ بولو اس لئے کہ یہ امارت نہ تمہارے لئے
ہے اور نہ تمہاری اولاد کے لئے۔ میزان مع ۲۰۰

اس روایت کا راوی اسحاق بن یحییٰ بن طلحہ بن عبید اللہ ہے۔ یہ حضرت طلحہؓ کا پوتا ہے۔ اور

مقرر ملو چونکہ جنگ قبل میں حضرت علیؑ کے لشکریوں کے ہاتھوں شہید ہوئے تھے۔ اس لئے اغلب
 لمان یہ سبت ان کا یہ پوتا حضرت علیؑ سے ناراض معلوم ہوتا ہے۔ اور اپنے مافی الضمیر کو حضرت علیؑ کی جانب
 منسوب کر کے بیان کرنا چاہتا ہے۔

اسحاق بن کحی
 یحییٰ بن سعید القطان فرماتے ہیں یہ اسحاق کچھ نہیں۔ یحییٰ بن معین کا قول ہے
 کہ اس کی روایت نہ لکھی جائے۔ امام احمد اور نسائی کا قول ہے کہ یہ متروک
 ہے۔ بخاری کا بیان ہے کہ محدثین کو اس کے حافظہ میں کلام ہے۔

ابن حبان کتاب الثقات میں فرماتے ہیں اسحاق کا انتقال خلافت مہدی میں ہوا ہے۔ یہ حدیث
 میں غلطیاں کرتا ہے۔ اور اس میں وہم کا مادہ بھی ہے۔ اس لئے ہم نے اس کا تذکرہ ضعیف میں کیا ہے
 لیکن اگر وہ ایسی روایات پیش کرے جنہیں کوئی اور روایت نہ کرتا ہو تو وہ قابل قبول نہیں۔ اور اگر اسے
 دیگر لوگ بھی روایت کر رہے ہوں تو پھر اس کی روایت کو تسلیم کیا جائے گا۔ اور اتفاق سے اسے وہ
 تنہا روایت کر رہا ہے۔ اسی لئے ابن ندی اور ذہبی نے اس کی اس روایت کو منکر قرار دیا ہے میزان ج ۱
 صفحہ ۲۰۲۔ علماء حدیث کو اس کے حافظہ میں کلام ہے۔ اس کی حدیث بطور یادداشت لکھ لی جائے، تاریخ
 الضعیفہ ص ۱۵۱۔

نسائی لکھتے ہیں یہ اسحاق متروک الحدیث ہے۔ کتاب الضعفاء والمتروکین للنسائی ص ۱۹
 لیکن ہمارے نزدیک یہ اسحاق ضرور ضعیف ہے۔ لیکن کذاب اور وضاع الحدیث نہیں۔ اس نے
 یہ روایت خود اس کی وضع کردہ نہیں۔ بلکہ یہ روایت کسی نے گھڑ کر اس کی جانب منسوب کی ہے کیونکہ
 اس روایت کو اس اسحاق بن کحی سے عثمان بن فائد نقل کر رہا ہے۔

عثمان بن فائد
 یہ اسحاق اس عثمان سے لاکھ درجہ بہتر ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ اس
 عثمان کی حدیث قطعاً حجت نہیں۔ ذہبی نے اس کی ایک روایت نقل کر کے
 اسے موضوع قرار دیا ہے۔ اور کہا ہے یہ تمام آفت اس عثمان کی ڈھائی ہوئی ہے۔ بخاری کا بیان ہے
 کہ اس عثمان سے سلیمان کے علاوہ کوئی نقل نہیں کرتا اور اس کی روایت پر اعتراض ہے۔ ذہبی نے

اس کی مستند روایات کو موضوع قرار دیا ہے۔ کبھی بن معین کا بیان ہے یہ کچھ نہیں ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کی عام روایات درست نہیں۔ میزان ج ۳ ص ۵۵

خیبر کے روز تلوار جبریل کے ہاتھ میں تھی

مسیب بن عبد الرحمن جو جنگ قادیسیہ میں شریک ہوئے تھے، فرماتے ہیں: میں حضرت خذیفہ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ وہ مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے غزوات بیان فرمانے لگے انہوں نے فرمایا جب علیؑ نے روز خیبر حملہ کی تیاری کی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا: اے علیؑ! میرا باپ تجھ پر قربان ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے، تیرے ساتھ وہ ہستی ہے جو تجھے کبھی رسوا نہ کرے گی۔ تیرے دائیں جبریلؑ ہیں ان کے ہاتھ میں تلوار ہے کہ اگر اسے پہاڑوں پر مار دیں تو وہ بھی ٹکڑے ٹکڑے ہو جائیں۔

اے علیؑ! تجھے ضحوان اور جنت کی خوشخبری ہو۔ اے علیؑ! تو عرب کا سردار ہے اور میں اولاد آدم کا سردار ہوں۔ یہ حدیث کافی طویل ہے۔ افسوس کہ امام ذہبیؒ نے اسکا حذف اتنا ابتدائی حصہ بیان کیا امام بخاریؒ فرماتے ہیں مسیب کی یہ روایت منکر ہے۔

جب بقول مسیب اتنی لمبی پوڑنی تلوار لئے حضرت جبریلؑ ساتھ تھے تو ہو سکتا ہے کہ وہ خیبر جبریلؑ نے اکھاڑا جو اقدار لوگوں نے اسے حضرت علیؑ کی جانب منسوب کر دیا ہو۔

ربان کے سید عرب ہونے کا مسئلہ تو اہل عرب تو انہیں خلیفہ بھی ماننے کے لئے تیار نہ ہوئے حتیٰ کہ ان کی خلافت سمٹ سٹا کر صرف کوفہ تک محدود ہو کر رہ گئی۔ اور ساتھ میں صرف ایرانی اور قائلین عثمانؓ رہ گئے تو وہ کس وقت سید عرب بنے ہمیں اس کی خبر نہیں۔

علیؑ انبیائے کرام کا ایک نمونہ

حضرت عبد اللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، جو شخص

لحاظ علم آدم کو، لحاظ حکمت نوح کو اور لحاظ بردباری ابراہیم کو دیکھنا چاہیے وہ علی کو دیکھ لے۔ ہمارے نظریہ کے مطابق یہ انبیائے کرام کی صریح توہین ہے کہ کسی غیر نبی کو ان کے مثل قرار دیا جائے۔ لیکن مذہب تشیع کی رو سے ہر امام کا مقام تمام انبیاء سے بڑھ کر ہونا ہے۔ اس لحاظ سے بھی یہ تشبیہ غلط ہے کیونکہ مشبہ اور مشبہ بہ کا ہم مثل ہونا ضروری ہے۔ لہذا جب حضرت علیؓ کو ان سے انبیاء سے تشبیہ دی گئی تو یہ تسلیم کر لیا گیا کہ یہ انبیاء حضرت علیؓ کے برابر درجہ رکھتے ہیں لیکن جب یہ عقیدہ مانا جائے کہ معراج میں پس پردہ جو آواز آرہی تھی وہ بھی حضرت علیؓ کی آواز تھی۔ تو اس لحاظ سے انہیں انبیاء سے تشبیہ دینا یہ بھی سراسر توہین ہے۔ لیکن ہم اپنی فطرت سے مجبور ہیں کہ کسی غیر نبی کو نبی کے برابر درجہ نہیں دے سکتے۔ اس لحاظ سے یہ تشبیہ بے ہودہ ہے۔

مسعر بن حکم النہدی اس کا راوی مسعر بن حکم ہے۔ ذہبی کا بیان ہے میں اسے نہیں جانتا اور اس کی یہ روایت منکر ہے۔ میزان ج ۲ ص ۹۱۔

مسعر بن حکم نے یہ روایت شریک بن عبد اللہ بن سنان سے نقل کی ہے اور وہ ناصی شیعہ ہے اس کا حال پہلے گزر چکا ہے۔ شریک نے یہ روایت ابواسحاق سبیعی سے نقل کی ہے جو مدلس ہے۔ اور وہ اپنے باپ سے نقل کر رہا ہے جو غیر معروض ہے۔ اس روایت پر وہ مثل صادق آتی ہے کہ اونٹ رے اونٹ تیرنی کو نسی کل سیدھی۔

حضرت علیؓ بادلوں میں

جناب باقر کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے علیؓ کو ایک چادر اوڑھائی۔ اس چادر کو ”سحاب“ کہا جاتا تھا۔ حضرت علیؓ یہ سحاب (بادل) پہن کر تشریف لائے۔ حضورؐ نے انہیں دیکھ کر فرمایا: سحاب میں آ رہے ہیں۔ جعفر کا بیان ہے کہ میرے والد باقر نے فرمایا ان لوگوں نے اس میں تحریف کر ڈالی اور یہ کہنا شروع کیا کہ علیؓ بادلوں میں آ رہے ہیں۔ میزان ج ۲ ص ۹۱۔

شیعوں میں سے فرقہ رجعیہ کا عقیدہ ہے کہ حضرت علیؓ زندہ بادلوں میں اٹھائے گئے ہیں۔ یہ

بجلی کی کڑک ان کے گھوڑے کی ٹاپوں کی آواز ہے اور یہ بجلی ان کے کوڑے کی چمک ہے۔ اسے فرقہ
 رعبیہ کہتے تھے۔ جناب باقر نے اس کی خوب عہد تادیل پیش کی ہے۔ لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ
 جناب باقر کو یہ پادراڑھانے کا قصہ کیسے معلوم ہوا کیونکہ جناب باقر بقول لڑا مجلسی ۱۵۴ میں پیدا
 ہوئے اور علی ہمدانی خود کہیں پچھتے ان کے یہ صاحبزادے میدان کر بلا میں پاد سال کے تھے۔ انہوں نے
 یہ واقعہ کس سے سنا۔ محدثین اہل سنت کی نظر میں یہ روایت مرسل ہے اور مرسل روایت قابل تہلیل
 نہیں ہوتی۔

ہاں فرقہ شیعوں کے ہاں اس سے زیادہ قبول کوئی روایت نہیں ہوتی کیونکہ اسے ایک امام روایت
 کردہ ہے۔ ان سے ان کے صاحبزادے جعفر نقل کر رہے ہیں جن کی ذات پر ہم پہلے بحث کر چکے ہیں
 جعفر سے نقل کرنے والا مسعد بن السبع البابی ہے۔

ابن عدی کا بیان ہے یہ تباہ کن ہے۔ ابو داؤد کا قول ہے کذاب ہے۔ امام احمد
مسند فرماتے ہیں ایک زمانہ گزر گیا کہ ہم نے اس کی روایات پھاڑ کر پھینک دیں۔
 قتیبہ کا بیان ہے کہ میں نے اسے دیکھا ہے لیکن میں نے اس سے روایات سننا پسند نہیں کیا۔
 میزان ج ۹

دارقطنی لکھتے ہیں یہ مسعد بن السبع البابی بصرہ کا باشندہ ہے۔ جعفر ابن جبریل اور محمد بن عمرو
 سے روایات نقل کرتا ہے۔ موقوف ہے۔ کتاب الصغفاد المبروکین ص ۱۵۹۔

اے اللہ! تو علیؑ سے دوستی رکھ

حضرت ابو ہریرہؓ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے صحابہ میں بھائی جوارہ کر رہے
 تھے۔ آپ نے ارشاد فرمایا علیؑ میرے بھائی ہیں۔ اور میں علیؑ کا بھائی ہوں۔ اے اللہ! تو اس سے
 دوستی رکھ۔ میزان ج ۴ ص ۳۱۔

ہمیں حیرت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو کس طرح میں فتح خیبر کے وقت کسی بھائی چارے

کا خیال نہیں آیا۔ اور جب خیر فتح ہو گیا۔ اور ابوہریرہ ایمان لائے تو اس بھائی چارے کا خیال آیا،
 بھائی چارہ ہجرت مدینہ کے بعد پیش آیا۔ اور مہاجرین اور انصار کو باہم ایک کر دیا گیا تاکہ باہم اتحاد
 ہو اس لحاظ سے حضرت علیؓ کے بھائی چارہ حضورؐ سے نہیں ہوا۔ بلکہ سہل بن حنیف سے ہوا۔ یہ وہ بھائی
 چارہ ہے جسے عام مؤرخین مواخات کے نام سے پیش کرتے ہیں۔

دوسرا بھائی چارہ مہاجرین کا باہم کرایا گیا۔ لیکن یہ عام بھائی چارہ نہ تھا۔ بلکہ صرف ان مہاجرین
 کا بھائی چارہ کرایا گیا جن مہاجرین کا کوئی بھائی نہ تھا۔ حضرت علیؓ کے بڑے بھائی حضرت جعفرؓ مسلمان
 تھے۔ اس لحاظ سے حضرت علیؓ کے بھائی چارے کا کوئی مسئلہ نہ تھا۔ اس سلسلہ میں جتنی روایات ہیں
 وہ سب۔ انصیوں کی پھیلانی ہوئی ہیں۔ حضرت علیؓ کا بھائی چارہ سہل بن حنیف انصاری سے ہوا۔
 ہشیا ج بن لبظام البروی اس روایت کا راوی ہے۔ یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ یہ ضعیف ہے
 ابو داؤد کہتے ہیں۔ محمد بن زید نے اس کی روایات ترک کر دی ہیں۔ احمد بن حنبل کا فرمان ہے۔ یہ شخص سے
 متروک الحدیث ہے۔ حاکم میں اس کا انتقال ہوا۔ ابن ماجہ کے علاوہ اس سے کسی نے روایت نہیں لی۔
 نسائی لکھتے ہیں۔ ہشیا ج بن لبظام بروی ضعیف ہے۔ الضعفاء والمتروکین للنسائی ص ۱۵۱
 حافظ ابن حجر رقم طراز ہیں۔

ہشیا ج بن لبظام التیمی البزجمی البروی ضعیف ہے۔ اس سے اس کے بیٹے خالد نے بہت
 سی منکرات نقل کی ہیں۔ حاکم میں اس کا انتقال ہوا۔ تقریب التہذیب، ص ۲۶۲

حضرت علیؓ کے کان

ابوالد نیا کا بیان ہے کہ میں نے علی رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے سنا کہ جب یہ آیت نازل ہوئی وَ
 تَعِيَهَا اُذُنٌ وَّ اَعْيَةٌ اور اس کے کان اسے محفوظ رکھتے ہوں۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 اے علیؓ! میں نے اللہ سے سوال کیا کہ وہ تیرے کان ایسے بنادے۔ میزان ج ۴ ص ۵۲۳
 اس کا واقع ابوالد نیا الاشج ہے۔ اس نے سنہ ۳۳ھ کے بعد یعنی جب بارہویں امام غائب

ہو گئے تھے) یہ دعویٰ کیا کہ وہ حضرت علیؓ کی شاگردوں میں رہا ہے۔ جس خط تین ہفتوں نے چھ سو سال بعد اپنے صحابی ہونے کا دعویٰ کیا۔ یہ سب افراد اپنے اپنے زمانہ کے دجال تھے۔ اس ابوالہ نیا کی تمام روایات حضرت علیؓ سے متعلق ہیں کسی اور کی اسے خبر نہیں۔

اہل بیت میں دو فرقے ہونا

زید بن دہب الجہنی کا بیان ہے کہ ہم حضرت حذیفہؓ کے ارد گرد بیٹھے تھے۔ انہوں نے ارشاد فرمایا: تمہارا اس وقت کیا حال ہو گا جب کہ تمہارے بھئی کے گھر والے دو فرقوں میں بٹ جائیں گے اور ایک دوسرے کو تلوار سے قتل کرنا شروع کر دیں گے۔ ہم نے عرض کیا اے ابو عبد اللہ ایسا ہو گا؟ انہوں نے فرمایا ہاں ایسا ہو کر رہے گا۔ قسم ہے اس ذات کی جس نے محمدؐ کو حق دے کر بھیجا ہے۔ میں نے عرض کیا میں کیا کروں۔ آپ نے فرمایا اس فرقہ کو دیکھو جو علیؓ کی طرف دعوت دیتا ہو اسے لازم کیا کرو۔ میزان جہم لفظ اتفاق سے ان حضرت حذیفہؓ کے مٹا میں تمام محدثین و مؤرخین کے نزدیک متفقہ طور پر یہ مروی ہے کہ جب انہیں حضرت عثمانؓ کی شہادت کی خبر ملی تو وہ جنگل میں جا کر ایک درخت کے نیچے بیٹھ گئے۔ حتیٰ کہ پالیس روز کے اندھا کی موت واقع ہو گئی۔

حضرت حذیفہؓ کو فتنوں کے باسے میں سب سے زیادہ خبر تھی۔ انہوں نے امیر المؤمنین حضرت عثمانؓ کی شہادت کو انا اہم سمجھا کہ کسی اور کی بیعت کے لئے تیار نہیں ہوئے۔ شیعوں سے ہمارا سوال یہ ہے کہ اہل بیت میں یہ دو فرقے کب بنے؟ اور ان کا آپس میں قتال کب ہوا۔ اگر کوئی یہ کہے کہ قتل حسینؓ کے وقت اکثر ان کے بھائیوں اور رشتہ داروں نے ساتھ نہیں دیا۔ حتیٰ کہ بہن زینب شہادت حسینؓ کے بعد جا کر یزید کے پاس بیٹھ گئی۔ تب بھی ان میں آپس میں قتل و قتال نہیں ہوا۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ایک پارٹی نے حضرت حسینؓ کا ساتھ نہیں دیا بلکہ اکثر انہیں منع کرتے رہے۔

مؤرخ مسعودیؒ اس روایت کا راوی ہے۔ اس کا نام عبد اللہ بن عبد الملک ہے۔ عقیلی کا بیان

ہے کہ اس کی روایت پر اعتراض ہے۔ اور وہ خالص شیعہ تھا۔ اس سے یہ داستان نقل کرنے والا عبید بن یعقوب الرضائی ہے جو کٹر افضی ہے اور بخاری کا شیخ ہے۔

مسعودی نے یہ داستان عمرو بن حُرَیث سے نقل کی ہے۔ جو مجہول ہے۔ ذہبی کہتے ہیں یہ روایت قطعاً جھوٹ ہے۔ میزان ج ۲ ص ۵۲

نور کی چھری

ابن عباسؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اللہ تعالیٰ نے دنیا کی تخلیق سے چالیس ہزار سال قبل نور کی ایک چھری پیدا فرمائی اس کے آدھے حصے سے مجھے پیدا کیا اور آدھے سے علیؓ کو۔ میزان ج ۲ ص ۵۳

غالباً اسی لئے حضورؐ کی غیر حاضری میں علیؓ پر وحی نازل کی جاتی تھی اس طرح یہ دوسری نبوت چلتی رہی جو بارہویں امام لے کر غائب ہو گئے۔

اس کہانی کا راوی ابو ذکوان ہے۔ جو قطعاً مجہول ہے۔ ذہبی کا بیان ہے کہ یہ روایت باطل ہے اس نے یہ روایت احمد بن عمرو سے نقل کی ہے۔ یہ کونسا احمد بن عمرو ہے اس کا کچھ اتنا پتہ معلوم نہیں اس احمد بن عمرو نے اپنے ہم نام احمد بن عبد اللہ سے حدیث نقل کی ہے اتفاق سے احمد بن عبد اللہ نامی سینکڑوں افراد ہیں۔ احمد بن عبد اللہ نے یہ داستان عبید اللہ بن عمرو سے نقل کی ہے۔ اور عبید اللہ بن عمرو کوئی شخص نہیں۔ دراصل یہ سب افسانوی ہیرو ہیں۔ جن کا وجود کوئی ضروری نہیں۔ عبید اللہ نے یہ روایت عبد الکرم الجری سے نقل کی ہے اور یہ منکرات بیان کرنے میں مشہور ہے۔ عبد الکرم نے اسے عکرمہ سے نقل کیا ہے جو ابن عباسؓ کا غلام ہے اور مشہور خارجی ہے۔ وہ تو ان لوگوں کا قتل بھی لازمہ زندگی سمجھتا تھا جو حضرت علیؓ کو مسلمان سمجھتے ہوں۔ اگر واقعتاً اس نے کوئی ایسی روایت سنی اور بیان کی ہوتی تو شاید یہاں تک نوبت نہ آتی۔

ہاں سوچنے اور سمجھنے کی بات یہ ہے کہ حضرت علیؓ کب اور کس شے سے پیدا ہوئے کبھی وہ زمین

کی مٹی سے پیدا ہوتے ہیں کبھی جنت کی مٹی سے کبھی درخت سے اور کبھی نور سے۔ کبھی ان کے ساتھ پیدا نش میں حضورؐ کیسے ہوتے ہیں کبھی ان کی بیوی اور صاحبزادے بھی شریک ہوتے ہیں اور کبھی متبعین بھی آخر وہ ہیں کیا شے آج تک ہم یہ سمجھنے سے قاصر ہیں۔ کوئی ہے جو ہماری رہنمائی کرے۔

جنت میں تیرا باغیچہ اس باغیچہ سے بہتر ہے

حضرت انسؓ کا بیان ہے کہ میں اور علیؓ بن ابی طالب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مدینہ کے باغوں کی جانب گئے۔ اتفاق سے ہمارا گزر ایک باغیچہ پر سے ہوا۔ حضرت علیؓ نے اسے دیکھ کر فرمایا یہ باغیچہ کتنا عمدہ ہے۔ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جنت میں تجھے جو باغیچہ ملے گا وہ اس سے بہتر ہوگا۔ حتیٰ کہ آپ سات باغوں پر سے گزرے اور ہر بار یہی کہتے رہے پھر بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رونے لگے۔ اس پر حضرت علیؓ نے سوال کیا: رسول اللہ! آپ کیوں رو رہے ہیں۔ آپ نے فرمایا اس قوم کے سینوں میں کینہ بھرا ہوا ہے جسے تجھ سے ظاہر نہیں کرتے۔ اور میری وفات تک یہی ہوتا ہے گا۔

آخر قوم کے دل میں حضرت علیؓ کی جانب سے کون سا کینہ بھرا ہوا تھا۔ جو پوری قوم اسے دل میں چھپائے بیٹھی تھی۔ اس قوم میں انصار، قرشی، مہجری، غفار، اوس، بنی نضیر، خزاعہ، اشعر اور دیگر قبائل سب مشتمل تھے۔ بالفاظ دیگر پانچ افراد کے علاوہ پورا عرب ان سے کینہ رکھتا تھا۔ حالانکہ جہاں یہ بات خلاف عقل ہے وہاں یہ بات خلاف نقل بھی ہے۔ اور آپ کے رونے سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی لوگ خوش نہ تھے۔ آخر اس مخفی تیراکی کیا ضرورت تھی۔ کھل کر اور واضح الفاظ میں کہنا چاہیے تھا کہ سب کافر تھے۔

یونس بن خباب الأسیدی الکوفی

اس روایت کا راوی یونس بن خباب ہے۔ اس کی روایات ترمذی، نسائی

ابوداؤد اور ابن ماجہ میں پائی جاتی ہیں۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ رافضی تھا۔

عباد بن حباد کا بیان ہے کہ میں یونس بن صباح کے پاس گیا۔ اور اس سے عذابِ قبر کی حدیث دریافت کی۔ اس نے حدیث بیان کی اور پھر کہنے لگا کہ اس حدیث میں ایک جملہ اور بھی تھا۔ جو میں نے ناصبیوں سے چھپا لیا ہے۔ میں نے دریافت کیا وہ جملہ کیا تھا۔ اس نے جواب دیا کہ قبر میں یہ بھی سوال ہوگا کہ تیرا کوئی کون ہے؟ اگر مرنے والے نے یہ جواب دیا کہ وہ علیؑ ہیں تو نجات پا جائے گا۔ (جب ہی تو آج کل ہمارے سنی بھائی کہتے ہیں جس کا کوئی پیر نہیں اس کا پیر شیطان ہوتا ہے)

عباد کہتے ہیں میں نے اس پر کہا کہ خیم تو اپنے باپ دادا سے ایسی بات نہیں سنی تھی۔ اس نے سوال کیا تو کہاں کا باشندہ ہے، میں نے جواب دیا بصرہ کا۔ اس پر بولا تو تو عثمانی خبیث ہے، عثمان سے محبت کرتا ہے۔ حالانکہ عثمان نے مخمور کی دو بیٹیوں کو قتل کر دیا تھا۔ عباد کہتے ہیں میں نے کہا جب ایک کو قتل کر چکے تھے۔ تو بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے دوسری بیٹی کا نکاح کیوں فرمایا؟ یحییٰ بن سعید القطان کہتے ہیں یہ یونس کذاب ہے یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ یہ بدترین انسان تھا۔ ابنِ حبان کہتے ہیں اس سے روایت لینا بھی حلال نہیں۔ نسائی کا بیان ہے کہ ضعیف ہے دارقطنی کہتے ہیں یہ ایک بدترین انسان تھا غالی شیعہ ہے۔ بخاری کا قول ہے مسکر الحدیث ہے۔ میزان جلد ۴۹ کتاب الضعفاء والمتروکین للنسائی ص ۱۸۱ کتاب الضعفاء والمتروکین للدارقطنی ص ۱۸۱

حضرت علیؑ امام المتقین ہیں

حضرت سید بن زرارہ کا بیان ہے کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اللہ تعالیٰ نے علیؑ کے معاملہ میں مجھ پر تین باتوں کی وحی کی۔ اول تو وہ سید المسلمین ہیں، امام المتقین ہیں۔ اور ان لوگوں کے قائد ہیں۔ جن کے اعضاء وضو سے چمکتے ہوں گے۔

اس روایت کا راوی وہی یحییٰ بن العلاء الرازی ہے۔ جس کا حال سابقہ روایت میں گزر چکا ہے۔

وہ اس کہانی کو

بلال بن ابی حمزہ سے نقل کر رہا ہے جو قطعاً مجہول ہے۔ یہی ابن العلاء سے یہ روایت نقل کرنے والا

عمر بن حفص بن غنم کا بیان ہے کہ اس کی حدیث ہے کار جوتی ہے۔ ابو زرعہ کا بیان ہے۔ یہ بہت واہی انسان ہے۔ دارقطنی کہتے ہیں موقوف ہے میزان ج ۳ ص ۵۲

لیکن اس کے باوجود صحابہ کرام میں سے اس کا کسی کو علم نہ ہو سکا۔ اونہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی وفات کے وقت ابو بکر صدیق کو امام متعین کر دیا۔ اس طرح یہ چور دروازہ بند ہو گیا۔ اسی لئے تو کہا جاتا ہے کہ حضور کی وفات کے بعد سے عثمان کے خاتمہ تک خلافت پر منافقین کا ناجائز قبضہ تھا۔ لیکن اتفاق یہ کہ جب حضرت علی کی صورت میں ایک مؤمن زبردستی خلافت پر قابض ہوا تو دنیا نے اس کی مخالفت کی اور واقعہ تحکیم کے بعد وہ صرف امیر کوفہ ہو کر رہ گئے۔ اور صحابہ کرام نے ان کی معزول کا فیصلہ سنا دیا۔

جنت کے خزانے حضرت علی کے ہاتھ میں ہونگے

حضرت انس کا بیان ہے کہ مجھے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکر اسلمی کے پاس بلائے کے لئے بھیجا۔ جب وہ آگئے تو آپ نے ان سے فرمایا اور میں یہ بات سن رہا تھا۔ اے ابو بکر اسلمی کے بارے میں پروردگار نے مجھ سے عہد فرمایا ہے۔ پھر آپ نے فرمایا علیؑ یدایت کے جھنڈے، ایمان کے منار، میرے اولیاء کے امام اور ان سب لوگوں کے نور ہیں جنہوں نے مسیحی اطاعت کی۔ اے ابو بکر اسلمی علیؑ میرے امین ہیں کل میرے حوض پر آئیں گے۔ میرا جھنڈا اٹھائیں گے۔ اور میرے پروردگار کی جنت کے خزانوں کی چابیوں کے ذمہ دار ہوں گے۔ میزان ج ۳ ص ۵۶

آج تک حضرت علیؑ کے سلسلے میں جتنے بھی عہد و پیمان ہوئے ہیں۔ ان سب پر کسی انصافی کا تقرر ہوتا ہے۔ اور مہاجرین و قریش سے ان کا اخفا کیا جاتا ہے۔ آخر اس میں کیا راز پنہاں ہے کافرو منافق ہونے میں دونوں مساوی ہیں۔ کچھ تو ہے جس کی پڑھ داری ہے۔

ہاں میرا سبائوں سے یہ سوال ضرور ہے کہ جلو تارخ و رجال سے یہ ثابت کر دو کہ عروہ بن الزبیر نے حضرت انس بن مالک سے کوئی حدیث سنی ہے۔ حالانکہ انہوں نے حضرت انس کو دیکھا تک نہیں۔ اس لئے کہ حضرت انسؓ حضرت عمرؓ کے زمانہ سے بصرہ میں مقیم رہے جب کہ عروہ مدینہ کے عالم ہیں۔ اور ام المؤمنین حضرت عائشہؓ کے شاگرد ہیں۔

لاہر ابو عمر والیتمی ابن عدی کا بیان ہے کہ اس روایت کا راوی لاہر ابو عمر الیتمی ہے۔ جو مجہول ہے اور ثقہ راویوں کے نام سے منکر روایات بیان کرتا ہے۔ اور یہ روایت باطل ہے۔ ذہبی کا بیان ہے یقیناً موضوع ہے۔

سبائوں سے ہمارا ایک سوال یہ بھی ہے کہ اس روایت کو عروہ سے ان کے صاحبزادے ہشام نقل کر رہے ہیں اور ہشام سے سلیمان بن طرمان الیتمی البصری، چلئے یہی ثابت کر دیجئے کہ سلیمان الیتمی نے ہشام بن عروہ سے احادیث سنی ہیں۔ اور ہشام کا عراق آنے کے بعد یعنی ۳۱ھ کے بعد مافظہ خراب ہو گیا تھا۔ ان کی صرف وہ روایات قابل قبول ہیں جو ان سے صرف اہل مدینہ نقل کریں۔

بعض علی کا انجام

حضرت بابرؒ فرماتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اے علیؓ! اگر میری امت تجھ سے بغض رکھے گی تو اللہ تعالیٰ ان سب کو ناک کے بل دوزخ میں ڈال دے گا۔ میزان ج ۳ ص ۷۱

اس روایت کو عثمان بن عبد اللہ القرشی الشامی نے ابن ابیہ سے نقل کیا ہے۔ اس عثمان کے نسب نامہ میں اختلاف ہے کوئی اس کا نسب نامہ اس طرح بیان کرتا ہے۔ عثمان بن عبد اللہ بن عمرو بن عثمان۔

خطیب کا بیان ہے کہ حاکم نے اس کا نسب نامہ اس طرح بیان کیا ہے۔ عثمان بن عبد اللہ بن عمرو بن عثمان بن عبد الرحمن بن الحکم بن ابی العاص الاموی۔

بعض نے اسے حضرت عثمانؓ کی جانب منسوب کیا ہے اور نسب نامہ اس طرح بیان کیا ہے۔

عثمان بن عبداللہ بن عمرو بن عثمان بن محمد بن عبدالملک بن سلیمان بن عبدالملک بن عبداللہ بن غنبتہ بن عمرو بن عثمان بن عفان۔

ذہبی کا بیان ہے کہ نسب نامہ طویل ہے۔ اور خالص جھوٹ ہے۔ اس لئے کہ عبداللہ القشیری اور حضرت عثمان کے درمیان دس آبائو کماں ہوتے چھ کا ہونا بھی محال ہے۔
ابن عدی کا بیان کہ یہ نصیبیں اور دارالہکاد میں ربا کرتا تھا۔ یہ ثقہ راویوں کے نام سے موضوٹ
احادیث نقل کرتا ہے۔ میزان ج ۲ ص ۴

شیعہ فردوس کے ایک چشمے سے پیدا ہونے

یحییٰ بن عبداللہ بن حسن نے اپنے باپ اور جعفر نے اپنے باپ کے ذریعہ اپنے دادا سے نقل کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فردوس میں ایک چشمہ ہے جو شہد سے زیادہ میٹھا ہے۔
مشک سے زیادہ خوشبودار ہے۔ اسی سے اللہ نے ہمیں پیدا کیا ہے۔ اور اسی سے ہمارے شیعوں کو اور یہی وہ شیاق تھا جس کا اللہ نے وعدہ لیا تھا یعنی ولایت علیؑ کا۔ میزان ج ۲ ص ۲۳
یہ روایت حقائق سے معمور ہے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام انسانوں کو زمین سے پیدا

فرمایا۔ ارشاد الہی ہے۔
مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى۔
ہم نے تمہیں اسی زمین سے پیدا کیا۔ اسی میں
لوٹائیں گے۔ اور دوبارہ اسی سے نکالیں گے۔

گویا ہم اس مٹی سے پیدا ہوتے اسی لئے مٹی میں دفن ہوتے ہیں۔ شیعوں کو چاہیے کہ وہ فردوس
میں دفن ہوا کریں۔ اس زمین سے ان کا کوئی واسطہ نہ ہونا چاہئے۔ یہ دوسری بات ہے کہ انہوں نے
اپنے کسی مخصوص قبرستان کا نام فردوس رکھ لیا ہو۔ ہم نے کراچی میں متعدد بٹولوں کا نام فردوس دیکھا ہے
ہاں یہ ضرور غور طلب مسئلہ ہے کہ شیعوں کے امام کہاں دفن ہیں۔ اب اگر وہ مٹی میں دفن ہیں تو ہو سکتا ہے
کہ ان کے آبا و اجداد کو کوئی مغالطہ ہوا ہو۔ ویسے بھی ہم اپنے ساتھیوں کو ایک پتہ کی بات بتائے دیتے

میں کہ علی رضا کا ہماں تقبرہ بیان کیا جاتا ہے۔ وہاں حضرت امیر معاویہ کے مخصوص ساتھی جنہوں نے بیعت ینبک کی بنیاد رکھی۔ یعنی حضرت مغیرہ بن شعبہ دفن ہیں۔ یہ بات خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں بیان کی ہے۔

اس روایت میں لفظ شہد بھی استعمال کیا گیا ہے۔ یہ لفظ شہد فارسی کا لفظ ہے۔ عربی میں شہد کو غسل بولتے ہیں۔ جو اس امر کا ثبوت ہے کہ یہ کہانی کسی ایرانی نے وضع کی ہے۔ کیونکہ اولاد علیؑ عربی زبان سے خوب واقف تھی۔ وہ عربی النسل تھے۔ شہر بانو کی اولاد نہ تھے جو ماں کے عجمی ہونے کا اثر آتا۔
عبید بن مہران اس کا راوی عبید بن مہران ابو عباد المدنی ہے جو مجہول ہے۔ ذہبی کا بیان ہے کہ روایت موضوع ہے۔ میزان ج ۳ ص ۲۳

اس روایت میں ایک لطف یہ ہے کہ اسے حضرت علیؑ کی اولاد میں سے دو شخص روایت کر رہے ہیں ایک جعفر کے دادا زین العابدینؑ جو تابعی ہیں اور انہوں نے حضور کو نہیں دیکھا۔ اور اوپر کا راوی وہ بیان نہیں کرتے اس طرح یہ روایت مرسل ہوئی۔

دوسرے یحییٰ بن عبداللہ بن حسن کے دادا حسن بن علیؑ ہیں یہ بھی تابعی ہے۔
 راوی کا دعویٰ ہے کہ دونوں اپنے دادا سے روایت کر رہے ہیں۔ حالانکہ دونوں کے دادا جدا جدا تھے اس لحاظ سے یہ جملہ سنجد ہی غلط ہوا۔

تو مجھ سے جنگ کریگا، حالانکہ یہ تیرا ظلم ہوگا

ابو جہرؓ کا بیان ہے کہ حضرت علیؑ نے حضرت زبیرؓ کو قسم دے کر سوال کیا، کیا تو نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ نہیں سنا تھا کہ اے زبیرؓ تو علیؑ سے جنگ کرے گا حالانکہ تو ظالم ہوگا؟ زبیرؓ نے جواب دیا کیوں نہیں لیکن میں مجہول گیا تھا۔ میزان ج ۲ ص ۶۶

ذہبی کا بیان ہے کہ یہ ابو جہرؓ جو حضرت علیؑ اور حضرت زبیرؓ کا قصہ نقل کر رہا ہے۔ یہ مجہول ہے اسے کوئی نہیں جانتا۔ میزان ج ۴ ص ۵۵

عبد الملک بن مسلم الرقاشی ابو جرد سے یہ داستان نقل کرنے والا عبد الملک بن مسلم الرقاشی ہے۔ بخاری کا بیان ہے کہ اس کی روایت صحیح نہیں۔ ذہبی کہتے ہیں اسے عبد الملک کے علاوہ اور کوئی روایت نہیں کرتا۔

عبد اللہ بن محمد الرقاشی اس عبد الملک بن مسلم سے عبد اللہ بن محمد الرقاشی کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا جو اس کا پوتا ہے۔ اس سے بخاری جعفر بن سلیمان کے کوئی روایت نہیں لیتا۔ بخاری کہتے ہیں اس کی روایت پر اعتراض ہے۔ اس نے زبیر علی کا قصہ نقل کیا ہے۔ عسکری کا بیان ہے کہ اس روایت کی سند کمزور ہے۔ میزان ج ۲ صفحہ ۵۸۶ جعفر بن سلیمان النصبی اس کا مال پہلے پیش کیا جا چکا ہے۔ یہ کٹر افضی تھا۔ خلفائے ثلاثہ کو کالیال دیتا۔

ہماری عرض صرف اتنی ہے کہ جب حسب روایت زبیر نے اپنی غلطی قبول کر لی تھی۔ اور میدان تہیور کر چلے گئے تھے۔ پھر انہیں کس جرم میں قتل کیا گیا اور قتل کے بعد جب قاتل نے حضرت علیؑ کے سامنے ان کے قتل کا اعلان کیا تو حضرت علیؑ نے اس قاتل سے زبیر کا قصاص کیوں نہیں لیا؟

علیؑ سے زیادہ مجھ سے کوئی محبت نہیں کرتا

حضرت عبد اللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ میں اور میرے والد عباسؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس موجود تھے۔ اچانک علیؑ آ گئے، حضورؐ نے ارشاد فرمایا اللہ کی خاطر اس سے مجھ سے زیادہ کوئی محبت نہیں کرتا۔ اللہ نے ہر نبی کی اولاد اس کی پشت میں رکھی ہے۔ اور میری اولاد علیؑ کی پشت میں رکھی۔ میزان ج ۲ صفحہ ۵۸۶۔

کیونکہ بقول روافض حضورؐ کی ایک ہی صاحبزادی تھیں اور آپ کا ایک ہی داماد تھا۔ اور اتفاق سے کسی اور کے اولاد نہ ہوئی تھی۔ اس لئے حضورؐ کی اولاد علیؑ کی پشت میں رکھی گئی۔

دوسرے چونکہ حضرت ابوالعاصؓ اور حضرت عثمانؓ آپ کے سگے داماد نہ تھے۔ بلکہ ایسے ہی مانگے

کی بیٹیاں لے کر پال لی تھیں۔ لہذا آپ کا ایک ہی داماد تھا۔ اور اس کا نام علیؑ تھا۔ اور ابوالعاصؑ اور عثمانؑ ایسے ہی زبردستی داماد بن گئے تھے لہذا انکی اولاد اور رسولؐ نہیں کہلا سکتی۔ ورنہ پورا ایک دستہ تیار ہو جائے گا.....

یہ بھی ذہن نشین رہے کہ حضرت عباسؑ اور ان کے صاحبزادے عبداللہؑ فتح مکہ کے بعد مدینہ آئے تھے۔ اس سے قبل تو مدینہ میں ان کا کوئی وجود نہ تھا۔

یہ بھی ذہن میں رہے کہ جب حضورؐ کی اولاد علیؑ کی پشت میں رکھی گئی تھی۔ اور اس پشت سے ام کلثومؑ بھی پیدا ہوئیں جو حضرت عمرؓ کے نکاح میں گئیں ان ام کلثومؑ سے عمرؓ کی جو اولاد ہوئی۔ زید اور رقیہ وہ بھی اولادِ رسولؐ ہے۔

عبدالرحمن بن محمد الحارثی
یہ داستان عبدالرحمن بن محمد نے نقل کی ہے۔ ذہبی کا بیان ہے کہ اسے کوئی نہیں جانتا اور یہ روایت جھوٹی ہے۔ میزان

جلد ۲ صفحہ ۵۶

حضرت علیؑ کی شبِ عروسی کا بستر مینڈھے کی کھال تھی

حضرت جابرؓ کا بیان ہے کہ ہم علیؑ اور فاطمہؑ کی شادی میں حاضر ہوئے۔ اور گھر پر بہت عمدہ مٹی کا بلاستر کیا۔ ہمارے روبرو شمش اور چھوہارے لائے گئے جو ہم نے کھائے اور شبِ عروس میں علیؑ و فاطمہؑ کا بستر مینڈھے کی کھال تھی۔ میزان ج ۲ صفحہ ۵۱

عبداللہ بن مہیون القداح
اس روایت کا راوی عبداللہ بن مہیون القداح المکی ہے۔ جو یہ کہانی جعفر بن محمد سے نقل کر رہا ہے۔ اسکی روایت

ترمذی میں پائی جاتی ہے۔ ابوعامر کہتے ہیں یہ متروک ہے۔ بخاری کا بیان ہے کہ اسکی روایت ردی ہوئی ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ اگر یہ کوئی تنہا روایت بیان کرے گا تو ہرگز قابلِ حجت نہیں۔ البوزعہ رازی کا بیان ہے کہ اس کی حدیث وہی ہوتی ہے۔ میزان ج ۲ صفحہ ۵۱

نسائی لکھتے ہیں، عبد اللہ بن میمون القدری ضعیف ہے، الضعفاء والمتروکین للنسائی ص ۶۱

قتل عثمان کے روز علیؑ دلدل پر سوار ہو کر آئے۔

علی بن عبد اللہ بن نعیم نے اپنے باپ کے واسطے سے اپنے دادا سے نقل کیا ہے کہ جس روز عثمان قتل ہوئے اس روز صلی اللہ علیہ وسلم کے فجر دلدل پر سوار ہو کر آئے۔
ذہبی کا بیان ہے اسے عقلی نے مختصر بیان کیا ہے، مجھے پوری روایت کسی جگہ نہیں ملی۔

ابراہیم بن علی الرافعی اس کا راوی ابراہیم بن علی الرافعی ہے، بخاری کا بیان ہے اس پر اعتراض ہے، دارقطنی کہتے ہیں ضعیف ہے، (میزان ج ۱ ص ۱۸۱)

دارقطنی لکھتے ہیں یہ بہت کم روایات بیان کرتا ہے۔ اس نے کثیر بن عبد اللہ عن ابی عن جده سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نجاشی کی نماز پڑھائی اور پانچ تجبیہیں کہیں۔ یہ متروک ہے۔ کتاب الضعفاء والمتروکین للدارقطنی ص ۱۸۱

محمّدی ماشیہ میں قیطر ازہیں، ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ خطا بہت کرتا حتیٰ کہ ان لوگوں سے جن کی روایت حجت ہو اسے خارج کر دیا گیا، ماشیہ ص ۱۸۱

جو شخص مجھ سے محبت کرتا ہے اسے علیؑ سے بھی محبت کرنی چاہیے

حضرت انسؓ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو شخص مجھ سے محبت رکھتا ہے اسے علیؑ سے بھی محبت رکھنی چاہیے، اور جو شخص میرے اہل بیت میں سے کسی سے بغض رکھتا ہے وہ میری شفاعت سے محروم ہوا۔

عبد اللہ بن حفص الوکیل اس داستان کا راوی عبد اللہ بن حفص الوکیل السامری ہے، ابن عدی کا بیان ہے کہ میں نے اس کی روایات لکھی تھیں، اس

نے مجھ سے جتنی روایات بیان کیں، سب موضوع تھیں، ان میں ایک روایت قارئین کے سامنے

پیش کی گئی۔

ذہبی لکھے ابن عدی کو اپنی کتاب میں ایسے دجال کا حال بیان نہیں کرنا چاہیے تھا۔
اس شخص نے جہاں حضرت علیؑ کی فضیلت میں روایات وضع کی ہیں وہاں حضرت امیر معاویہؓ
کے فضائل میں بھی وضع کی ہیں۔ جو ہم انشاء اللہ مناقب معاویہؓ میں پیش کریں گے۔ یعنی جیسا موقوفہ دیکھا
ویسے بن گئے۔ میزان ج ۲ ص ۴۱

حضرت علیؑ کے عمامہ باندھنا

حضرت علیؑ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غدیر خم کے روز میرے ایک عمامہ
باندھا۔ اور اس کے دونوں کنارے میرے مونڈھوں پر ڈالے۔ اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے میری
ذریعہ بدر و جہنم فرشتوں کے ذریعہ فرمائی۔ اور وہ فرشتے یہ عمامہ باندھے ہوئے تھے۔ پھر فرمایا
یہ عمامہ مسلمان و مشرکین کے درمیان رکاوٹ ہے۔ پھر اس کے بعد لوگ آپ کے سامنے سے
گزرنے لگے۔ اچانک ایک شخص کے ہاتھ میں عربی کمان تھی۔ اور ایک شخص کے پاس فارسی کمان
تھی۔ آپ نے انہیں دیکھ کر فرمایا۔

تم ان دونوں کو ان کے مشابہ چیزوں کو اور نیزوں کو اختیار کر لو۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ زمین میں
مباری ان کے ذریعہ مدد فرمائے گا۔ میزان ج ۲ ص ۳۹۶

۱۔ اولیٰ مسئلہ یہ ہے کہ ایک عمامہ بدر و جہنم کے روز کتنے فرشتوں نے باندھا ہوگا۔ پھر انہوں
نے یہ عمامہ یکے بعد دیگرے باندھا تھا۔ یا ایک ساتھ باندھا تھا۔ اور یہ کتنا طویل تھا جسے پہلے
پانچ ہزار فرشتوں نے باندھا اور پھر وہ حضرت علیؑ کے سر پہنایا گیا۔ حالانکہ ہم تو آج تک یہ سنت
آئے تھے کہ عمامہ بفتہ درجہ۔ اگر واقعتاً اس عمامہ میں یہ اہم خصوصیت پائی جاتی تھی تو کم از کم جنگ
احد کے وقت اس کی خاص ضرورت تھی۔ لیکن جب حضرت علیؑ پر الزام لگا تو یہ عمامہ باندھ دیا گیا۔
تاکہ اس عمامہ کے ذریعہ اس الزام کی پردہ پوشی کی جائے۔ لیکن صد افسوس کہ اتنا طویل عمامہ

امیر معاویہ کے مقابلہ پر کچھ کام نہ آیا۔

۲۔ یہ کہ بنی حویرہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مشرکین بھی عامر باندھا کرتے۔ یہ عوامہ تمام عربوں کا لباس تھا کہ صرف مسلمانوں کا۔

۳۔ تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ غنیمت پر سے آپ کا گزر حجۃ الوداع کے بعد ہوا اور جو تمام صحابہ حرام ہاندا کر حج کو گئے تھے۔ ادب اہل مکہ سے کسی قسم کا خطہ تھا۔ اس لئے کوئی ہتھیار ساتھ لے جانے والوں نے مسئلہ تھا تو وہاں قوس مانی یا قوس فارسی کا کون سا مسئلہ پیدا ہوا تھا۔ اور وہ کتنے فارسی تھے جو غنیمت کے ساتھ تھے۔ حتیٰ کہ صحابہ میں سہمان فارسی کے علاوہ کوئی فارسی نہ تھا۔

عبداللہ بن بسر الجبیری الحنفی

اس روایت کا راوی عبد اللہ بن بسر الجبیری الحنفی ہے۔

بن سعید القطان کا بیان ہے کہ یہ کچھ نہیں۔ ہونام کہتے ہیں۔

ضعیف ہے۔ نسائی کا بیان ہے کہ ثقہ نہیں۔ میزان ج ۲۔ کتاب الصغف والمہ وکین ۵۵۔

پھر عبد اللہ بن بسر کہتے ہیں تو یہ دعویٰ کرتا ہے کہ یہ روایت حکیم ابوالاوص نے مجھ سے بیان کی اور اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی۔ حالانکہ حکیم صمانی نہیں۔ اس صورت میں یہ روایت مستضع بھی ہوگی اور کھتی کہتا ہے کہ روایت ابوشامہ الجبیری نے بیان کی اور اس نے تحت غلی سے سنی جس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ ہے یہ کہی گپ ہے۔ اور حکیم ابوالاوص ضعیف ہے اور ابوشامہ الجبیری مجہول ہے۔

علی تمام مخلوق سے اسی طرح افضل میں جیسے نقشہ کا تیل

ابوسعید خدری کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا علی تمام مخلوق سے اسی طرح افضل

میں جیسے نقشہ کا تیل تمام تیلوں سے۔

اس روایت کا راوی عثمان بن عبد اللہ الشامی ہے جس کا حال ابھی گزرا ہے۔ جو ثقہ راویوں کے نام

سے موضوع کہانیاں نقل کرتا ہے۔ اس نے یہ داستان باقر کے فریج ابوسعید خدری سے نقل کی ہے۔ حالانکہ

باقر نے ابوسعید سے کوئی روایت نہیں سنی۔ ہاں یہ روایت پاکستانی تیل فروشوں کا بینک بلیس بڑھانے

کے ضرور کام آسکتی ہے۔

مسلم بن خالد الذہبی ابن عدی کا بیان ہے کہ اس میں کوئی خاص حرج نہیں۔ یحییٰ کے بارے میں عثمان داری نے ان سے نقل کیا ہے کہ ثقہ ہے۔ لیکن بعض لوگ یہ نقل کرتے ہیں کہ وہ ضعیف حدیث کہا کرتے تھے۔

ساجی کا بیان ہے کہ بہت فطیلاں کرنا علی بن المدینی کچھ نہیں۔ بخاری کا بیان ہے کہ مسند المحدث ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں اس کی حدیث حجت نہیں۔ ابو داؤد کہتے ہیں ضعیف ہے۔ اگرچہ ابو داؤد نے اس سے روایت لی ہے۔ میزان ج ۲ ص ۱۲۰

میرا قرض ادا کرنے والا علیؑ ہے

حضرت ابوسعیدؓ نے سلمانؓ سے نقل کیا ہے۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہؐ ہر نبی کا ایک وصی ہوتا ہے۔ آپ کا وصی کون ہے؟ پہلے تو آپ کچھ دیر خاموش رہے (گویا یہ سوچ رہے ہیں کہ سلمانؓ کے روبرو راز فاش کیا جائے یا نہیں) پھر بعد میں فرمایا۔ اے سلمانؓ میرا وہی، میرے راز کی جگہ، جن لوگوں کو چھوڑ کر میں جا رہا ہوں ان میں سب سے بہتر۔ جو شخص میرا وعدہ پورا کرے گا اور میرا قرض اتارے گا۔ وہ علیؑ بن ابی طالب ہیں۔ میزان ج ۲ ص ۱۲۱

حضرت سلمانؓ کے سوال کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کس لئے خاموشی اختیار کی۔ کیا یہ تو نہیں سوچ رہے تھے کہ اتنے اہم راز کو کہیں یہ فاش نہ کر دیں۔ اور سلمانؓ نے واقعتاً اسے فاش کر دیا۔ لیکن ہم اتنا ضرور کہنے پر مجبور ہوں گے کہ سب وعدے ابو بکرؓ نے پورے کئے تھے۔ اور آپؐ کے تمام قرضے ادا کئے تھے۔ پھر حضرت حسینؓ کر بلا میں بقول شیعہ حضرات کن قرضوں کی واپسی کی بات کر رہے تھے۔ اگر فی الواقع وہ قرض ادا نہیں ہوئے تھے تو اب ہمیں ادا کر دیتے جائیں۔

مزید لطف یہ ہے کہ راز دار رسول کا خطاب حضرت علیؑ کو دیا گیا۔ لیکن اے اڑے حذیفہؓ بن الیمان حتیٰ کہ ان کا لقب راز دار رسول ہو گیا۔ پھر حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد ایک درخت کی کھوہ میں یہ

کہہ کر جا بیٹھے کہ اب کوئی امام نہیں۔ حتیٰ کہ ان کی وفات ہو گئی۔ کتب صحاح میں کوئی انہوں نے اپنا
امام تسلیم نہیں کیا۔

ہاں ہم شیعہ صاحبان سے یہ ضرور سوال کرنا چاہتے ہیں کہ بقول سلمان ہر نبی کا ایک وصی ہوتا ہے
تو حضرت نوحؑ، حضرت ادریسؑ، حضرت شعیبؑ، حضرت ایوبؑ اور حضرت اسمعیلؑ کا وصی کون تھا؟
اس روایت کا راوی وہی ناسخ بن عبد اللہ الکوفی ہے۔ جس کا حال مطہر بالامامین گزر چکا۔
ذہبی کا بیان ہے کہ یہ روایت منکر ہے ناسخ نے یہ روایت سماک بن حرب سے نقل کی ہے۔

اس کی کنیت ابو المغیرہ ہے۔ قبیلہ ہذیل سے تعلق۔ کتابہ کو فہرستہ
سماک بن حرب
ہے۔ مشہور علماء میں سے ہے۔ بخاری کے علاوہ تمام اصحاب ستہ
نے اس کی روایات لی ہیں۔

ابن المبارک نے سفیان ثوری سے نقل کیا ہے کہ سماک ضعیف ہے۔

جریر الضبی کا بیان ہے، میں سماک سے ملنے گیا۔ میں نے اسے کھڑے کھڑے پیشاب کرتے
دیکھا۔ میں واپس لوٹ آیا اور اس سے کوئی سوال نہیں کیا۔ اور یہ سمجھا کہ یہ شخص باطل ہو گیا ہے۔

احمد بن ابی مریم نے یحییٰ سے نقل کیا ہے کہ سماک ثقہ ہے۔ اگرچہ شعبہ اسے ضعیف کہا کرتے تھے۔

جناد المکتب کا بیان ہے کہ ہم سماک کے پاس جاتے اور اس سے اشعار کا سوال کرتے اپنا

اہل حدیث بھی آجاتے سماک ہماری طرف متوجہ ہوتے اور کہتے اچھا سوال کرو، یہ ایک قسم کا بوجھ ہیں۔

حماد بن سلمہ کا بیان ہے کہ میں نے سماک کو یہ کہتے سنا ہے کہ میری اب نگاہ جاتی رہی۔ میں نے

ابراہیم خلیل علیہ السلام کو خواب میں دیکھا کہ وہ مجھ سے کہہ رہے تھے کہ دریائے فرات جاؤ اس میں
اپنا سر ڈبو دے، لیکن اپنی آنکھیں کھلی رکھنا۔ اللہ تعالیٰ تیری بنیائی لوٹا دیگا۔ میں نے ایسا ہی کیا تو اللہ

تعالیٰ نے میری بنیائی لوٹا دی۔ اور سماک یہ بھی کہا کرتے تھے کہ میں نے اسی صحابہ سے ملاقات کی ہے۔

امام احمد کا بیان ہے کہ سماک مضطرب الحدیث ہے۔ لیکن اس کی حدیث عبد الملک بن عمر

سے بہتر ہوتی ہے۔ ابو حاتم کا بیان ہے کہ ثقہ ہے سچا ہے۔ لیکن صاحب جزرہ اسے ضعیف کہتے۔ نسائی

کہا کہ یہ ہے کہ یہ ہے۔ کوئی حدیث بیان کرے تو جنت نہیں۔ کیونکہ اسے جو ملحقین کی باتیں وہ اسے قبول کر لیتا۔

جائزہ شعبہ سے اٹل آیا ہے کہ وہ سماک سے بہتے کچھ لوگوں نے عکرمہ کے ذریعہ ابن عباسؓ سے نقل کیا ہے تو وہ فوراً اس کا انکار کر لیتا، لیکن میں نے اسے کبھی ملحقین نہیں کی۔
 قتادہ نے ابوالآسود دہلی سے نقل کیا ہے اگر تیری یہ تمنا ہو کہ اپنے ساتھی کو جھوٹ بولنا رکھا دے تو اسے قتل دینا شروع کر دو۔

عبداللہ بن احمد بن حنبل کا بیان ہے۔ میں نے اپنے باپ کی تحریر میں ایک نامعلوم شخص کا یہ قول پڑھا ہے سماک بہت فصیح تھا۔ اپنی زبان اپنی فصاحت سے مزین کرتا۔
 ذہبی کا بیان ہے کہ مسلم نے اپنی روایت میں اس سے حجت پکڑی ہے۔

ابن السہبانی کہتے ہیں اس سماک سے دو سو کے قریب روایات مروی ہیں۔ ابن عساکر کا بیان ہے کہ ان میں غلطیاں کرتا۔ اور لوگوں کی بیان کردہ روایات میں اختلاف کرتا ہے۔

عجلی کا بیان ہے جائز الحدیث ہے لیکن سفیان ثوری اسے تھوڑا سا ضعیف کہتے۔ علی بن الدینی کہتے ہیں۔ اس کی عکرمہ سے روایات مضطرب ہوتی ہیں۔ سفیان اور شعبہؓ نے انہیں عکرمہ کی روایت بیان کیا ہے۔ ابوالآحوص اور اسرائیل نے ان تمام روایات کو عکرمہ کے واسطے ابن عباسؓ سے نقل کیا ہے۔

یعقوب بن شیبہ کا بیان ہے کہ اگرچہ یہ غیر عکرمہ میں نیک ہے۔ لیکن وہ مثبت لوگوں میں داخل نہیں۔

حضرت علیؓ بابِ حطہ ہیں

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ علیؓ بابِ حطہ ہیں۔ جو اس میں سے داخل ہوگا وہ مومن ہوگا۔ اور جو اس سے خارج ہوگا وہ کافر ہوگا۔

قوم یہود نے جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں بیت المقدس پر جہاد سے انکار کیا تو انہیں چالیس سال تک مقامِ تیبہ میں قید کر دیا گیا۔ جب نئی نسل پیدا ہو کر جوان ہوئی تو حضرت یوشع کے ذریعہ انہیں دوبارہ جہاد کا حکم دیا گیا۔ اور ارشاد ہوا۔

وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا
حِطَّةٌ نَغْفِرْ لَكُمْ خَطِيئَتَكُمْ۔

اور دروازے میں سجدہ کرتے ہوئے داخل
ہو اور کہو، معافی کے خواہاں ہیں ہم اپنی

خطاؤں کی آپ سے مغفرت چاہتے ہیں۔

یہ حکم یہود کے لئے مخصوص تھا۔ اور انہیں حکم دیا گیا تھا کہ جب تم دروازے میں داخل ہو تو یہ کہتے ہوئے داخل ہونا کہ اِحِطَّةً ہم معافی کے طلبکار ہیں۔ ہم تمہاری خطائیں معاف کریں گے انہوں نے اس حکم کی مخالفت کی اور ان پر طاعون نازل کیا گیا۔ جس کے نتیجہ میں ایک روز میں ستر ہزار ہلاک ہو گئے، اس واقعے سے تمام کتب تفاسیر معمور ہیں۔

لیکن اس رافضیت نے حضرت علیؑ کو بابِ حطہ بنا کر اہلِ توہم اپنی جہالت کا ثبوت فراہم کیا۔ کیونکہ حطہ کسی دروازے کا نام نہیں۔ اور ساتھ ساتھ اس نے اپنے اس مسلک کی اشاعت کی کہ جس نے علیؑ کا دروازہ اختیار نہیں کیا۔ وہ بابِ حطہ میں داخل نہیں ہوا۔ اور جو بابِ حطہ میں داخل نہیں ہوا وہ کافر ہے۔ لہذا جو حضرت علیؑ کی ولایت کا قائل نہ ہو اور انہیں مولیٰ التسیم نہ کرنا ہو اس کے لئے لازم ہے کہ اس پر بھی اسی طرح عذاب نازل ہو جس طرح اس قوم یہود پر نازل ہوا تھا۔ اور کوئی سنی ایسا نہیں جس نے اس دروازے کو اختیار کیا ہو۔ لیکن بقولِ روافض کوئی سنی ایسا نہیں جس نے اس دروازے کو ترک نہ کیا ہو اور ابو بکرؓ و عمرؓ اور عثمانؓ کا دامن نہ تھاما ہو لہذا اس لئے ضروری ہوا کہ اس پر عذاب نازل ہو۔ اور اگر اللہ تعالیٰ عذاب نازل کرنے کے لئے تیار نہ ہو تو سبائیوں کو اپنے ساتھ ملا کر شہید کر دیں اور علیؑ کو اپنے ساتھ لاکر انہیں بابِ حطہ قرار دیں۔ اور یہ نہ نازل ہو تو میں بیچہ لے کر رہوں۔ لہذا جو شخص کو ذاکرِ حسنت علیؑ کی قیادت کو قبول نہیں کرتا

وہ عذاب الہی کا مستحق ہے۔ اور جس نے علیؑ کو چھوڑا، وہ کافر ہوا۔

لہذا تمام وہ حضرات جو امیر معاویہؓ اور ام المومنین عائشہؓ کے ساتھ مد مقابل ہوئے۔ اسی طرح وہ حضرات جنہوں نے حضرت علیؑ کی بیعت نہیں کی۔ وہ سب کافر مریے۔ اور ان حضرات کی تعداد اتنی نوے ہزار کے درمیان تھی۔ جب کہ حضرت علیؓ، حضرت امیر معاویہؓ اور ام المومنین عائشہؓ کے ساتھ مل کر جنگ کرنے والوں کی تعداد قبول ابن سیرین تیس صحابہ سے زیادہ نہ تھی۔ اس لحاظ سے یہ سب صحابہ کاذب تھے۔ جتنی کہ ان میں وہ حضرات بھی داخل تھے جن کے نام سے منسوب کر کے ہزار ہا روایات وضع کی گئیں۔ مثلاً حضرت جابرؓ، حضرت بریدہؓ وغیرہ۔

اس داستان کا واضع حسین بن الحسن الاشقر الکوفی ہے۔ بخاری کا بیان ہے کہ اس پر ائمہ انش ہے۔ البزری کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔ ابوساتم کا بیان ہے۔ یہ قوی نہیں، جوزجانی کا بیان ہے۔ غالی شیعہ ہے صحابہ اور یک لوگوں کو گالیاں دیتا ہے۔

ابن سعد کا بیان ہے کہ بعض ضعیف راوی اس کی ضعیف روایت کا کچھ حصہ لے کر اور اس میں اضافات کر کے اس کی جانب منسوب کرتے۔ اس کے بعد ابن عدی نے اس کی منکرات بیان کیں ہیں کہ واضع اسے وارد کیا۔ ان میں سے ایک روایت یہ بھی ہے۔

الوتمم البذلی کا بیان ہے کہ یہ کذاب ہے۔ نسائی اور دارقطنی لکھتے ہیں۔ یہ قوی نہیں۔ کتاب الضعفاء والمتروکین للنسائی ص ۲۳۔ ابوساتم کا بیان ہے۔ یہ قوی نہیں۔ جوزجانی کا بیان ہے کہ یہ حد سے زیادہ گمراہ تھا۔ نیک لوگوں کو گالیاں دیتا۔ میزان ج ۵۳۔

دارقطنی لکھتے ہیں حسین کوفہ کا باشندہ ہے۔ اشقر کے لقب سے مشہور ہے۔ شریک قیس بن جعفر الاحمر اور ہریم بن سفیان سے روایات نقل کرتا ہے۔ یہ قوی نہیں، کتاب الضعفاء والمتروکین للدارقطنی ص ۸۳۔

اس کا انتقال سنہ ۲۰۰ میں ہوا۔

شریک
اس حسین الاشقر نے یہ روایت شریک سے نقل کی ہے جس کا حال پہلے گزر چکا ہے۔ کہ وہ خالص شیعہ ہے۔ اور اس کا ادا سنن قاتل حسین ہے پاک

شریک نے یہ روایت عطا سے نقل کی ہے اگر عطا سے مراد عطاء بن ابی جراح الکی ہیں تو وہ مسلمان ہیں اور انہوں نے ابن عباسؓ سے احادیث سنی ہیں۔ لیکن اعمش جن سے شریک نے یہ روایت نقل کی ہے۔ ان نے ان عطا سے کوئی روایت نہیں کی اس طرح یہ روایت منقطع ہوئی۔ لیکن اگر عطا سے مراد عطاء بن السائب ہیں۔ اگرچہ وہ ثقہ ہیں لیکن ان کا حافظہ ضابط تھا اور اعمش نے ان سے روایت سنی ہیں۔ لیکن انہوں نے یہ ہے کہ اس عطا نے ابن عباسؓ سے کوئی روایت نہیں سنی۔ یہ اس راوی کی بہادت کا اعلیٰ نمونہ ہے جو ہم نے قاضی کے سامنے پیش کیا ہے۔

جنت کے دروازے پر لکھا ہوا ہے کہ علیؓ رسول اللہ کے بھائی ہیں

حضرت جابرؓ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جنت کے دروازے پر لکھا ہوا ہے۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی اخی رسول اللہ اللہ کے علاوہ کوئی الہ نہیں، محمد اللہ کے رسول ہیں علی رسول اللہ کے بھائی ہیں۔ ذہبی کا بیان ہے کہ یہ روایت موضوع ہے اس کا راوی کا دح بن رحمہ ہے۔

کا دح بن رحمہؓ ہے۔ جو انتہائی زاہد اور پارسا ہے۔ لیکن ازدی کا بیان ہے کہ روایت حدیث میں کذاب ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں۔ اس کا نام البورحمہ ہے۔ خطاب کا قول ہے میں ساٹھ روز اس کے پاس رہا۔ میں نے شب و روز میں کسی وقت اسے لیٹے نہیں دیکھا۔

بظاہر تو یہ بات بہت نیکی کی ہے۔ لیکن جن لوگوں کا ذہن زبرد تقویٰ میں لگا ہوا ہو وہ حفظ حدیث کی جانب توجہ نہیں دے سکتا۔ اسی لئے امام نجفی بن سعید القطان نے فرمایا تھا۔
ما رايت اکذب من الصالحين میں نے نیک لوگوں سے زیادہ حدیث میں کسی کو جھوٹ بولتے نہیں دیکھا۔
فی الحدیث۔

اور امام مرتکب نے یہ شریح فرمائی ہے۔

بل الکذب یجری علی لسانہم بلکہ بھوٹ ان کی زبانوں پر جاری رہتا ہے۔
 اس سے یہ قاعدہ ظاہر ہو گیا کہ جو شخص زیادہ نیک ہو گا وہ حدیث میں قطعاً کمزور ہو گا۔
 اس کا راجح نے یہ روایت مسمر کے واسطے عطیہ العوفی سے نقل کی ہے۔ اور عطیہ
 مشہور شیعوہ ہے۔

جنت میں داخلہ کھیلنے علی کی محبت لازمی ہے

حضرت زید بن ارقم فرماتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ جو شخص میرے پروردگار
 کی اس جنت میں داخل ہونا چاہے جسے اللہ تعالیٰ نے خود لگایا ہے۔ اسے علی سے محبت کرنی چاہیے۔
 اس کا راوی قاسم بن محمد بن ابی شیبہ العبسی ہے۔ یہ ابوبکر بن ابی شیبہ اور عثمان بن ابی شیبہ کا بیٹا
 ہے۔ اس کا انتقال ۲۳۹ھ میں ہوا۔ یہ تمام آفت اس کی کڑھائی ہوئی ہے۔
 محمد بن عثمان بن ابی شیبہ کا بیان ہے کہ میں نے امام سحنی بن معین سے دریافت کیا کہ قاسم بن محمد میرا
 چچا ہے۔ وہ روایت حدیث میں کیسا ہے۔ انہوں نے فرمایا ابے میرے بھتیجے! تیرا چچا ضعیف ہے۔
 میزان ج ۲ ص ۲۹۹

اس نے یہ روایت یحییٰ بن یعلیٰ الاسلمی الکوفی سے نقل کی ہے
 یحییٰ بن یعلیٰ الاسلمی الکوفی
 حافظ ابن حجر لکھتے ہیں۔ شیعوہ ہے، ضعیف ہے۔ تقریباً ۳۶۹
 بخاری لکھتے ہیں یہ مصنوب الحدیث ہے۔ ابوحاتم کا بیان ہے کہ ضعیف ہے۔ ترمذی نے اس کی روایت
 کو غریب اور مشکوٰۃ قرار دیا ہے۔ میزان ج ۴ ص ۴۱۵

یحییٰ نے اسے عمار بن زریق سے نقل کیا ہے۔ سلمانی کا بیان ہے کہ وہ راوی
 عمار بن زریق
 ہے۔ میزان ج ۳ ص ۱۶۳

عمار نے اسے ابواسحق سبعی سے نقل کیا ہے۔ وہ اگرچہ ثقہ سمجھے جاتے ہیں لیکن
 ابواسحق سبعی
 مدلس ہیں۔ اور مدلس کی حدیث معنی قطعاً قابل قبول نہیں ہوتی۔ اتفاق سے

یہ روایت بھی مُعْتَنَن ہے۔

زیاد بن مطرف ابواسحق اسے زیاد بن مطرف سے نقل کرتا ہے جو مبہول ہے۔

اللہ تعالیٰ جنت میں داخل ہونے کے لئے جن اوصاف کو لازم قرار دیا ہے ان میں یہ وصف شامل

نہیں کیا گیا۔

مختصر اس کی کوئی کل بھی درست نہیں۔ اور جب کوئی کل درست ہو جائے گی تو پھر غور کیا جائے گا۔

اے علی تیری جانب سے لوگوں کے دلوں میں کینہ ہے

حضرت علیؓ فرماتے ہیں ہم بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جا رہے تھے۔ اور آپؐ میرا ہاتھ تھامے ہوئے

تھے۔ ہم ایک باغیچہ پر سے گزرے، میں نے کہا کتنا خوبصورت باغیچہ ہے۔ آپؐ نے ارشاد فرمایا جنت میں تیرے لئے اس سے بھی زیادہ حسین ہوگا۔ حتیٰ کہ ہم سات باغیچوں پر سے گزرے اور آپؐ ہر ایک کے سلسلہ میں یہی بات فرماتے رہے حتیٰ کہ آپؐ جب راستہ سے کنارہ کش ہو گئے۔

تو آپؐ نے مجھے گلے لگایا اور رونے لگے۔ میں نے سوال کیا آپؐ کے رونے کی کیا وجہ ہے؟ آپؐ نے ارشاد فرمایا، میری قوم کے سینوں میں کینہ بھرا ہوا ہے۔ وہ تجھ سے یہ کینہ میرے بعد ظاہر کریں گے۔ میں نے عرض کیا کہ یہ کینہ کیا میرے دین کی سلامتی کے ساتھ ہوگا۔ آپؐ نے فرمایا ہاں تیرے دین کی سلامتی کے ساتھ ہوگا۔ میزان ج ۳ ص ۳۵۵

یہ روایت نسائی نے مسند علی اور لغوی نے اپنی تفسیر میں نقل کی ہے۔

ہمارے نزدیک یہ روایت تقیہ کا ایک اعلیٰ شاہکار ہے۔ اس لئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تو صحابہ سے خائف ہیں کہ انہیں فضیلت علیؓ کا علم نہ ہو۔ اسی لئے شہر سے دور جا کر جب کوئی دیکھنے والا نہ رہے علیؓ کو گلے لگاتے اور بے ساختہ روتے ہیں اور صحابہ کرام جو حضرت علیؓ سے بغض رکھتے ہیں۔ وہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے خائف ہیں۔ اور اپنا کینہ ظاہر نہیں کرتے۔ اسی لئے دونوں ہی تقیہ پر مجبور ہیں۔ اس لحاظ سے دین کی سلامتی تقیہ ہی میں ہے۔ اور دین کے دس حصوں میں سے ۱ حصہ دین تقیہ پر منحصر ہے۔

لہذا ہم تقیہ بازوں کے ڈر سے تقیہ کئے بیٹھے ہیں۔

یہ بھی ہم عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ انصارِ مدینہ کے پاس کھجور کے کچھ باغات تھے۔ اور مدینہ میں کھجور کے علاوہ اور کوئی پھل نہ تھا۔ اور نہ آج تک کسی اور پھل کے درخت پائے جاتے ہیں۔ کم از کم ہمارے زمانہ تک تو یہی صورت حال ہے۔ ہو سکتا ہے کہ آئندہ کسی زمانہ میں پیدا ہو جائیں۔ وہ افغانستان، ایران و کشمیر کا علاقہ نہ تھا جس میں پے در پے سات باغات گزرتے چلے گئے۔ اور وہ بھی سب سہراہ واقع تھے۔ یاد دہانی کے لئے جنگل میں جانا کوئی ضروری تھا؟

ہا یہ مسئلہ حضرت علیؓ کو بہت میں اس سے بہتر باغات ملیں گے تو حضرت علیؓ کا تو بہت بڑا مقام ہے۔ ایک عام مسلم کو نبی جنت میں جو کچھ ملے گا اسے نہ آنکھوں نے دیکھا ہو گا نہ کانوں نے سنا ہو گا اور دل میں اس کا خیال گزرا ہو گا۔ جب ایک عام مسلم کیلئے ہمارا یہ تصور ہے تو حضرت علیؓ کا تو بہت اونچا مقام ہے۔ اس پہلا دے سے حضرت علیؓ کو دنیا میں کیا فائدہ پہنچا۔ اگر واقعاً بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی بات فرمائی تھی تو حضرت علیؓ نے قبولِ خلافت کے وقت اس وصیت کو کیوں رد نہیں کیا؟

فضل بن عمرؓ القیسی اس روایت کا راوی فضل بن عمرؓ القیسی ہے۔ محدثین کا بیان ہے یہ ضعیف ہے۔ عقلی کہتے ہیں وہ ایسی روایات بیان کرتا ہے

جو دوسرا کوئی نہیں بیان کرتا۔ ابن حبان کا بیان ہے یہ ثقہ ہے۔ لیکن ذہبی لکھتے ہیں یہ ہرگز ثقہ نہیں۔

بلکہ منکر الحدیث ہے۔ میزان ج ۳ ص ۳۵۵

میمون فضل نے یہ روایت میمون سے نقل کی ہے۔ پھر بھی یہ کہتا ہے کہ یہ روایت میمون اگر کسی سے مروی ہے اور کبھی کہتا ہے میمون بن سیاہ سے مروی ہے۔ اور میمون اسے ابو عثمان

النبہی سے نقل کر رہا ہے اور ابو عثمان کے شاگردوں میں میمون کردی داخل ہے میمون بن سیاہ نہیں۔

ازدی کا بیان ہے یہ میمون کردی ضعیف ہے۔ میزان ج ۴ ص ۲۲۲۔ لیکن اگر میمون بن سیاہ

مراد ہے۔ تو ابو داؤد کہتے ہیں یہ کچھ نہیں۔ یحییٰ بن معین کا بیان ہے ضعیف ہے۔ میزان ج ۴ ص ۲۲۳

اللہ تعالیٰ نے انبیاء کرام کو مختلف درختوں سے پیدا کیا ہے

حضرت امام کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اللہ تعالیٰ نے انبیاء کو مختلف درختوں سے پیدا فرمایا ہے۔ اور مجھے اور علیؑ کو ایک درخت سے پیدا کیا۔ اس درخت کی جڑائیں ہوں فاطمہؑ اس کا تناہیں، علیؑ اس کی شاخ ہیں۔ حسن و حسین اس کے پھل ہیں۔ ان شاخوں میں سے اگر کوئی ایک شاخ تمام لے گا۔ وہ نجات پا جائے گا۔ میزان ۳ ص ۲۲۷

اللہ تعالیٰ نے تو قرآن میں یہ دعویٰ فرمایا ہے۔

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ طِينٍ۔ اور ہم نے انسان کو مٹی سے پیدا کیا ہے۔

حتیٰ کہ اس سلسلہ میں تخلیق آدم کا ذکر کیا گیا ہے۔ یہ درختوں سے پیدائش کی کہانی ان تمام آیات قرآنیہ کے خلاف ہے اور فقہاء احناف کا ایک اصول یہ بھی ہے کہ اگر کوئی روایت خلاف قرآن ہو تو اس کی تاویل اگر ممکن ہے تو اس کی تاویل کی جائے گی ورنہ اسے باطل قرار دیا جائے گا۔ اور قرآن اس کی شہادت دے رہا ہے کہ تمام انسان مٹی سے پیدا ہوئے۔ اس لحاظ سے یہ روایت جھوٹ کا ایک پلندہ ہے۔

لیکن شیعوہ صاحبان کو اس روایت پر عمل کرتے ہوئے اپنے بھائی بندوں کو قبرستانوں کی بجائے درختوں میں دفن کرنا چاہیے۔ ہم بھی اس تراشہ کے منتظر ہیں۔ لیکن افسوس کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت علیؑ، حضرت فاطمہؑ، حضرات حسن و حسین رضی اللہ عنہما سب مٹی میں دفن ہوئے اس لئے ہم یہ سمجھنے پر مجبور ہیں کہ ہاتھی کے دانت کھانے کے اور ہوتے ہیں دکھانے کے اور۔

اس روایت کا راوی فضال بن جبیر ہے۔ جو خود کو ابوامامہ کا دوست

فضال بن جبیر

کہتا ہے۔ اس کی کفیت ابوہشیدہ ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ اسکی روایت صحیح نہیں۔ ابن حبان کہتے ہیں اس روایت کی کوئی اصل نہیں بلکہ فضال کے روایت کو بطور حجت پیش کرنا حلال نہیں۔ میزان ج ۳ ص ۲۲۷

آگ سے بچاؤ کا ذریعہ حضرت علیؑ کی محبت ہے

حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں، میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا، کیا جہنم سے بچاؤ کا کوئی جواز ہے۔ آپؐ نے فرمایا ہاں علیؑ بن ابی طالب کی محبت ہے۔ میزان ج ۲ ص ۲۳۹

فارس بن حمدان بن عبد الرحمن العبدی اس روایت کا ایک راوی فارس بن حمدان العبدی ہے۔ جو روایات وضع

کیا کرتا اور یہ روایت موضوع ہے۔ فارس نے یہ روایت اپنے باپ دادا کے واسطے سے، شریک بن عبداللہ النخعی سے نقل کی ہے۔ جو خالص شیعہ ہے۔ اس کا تفصیل حال پہلے پیش کیا جا چکا ہے۔ شریک نے یہ کہانی،

لیث بن ابی سلیم سے نقل کی ہے۔ اس کے ضعف پر بھی سب کا اتفاق ہے۔ اور اس کا تفصیل حال پہلے پیش کیا جا چکا۔ لیث نے یہ روایت مجاہد کے واسطے طائوس سے نقل کی ہے۔ حالانکہ طائوس و مجاہد نے ایک دوسرے کو زندگی بھر نہیں دیکھا۔ اس سلسلہ میں صرف یہی کہنا کافی ہوگا۔

ع دل کے بہلانے کو غالب یہ خیال اچھا ہے

علیؑ کے فضائل حدِ شمار سے باہر ہیں

حضرت علیؑ فرماتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے میرے بھائی علیؑ کے فضائل حدِ شمار سے زیادہ رکھے ہیں۔ جس نے ان کی ایک فضیلت کا اقرار کیا۔ اللہ تعالیٰ اس کے گزشتہ گناہ معاف فرماتا ہے اور جس نے علیؑ کی ایک فضیلت لکھی تو فرشتے اس کے لئے استغفار کرتے رہتے ہیں، جب تک وہ لکھا ہوا موجود ہے اور جس نے فضائل علیؑ میں سے ایک فضیلت سنی تو اللہ تعالیٰ اس بندے کے ان تمام گناہوں کی مغفرت فرماتا ہے۔ جو اس نے نگام کے ذریعے کیے ہوں۔

علیؑ کی جانب دیکھنا بھی عبادت ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کسی بت سے کا ایمان علیؑ کی دوستی اور اس کے دشمنوں سے بُرائی (بیزاری) کے بغیر قبول نہیں کرتا۔ میزان ج ۲ ص ۴۶۵

ذہبی کا بیان ہے کہ حضرت علیؑ کی فضیلت میں عتبی روایات وضع کی گئی ہیں۔ ان میں سب سے بدترین اور سُواکُن ہے۔ لیکن ہمیں امام ذہبی کی رائے سے اس لئے اتفاق نہیں کہ اگر یہ شائبہ کار وجود میں نہ آتا تو ان احکامات الہیہ سے چھٹکارا کیسے حاصل ہوتا جو اللہ تعالیٰ نے امر و نہی کے سلسلہ میں قرآن میں دیئے ہیں۔ لیکن اعمال سے چھٹکارا اور گناہوں کی معافی اُسی وقت حاصل ہو سکتی ہے۔ جبکہ حضرت علیؑ کے دشمنوں پر تبرا نبھایا جائے۔

یہ تو غالباً آپ حضرات جان گئے ہوں گے کہ شیعوں کے نزدیک دشمنانِ علیؑ سے کون لوگ مراد ہوتے ہیں۔ اگر آپ نہ جانتے ہوں تو مختصراً یہ سمجھ لیجئے کہ باجِ نژاد کے علاوہ سب کا ذمہ تھا۔ ہاں ہم ان کے چند بڑے کافروں کے نام بتا سکتے ہیں۔ بشہ طیکہ اہل سب والجماعت اسے تسلیم کر سکیں۔

ابوبکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ، طلحہؓ، زبیرؓ، سعدؓ، معاویہؓ، عمرو بن العاصؓ، مثنیہ بن شعبہؓ، حبیب بن مسلمہؓ، عبید بن عمرؓ، حضرت عائشہؓ اور حضرت حفصہؓ وغیرہ۔ اگر آپ میں سے کوئی شخص ان اشخاص میں سے کسی کو مسلمان سمجھتا ہے تو شیعہ مذہب میں آپ پر بھی تبرا بھیجنا لازم ہے۔

ہم بھی دشمنانِ علیؑ پر لعنت بھیجتے ہیں۔ لیکن ہمارے نزدیک حضرت علیؑ کے اصل دشمن وہ قاتلِ عثمانؓ ہیں جنہوں نے اول حضرت علیؑ کو خلافت پر مجبور کیا۔ پھر انہیں مدینہ سے نکال کر لے گئے۔ اور اس طرح حضرت علیؑ کو اپنے ہاتھوں میں کٹھ پتلی بنادیا۔ اور پھر حضرت حسینؑ کو کوفہ زبردستی طلب کر کے کر بلا میں نہیں سرزمینِ نینوا میں انہیں ختم کر دیا۔ اور خود ہی سینہ کوبی میں مشغول ہو گئے۔ اور آج تک اس پر کاربند ہیں۔

اس داستانِ کاراوی وہی محمد بن احمد بن علی بن شاذان ہے۔ جس کا حال پہلے گزر چکا ہے۔ اس کے علاوہ اس کی سند میں مزید چار مجہول اور موجود ہیں۔ یعنی حسن بن احمد الخلدی، حسین بن اسحاق، محمد بن عمار اور جعفر بن محمد بن عمار۔ یہ چار راوی

تو مجہول ہیں۔ اور ایک راوی کی ذات پر اختلاف یعنی جعفر بن محمد بن علی یعنی جعفر صادق جو بقول یحییٰ بن سعید مجاہد سے بھی زیادہ کمزور ہیں۔ اور اس روایت کا ایک راوی مشہور کذاب ہے یعنی محمد بن زکریا الغلابی۔ دارقطنی نے اسے واضح الحدیث قرار دیا۔ میزان ج ۳ صفحہ ۵۵

فضائل علیؑ کا شمار ممکن نہیں

حضرت عباسؓ فرماتے ہیں کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اگر تمام جہاد قلم بن جائیں۔ اور سمندر سیاہی بن جائیں اور چٹانیں حساب میں لگ جائیں اور تمام انسان لکھنے لکے جائیں تو وہ فضائل علیؑ کا شمار نہیں کر سکتے۔ میزان ج ۳ صفحہ ۴۶

داصل یہ داستان قرآن کی اس آیت کے رد میں وضع کی گئی۔

قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مَدَادًا تَكَلَّمَاتُ رَبِّي لَنَفِدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِمَاتُ رَبِّي وَلَوْ جِئْنَا بِمِثْلِهِ مَدَادًا۔ (الکہف)

آپ فرما دیجئے کہ اگر میرے رب کے کلمات (لکھنے کے لئے) سمندر و شنائی بن جائیں تو میرے رب کے کلمات ختم نہ ہوں گے اگرچہ اس جیسی روشنائی اور لائی جاتے۔

اس شیطان نے کلمات الہیہ کو فضائل علیؑ بنادیا ہے۔ ہاں روایت سے یہ نئی بات ضرور معلوم ہوئی کہ شیعوں صاحبان حساب کا کام چٹان سے لیتے ہیں۔ ہم تو آج تک یہی تصور کرتے آئے تھے۔ کہ حساب کے موجد انسان ہیں اور انہوں نے اس فن کو ترقی کی معراج پر پہنچا دیا ہے۔ کیونکہ انہی کو حساب و کتاب کی ضرورت تھی۔ لیکن یہ ہماری غلطی تھی۔ اس کی اصل ضرورت شیاطین کو پیش آتی ہے۔ کیونکہ وہ گمراہوں کا حساب کتاب کرتے رہتے ہیں۔

محمد بن احمد اس روایت کا واضح محمد بن احمد بن علی بن شاذان ہے۔ اس کی روایات نور اللہ ہدیٰ ابو طالب الزینبی اور اخطب خواندہ نے اپنی اپنی کتابوں میں فضائل علیؑ میں نقل کی ہیں۔ اور یہ روایات کافی تعداد میں احمد سب باطل احمد کی ہیں۔ میزان ج ۲ صفحہ ۴۷

اس محمد کے سوا، اس روایت کی سند میں چار راوی مجہول ہیں۔ یعنی حسن بن محمد بن ہمام، یوسف بن موسیٰ القطان، معانی بن زکریا اور محمد بن احمد بن ابی الشیخ۔ اس کے علاوہ ایک راوی لیث بن ابی سلیم ضعیف ہے۔

جو شخص علیؑ سے دشمنی رکھتا ہے وہ جھوٹ بولتا ہے

حضرت علیؑ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جو شخص یہ گمان کرتا ہے کہ وہ مجھ سے محبت رکھتا ہے۔ اور وہ علیؑ سے بغض رکھتا ہے۔ وہ جھوٹ بولتا ہے۔ میزان ج ۳ ص ۳۱۵
اس کا راوی عیسیٰ بن عبد اللہ ہے۔ یہ حضرت علیؑ کی اولاد میں سے ہے۔ اس کا پورا نسب نامہ اس طرح ہے: عیسیٰ بن عبد اللہ بن محمد بن عمر بن علی بن ابی طالب۔

ابن حبان کا بیان ہے: یہ اپنے باپ دادا سے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔ جن میں سے ایک روایت یہ ہے۔ دارقطنی کہتے ہیں یہ شخص متروک الحدیث ہے۔ میزان ج ۳ ص ۳۱۵

قریش کے دُوبدخت

حضرت علیؑ فرماتے ہیں قرآن میں جو یہ آتا ہے: وَاحْلُوا قَوْمَهُمْ ذَارَ الْبَوَاسِ (اور انہوں نے اپنی قوم کو جہنم میں پہنچا دیا۔) اس سے قریش کے دو بدخت مراد ہیں۔ میزان ج ۳ ص ۲۹۵
حاشا دکلتا جو حضرت علیؑ ایسی بات فرماتے کیونکہ اس روایت میں الفجران دو بدختوں سے مراد ابو بکرؓ و عمرؓ نہیں۔ اس روایت کا راوی وہی شریانی عمرو ذومرہ ہے۔ اور اس سے یہ کہانی نقل کرنے والا ابواسحاق ہے۔ جسے تعجب تو اس ابواسحاق پر ہے کہ تمام محدثین اسے نقد قرار دیتے ہیں۔ لیکن یہ روایت ثابت کر رہی ہے کہ ابواسحاق بھی رافضی ہے۔ کیونکہ بعد کے تمام راوی معتبر اور اہل سنت کے امام ہیں۔ اس لئے یہ روایت وضع کرنے والا عمرو ذومرہ ہے۔ اور اس کی اشاعت کرنے والا ابواسحاق ہے

اے اللہ جو علیؑ سے دشمنی رکھے تو بھی اس سے دشمنی رکھ

حضرت علیؑ فرماتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: میں جس کا مولیٰ ہوں علیؑ بھی اس کے مولیٰ ہیں۔ اے اللہ جو علیؑ سے محبت رکھے تو نبی اس سے محبت رکھ اور جو علیؑ سے دشمنی رکھے تو اس سے دشمنی رکھ۔ میزان ج ۳ ص ۲۹۴

ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ لفظ مولیٰ اللہ کے ساتھ مخصوص ہے۔ رافضیوں نے اپنی کہانیوں میں اسے حضرت علیؑ کے لئے استعمال کیا ہے۔ کیونکہ ان کا عقیدہ ہے کہ علیؑ کے پردہ میں اللہ تھا۔ اس لئے لفظ مولیٰ کا اللہ کے سوا کسی اور کے لئے استعمال جائز نہیں۔

عمر و ذومر اس کہانی کا راوی عمر و ذومر ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے۔ یہ ذومر ابو اسحاق کے ان اساتذہ میں داخل ہے۔ جو قطعاً مجہول ہیں اور جن کا اتنا پتہ کسی کو معلوم نہیں۔ بلکہ ہمیں یہ خبر نہیں کہ ابو اسحاق کو اس کا اتنا پتہ معلوم تھا یا نہیں۔

یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ عکرمہ عبد اللہ بن سوار کے ہاں ٹھہر کرتا۔ اور یہ عبد اللہ بن سوار ذومر کا باپ ہے۔ عبد اللہ بن سوار اپنے بیٹے سے کہتا اس سے احادیث سنو۔ عکرمہ اس عمرو کو تلاش کرتا۔ لیکن یہ عمرو شراب پینے میں مشغول رہتا۔ میزان ج ۳ ص ۲۹۵

اس روایت میں ایک مزید خامی یہ ہے کہ ابو اسحاق مدنی ہے اور مدنی عام طور پر حرف عن سے روایت کرتے ہیں تاکہ کسی کو یہ پتہ ہی نہ چل سکے کہ اس نے بیان کردہ راوی سے ملاقات بھی کی تھی یا نہیں اسی لئے حدیث معنعن قابل قبول نہیں ہوتی۔

جابر بن صخر ابو اسحاق سے یہ روایت نقل کرنے والا جابر بن صخر ہے۔ از دی کہتے ہیں محدثین کو اس پر اعتراض ہے۔ میزان ج ۱ ص ۳۳

مخول بن ابراہیم جابر سے یہ کہانی مخول بن ابراہیم نے نقل کی ہے۔ یہ کوفہ کا باشندہ تھا۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ رافضی تھا اور اہل سنت سے بہت

بُغض رکھتا تھا۔ ابونعیم کا بیان ہے کہ ایک روز ایک سیاہ فام شخص کو دیکھ کر لولا۔ میرے نزدیک یہ شخص ابو بکرؓ سے افضل ہے۔ میزان ج ۲ ص ۵۵

میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وارث ہوں

حضرت علیؓ فرماتے ہیں، میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جان، آپ کا ولی، آپ کا بھائی اور آپ کا وارث ہوں، مجھ سے زیادہ اس کا حقدار کون ہو سکتا ہے۔ میزان ج ۳ ص ۲۵۵

اس کا راوی عمرو بن حماد بن طلحہ ہے۔ ذہبی کہتے ہیں کہ انشاء اللہ وہ سچا ہے۔ کیونکہ ابو عامر رازی اور یحییٰ بن معین نے اسے سچا اور مطمئن نے اسے ثقہ قرار دیا ہے۔ لیکن ابو داؤد کا کہنا ہے کہ یہ عمرو بن حماد رافضی ہے۔ قتادہ کے لقب سے مشہور ہے۔ میزان ج ۳ ص ۳۵۵

ایک جانب تو ذہبی عمرو بن حماد کو ثقہ قرار دیتے ہیں لیکن ساتھ ساتھ یہ بھی کہتے ہیں کہ یہ روایت منکر — ہے۔ لیکن اس کی کوئی خاص وجہ بیان نہیں کرتے۔

ہمارے نزدیک اس کے منکر ہونے کی ایک وجہ تو عمرو بن حماد کا رافضی ہونا ہے اور دوسری اس کی وجہ یہ ہے کہ عمرو بن حماد نے اسے

اسباط بن نصر سے روایت کیا ہے۔ جسے ابونعیم اور نسائی نے ضعیف قرار دیا ہے اور وہ بھی ضعیف ہے اور اس روایت کا راوی ہے کہ آپ نے علیؓ، فاطمہؓ اور حسنؓ و حسینؓ سے فرمایا تم جس سے جنگ کرو گے میں اس سے جنگ کروں گا اور جس سے صلح کرو گے میں اس سے صلح کروں گا۔ میزان ج ۳ ص ۱۹۱

اسباط نے یہ روایت سماک بن حرب سے نقل کی ہے۔ اس کا آخر عمر میں حافظہ خراب ہو گیا تھا لوگ اس سے جس بات کو حدیث کہلوانا چاہتے وہ

اسے حدیث کہہ دیتا۔ اور خاص طور پر وہ جتنی روایات عکرمہ سے نقل کرتا ہے وہ اسی قسم کی ہوتی ہیں کہ لوگوں نے گھر کر اس کے سامنے پیش کیں۔ اس نے اپنے پاگل پن سے اسے روایت کر دیا۔ اور اتفاق سے سماکؓ نے یہ روایت عکرمہ سے نقل کی ہے۔ گویا کہ ہر وہ روایت جسے سماکؓ عکرمہ سے

نقل کرے وہ درست نہیں ہوئی۔ میزان ج ۲ ص ۲۳۳

عکرمہ مولیٰ ابن عباس

جہاں تک عکرمہ کا تعلق ہے تو اسے اگرچہ بہت سوں نے

ثقة کہا ہے لیکن بہت سے کذاب کہتے ہیں۔ مثلاً سمید

بن المسیب، محمد بن سیرین، ابن عون اور مالک وغیرہ، اور عبد اللہ بن عباس کے صاحبزادے علی کا بیان ہے کہ یہ میرے باپ پر جھوٹ بولتا ہے۔

لیکن ہمارے نزدیک یہ روایت عکرمہ نے بیان نہیں کی۔ بلکہ سماک نے اپنے پاگل پن سے اس کی جانب منسوب کر دیا۔ ورنہ عکرمہ تو خارجی تھا اور حضرت علیؑ اور ان کے ساتھیوں کا قتل واجب تصور کرتا تھا۔ اس لئے وہ حضرت علیؑ کی فضیلت میں کوئی بات نہیں کہہ سکتا۔

حضرت علیؑ چار انگوٹھیاں پہنے رہتے

عبد خیر کا بیان ہے کہ حضرت علیؑ کے پاس چار انگوٹھیاں تھیں جنہیں وہ پہنے رہتے، قوت قلب کے لئے یا قوت کی۔ بینائی کے لئے فیروزہ کی اور مہینی لوہے کی قوت باہ کے لئے اور عتیق کی پناہ کے لئے۔

عبد خیر سے اس کہانی کو جس متبرک ہستی نے نقل کیا ہے ان کا نام سدی ہے ان کا حال پہلے گزر چکا، اس کا ایک راوی

ابو جعفر الرازی ہے۔ اس کا نام محمد بن احمد بن سعید ہے۔ ذہبی کہتے ہیں کہ میں اسے نہیں جانتا کہ یہ کون ہے اور یہ روایت باطل ہے۔ اور یہ سدی آفت اسی کی ڈھائی ہوئی ہے۔

میزان ج ۲ ص ۲۵۵

ہاں یہ دوسری بات ہے کہ انگوٹھی پہننے کے باوجود کوفہ میں ان کا قتل عام ہو جائے۔ وہ گئی جان کی حفاظت تو عتیق کی انگوٹھیاں بازاروں میں ماری ماری پھرتی ہیں۔ بعض لوگ آٹھ آٹھ دس دس انگوٹھیاں پہنے پھرتے ہیں۔ لیکن موت اپنے وقت پر آتی ہے۔ یا فیروزے

کی انگوٹھی۔ اس کے پہنے بغیر کوئی شیعو نہیں بن سکتا۔ کیونکہ فیروزہ فیر ذکی یادگار ہے جو قاتل عظمیٰ ہے۔
 جہل یہ کیسے ممکن ہے کہ اسے نہ پہنا جائے۔ اسی سے تو سب فالیں بھولی جاتی ہیں۔
 جہاں تک ہمارے اپنے تحلیل کا تعلق ہے تو حضرت علیؑ کے موحد ثقہ زدہ بت پرست
 تھے اور نہ تک پرست۔ یہ دور ہی نئے ہے کہ انگوٹھی کو سنت رسول سمجھتے ہوئے بیٹے ہوں۔ اگرچہ
 اس میں اختلاف ہے۔ محققین کا مسلک یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے انگوٹھی کو بطور مہر
 استعمال کرتے تھے کہ عورتوں کی بات باتوں میں سجاتے۔

میرے بعد علیؑ کے پاس پناہ لینا

حضرت صفیہ بنت حمی زوہرہ رسول فرماتی ہیں میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! آپ کی بیویوں میں سے
 کوئی بیوی ایسی نہیں جس کا قبیلہ موجود نہ ہو جہاں جا کر وہ پناہ لے سکے لیکن میرا تو کوئی قبیلہ نہیں۔ اگر
 آپ کے ساتھ کوئی مادثر پیش آگیا تو میں کس کے پاس پناہ لوں۔ آپ نے فرمایا علیؑ کے پاس۔ میزان ج ۲ ص ۴۲
 یہ کہا عالم غیب کی باتیں ہو رہی ہیں؟ عالم شہود میں تو ابو بکرؓ و عمرؓ اور عثمانؓ ان کے چپے اٹھاتے
 رہے اور جب حضرت علیؑ خلیفہ بنائے گئے تو محمد بنہ چھوڑ کر چلے گئے۔ اس داستان کا راوی
 مالک بن مالک ہے۔ ہو یہ داستان حضرت صفیہؓ سے نقل کر رہا ہے اور اس سے یہ داستان
 ابواسحاق سبی نے نقل کی ہے۔ لیکن اس مالک کو کوئی نہیں جانتا کہ یہ کون ہے۔ بخاری کا بیان ہے
 کہ اس مالک کی کوئی متابعت نہیں کرتا۔ ذہبی کا بیان ہے کہ یہ ضعیف ہے۔ میزان ج ۲ ص ۴۲
 ذہبی لکھتے ہیں کہ اس روایت کی سند میں ضرار بن مرد ہے۔ جو ضعیف ہے۔

ضرار بن ضرر ذہبی اس کے حال میں لکھتے ہیں اس کی کنیت ابو نعیم الطمان ہے بخاری کہتے
 ہیں مٹروک ہے۔ سخی بن معین کا بیان ہے کہ کوفہ میں دو کذاب ہیں۔ ایک
 نعیم النعمی اور ایک یہ ضرار بن ضرر۔ اس نے جتنی روایات بیان کی ہیں سب حضرت علیؑ کی فضیلت میں
 بیان کی ہیں۔ میزان ج ۲ ص ۴۲

حسین ابن الحسن الاشقر الکوفی

اس روایت کا ایک راوی حسین بن الحسن الاشقر ہے
بخاری کا بیان ہے کہ اس کی روایت غور طلب ہے

الوزرۃ کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔ ابو حاتم لکھتے ہیں قوی نہیں۔ جوزبانی کہتے ہیں حدیث بڑھا ہوا ہے
نیک لوگوں کو گالیاں دیتا تھا۔ اس کی متعدد منکرات نقل کر کے لکھا ہے۔ میرے نزدیک یہ ساری بلا
اس حسین کی نازل کردہ ہے۔

ابو اسر الہندی کا بیان ہے کہ یہ کذاب ہے۔ نسائی اور دارقطنی لکھتے ہیں یہ قوی نہیں منکر میں
اس کا انتقال ہوا۔ گویا اس روایت کے تین راوی ماثلاً اللہ ہیں اور رافضی اور کذاب ہیں۔

حضرت علی ابو بکرؓ سے زیادہ خلافت کے حقدار تھے

حضرت علیؓ فرماتے ہیں ابو بکرؓ سب کے والی بن گئے، حالانکہ میں خلافت کا سب سے زیادہ حقدار

تھا۔ میزان ج ۳ ص ۴۱

کثیر بن بکھی بن کثیر
اس روایت کا راوی کثیر بن بکھی ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے
شیعہ ہے۔ از دی کہتے ہیں یہ منکر روایات نقل کرتا ہے۔ عباس بن
الظیم العنبری فرماتے ہیں اس کی کوئی روایت نقل نہ کرو۔

اس کثیر سے نقل کرنے والے ابو عوانہ ہیں۔ ذہبی کہتے ہیں یہ ابو عوانہ پر جھوٹ ہے۔ انہوں نے
اپنی کسی کتاب میں یہ روایت نہیں لی۔ اور اس کثیر سے نقل کرنے والے کا کچھ اتا پتہ نہیں۔ میزان ج ۳
جب ابو عوانہ پر یہ روایت بھوٹ ہے تو خالد الحذاء، عبدالرحمن بن ابی بکرہ اور ان کے والد ابو بکرہؓ
صحابی کیسے روایت کر سکتے ہیں۔ جب کہ ابو بکرہؓ نے جمل وصفین میں بھی تلوار اٹھانا گوارہ کیا۔ اور یہ
روایت بیان کی کہ جب دو مسلمان باہم قتال کریں تو دونوں جہنی ہیں۔ اور اسی باعث حضرت علیؓ کے
بیعت نہیں کی۔ گویا ابو بکرہؓ اس کے کیا قائل ہوتے کہ علیؓ کا پہلا نمبر ہے۔ وہ تو چوتھا نمبر ملنے کے لئے
تیار نہیں ہوئے۔

علیؑ کا منبر تمام انبیاء کے منبروں سے بڑا ہوگا

حضرت انسؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا میری کو ایک نور کا منبر ملے گا۔ اور علیؑ کے پاس سب سے طویل اور سب سے زیادہ نورانی منبر ہوگا۔ ایک سنادی مذکور ہے کہ نبی امی کہاں ہیں تو انبیاء جواب دیں گے ہم بھی نبی امی ہیں۔ تو کہا جائے گا نبی امی عربی کہاں ہے۔ راوی کہتا ہے۔ پھر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوں گے۔ اور جنت کے دروازے پر آئیں گے۔ اسے کھٹکھٹائیں گے۔ آپ کے لئے دروازہ کھولا جائے گا۔ آپ اس میں داخل ہوں گے تو پروں دگڑھلی فرمائے گا اور یہ تجلی کسی نبی کے لئے قطعاً نہ ہوگی۔ اسے دیکھ کر آپ سجدے میں گر جائیں گے۔ یہ حدیث انتہا سے زیادہ ضعیف ہے۔ ضعیفوں کا عقیدہ ہے کہ ہر امام کا مقام بجز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے بڑا ہے۔ لہذا منبر علیؑ سب سے زیادہ طویل اور سب سے زیادہ نورانی ہونا چاہیے۔

سنیوں کا عقیدہ ہے کہ کوئی امتی کسی نبی کا مقام حاصل نہیں کر سکتا۔ لہذا اسے تمام انبیاء پر فوقیت ہو۔ اس داستان کا راوی

کثیر بن سبیب اللشیمی ہے۔ ذہبی کا بیان ہے کہ یہ روایت انتہائی غریب ہے۔ اگرچہ اس کثر کو ابن ابی حاتم نے لقمہ کہا ہے۔ میزان ج ۳ ص ۴۰

اے علیؑ! اُمت تیرے ساتھ غداری کریگی

حضرت علیؑ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے عہد کیا تھا کہ اُمت تیرے ساتھ غداری کرے گی۔ میزان ج ۳ ص ۴۰

جب حضرت علیؑ کو اس بات کا علم تھا تو انہیں خلافت سنبھالنی ہی نہیں چاہیے تھی۔ اور اگر سنبھالتی تھی تو کسی کے ساتھ لگاڑ نہیں رکھنا چاہیے تھا۔

کامل بن العلاء السعدی

اس روایت کا راوی کامل بن العلاء السعدی الکوفی ہے۔ اس کی کنیت ابو العلاء ہے۔ نسائی کہتے ہیں قوی نہیں۔ ابن حبان

کا بیان ہے۔ یہ حدیث کی سندات میں تبدیلیاں کرتا رہتا۔ اور صحابی کے قول کو حدیث رسول بنا کر پیش کرتا ہے۔ میزان ج ۳ ص ۴۰

کامل نے یہ روایت حبیب بن ابی ثابت سے نقل کی ہے اور حبیب نے

ثعلبہ بن یزید الحنفی سے نقل کی ہے۔ ثعلبہ حضرت علیؑ کی جانب سے پولیس افسر تھا۔ ابن عدی کا بیان ہے یہ نانی شیوہ ہے۔ بخاری کہتے ہیں اس کی روایت پر اعتراض ہے۔ یعنی اے علیؑ! امت یہ نے ساتھ خدائی کرے گی۔ اس روایت کو ثعلبہ سے حبیب نے نقل کیا ہے۔ اور کوئی اس روایت کو نقل نہیں کرتا۔ میزان ج ۳ ص ۱۰۲ اس ثعلبہ کو اگرچہ نسائی نے ثقہ کہا ہے۔ لیکن امام شعبی تابعی کا قول ہے کہ حضرت علیؑ کے سب ساتھی جھوٹے ہیں۔ اور محمد بن سیرین کا بیان ہے کہ علیؑ سے جتنی روایات مروی ہیں سب جھوٹ ہیں۔

علیؑ سے محبت کر نیوالے کو پسینہ کے ہر قطرہ کے بدلے جنت میں ایک شہر ملے گا۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں: بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ جس نے علیؑ سے محبت کی، اللہ تعالیٰ اسے اس کے بدن کے پسینہ کے ہر قطرے کے بدلے جنت میں ایک شہر عطا فرمائے گا۔ میزان ج ۳ ص ۶۷

اس کا واضع وہی ابن شاذان ہے۔ اور اس نے اس روایت میں امام مالک کا نام بھی لیا ہے۔ حاشا وکلا امام مالک کی مرویات محدثین میں مشہور ہیں ہمیں ان کی مرویات میں یہ روایت کہیں نظر نہیں آتی۔

ہاں ہمیں یہ سنکر ضرور خوشی حاصل ہوئی کہ ہر شیعوہ کو جنت میں شہروں کی صورت میں اتنی

بڑی مملکت عطا فرمائے گا جس پر کسٹری پرویز بھی مسد کرے گا۔ اور موجود دور کے امریکہ اور روس بھی۔
اتفاق سے شیعوں کی ہمیشہ سے تمنا ہی رہی ہے۔ اور اس کے حصول کے لئے حضرت علیؓ اور حسینؓ
کو ستمال کیا گیا۔ اور جب دنیا میں حسرت پوری ہوئی نظر آنی تو جنت کے ٹھیکیدار بن گئے۔

علیؓ کے چہرے کی جانب دیکھنا عبادت ہے۔

حضرت ابوہریرہؓ کا بیان ہے کہ میں نے معاذ کو ہمیشہ علیؓ کی جانب دیکھتے دیکھا۔ میں نے ان سے
اس کی وجہ پوچھی آپؓ نے ارشاد فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا علیؓ کے چہرے کی جانب
دیکھنا عبادت ہے۔ میزان ج ۳ ص ۴۵۵
ذہبی کہتے ہیں اس کا واضح

محمد بن اسمعیل الرازی

محمد بن اسمعیل بن موسیٰ بن ہارون الرازی ہے خطیب لکھتے
ہیں یہ ثقہ نہیں ذہبی کا بیان ہے کہ اس روایت کا واضح ہی

موسیٰ بن نصر الرازی

ہے۔ خطیب نے اس کی مستند موضوعات نقل کی ہیں۔ اس راوی کا انتقال ۲۵۰ھ کے بعد ہوا۔
محمد بن اسمعیل الرازی کا دعویٰ تھا کہ اس نے یہ روایت موسیٰ
بن نصر الرازی سے سنی ہے جو جریر کے شاگرد تھے۔ خطیب کا
دعویٰ ہے کہ محمد بن اسمعیل الرازی نے موسیٰ بن نصر سے کبھی ملاقات نہیں کی۔

اس روایت میں ایک عجب یہ ہے کہ محمد بن اسمعیل کا دعویٰ ہے کہ یہ روایت محمد بن الفریس
نے ہودہ سے نقل کی ہے اور ہودہ نے ابن جریر سے اور ابن جریر نے ابو صالح سے۔

ذہبی کا بیان ہے کہ محمد بن ایوب نے ہودہ کا زمانہ نہیں پایا اور ہودہ نے ابن جریر کا اور ابن جریر
نے ابو صالح کا زمانہ نہیں پایا۔ گویا ان کے درمیان میں کم از کم تین راوی اور ہونے چاہئیں۔

اس کی سند پر اور بھی اعتراضات کئے جاسکتے ہیں لیکن ہماری تو عرض صرف اتنی سی ہے
کہ حضرت ابوہریرہؓ نے حضرت معاذ کو یہ عمل کرتے کب دیکھا۔ اگر یہ کہا جائے کہ حضورؐ کی حیات میں

دیکھا ہے۔ تو اس سے بڑھ کر تو بن رسولؐ کیا ہوگی کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہ مبارکہ چھوڑ کر حضرت علیؑ کے چہرے کو دیکھا جائے۔ اور وہ بھی لگاتار یعنی ٹکنگی باندھ کر۔ کیونکہ لفظ یدیم دوام ثابت کرتا ہے اور کسی صحابی سے ممکن نہیں لیکن فرقہ شیعہ اس امر کا دعویٰ ہے کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرے کی جانب دیکھنا کوئی عبادت نہیں۔ لیکن علیؑ کے چہرے کی جانب دیکھنا عبادت ہے۔

لیکن گروہی یہ کہنا جو معاذؓ نے غسل حضورؐ کی وفات کے بعد شروع کیا تو وفات رسولؐ کے بعد صحابہ کرام و تدین کے قلع قمع میں لگے رہے۔ اور بعد میں معاذؓ شام کی مہمات میں ابو عبیدہؓ کے ساتھ چلے گئے اور وہیں ۱۶ھ میں انتقال فرمایا۔

در اصل سبانیوں نے یہ تصور کر لیا ہے کہ سنی جاہل اور بے وقوف ہیں لہذا انہیں جو چاہے سبق پڑھا دو۔ تو اللہ کا کریم ہے کہ ابھی کچھ صاحب علم باقی ہیں۔

اگر کوئی صاحب استغراق یہ فرمائیں کہ یہ سب کچھ سالم استغراق میں ہوتا تھا۔ تو حضرت معاذؓ کا نام استغراق بہادر میں تھا۔ اور اس وقت اسی استغراق کی ضرورت تھی۔ انہیں حضرت علیؑ کے سلسلہ میں کسی استغراق کی کوئی ضرورت نہ تھی۔

تین شخصوں نے اللہ کے ساتھ کبھی کفر نہیں کیا

حضرت جابرؓ کا بیان ہے کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تین شخصوں نے اللہ کے ساتھ کبھی کفر نہیں کیا۔ ایک مؤمن آل لیسین، ایک فرعون کی بیوی آسیہ اور ایک علیؑ بن ابی طالب

میزان حجام ص ۷۶

اس روایت کا جھوٹا ہونا اس کے الفاظ سے ظاہر ہے۔ اس لئے کہ حضرت آسیہ فرعون کی بیوی پہلے متفقہ طور پر کافرہ تھیں، بعد میں حضرت موسیٰؑ پر ایمان لائیں۔ اس طرح آل لیسین پہلے کافر تھا۔ بعد میں حضرت عیسیٰؑ پر ایمان لایا۔

جہاں تک حضرت علیؑ کا تعلق ہے تو اگر وہ روز پیدائش ہی سے مؤمن تھے۔ جیسا کہ ملاح باقر مجلسی نے اپنی جلال العیون میں نقل کیا ہے کہ حضرت علیؑ نے اپنی پیدائش کے تیسرے روز سورۃ

مؤمنوں کی تلامذت زمانی جب کہ ابھی حضور کو نبوت بھی نہ ملی تھی۔ اور فاطمہ بنت اسد تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی پیدائش کے وقت بھی مسلمان تھیں۔

ہماری سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ فاطمہ بنت اسد حضرت علی کی والدہ کا کوئی انفرادی حضور کے بعد تذکرہ نہیں کرتا، اور لطف یہ کہ ان کی زوجہ محترمہ حضرت فاطمہؓ کو سیدۃ النساء بنایا گیا لیکن فاطمہ بنت اسد کو قطعاً بھلا دیا گیا۔ حالانکہ وہ تو سب سے پہلے امام کی ماں تھیں۔

ساتھ ساتھ یہ بھی ذہن میں رہے کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے تو حضرت علیؓ نابالغ تھے۔ اور نابالغ غیر مکلف ہوتا ہے۔ اور فرقہ شیعہ کے نزدیک وہ پیدائش کے وقت ہی مسلمان تھے۔ ایسی صورت میں ان کے اسلام کی کہانیاں کیا معنی رکھتی ہیں اور علیؓ انھیں ایسی صورت میں کہ حضور کی صاحبزادیوں کے ایمان کا کوئی تذکرہ نہیں ہے۔

عناطہ سرگریباں ہے کہ اسے کیا کہئے

پھر یہ بھی ثابت ہے کہ یحییٰ بن محمدؒ کی پرورش حضور نے زمانی حتیٰ کہ جلا العیون میں ہے کہ تیسرے روز آپ علیؓ کو لے آئے تھے۔ ایسی صورت میں ان کے کفر کا کیا سوال پیدا ہوتا ہے۔ دراصل اس روایت کا راوی محمد بن مغیرۃ الشہزوری ہے۔ ابن ندیم کا بیان ہے کہ یہ حدیث چور تھا۔ اور روایت وضع کیا کرتا تھا۔ میزان ۱۰۲۲

محمد بن المغیرۃ

یحییٰ بن یحییٰ بن محمد بن المغیرۃ نے یہ روایت یحییٰ بن اکسین المدائنی سے نقل کی ہے جو ابن ابی عمیر سے نقل کرتا ہے۔ ذہبی کا بیان ہے کہ یہ مجہول الحال ہے۔ وف

یحییٰ بن اکسین

خطیب نے اپنی تاریخ میں ذکر کیا ہے۔ میزان ج ۴ ص ۳۶

اس محمد بن مغیرہ نے یہ داستان عبد اللہ بن ابیہ سے نقل کی ہے۔ ہم اس کا حال پہلے بیان

کر چکے ہیں۔ الغرض یہ روایت جھوٹ کا ایک پلندہ ہے۔

رحمت الہی سے مراد علی ہیں

حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کا ارشاد ہے کہ قرآن میں اللہ تعالیٰ جو یہ فرماتا ہے۔ قُلْ الْفَضْلُ لِلَّهِ

وَبَرَحْمَةٍ - آپ فرمادیجئے کہ اللہ کے فضل اور اس کی رحمت سے ۔

ابن عباسؓ اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں فضل اللہؐ مراد محمدؐ اور رحمت اللہؐ سے مراد علیؓ ہیں۔

میزان ج ۴ ص ۲۳۲

سُدی ابن عباسؓ کے اس قول کا راوی محمد بن مردان ہے جو سُدی صغیر کے لقب سے مشہور ہے تمام محدثین نے اسے ترک کیا ہے اور بعض حضرات نے اسے کذاب کہا ہے تفصیل پہلے بیان کی جا چکی ۔

کلبی سُدی نے یہ تفسیر کلبی سے نقل کی ہے۔ جو مشہور رافضی اور کذاب ہے۔ یہ تفسیر ابوصالح سے نقل کرتا ہے۔ جسے اس نے دو ایک بار دیکھا تھا۔ لیکن اس نے اسے پوری تفسیر گھول کر پلا دی۔ اسی طرح ابوصالح نے کبھی ابن عباسؓ کو نہیں دیکھا لیکن وہ تفسیر ابن عباسؓ ابوصالح کو دیکھے بغیر گھول کر پلا گئے اور پھر ابوصالح نے اسے کلبی کو گھول کر پلا دیا۔

بقول ابن حبان کلبی کو جب جھوٹ بولنا ہوتا ہے تو وہ اس کام کے لئے ابوصالح کو قبر سے باہر نکال کر کھڑا کر دیتا ہے اور پھر اس کے نام سے خوب دل کھول کر جھوٹ بولتا ہے۔ اور چونکہ ہم جھوٹ کے دلدادہ ہیں۔ لہذا ہم نے تفسیر کلبی کا نام تفسیر ابن عباسؓ تجویز کیا اور پھر اس نام سے اس کی اتباع شروع کر دی۔ اس کی تفصیل پہلے بارہا گزر چکی ہے۔

حضرت علیؓ سے دوستی نہ رکھنے والا جنت کی خوشبو بھی نہ سونگھ سکیگا

حضرت علیؓ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اے علیؓ! اگر کوئی بندہ ایک ہزار سال تک اللہ کی عبادت کرتا رہے، اس کے پاس اُحد پہاڑ کے برابر سونا ہو اور اسے اللہ کی راہ میں خرچ کر دے اور صفا و مروہ کے درمیان مظلوم قتل ہو۔ لیکن وہ شخص تجھ سے دوستی

نہ کہتا ہو تو وہ شخص جنت کی خوشبو بھی نہ پائے گا اور اس میں داخل بھی نہ ہوگا۔ میزان ج ۳ صفحہ ۵۹
 ہم یہ چاہتے تھے کہ جس روایت میں یا علیؑ ہو موضوع ہوتی ہے۔ اس روایت میں
 یا علیؑ آ رہا ہے۔ اور کم از کم ان روایات کے مطالعہ کرنے کے بعد حضرات ابوبکر و عثمان رضی اللہ
 عنہما کا تصور ذہن سے قطعاً نکل جاتا ہے۔ اور یہ ماننے میں سہولت پیدا ہو جاتی ہے کہ حضرت
 علیؑ کے علاوہ بقیہ صحابہ سب منافق تھے لیکن یہ منافقت کا مرض یا تو یہودیوں میں پایا جاتا ہے
 یا غیبیوں میں۔ عربوں میں زمانہ کفر میں بھی یہ مرض نہ تھا۔ کیونکہ منافقت کا مرض ہمیشہ کمزور
 لوگوں میں پایا جاتا ہے۔

محمد بن عبد اللہ البلوی

اس کا راوی محمد بن عبد اللہ بن محمد البلوی ہے۔ اور اس کی
 یہ روایت منکر ہے۔ ابن جوزی کہتے ہیں یہ محمد بن عبد اللہ

کذاب ہے اور یہ روایت قطعاً موضوع ہے۔

ابراہیم
 بلوی نے یہ روایت ابراہیم سے نقل کی ہے یہ ابراہیم کون سا ہے۔ اس کا علم یا
 تو کسی عالم الغیب کو ہو سکتا ہے یا یہ جھوٹ وضع کرنے والے کو۔ کیونکہ جب تک
 ابراہیم کے باپ کا نام معلوم نہ ہو وہ قطعاً مجہول ہے۔ امام ذہبی نے اپنی میزان الاعتدال میں ۱۳۲۔
 ابراہیم نامی راویوں کا ذکر کیا ہے جو تقریباً سب ضعیف ہیں۔ اور یہ ابراہیم عبد اللہ بن عبد اللہ سے نقل
 کر رہا ہے جس کا وجود ہمیں تاریخ میں نظر نہیں آیا۔ اور عبد اللہ اپنے باپ عبد اللہ سے نقل کرتا ہے۔ یہ علا
 کون ہے اس کا بھی ہمیں علم نہیں۔ کتب رجال میں سو کے قریب علماء نامی افراد پائے جاتے ہیں جن میں
 شتر سے زیادہ ضعیف ہیں اور اتفاق سے ان میں کوئی ایسا علاء موجود نہیں جو زید بن علی بن حسین سے
 حدیث روایت کرتا ہو۔ کیونکہ موجودہ روایت کا علاء زید بن علی بن حسین سے روایت کر رہا ہے۔ ممکن ہے
 کہ یہ علاء علم باطن کا کوئی راز ہو۔ یا امام غائب کی طرح وہ بھی اس دنیا سے غائب ہو۔ ان تمام امور کی حقیقت
 رافضی صاحبان ہی کر سکتے ہیں نہ ہم رافضی ہیں اور نہ علم باطن کے ماہر ہیں۔

آسمان سے اخروٹ کا نزول

حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سخت بھوک لگی تو جبریلؑ نازل ہوئے۔ ان کے ہاتھ میں ایک اخروٹ تھا۔ جبریلؑ نے آپ کو وہ اخروٹ دیا، آپ نے اسے توڑا تو اس میں ایک سبز کاغذ رکھا ہوا تھا۔ جس پر نور سے لکھا ہوا تھا۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ میں نے آپ کی تائید علیؑ سے کی۔ اور انہی کے ذریعہ آپ کی مدد کی۔ جس نے مجھ پر میرے فیصلہ میں تہمت لگائی یا مجھ پر رزق میں تاخیر کا الزام لگایا وہ مجھ پر ایمان نہیں لایا۔ میزان ج ۳ ص ۵۹

غیب لطیف ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھوک لگ رہی ہے۔ تو اخروٹ نازل ہوتا ہے اور وہ بھی کھانے کے لئے نہیں۔ بلکہ حضرت علیؑ کی فضیلت میں ایک جملہ لکھا ہوا ملا۔ تو سوال یہ ہے کہ کیا اس جملہ سے بھوک مٹ گئی؟ اگر ایسا وقوعہ پیش آیا تھا تو حضرت علیؑ کے پیاریوں کو بھوکا رہنا چاہیے تھا۔ لیکن ہمارا خیال یہ ہے کہ اس فرقہ سے زیادہ پیسے کا بھوکا کوئی اور فرقہ شاید ہی ہو۔

محمد بن ابی الزعینرؒ
اس کا واضح محمد بن ابی الزعینرؒ ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ
دجالوں میں سے ایک دجال ہے۔ میزان ج ۳ ص ۵۹
اس کا ایک اور راوی میمون بن مہران ہے جو مجہول ہے۔

چار افراد ایک مخصوص مٹی سے پیدا ہوئے

حضرت علیؑ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں، ہارون، یحییٰ اور علیؑ ایک مٹی سے پیدا ہوئے۔ آج تک ہم یہ سوچ رہے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علیؑ کس شے سے پیدا ہوئے۔ کبھی یہ دونوں حضرات نور سے پیدا ہوتے ہیں۔ کبھی درخت سے اور کبھی مٹی سے۔ پھر ان کے ساتھ کبھی تخلیقی عمل میں حضرت فاطمہؑ اور حضرات حسنینؑ شریک ہوتے ہیں۔ کبھی اور دیگر افراد

لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں، حضرت زینبؓ، حضرت رقیہؓ اور حضرت ام کلثومؓ کبھی ان کے ساتھ شریک نہیں ہوتیں۔ اور ان کی اولاد۔ ان حضرات کا سب سے بڑا جوہم یہ ہے کہ ان تینوں کے خاوند اموی ہیں اور ان کی اولاد بھی اموی ہے۔ اور تشیع نے ہمیں یہ سبق پڑھایا ہے کہ بنو امیہ تو حضور کے بچے دشمن تھے لیکن مکی زندگی میں بنو امیہ کے جتنے افراد ایمان لائے۔ بنو ہاشم خاندان میں سے اس کے آدھے بھی ایمان لائے۔ اسی باعث کسی ہاشمی عورت کو ام المؤمنین ہونے کا فخر حاصل نہیں ہوا۔ جب کہ ام المؤمنین ام حبیبہؓ حضرت الوصفیانؓ کی صاحبزادی آپ کے نکاح میں آئیں جو کراموں تھیں۔

جس طرح آپ کی دیگر صاحبزادیاں اموی ہونے کے باعث آپ کی اولاد ہونے سے خارج ہوتی ہیں اسی طرح حضرت فاطمہؓ کی اولاد میں سے حضرت زینبؓ اور حضرت ام کلثومؓ اس خیر سے محروم ہوتی ہیں۔ زینبؓ اس لئے خارج ہیں کہ حضرت حسینؓ کی شہادت کے بعد انہوں نے یتیم کے پاس رہنا پسند کیا۔ اور فرمایا کہ میں یہاں اپنے داماد کے پاس رہوں گی۔ اور آج تک ان کا نزار و مشق میں ہے جو اس امر کی دلیل ہے کہ یتیم پر قتل حسینؓ کا الزام سہرا پا جھوٹ ہے۔

رہیں حضرت ام کلثومؓ انہوں نے حضرت عمرؓ سے نکاح فرمایا۔ اور اتفاق سے یہ نکاح پڑھانے والے حضرت حسنؓ تھے۔ اس لحاظ سے حضرت عمرؓ کی اولاد بھی بنی ہاشم ہوئی۔ کیونکہ شعبوں کے ہاں نسب عورت سے چلتا ہے مرد سے نہیں۔ لیکن ہماری عرض یہ ہے کہ حضور کی صاحبزادیاں حضرت زینبؓ، حضرت رقیہؓ اور حضرت ام کلثومؓ بھی ہاشمیہ تھیں۔ اگرچہ وہ اموی کے نکاح میں گئیں۔ لیکن ان کی اولاد بھی تو ہاشمی ہوگی۔ اسی لئے تو حضرت فاطمہؓ کے علاوہ بقیہ صاحبزادیوں کا پتا کاٹا جاتا ہے۔

اس کا راوی محمد بن خلف المروزی ہے۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں کذاب ہے۔ ابن جوزی نے

اس کی روایت کو موضوع قرار دیا ہے۔ ذہبی کا بیان ہے کہ یہ روایت موضوع ہے۔ میزان ج ۳ ص ۵۲۸

فرشتے سات سال تک حضرت علیؓ پر درود پڑھتے رہے

حضرت انسؓ فرماتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ فرشتے مجھ پر اور علیؓ بن ابی طالب پر سات سال تک درود پڑھتے رہے۔ اور لا الہ الا اللہ کی شہادت زمین سے آسمان کے جانب بند نہیں ہوتی سجز میرے اور علیؓ کے۔ میزان ج ۲ ص ۳۶۹

جب کلمہ شہادت حضرت علیؓ اور حضرت کے علاوہ کسی کا قابل قبول نہیں اور نہ وہ آسمانوں پر چڑھتا ہے۔ لہذا حضرت علیؓ کے علاوہ سب کا اسلام غیر مقبول ہے۔ جن میں خاص طور پر حضرت فاطمہؓ اور حضرات حسنینؓ بھی داخل ہیں۔ گویا ان حضرات کا بھی نام مقبول ہے۔

عباد بن عبد الصمد ذہبی لکھتے ہیں یہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر کھلی تہمت ہے اور اس کا راوی عباد بن عبد الصمد البصری ہے۔ بخاری کا بیان ہے کہ

اس کی بیان کردہ روایت پر اعتراض ہے۔ ابن حبان لکھتے ہیں یہ بہت داہی انسان ہے۔ ابو حاتم کا بیان ہے کہ انتہائی ضعیف ہے۔ ابن عدی لکھتے ہیں اس کی عام روایات حضرت علیؓ کے فضائل میں ہوتی ہیں یہ غالی رافضی ہے۔ میزان ج ۲ ص ۳۶۹

ابن الجوزی لکھتے ہیں کہ ابن عدی کا بیان ہے کہ عباد غالی قسم کا رافضی ہے عقلی کا بیان ہے کہ یہ ضعیف ہے حضرت انسؓ سے اس نے ایک نسخہ نقل کیا ہے جس کی عام روایات منکر ہیں۔ اور اکثر روایات حضرت علیؓ کے فضائل میں پیش کی گئی ہیں۔ ابو حاتم رازی کا بیان ہے کہ یہ شخص انتہائی ضعیف الحدیث ہے۔ اس کی روایات مسکحہ ہوتی ہیں۔ موضوعات کبیر ج ۱ ص ۳۲۱ رہا یہ سوال کہ کلمہ شہادت بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علیؓ کے علاوہ کسی کا آسمانوں کی جانب بند نہیں ہوتا تو ارشاد الہی ہے۔

اس کی جانب پاک کلمے بند ہوتے اور وہ نیک عمل کو اٹھاتا ہے۔

إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ

اس آیت سے یہ بات ظاہر ہو گئی ہے کہ لامحدود مخلوق کے زمرہ فائزہ کلمات اوپر
 چڑھتے ہیں۔ بلکہ اس کی جانب عمل صانع بھی اٹھانے جاتے ہیں۔ یہ دوری بات ہے کہ آسمان
 کی اس آیت ہی میں ناصبیوں نے ترمیم کر ڈالی ہو۔ کیونکہ وہ جب دس پارے فضائل علی سے متعلق
 ہضم کر سکتے ہیں یا ام المؤمنین عائشہؓ کی بکری انہیں کھا سکتی ہے تو اس آیت میں ترمیم بھی ہو سکتی
 ہے۔ عیاذ باللہ

حضرت علیؓ امیر البرہ ہیں

حضرت جابر کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا علیؓ نیک لوگوں کے
 امیر (امیر البرہ) اور فاجروں کے قاتل ہیں۔ میںؓ علم کا شہر ہوں اور علیؓ اس کا دروازہ ہیں۔ میزان
 غالباً یہی وجہ ہے کہ حضرت جابرؓ نے حضرت علیؓ کا کسی جنگ میں ساتھ نہیں دیا۔ لیکن ان پر
 سبائی برادری اس لئے زیادہ مہربان ہے کہ سبائیوں کے ایک امام یعنی جناب باقرؓ نے حضرت جابرؓ
 سے احادیث سُنی ہیں۔ اس لئے ان کا نام لینا ضروری ہے۔ اگرچہ تمام انصاران منافقین میں شامل
 تھے۔ جنہوں نے حضرت علیؓ کی جگہ حضرت ابو بکرؓ کی بیعت کی۔ اور جو لوگ ابو بکرؓ و غوثؓ کو مسلمان تسلیم کریں
 وہ سب کافر ہیں۔ اس لحاظ سے نہ صرف حضرت جابرؓ بلکہ موجودہ دور کے تمام سُنی کفار میں شامل ہیں
 احمد بن عبد اللہ اس روایت کا اولین راوی احمد بن عبد اللہ بن یزید الاشجیؒ اُموی ہے۔
 اس کی کینت ابو جعفر ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ سترائیں مشیم تھا۔ اور

احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ ۲۷۱ میں اس کا انتقال ہوا۔ میزان ج ۱ ص ۱۱

عبدالرزاق بن ہمام یہ احمد اس روایت کو عبد الرزاق بن ہمام سے نقل کر رہا ہے۔ اس
 پر ہم پہلے تفصیلی کلام کر چکے ہیں کہ اول تو وہ آخر میں رافضی ہو گیا تھا
 ثانیاً ۲۷۱ میں یہ نابینا ہو گیا تھا۔ جس کے بعد اس کی کوئی روایت قابل قبول نہ سمجھی جاتی تھی۔ اور ظاہر ہے

کہ احمد بن عبد اللہ نے اگر اس سے کوئی روایت سنی بھی ہے تو سنہ ۲۰۰ کے بعد سنی ہوگی۔ اس لئے کہ اس احمد کا انتقال ۱۸۰ میں ہوا۔ اور اس کا شمار عمرین میں نہیں یعنی جن کی عمر سو سال یا اس کے قریب یا اس سے زیادہ ہوئی ہو۔ لہذا اصل بات وہی ہے جو ابن عدی نے فرمائی کہ یہ روایت احمد بن عبد اللہ بن یزید الہشمی نے خود وضع کر کے ان لوگوں کی جانب منسوب کر دی ہے۔

ابن خثیم المکی عبد الرزاق یہ روایت سفیان کے واسطے سے ابن خثیم المکی سے نقل کر رہا ہے اس ابن خثیم کا نام عبد اللہ بن عثمان ہے۔ سمیعی بن معین کہتے ہیں اس کی احادیث قوی نہیں۔ ابوماتم کا بیان ہے کہ اس کی حدیث حجت نہیں۔ نسائی کہتے ہیں۔ ضعیف ہے۔ میزان ج ۱ ص ۵۵

عبد الرحمان بن بہمان ابن خثیم نے یہ روایت عبد الرحمان بن بہمان سے نقل کی ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے۔ اس عبد الرحمان سے ابن خثیم

کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا۔ علی ابن المدینی فرماتے ہیں ہم نہیں جانتے کہ یہ کون شخص ہے۔ میزان ج ۱ ص ۵۵
گویا اس روایت کے ابتداء سے آخر تک تمام راوی وضاع، رافضی، ضعیف اور مجہول لوگ ہیں ایسی صورت میں اس روایت کی کیا پوزیشن ہوگی۔

ہمارے شیعہ ہمارے دائیں بائیں ہونگے

حضرت ابو رافع کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ سے فرمایا۔ سب سے پہلے جنت کے اندر میں ۱۰ اے علیؑ تو اود حصین و حسینؑ داخل ہوں گے۔ اور ہماری اولاد ہمارے پیچھے ہوگی۔ اور ہمارے دائیں بائیں ہمارے شیعہ ہوں گے۔ میزان ج ۳ ص ۶۳۵

یعنی جنت صرف اولاد علیؑ اور ان کے ماننے والوں کے لئے بنی ہے۔ تو ہم جیسے لوگوں کا وہاں کیا گزر ہوگا۔ رہے اہل سنت تو وہ جب علیؑ اور حبیب حسینؑ کے مطالعہ میں خالص شیعہ ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ بائیں جانب انہی کا گھر ہو۔ بائیں ہم تو یہ جانتے ہیں کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ارشاد

فرمایا میری امت میں ستر ہزار افراد بغیر حساب کے جنت میں داخل ہوں گے۔ اور اس میں آپ نے حبس کی کوئی شرط نہیں لگائی۔ اس لئے ہمیں اللہ سے امید ہے کہ ہم ان میں داخل ہوں۔

محمد بن عبید اللہ بن ابی رافع
اس کا راوی محمد بن عبید اللہ بن ابی رافع ہے
جو ابو رافع مولى رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پوتا

ہے۔ ترمذی اور ابن ماجہ میں اس کی روایات پائی جاتی ہیں۔ ذہبی کا بیان ہے کہ تمام محدثین نے اسے ضعیف کہا ہے۔

بخاری کا بیان ہے کہ ابو رافع مولى رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پوتا محمد منکر الحدیث ہے
یحییٰ بن معین کا بیان ہے یہ کچھ نہیں۔ ابو حاتم کا قول ہے کہ یہ انتہائی منکر الحدیث ہے ابن عقیلی
ہیں اس کا شمار کوفہ کے شیعوں میں ہوتا تھا۔ میزان ج ۳ ص ۶۲۵

دارقطنی لکھتے ہیں محمد بن عبید اللہ بن ابی رافع اپنے باپ زید بن اسلم، عطاء اور حکم سے حدیث روایت
کرتا ہے۔ متردک ہے۔ کتاب الضعفاء والمتروکین ص ۱۴۰ للدارقطنی
کتاب الضعفاء کے محشی لکھتے ہیں ابو حاتم اور بخاری کا بیان ہے کہ یہ محمد منکر الحدیث ہے یحییٰ
بن معین کہتے ہیں یہ کچھ نہیں۔ حاشیہ کتاب الضعفاء ص ۱۴۰
امام بخاری لکھتے ہیں۔

محمد بن عبید اللہ بن ابی رافع اپنے باپ اور داؤد بن الحصین سے حدیث روایت کرتا ہے۔
اس سے علی بن ہاشم نے حدیث روایت کی ہے۔ منکر الحدیث ہے۔ کتاب الضعفاء الصغیر ص ۱۴۰
الضعفاء والصغیر کے محشی لکھتے ہیں یحییٰ بن معین کا بیان ہے۔ یہ اور اس کا بیٹا معمر کچھ نہیں۔
ابو حاتم کا بیان ہے انتہا سے زیادہ منکر الحدیث ہے ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کا شمار شیعان کوفہ
میں ہوتا تھا۔ حاشیہ الضعفاء الصغیر ص ۱۴۰

ذہبی کا بیان ہے یہ روایت طرانی نے اپنی معجم کبیر میں حرب بن الحسن الطحان کے ذریعہ یحییٰ بن
یعلیٰ سے نقل کی ہے۔ اور یحییٰ اس محمد سے نقل کرتا ہے۔ حرب بن الحسن الطحان پر بھی اعتراض ہے

اور یہ روایت باطل ہے۔ میزان ج ۳ ص ۶۳۵

اے علی! جس شخص نے تجھ سے بغض رکھا اس نے مجھ سے بغض رکھا

صلصال بن لبس البخاری کا بیان ہے کہ ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھے تھے اتنے میں علیؑ آگئے، آپؑ نے فرمایا اے علیؑ وہ شخص جھوٹ بولتا ہے جو اس کا مدعی ہے کہ وہ مجھ سے محبت رکھتا ہے اور اس شخص سے بغض رکھتا ہے جس نے مجھ سے محبت کی اس نے مجھ سے محبت کی۔ اور جس نے مجھ سے محبت کی اسے اللہ نے محبوب بنایا اور جسے اللہ محبوب بنائے۔ اسے اللہ جنت میں داخل فرمائے گا اور جس نے تجھ سے بغض رکھا اس نے مجھ سے بغض رکھا اور جس نے مجھ سے بغض رکھا اور اس نے تو اللہ سے بغض رکھا اور اللہ اسے جہنم میں داخل فرمائے گا۔ میزان ج ۳ ص ۵۸۶

صلصال، صلصال بن لبس کا یہ بیان ہے کہ جب یہ وقوعہ پیش آیا تو ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھے۔ حالانکہ صلصال نامی کسی صحابی کا وجود نہیں۔ نیز یہ صلصال بخارا کا باشندہ ہے اور بخارا کا کوئی فرد بشر صحابی نہیں۔ بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ میں نہ بخارا تک اسلام پہنچا تھا اور نہ اہل بخارا کو اسلام کے بارے میں کچھ علم تھا۔ لہذا صلصال نامی کوئی صحابی رسول نہیں۔ بلکہ بخارا کے آتشکدہ کا کوئی پجاری ہوگا۔

اس صلصال سے اس واقعہ کو نقل کرنے والا اس کا بیٹا ضرور ہے۔ جس کا تاریخ میں کوئی وجود نہیں اور ضرور سے نقل کرنے والا اس کا بیٹا محمد ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ اسے محبت میں پیش کرنا جائز نہیں۔

ذہبی کا بیان ہے کہ اس کی روایت باطل ہے۔ اور ہمیں یہ اطلاعات ملی ہیں کہ وہ بغداد میں جھوٹ بولنے اور شراب نوشی میں مشہور زمانہ ہے۔

خطیب بغدادی لکھتے ہیں اس سے دین کی کوئی بات سننا حلال نہیں۔ اس لئے کہ وہ کذاب

ہے۔ شہاب نوٹسی اور فسق و فجور میں مشہور ہے۔ میزان ج ۳ ص ۵۶

ہم پہلے یہ کلیہ بیان کر چکے کہ بروہ روایت جس میں یا علی کے الفاظ ہوں۔ بجز اس روایت
یا علی بمنزلہ ہارون من موسیٰ کے سب جھوٹ اور باطل ہیں۔

دس حصوں میں سے نو حصے حکمت علی کو دی گئی

حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: حکمت تقسیم
کی گئی تو حضرت علیؓ کو نو حصے دینے گئے۔ باقی تمام انسانوں کو۔ ف ایٹ حصہ دیا گیا۔

احمد بن عمران بن سلمہ
اس کا راوی احمد بن عثمان ہے۔ کوئی نہیں بتا سکتا کہ یہ کون سا
اور یہ روایت جھوٹ ہے۔ میزان ج ۱ ص ۱۲

اس روایت کے جھوٹا ہونے کی متعدد دلائل ہیں جن میں سے چند حسب ذیل ہیں۔

۱۔ حضرت علیؓ نے حصول خلافت کے لئے جو طریقے استعمال کئے وہ سب اس حکمت کے خلاف تھے۔
اسی لئے آخر میں ان کی خلافت کو نو تک محدود ہو کر رہ گئی تھی۔ حتیٰ کہ اہل البیہ بھی بخاری کے زمانے تک
تشیع کے مخالف رہے۔

۲۔ یہ روایت جن حضرات کی جانب منسوب کی گئی ہے ان میں سے کوئی جھوٹا نہ تھا۔ لہذا یہ روایت
یقیناً احمد بن عمران کی وضع کردہ ہے۔

۳۔ حضرت علیؓ کو جو نو حصے حکمت کے دیئے گئے تھے۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ روز بروز ان کی حکومت
میں کمی آتی گئی اور ان کے صاحبزادے حضرت حسنؓ امیر معاویہ سے صلح کرنے پر مجبور ہوئے اور تمام صحابہ
نے ان کی بیعت کی۔ اور اس دن کا نام عام الجماعت رکھا گیا۔

اس روایت پر ہم اس لئے مزید کلام کرنا نہیں چاہتے کہ حکمت کے اس بچے ہونے دسویں حصہ
میں انبیاء کرام بھی ہیں۔ لیکن ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ جب نو حصہ حکمت حضرت علیؓ کی صورت میں دنیا
سے اٹھ گئی تو بیچارے حسنؓ کو بھی بے وقوفوں سے صلح کرنی پڑی اور حضرت علیؓ حکمت کے نو حصے

لے کر لیے رخصت ہوئے کہ اپنی اولاد کو ظبی ہمیشہ کے لئے خلافت سے محروم کر گئے۔

سیب کی حور

حضرت ابوسعید کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ جب مجھے رات کو لے جایا گیا تو میں جنت میں داخل ہوا۔ حضرت جبرئیلؑ نے مجھے ایک سیب دیا۔ اچانک وہ سیب پختا۔ افس اس سے ایک حور برآمد ہوئی۔ میں نے اس حور سے دریافت کیا تو کس کے حصر میں آئی ہے۔ اس نے جواب دیا علی بن ابی طالب کے۔ میزان ج ۱ ص ۱۲۹

اس روایت کو خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں احمد بن علی بن عیسیٰ بن ہامان سے روایت کیا ہے۔ ذہبی کا بیان ہے کہ یہ روایت عبد اللہ بن سلیمان نے بھی نقل کی ہے۔ لیکن اس نے حضرت علیؑ کے بچائے حضرت عثمانؓ کا نام ذکر کیا ہے۔ میزان ج ۱ ص ۱۲۹

اس روایت میں صرف یہی عیب نہیں کہ اس کا ایک راوی احمد بن علی بن عیسیٰ بن ہامان ہے جو قابل قبول نہیں۔ بلکہ یہ روایت ابوسعید کی جانب منسوب کی گئی ہے۔ اور ابوسعید سے یہ کہانی نقل کرنے والا وہی خطیب ہے جس کا حال ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ وہ ابوسعید یعنی کلبی کذاب سے روایت نقل کرتا ہے۔

ہو سکتا ہے کہ ہمارے قارئین کے ذہن سے کلبی کا خاکہ نکل گیا ہو۔ لہذا اس کا حال دوبارہ پیش کیا جاتا ہے۔

محمد بن السائب المعروف بہ کلبی اس کی کنیت ابوالنضر ہے۔ کوفہ کا باشندہ ہے مشہور مؤرخ، مفسر اور ماہر النساب میں شمار ہوتا ہے۔

امام سقیان ثوری کا بیان ہے کہ ایک روز مجھ سے اس کلبی نے کہا کہ ایک دن مجھ سے ابو صالح نے

کہا کہ میں نے ابن عباسؓ کی جتنی روایات بیان کی ہیں وہ کسی سے بیان نہ کرنا۔

در اصل اس کلمہ نے ابو صالح کے واسطے سے ابن عباسؓ سے پورے قرآن کی تفسیر نقل کی ہے جو تفسیر ابن عباس کے نام سے بازار میں ملتی ہے۔ کلمہ اس سلسلہ میں یہ بیان کرنا چاہتا ہے کہ ابو صالح نے یہ سب روایات جھوٹ نقل کی ہیں۔

ابو معاویہ کا بیان ہے کہ میں نے کلمہ کو یہ کہتے سنا کہ جتنی جلد میں نے قرآن حفظ کیا۔ اتنی جلد کسی اونے نہیں کیا۔ یعنی میں نے پورا قرآن صرف چھ روز میں حفظ کر لیا تھا۔ اور اتنی بھول بھے واقع ہوئی اتنی بھول کسی کو واقع نہ ہوئی ہوگی۔ کیونکہ میں ایک روز حجامت بنوا رہا تھا۔ میں نے اپنی دائیں مٹھی میں پکڑ مٹی تاکہ ایک باشت سے زیادہ جو ہے، اسے کنواؤں۔ لیکن بچے کے سجاتے اوپر سے ٹوڑی امام سفیان ثوری کا فرمان ہے کہ اس کلمہ سے بچو۔ کیونکہ کلمہ نے خود مجھ سے بیان کیا ہے کہ میں نے ابو صالح کے واسطے سے ابن عباسؓ کی جتنی احادیث بیان کی ہیں وہ سب جھوٹ ہیں۔ یعنی تفسیر ابن عباسؓ۔ علی محارب کا بیان ہے کہ میں کلمہ سے تفسیر پڑھنے جاتا تھا۔ ایک روز کہنے لگا کہ میں ایک دفعہ بیمار ہوا۔ جو کچھ مجھے یاد تھا میں سب کچھ بھول گیا۔ میں آل محمد کے پاس گیا۔ انھوں نے میرے منہ میں تھوک دیا۔ جس سے سب بھولا ہوا سبق یاد آگیا۔ علی کا بیان ہے کہ میں نے یہ سننے کے بعد اس کلمے سے بھانا چھوڑ دیا۔ اور قسم کھائی کہ آئندہ اس کی کوئی روایت نہ لوں گا۔

یزید بن زریع کا بیان ہے کہ یہ کلمہ سبائی ہے۔

اعمش کا بیان ہے کہ اس سبائی سے بچو۔ کیونکہ میں نے اپنے زمانہ کے جتنے لوگوں کو دیکھا وہ سب ان سبائیوں کو بھولا سمجھتے تھے۔ اور لطف یہ ہے کہ محدثین کا اس پر اتفاق ہے کہ اعمش شیعوں تھا۔ ابن عدی اور ذہبی کا بیان ہے کہ اس کلمہ نے ابو صالح کے واسطے سے ابن عباسؓ سے یہ حدیث روایت کی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ ہر نشہ آور شخصے عوام ہے۔ ایک شخص نے عرض کیا کہ جب ہم شراب زیادہ پیتے ہیں تو ہمیں نشہ ہوتا ہے، وہ نہ ہمیں، آپ نے فرمایا اگر نو گھنٹہ پہلے میں نشہ نہ ہو تو کوئی حرج نہیں۔ لیکن اگر دسویں گھنٹہ پر نشہ ہو تو حرام ہے (یہ شیعوں کا عقیدہ ہے)۔

جاربا ہے۔)

ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ منکر احادیث پیش کرتا ہے۔ اور غاص طور پر جب یہ کلمی ابوصالح کے واسطے سے کچھ روایت کرے تو وہ یقیناً منکر ہوتی ہے (گویا پوری تفسیر ابن عباس منکب ہے)۔
ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ کلمی سبائی تھا۔ اور ان لوگوں میں داخل تھا۔ جو یہ کہا کرتے تھے کہ حضرت علیؑ کی موت واقع نہیں ہوئی۔ وہ دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے۔ اور اسی طرح اسے عدل سے بہہ دیں گے جسطرح گویہ ظلم سے بہہ نہی ہوئی تھی۔ اگر یہ سبائی طبقہ کوئی بادل دیکھتا تو کہتا کہ امیر المؤمنین اس بادل میں تشریف لے جا رہے ہیں (اور یہ کڑک امیر المؤمنین کے گھوڑے کی ٹاپوں کی آواز ہے۔ اور یہ بجلی ان کے کوڑے مارنے کی چمک ہے۔ اللہ خیر کرے، دیکھئے امت پر یہ عذاب کب تک نازل ہوتا رہے گا۔)

ہمام کا بیان ہے کہ میں نے کلمی کو خود یہ کہتے سنا کہ میں سبائی ہوں۔
ابو عوانہ کا قول ہے کہ یہ کلمی کہا کرتا تھا کہ جبریلؑ جب حضورؐ کے پاس وحی لے کر آتے تو اگر آپؐ حاجت ضروریہ کے لئے چلے جاتے تو جبریلؑ وہ وحی علیؑ پر نازل کر کے (اس طرح ایک وقت میں دو نبی تھے ایک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے علیؑ بن ابی طالب اور جتنا قرآن علیؑ بن ابی طالب پر نازل ہوا وہ گیا۔ ہوں امام کا فرضی بیٹا لے کر غائب ہو گیا۔)
احمد بن زبیر کا بیان ہے کہ میں نے امام احمدؒ دریافت کیا کیا کلمی کی تفسیر (یعنی تفسیر ابن عباسؓ) دیکھنا جائز ہے، فرمایا نہیں۔

یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ کلمی ثقہ نہیں۔ جو زبانی کا قول ہے کہ کلمی کذاب ہے۔ دارقطنی اور ایک بڑی جماعت کہتی ہے متروک ہے۔

ابن حبان کا بیان ہے کہ اس کا مذہب تو جیسا ہے ظاہر ہے لیکن اس کا جھوٹا ہونا بھی بیان نہیں کیا جاسکتا۔ وہ ابوصالح کے واسطے سے ابن عباسؓ سے جو تفسیر نقل کرتا ہے وہ بھی جھوٹ ہے۔ کیونکہ اول تو ابوصالح نے ابن عباسؓ کو دیکھا ہی نہیں۔ دوم کلمی نے ابوصالح سے دو ایک باتیں سنی ہیں۔ جب

تکلی کو کوئی جھوٹ لکھنا ہوتا ہے تو ابوسلمہ کو زمین کی گہرائیوں سے نکال کر اسے کتاب اس کا تو کسی کتاب میں ذکر بھی ملا ہے نہیں لیکن واوہ سے افسوس کہ اب وہی تفسیر اس افسیٰ پر کے ذکر سے خالی ہے۔
 علیہ العوفی بوسعہ پر بھی لکھتا ہے کہ اب سے روایات نقل کرتا ہے۔ وہ تو اس میں اسے تو اس نے
 ابوسعیہ سے نقل کی ہیں ان سب کتابت پر ابوسعیہ سے وہ بھی لکھتا ہے کہ اب سے روایات نقل کرتا ہے۔
 جھوٹ ہیں۔ اس قسم کی روایات تو ان کی ابن ماجہ وغیرہ میں ثبت رہی ہیں۔ اس قسم کی سب روایات
 میں وہ عصبہ سے سہائی لیکھتی ہیں تیار کی ہیں۔ چارے قارئین ابوسعیہ اور ابوسعیہ سے اسے
 یہ ہائیں اگر ابوسعیہ سے علیہ نقل کرتا ہے تو سمجھ جیئے کہ یہ روایت سہائی سے لکھی گئی ہے۔

حدیجہ اور علی کے علاوہ کسی نے اسلام قبول نہیں کیا۔

عصیفہ بیان ہے کہ میں ایک تاریخ تھا۔ اچانک نبی کے لئے گیا تو عباس سے اس نے پوچھا۔
 اچانک ایک شخص ہم نکلا۔ اس نے آسمان کو دیکھا۔ جب سورج کو دیکھا کہ مائل ہو گیا ہے۔ تو وہ سب ہو کر
 نماز پڑھنے لگا۔ پھر اس خیمہ سے جس سے وہ مرد نکلا تھا ایک عورت نکلی۔ وہ عورت آپ کے پیچھے نکلی
 ہو کر نماز پڑھنے لگی۔ میں نے عباس سے عرض کیا اے ابوالفضل! یہ کون لوگ ہیں؟

عباس نے جواب دیا یہ محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب میرا بھتیجا ہے۔ اور یہ حدیجہ ہیں۔ پھر اچانک
 ایک لڑکا نکلا جو طبع کے قریب پہنچ گیا تھا۔ اس نے آپ کے ساتھ کھڑے ہو کر نماز پڑھنی شروع کی۔ اس پر عباس
 نے کہا یہ علی ہے اس کے چچا کا بیٹا۔ میں نے پوچھا یہ کیا کر رہے ہیں۔ عباس نے جواب دیا یہ نماز پڑھتے
 ہیں۔ اور اس کا گمان ہے کہ یہ نبی ہے اور یہ بھی گمان کرتا ہے کہ قیصر و کسریٰ کے خزانے اس کے لئے
 فتح کر دیتے جائیں گے۔

عصیفہ اس کے بعد اسلام لانے اور کہا کرتے تھے۔ اگر اللہ نے اس کو میرے لئے اسلام مقدر
 فرمایا ہوتا تو میں علی کے ساتھ دوسرا ہوتا۔ میزان ج ۲۲ ص ۲۲

معنوی لحاظ سے اس روایت میں متغدد ایسی خامیاں پائی جاتی ہیں جو اس روایت کے بھٹکا ہونے کا ثبوت ہیں۔

۱۔ راوی یہ بیان کرنا چاہ رہا ہے کہ یہ ظہر کی نماز تھی۔ جو حضور نے آسمان کی جانب یہ دیکھ کر کہ سورج ڈھل گیا ہے ادا کی۔ حالانکہ جب تک پنج وقتہ نماز فرض نہیں ہوئی تھی۔ اس وقت تک رات کو نماز ادا کی جاتی رہی۔ اور پنج وقتہ نماز کی فرضیت معراج میں واقع ہوئی اور معراج ہجرت سے ایک سال قبل اور نبوت کے بارہ سال بعد نماز فرض ہوئی۔ گویا راوی یہ بیان کرنا چاہتا ہے کہ نبوت کے تیرہویں سال تک آپ پر علی کے علاوہ کوئی ایمان نہیں لایا۔ اور حضرت علیؓ اس وقت بھی نابالغ تھے۔ تو تیرہ سال قبل تو وہ اپنی والدہ کا دودھ پی رہے ہوں گے۔

۲۔ ہمیں افسوس اس امر ہے کہ راوی حبیب علیؓ میں مبتلا ہو کر حضور کی صاحبزادیوں کو بھی بھول گیا۔

۳۔ حضرت خدیجہؓ کا انتقال معراج سے قبل ہو چکا تھا۔ اور پنج وقتہ نماز میں معراج میں فرض ہوئی تھیں۔

۴۔ حضرت علیؓ اسلام لائے تو راویوں کا بیان ہے کہ ان کی عمر بقول بعض ۱۳ سال اور بقول بعض ۹ سال اور بقول بعض اس سے بھی کم تھی۔ لیکن معراج کے بعد یعنی نبوت کے بارہ سال بعد تو آپ جو ان ہو گئے ہوں گے۔ لہذا نماز ظہر کے وقت راوی نے جو انہیں نابالغ بچہ کہا تو ہو سکتا ہے کہ یہ عقیف نامی فرضی ہیر و خود بچہ ہو۔

۵۔ ہجرت مدینہ سے قبل عورتیں مردوں کے ساتھ نماز نہ پڑھتی تھیں۔ عورتوں کو نماز میں شرکت کا حکم مدینہ آنے کے بعد ملا۔

۶۔ مکہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مکان میں مقیم تھے، نہ کہ خیمے میں۔ خواہ وہ مکان آپ کے والد کا ہو یا حضرت خدیجہؓ کا۔

جہاں تک سند کا تعلق ہے تو ہمیں عقیف کا حال معلوم نہیں۔ اور نہ تاریخ میں کہیں نظر آتا ہے۔ جن لوگوں نے انہیں صحابی قرار دیا ہے وہ اسی روایت کو پیش نظر رکھ کر دیا ہے۔ لیکن جب یہ روایت فی الواقع غلط ہے۔ تو ان کا اسلام کیسے ثابت ہوگا۔ کیونکہ ان سے اور کوئی روایت مروی نہیں

عَفِيف سے اس روایت کو نقل کرنے والے ان کے بیٹے ایاس اور عیسیٰ ہیں۔ ایاس سے ان کے بیٹے اسماعیل کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا۔ بخاری کا بیان ہے کہ اس ایاس کی حدیث پر اعتراض ہے۔ رہا عَفِيف کا دوسرا بیٹا عیسیٰ تو بخاری کہتے ہیں اس کی روایت صحیح نہیں۔ میزان ج ۱ ص ۲۲ ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ بھی مجہول ہے۔ میزان ج ۴ ص ۲۹

کیا کسی کی زوجہ میری زوجہ کے مانند ہے؟

حضرت ابو الطفیلؓ کا بیان ہے کہ میں شوریٰ کے روز دروازے پر موجود تھا۔ اچانک آوازیں بلند ہونے لگیں اور میں نے علیؓ کو یہ کہتے سنا کہ لوگوں نے ابوبکرؓ کی بیعت کی حالانکہ میں اس معاملہ میں ابوبکرؓ سے زیادہ حذر تھا۔ لیکن میں نے تب بھی ابوبکرؓ کی بات سنی اور اطاعت کی اس خوف سے کہ لوگ کافر نہ بن جائیں اور ایک دوسرے کی گردن نہ کاٹنے لگیں۔

پھر لوگوں نے عمرؓ کی بیعت کر لی۔ اور اللہ کی قسم میں عمرؓ سے زیادہ حذر تھا۔ لیکن میں نے تب بھی عمرؓ کی بات سنی اور اطاعت کی اس خوف سے کہ لوگ ایک دوسرے کی گردن نہ کاٹنے لگیں۔ اب تم عثمانؓ کو چاہتے ہو میں اس کی بھی سنونگا۔ اور اطاعت کروں گا۔ عمرؓ نے مجھے پانچ آدمیوں میں داخل کر دیا۔ اور عمرؓ نے میری فضیلت نہیں پہچانی۔ اور نہ یہ لوگ مجھے پہچان سکے۔ اور یہ سب اس معاملہ میں برابرین اگر اللہ کی قسم میں کلام کروں تو کوئی عربی اور عجمی اس کے رد کی طاقت نہیں رکھتا۔ میں تمہیں اللہ کی قسم دے کر سوال کرتا ہوں کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے علاوہ کسی کو اپنا بھائی بنایا۔ پھر فرمایا میں تمہیں اللہ کی قسمیں دے کر سوال کرتا ہوں کیا کسی کے چچا میرے چچا حمزہؓ کی طرح ہیں۔ سب نے کہا نہیں حضرت علیؓ نے فرمایا کیا کسی کا بھائی میرے بھائی ذوالجناہین (حضرت جعفرؓ) کی طرح ہے جن کے پروں میں موتی جڑے ہوئے ہیں۔ جن کے مذبحہ جنت میں اڑتا پھرتا ہے۔ کیا کسی کے بیٹے میرے بیٹوں کی طرح ہیں۔ جو نوجوانان اہل جنت کے سردار ہیں۔ سب نے جواب دیا نہیں۔ پھر فرمایا کیا تم میں کسی

کی زوجہ میری زوجہ کی طرح ہے۔ سب نے جواب دیا نہیں۔ حضرت علیؓ نے فرمایا کہ تم میں کوئی شخص مشرکین
 کو اسی طرح قتل کرنے والا ہے جس طرح میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر مصیبت میں کیا ہے۔
 لوگوں نے جواب دیا نہیں۔ (لیکن افسوس کہ چہر بھی عثمانؓ کو منتخب کر لیا گیا)
 ذہبی کا بیان ہے کہ یہ ایک طویل روایت ہے۔ ماشاء کلابہرگز یہ ممکن نہیں کہ حضرت علیؓ نے
 ایسی باتیں فرمائی ہوں۔

میں یہ کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

فَلَا تَذْكُوا الْفُسْكَمَ هُوَ اعْلَمُ بِمَنِ اتَقَىٰ ۝
 اپنے نفسوں کو پاکیزہ قرار نہ دو اللہ ہی بہتر جانتا
 ہے کہ کون زیادہ متقی ہے۔

کیا ایک صحابی رسول اس حکم الہی کی موجودگی میں اس قسم کی فضول ڈینگیں مار سکتا ہے جس کا
 اس کی ذات سے دور کا بھی واسطہ نہ ہو۔ یہ باپ دادا اولاد پر فخر ان لوگوں کو تو زیب دیتا ہے۔ جو خود کچھ
 نہ کر سکتے ہوں۔ لیکن حضرت علیؓ جیسے صحابی سے متعلق یہ باتیں ہرگز زیب نہیں دیتیں۔ اس روایت کے
 موضوع ہونے کے لئے یہی دلیل کافی ہے۔ اور اہل عرب کبھی اس قسم کے عیب میں مبتلا نہیں رہے۔
 یہ من تو ان میں ایرانیوں نے پھیلایا ہے۔

نیز وہ صرف چھ آدمیوں کا اجلاس تھا کوئی پاکستان کی پارلیمنٹ کا اجلاس نہ تھا۔ جو اس میں
 کرسیاں چلیں۔ اور جس کی ہنگامہ آرائی کی اطلاع پوری دنیا میں پہنچ رہی ہو۔

ذہبی کا بیان ہے کہ یہ روایات منکر ہے۔ حضرت ابوالطفیلؓ سے اسے حارث بن محمد کے علاوہ
 کوئی روایت نہیں کرتا۔ ابن عدی کا بیان ہے

حارث بن محمد کہ یہ حارث مجہول ہے۔ اور اس سے زافر بن سیمان کے علاوہ کوئی روایت
 نہیں کرتا۔ اور وہ بھی ایک ایسے انسان کے واسطے سے جو مجہول ہے۔ بخاری کا بیان ہے کہ اسے
 زافر کے علاوہ کسی نے روایت نہیں کیا۔ میزان ج ۱ ص ۴۴

مجہول حارث سے نقل کرنے والا ایک مجہول شخص ہے۔ راوی نے اس کا نام لینا گوارا

نہیں کیا۔ حالانکہ ایسی روایت جس کا راوی مجہول ہو وہ روایت خود مجہول ہوتی ہے۔ اور پھر ابو الطفیلؓ کی جانب منسوب کرنا ویسے بھی خلاف عقل محسوس ہوتا ہے۔ اس لئے کہ ابو الطفیلؓ کی عمر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت آٹھ نو سال تھی اور سال تک حیات رہے۔ انہوں نے اپنی زندگی میں جن خلفاء کی بیعت کی وہ حسب ذیل ہیں۔

حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ، حضرت حسنؓ، حضرت امیر معاویہؓ، یزید بن معاویہؓ، معاویہ بن یزیدؓ، ابن الزبیرؓ، ولید بن عبد الملکؓ، سلیمان بن عبد الملکؓ، عمر بن عبد العزیزؓ، یزید بن عبد الملکؓ۔

جہاں تک زافر بن سلیمان کا تعلق ہے۔ یہ شخص قوم ہستان کا باشندہ ہے۔ آخر میں بغداد میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ یہ قوم ہستان کے پیادہ کپڑے بغداد لاکر فروخت کیا کرتا تھا۔

زافر بن سلیمان

بخاری کا بیان ہے کہ یہ مرسل روایات نقل کرتا ہے۔ ابن عدی لکھتے ہیں اس کی امام روایات ایسی ہوتی ہیں جنہیں کوئی دوسرا روایت نہیں کرتا۔ ابن حبان کا بیان ہے۔ اگرچہ یہ سچا ہے لیکن غلطیاں بہت کرتا ہے اور اسے روایت میں بے پناہ وہم ہوتا ہے۔ ابن عدی نے اس کی متعدد روایات کو منکر قرار دیا ہے۔ جن میں سے ایک روایت مذکورہ بھی ہے۔ نساں کا بیان ہے یہ کچھ نہیں۔ امام مالک سے منکر روایات نقل کرتا ہے۔ زکریا ساجی کا بیان ہے کہ اسے بہت وہم ہوتا ہے۔ میزان ج ۲ ص ۱۳ نیز بخاری لکھتے ہیں اسے وہم بہت ہوتا ہے۔ الضعفاء الصغیر ص ۴، کتاب الضعفاء والمتروکین للنسائی ص ۴۳

اپنی اولاد کو حب علیؓ پر پیش کرو

حضرت جابر کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں حکم دیا کہ ہم اپنی اولاد کو حب

علی بن ابی طالب پر پیش کریں۔ (اور دیکھیں کہ وہ محبت علی کے قائل ہیں یا نہیں)
 ہمیں حیرت اس پر ہے کہ حضرت جابر نے کبھی اس پر خود عمل نہ کیا۔ حتیٰ کہ حضرت علی
 کا کبھی حضرت جابر نے ساتھ نہ دیا۔ بلکہ حضرت جابر نے امیر معاویہ اور یزید کا ساتھ دیا۔ ہاں یار لوگ
 ایسی باتوں سے بے وقوف ضرور بن جاتے ہیں۔

ذہبی لکھتے ہیں کہ ابن حبان کی رائے یہ ہے کہ یہ حسن بن علی کی بکو اس ہے۔ ابن عدی کا بیان
 ہے کہ اسی حسن سے اگرچہ بہت کم روایات مروی ہیں۔ لیکن سب موضوع ہیں۔ اور مجھے یقین ہے
 کہ یہ روایات اس نے خود وضع کی ہیں۔ دارقطنی کا قول ہے کہ یہ متروک ہے۔
 ذہبی کہتے ہیں کہ اس شخص کے پاس نام کو حیا نہیں۔ یہ شخص اتنی بات تک نہیں سوچتا کہ
 وہ کیا جھوٹ لکھ رہا ہے۔

ابن حبان کا بیان ہے کہ اس نے ثقر راویوں کے نام سے احادیث وضع کر کے لوگوں میں
 پھیلائیں۔ ۳۱۹۔ میں اس کا انتقال ہوا۔ میزان ج ۱ ص ۵۷

اے علی تیرے لئے مسجد میں وہ امور حلال ہیں جو میرے لئے حلال ہیں

حضرت جابر کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس تشریف لاتے اور ہم مسجد میں
 لیٹے ہوئے تھے۔ آپ نے ہمیں کھجور کی شاخ سے مارا اور فرمایا کیا مسجد میں لیٹے ہو حالانکہ مسجد لیٹنے کے
 لئے نہیں ہوتی۔ پھر آپ ہماری جانب آگے بڑھے۔ لیکن علی بھی آگے بڑھ آئے آپ نے فرمایا اے علی
 آگے آؤ تمہارے لئے مسجد میں وہ امور حلال ہیں جو میرے لئے حلال ہیں قسم ہے اس ذات کی جس کے
 قبضہ میں میری جان ہے کہ تو قیامت کے روز میرے عوض سے لوگوں کو پانی پلائے گا۔

ہمارے یہاں ساقی کوثر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا لقب تھا۔ اصاحج بھی بہت سے افراد نبی کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم کو ساقی کوثر کہتے ہیں۔ لیکن ایک طبقہ اس قسم کی بکو اس سے متاثر ہو کر حضرت علی کو ساقی کوثر
 کہہ کر پکارتا ہے۔

درہجی کا بیان ہے یہ روایت انتہائی منکر ہے۔ اس کا راوی

حرام بن عثمان الانصاری المدنی ہے۔ یہ حضرت جابر کے دو بیٹوں سے روایت کر رہا ہے۔ امام مالک اور یحییٰ بن سعید القطان فرماتے ہیں یہ ثقہ نہیں۔ امام احمد کا قول ہے کہ محدثین نے اس کی حدیث ترک کر دی ہے۔ امام شافعی کا قول ہے کہ اس حرام بن عثمان کی روایت قبول کرنا بھی حرام ہے۔

ابن حبان کہتے ہیں یہ غالی درجہ کا شیوہ تھا۔ حدیث کی سندات میں تبدیلیاں کرتا اور مسل کو مرفوع بناتا تھا۔ امام یحییٰ بن معین اور جوزجانی کا بیان ہے کہ اس حرام سے روایت لینا بھی حرام ہے۔ یعنی حرام ہی خود کو جابر کا بیٹے قرار دیتا ہے۔ کبھی خود کا نام محمد رکھ لیتا ہے۔ اور کبھی عبد الرحمن۔ اگر تو چاہے تو وہ اپنے دس فرضی نام تجویز کر سکتا ہے۔ میزان ج ۱ ص ۴۶، کتاب الضعفاء والمتروکین ضحیٰ الضعفاء السیف ص ۲۸

سویذ بن سعید اس کا ایک راوی سویذ بن سعید ہے۔ یہ آخر میں نابینا ہو گیا۔ جس کے بعد اگر کوئی لقمہ دیتا تو انھی الفاظ کو حدیث بنا دیتا ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں سچا ہے لیکن تدلیس بہت کرتا ہے۔ یغوی کا بیان ہے کہ — امام احمد اپنے دونوں بچوں اس کے پاس جانے دیتے۔ بخاری کا بیان ہے کہ یہ انتہائی درجہ ضعیف ہے۔ نسائی کہتے ہیں کہ انتہائی درجہ ضعیف ہے۔ امام احمد کہتے متروک ہے۔

یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ کذاب ہے۔ کاش میرے پاس ایک گھوڑا اور ایک نیزہ ہوتا جو اس سے جا کر جہاد کرتا۔ کیونکہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ بولتا ہے۔ میزان ج ۲ ص ۲۵، کتاب الضعفاء والمتروکین للنسائی ص ۵۱۔ اس کا تفصیلی حال پہلے گند چکا ہے۔

قیامت کے روز اہل بیت کے بارے میں سوال ہوگا

حضرت ابوذر کا بیان ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ قیامت کے روز بندے

کے قدم اس وقت تک نہیں ہل سکتے۔ جب تک ہم اہل بیت کی محبت کا سوال نہ ہو جائے۔ اور آپ نے علی کی جانب اشارہ کیا۔

ہم یہ پہلے مقدمہ میں بیان کر چکے ہیں کہ اہل بیت سے مراد بیویاں ہوتی ہیں۔ قرآن میں اہل بیت کا لفظ بیوی کے لئے آیا ہے۔ اس سے ولاد علیؑ مراد لینا یہ شیعوں کا مذہب ہے۔ اور اس سلسلے میں جتنی روایات مروی ہیں ان میں سے کوئی روایت ایسی نہیں جس میں کوئی شیعوں یا مجہول راوی موجود نہ ہو۔ ذہبی کا بیان ہے کہ یہ روایت باطل ہے۔ اور اسے

حارث بن معلقوف کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا۔ اور اس راوی سے تمام ذکر احادیث میں صرف یہی روایت مروی ہے۔ میزان ج ۲ ص ۴۲۔ یعنی اس روایت کے علاوہ حارث کا کوئی حال معلوم نہیں۔

ابوبکر بن عیاش حارث نے یہ روایت قاری ابوبکر بن عیاش سے نقل کی ہے۔ قاری صاحب قرات میں تو مسلمہ امام ہیں۔ لیکن روایت حدیث میں غلطیاں کرتے ہیں۔ دراصل یہ ان لوگوں کے دشمن تھے جو قرآن چھوڑ کر حدیث میں اپنی عمر گزارتے تھے۔

معروف بن خربوذ حارث المعلقوف کا بیان ہے کہ ابوبکر بن عیاش نے یہ روایت معروف بن خربوذ سے نقل کی ہے۔ یہ معروف بخاری و مسلم کے راوی ہیں۔ ذہبی کا بیان ہے اگرچہ یہ سچا ہے۔ لیکن شیعوں نے۔ ابو حاتم لکھتے ہیں اس کی روایت بطور تحقیق لکھ لی جاتے۔ امام احمد فرماتے ہیں میں نہیں جانتا کہ اس کی حدیث کیسی ہوتی ہے۔ یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ یہ ضعیف ہے۔ میزان ج ۲ ص ۱۲۴

شیعہ درخت کے پتے ہیں

حضرت عبدالرحمن بن عوف کا بیان ہے۔ انھوں نے فرمایا مجھ سے اس سے قبل سوال کر لو کہ احادیث

میں باطل باتیں شامل ہوں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: میں ایک درخت کی طرح ہوں۔
فاطمہؓ اس کی جڑ ہیں۔ علیؓ اس کی شاخ ہیں۔ حسنؓ و حسینؓ اس کے پھل ہیں۔ اور جو سے شجرہ اس کے ورق
ہیں۔ میزان الحجۃ ص ۲۳۵

مینا بن ابی مینا ذہبی کا بیان ہے کہ شاید یہ روایت مینا بن ابی مینا نے وضع کی ہے۔ لیکن عبد
ہمام میں لکھتے ہیں شاید یہ روایت ابو عبد الغنی نے وضع کی ہے۔ یعنی ان
دونوں میں سے کوئی اس کا واضع ہے۔ عبد الغنی الازدی کا نام حسن بن علی بن علیسی ہے۔ ابن حبان
کا بیان ہے کہ یہ ثقہ راویوں کے نام سے احادیث وضع کرتا۔ اس کی روایت کسی سال میں لینا جائز
نہیں۔ میزان الحجۃ ص ۵۵

جہاں تک مینا بن ابی مینا کا تعلق ہے تو اس سے عبد الرزاق کے باپ ہمام کے علاوہ کسی
روایت نہیں لی۔ ابو حاتم کا بیان ہے یہ جھوٹ بولتا ہے۔ یحییٰ بن معین اور نسائی کا بیان ہے کہ
ثقہ نہیں۔ دارقطنی کہتے ہیں متردک ہے۔

عباس دوری کا بیان ہے کہ میں نے ایک بار یحییٰ کو یہ کہتے سنا۔ کون مینا و جی جو اپنی ماں
کی پیشاب گاہ کو چھوتا ہے حتیٰ کہ صحابہ کو بھی بڑا کہتا ہے۔ یہ برگز ثقہ نہیں۔ میزان ۲ ص ۲۳

ہمام اس مینا سے نقل کرنے والا ہمام بن نافع ہے۔ عقیلی کا بیان ہے کہ اس کی احادیث
محفوظ نہیں اور ہمام سے اس کے بیٹے عبد الرزاق کے علاوہ کسی نے روایت نہیں لی۔
ہمام سے یہ داستان نقل کرنے والا عبد الرزاق رافضی ہے۔ اور عبد الرزاق سے عبد الغنی
کذاب نے یہ روایت نقل کی ہے۔ گویا اس درخت کے پورے پھل سڑے ہوئے ہیں۔

پھر ہمیں اس پر حیرت ہے کہ حضرت عبد الرحمن بن عوف کو ان لوگوں میں شمار کیا جاتا ہے۔
کہ جنہوں نے علیؓ کی موجودگی میں عثمان کو خلیفہ بنایا۔ اور اتنی بڑی شاخ کو جھوڑ دیا۔ اور حسن و حسین
سے انھیں کبھی بھی واسطہ پیش نہیں آیا۔

سابقین اولین سے کیا مراد ہے؟

حضرت عبدالرحمن بن عوف نے اس آیت وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ کی تفسیر فرمائی کہ اس سے دشمن قریشی اشخاص مراد ہیں۔ جن میں سب سے پہلے علی ابن طالب اسلام لائے۔ میزان ج ۵۰۵۔

حسن بن علی اس روایت کا راوی حسن بن علی الہمدانی ہے۔ جس کا کچھ بھی حال معلوم نہیں اور یہ روایت منکحہ ہے۔ حسن سے یہ نقل کرنے والا اسمعیل ابن بنت السدی ہے۔ میزان ج ۵۰۵۔

امام ذہبی نے اشاروں میں گفتگو کی ہے۔ کیونکہ یہ سدی شیعوں ہے۔ گویا اس روایت میں ذہبی کے نزدیک دو عیوب ہیں۔ حالانکہ اس روایت میں مزید دو عیوب اور پائے جاتے ہیں۔ اور وہ یہ کہ عبدالرحمن بن عوف کا پوتا قاسم اور بڑا پوتا حمید دونوں مجہول ہیں۔ ہاں عبدالرحمن بن عوف کا بیٹا حمید ثقہ ہے اور مقبول ہے۔

اللہ تعالیٰ نے اس روایت میں مہاجرین کی تخصیص نہیں فرمائی بلکہ ارشاد فرمایا۔

وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ
وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ

اور مہاجرین و انصار میں سے پہلے سبقت کرنے والے اور وہ لوگ جنہوں نے ان کی اتباع کی

گویا سابقین سے مراد صرف مہاجر نہیں بلکہ اس طبقہ میں انصار بھی داخل ہیں۔ اور وہ لوگ بھی داخل ہیں جو ان دونوں طبقوں کی اتباع میں اسلام لائے۔ گویا سابقین سے مراد ابتداء میں اسلام لانے والے مراد نہیں۔ ورنہ مؤرخین نے سابقین مہاجرین کو نام بنام گنایا ہے۔ لیکن یہاں وہ سابقین مراد ہیں جس میں انصار بھی داخل ہیں۔ اس طرح مہاجرین کی تعداد میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ اور جب اس پر غور کیا جاتا ہے کہ یہ آیات جنگ تبوک کے بعد نازل ہوئیں تو اس آیت میں ہزاروں مہاجر و انصار داخل ہو گئے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کا مقصود یہ نہیں کہ یہ بتایا جائے کہ سابقین اولین

کون ہیں۔ بلکہ بتانا یہ مقصود ہے کہ رضائے الہی کن لوگوں کو حاصل ہے۔

اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرتا ہے کہ سابقین اولین سے مراد مہاجرین حبشہ ہیں تو حضرت علیؓ اس میں داخل نہیں ہوتے۔ اگر کوئی یہ کہتا ہے کہ سابقین سے مراد وہ مہاجرین ہیں جنہوں نے پہلے مدینہ کی جانب ہجرت کی۔ تب بھی حضرت علیؓ کا فہر بہت بعد میں آتا ہے۔ الغرض یہ روایت ہر طرح لغو ہے۔ بلکہ عبدالرحمن بن عوفؓ پر ایک اتہام ہے کہ وہ اتنی معمولی بات نہیں سمجھ سکے۔ عیاذ باللہ

تخلیق آدمؑ سے چار ہزار سال قبل میں اور علیؓ نور تھے

حضرت سلمانؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تخلیق آدمؑ سے چار ہزار سال قبل میں اور علیؓ نور تھے۔ جو ہر وقت اللہ کی تسبیح و تقدیس میں مشغول رہتے۔ میزان ج ۱ ص ۵۰۵ ہم آج تک یہ طے نہ کر سکے کہ حضورؐ کی اور حضرت علیؓ کی تخلیق کس شے سے ہوئی۔ بعض روایات سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہر دو کے لئے ایک مخصوص قسم کی مٹی درکار ہوئی۔ ان ہر دو افراد کو آدمؑ سے جدا گانہ پیدا کیا گیا۔ کسی روایت میں ہے کہ حضورؐ کو علیؓ، ہڈوں اور کھجی کے ساتھ نور سے پیدا کیا گیا۔ کسی روایت میں انکی تعداد میں اضافہ ہوا۔ اور کسی میں سال بڑھائے گئے۔ اسی لئے ہمارے اہل سنت میں مشہور ہے کہ حضورؐ اللہ کے نور سے پیدا ہوئے۔ اور پھر اس کام کے لئے روایات کا سہارا تھا ماکیا۔ اور اس میں مزید پھر اضافہ کیا گیا کہ آپؐ اللہ کے نور سے پیدا ہوئے۔ حالانکہ نور خود مخلوق ہے۔ ارشاد الہی ہے۔
وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ط
اور اللہ تعالیٰ نے ظلمت اور نور کو پیدا فرمایا۔

اور ارشاد فرمایا
وَمَنْ لَّمْ يُجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُّورٍ ۝
اور جس کے لئے اللہ نور پیدا نہ فرمائے اسے نور کیسے حاصل ہوگا۔

نور خود مخلوق ہوا۔ اور اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوقات میں سب سے بڑا درجہ انسان کا متعین فرمایا

اور ارشاد الہی ہے۔

وَلَقَدْ كَرَّمْنَا مَنَا بَنِي آدَمَ۔

اور ہم نے بنی آدم کو معزز بنایا۔

اور جب انسان فرشتوں سے معزز و مکرم ہوا اور فرشتے نورانی مخلوق میں سب سے افضل ہیں لہذا اردو نے قرآن یہ ثابت ہو چکا ہے کہ انسان سے بڑھ کر کوئی مخلوق نہیں۔ اور جو شخص انسان کو نورانی بنانے کی کوشش کرتا ہے کہ وہ انسان کو ایک معزز مقام سے گرا کر ایک کمتر مقام پر پہنچا چاہتا ہے۔ اور یہ اظہر من الشمس ہے کہ نورانی مخلوق میں سب سے بڑا مقام فرشتوں کا ہے۔ لیکن جب اس سے انسان کو سجدہ کرایا جاتا ہے اور انسان مسجود بنتا ہے تو فرشتوں کا مقام السالوٰں سے خود کمتر ثابت ہوتا ہے۔ اور یہ گویا یہ سند کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نور سے پیدا فرمایا اگر اس سے مراد یہ ہے کہ اللہ خود نور ہے اور اس نے اپنے نور کے اجزاء کئے جن میں سے ایک حصہ سے حضور کو پیدا کیا۔ تو اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ طِينٍ ۝ اور ہم نے انسان کو مٹی سے پیدا کیا۔

تو جتنے انسان پیدا ہوئے ان کا مادہ مٹی ہے نور نہیں۔ اور خود اللہ تعالیٰ اپنے نور سے کسی کو پیدا نہیں کر سکتا۔ اس طرح الوہیت مختلف حصوں میں تقسیم ہو جائے گی۔ ظاہر ہے کہ سادات میں الوہیت آٹے کی۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ ہمارے احناف بھائی آج تک سادات کو پوجتے آرہے ہیں۔ بلکہ جسے پوجنا چاہا اسے اولاً سادات بنایا اور پھر اس کی پوجا پاٹ شروع کر دی۔ اس سے تعالیٰ کا راوی

حسن بن علی بن زکریا بن صالح ہے جو یقیناً کا باشندہ ہے۔ اس کی کنیت ابو سعید ہے اور ذئب (بھڑیا) کے لقب سے مشہور ہے۔ دارقطنی کا قول ہے کہ متروک ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ حسن بن علی احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ اس نے ابن خراش سے چودہ روایات نقل کی ہیں۔ اور ایسے لوگوں سے روایات نقل کرتا ہے جنہیں روئے زمین پر کوئی نہیں جانتا۔ خطیب بغدادی کا بیان ہے کہ اس نے بعد میں بغداد میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ رحمہ اللہ

میں پیدا ہوئے اس کا دعویٰ تھا کہ میرا ایک بار بھہ سے گذر ہوا تو وہاں میں نے ایک جگہ دیکھا کہ لوگ ایک شخص کے ارد گرد جمع تھے۔ میں نے اسے ایک کہ اس طرح دیکھا جس طرح کوئی بچہ دیکھتا ہے۔ میں نے لوگوں سے سوال کیا یہ کون ہے۔ لوگوں نے جواب دیا یہ خراش ہے جو حضرت علی بن ابی طالبؓ کا شمار ہے اس کی عمر ایک سو اسی سال ہے۔ اسی حسن بن علیؓ کا بیان ہے کہ میں لوگوں کو حیرتا ہوا ان کے پاس پہنچا۔ لوگ ان سے احادیث کہہ رہے تھے۔ میں ایک شخص کے پاس سے گئے کہ اپنے جوتے کے نیچے تلوے میں حضرت علیؓ کی فضیلت میں جو وہ احادیث لکھیں اور یہ سلسلہ کا دائرہ ہے۔ میری عمر اس وقت بارہ سال تھی۔

اس سے آپ حضرات اندازہ رکھا سکتے ہیں کہ اس خبیث کے نزدیک ایک حدیث رسولؐ کا کیا مقام ہے۔ اور آپ حضرات اس سے اندازہ فرمالیں کہ اس کے دل میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علیؓ کا کیا مقام ہوگا؟

خراش اب رہا یہ سوال کہ یہ خراش کون بلا ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کا شمار حسن بن علیؓ کا دعویٰ ہے کہ یہ خراش حضرت اسحاقؓ کا نام تھا لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس کا کوئی وجود نہ تھا۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ اس خراش کی حدیث لکھنا بھی مالا نہیں۔

میزان ج ۱ ص ۵۰

ابوالاشعث حسن بن علیؓ نے یہ روایت ابوالاشعث سے نقل کی ہے۔ ابوالاشعث مشہور ہیں لیکن ایسا ابوالاشعث کوئی نہیں جو فضیل بن عیاض سے روایت نقل کرتا ہو۔ اس لحاظ سے یا تو یہ ابوالاشعث مجہول ہے اور اگر یہ مجہول نہیں تو اس کے نام سے مجھوٹ وضع کیا گیا ہے۔

راذان سلمان سے یہ داستان نقل کرنے والا راذان ہے۔ اس کی کنیت ابو عمرو ہے۔ کوفہ کا باشندہ ہے۔ بہت سے صحابہ سے احادیث روایت کرتا ہے۔

شعبہ کا بیان ہے کہ میں نے حکم سے دریافت کیا کہ تم راذان کی حدیث کیوں قبول نہیں کرتے

انہوں نے فرمایا وہ بولتا بہت ہے۔ اور دستور ہے کہ جو بولتا زیادہ ہو وہ ہرگز محتاط نہیں رہ سکتا۔
 سلمہ بن کہیل کا بیان ہے کہ میرے نزدیک اس سے بہتر البختری ہے۔ (جو ایک رافضی ہے
 اور محدثین نے اس کی حدیث کو رد کیا ہے) حالانکہ اس کی اکثر روایات مرسل ہوتی ہیں۔ ابو احمد
 الحاکم کا بیان ہے کہ وہ محدثین کے نزدیک قابل اعتبار نہیں۔

ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ ایک تاجر تھا۔ اور ہر ایک گاہک سے لڑتا تھا۔ حتیٰ کہ ہر گاہک
 اسے شری تصور کیا کرتا تھا۔ پھر اس نے ابن مسعود کے ہاتھ پر توبہ کی، یعنی کفر سے۔ میزان ج ۲ ص ۶۳
 بریلویوں نے حضور کے لور ہونے کا چکر اسی قسم کی روایات سے اخذ کیا ہے۔ وہ اس قسم کے
 مسائل میں شیعوں کے مقلد ہیں۔ اگرچہ ان کے امام احمد رضا کا قول یہ ہے کہ شیعوں جنہم کے کئے میں
 اسی حسن بن علی نے اور بھی اس قسم کی متعدد روایات وضع کی ہیں۔ ان میں سے ایک
 روایت اور ملاحظہ فرمائیجئے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: میری بیٹی انسانی حور ہے جسے نہ حیض آتا
 ہے نہ نفاس۔ اللہ نے اس کا فاطمہؑ اس لجام رکھا کہ اس نے فاطمہؑ اور اس کے محبت کرنے والوں کو
 آگ سے محفوظ رکھا ہے۔ الآلی المصنوعہ ج ص ۴

خطیب یہ روایت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔ یہ روایت ثابت نہیں۔ اس کی سندیں متعدد راوی
 مجہول ہیں۔ الآلی ج ص ۴

قاسم بن مطیب۔ نہ صرف مجہول بلکہ بعض راوی سخت مجروح ہیں جن میں سے ایک راوی
 قاسم بن مطیب ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ وہ اس قابل ہے کہ اس کی روایت ترک کر دی جائے۔
حسن بن عمرو بن سیف۔ ایک اور راوی حسن بن عمرو بن سیف ہے۔ علی بن المدینی اور
 بخاری کہتے ہیں کذاب ہے۔ ابو زرہ رازی کا قول ہے متروک ہے۔ ابن جوزی نے بھی اسے کذاب قرار دیا ہے۔

میزان ج ۵ ص ۱۶

ان دونوں کے علاوہ اس کے بقیہ تمام روایات مجہول ہیں اور خطیب سے قبل کسی مصنف نے اسے

ردایت نہیں کیا۔ حضرت فاطمہؓ نے جو عالم شباب میں انتقال فرمایا۔ کہیں اس کی وجہ یہ تو نہیں کہ حیض و نفاس نہ آنے کے باعث پیٹ میں گانٹھیں پڑ گئی ہوں اور خون کی گرمی دماغ کو جھڑھائی ہو جو ان کی موت کا سبب بنی ہو۔ سبائی برادری ذرا سوچ سمجھ کر فیصلہ کرے کہیں دوبارہ کوئی ایسی غلطی سرزد نہ ہو جائے۔ یہ وہ کہانیاں ہیں جن کے بل بوتے پر لوگوں میں یہ مشہور ہے کہ ستیہ پر آگ اثر نہیں کرتی۔ ہذا قارئین کرام سگریٹ یا ماچس کے ذریعہ ان کا امتحان کر لیا کریں کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ کسی تخریب کار کے پھندے میں پھنس جائیں۔

اگر زمین و آسمان ایک پلے میں اور علیؑ کا ایمان ایک پلے میں رکھا جائے تو علیؑ کا ایمان بھاری رہے گا

حضرت عمرؓ فرماتے ہیں میں اس امر کی شہادت دیتا ہوں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ اگر زمین و آسمان ایک پلے میں رکھے جائیں اور ایمان علیؑ ایک پلے میں رکھا جائے تو ایمان علیؑ بھاری رہے گا میزان ج ۲ ص ۴۹

محمد بن تسنیم اس کا راوی محمد بن تسنیم الوراق ہے۔ ذہبی کہتے ہیں میں اس کے حال سے واقف نہیں۔ اور اس کی روایت باطل ہے۔

یہ روایت ابن عساکر نے بیان کی ہے۔

ہم تو یہ سمجھتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے شاید عالم خواب میں یہ بات فرمائی ہو لیکن جہاں تک عالم بیداری کا تعلق ہے وہ اس کے قائل تھے کہ سب سے اول ابو بکرؓ پھر وہ خود پھر ابو عبیدہؓ۔ اور وہ چھ افراد ہیں جنہیں شوری کے لئے انہوں نے چنا تھا ان میں سب سے بہتر سعد بن ابی وقاص تھے۔ غالباً ابن عساکر نے چھٹی صدی میں یہ خواب دیکھا تھا۔

جس نے حضرت علیؑ سے محبت کی اس نے اللہ سے محبت کی

حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس نے مجھے چھوڑا اس نے

اللہ کو چھوڑا۔ اور جس نے علیؑ کو چھوڑا۔ اس نے مجھے چھوڑا۔ اور جس نے علیؑ سے دوستی رکھی اس نے مجھ سے دوستی کی اور جس نے مجھ سے دوستی کی اس نے اللہ سے دوستی کی۔ میزان ج ۲/۴۹

اس روایت کا دوسرا زین الکوئی الا علی ہے۔ حضرت ابوہریرہؓ سے حدیث روایت کرتا ہے۔ ازہدی کہتے ہیں یہ صحیح ہے۔ اس سے حبیب بن ابی ثابت نے یہ حدیث روایت کی ہے۔ پھر ازہدی نے اس زین کی اسے باطل روایت میں سے نہ تسلیم کیا۔ میزان ج ۲/۴۹

میراثیال ہے اس زین الکوئی الا علی سے اس کے علاوہ اور کوئی روایت مروی نہیں۔

حافظ بن عمرؓ کہتے ہیں۔ یہ زین الکوئی جہول ہے۔ تقریب سن ۱۳۰

پہلے کفر تھا۔ نے حضرت علیؑ کی بیعت نہیں کی بلکہ صرف آٹھ دس صحابہ نے بیعت کی جب کہ صحابہ کی تعداد اس وقت ۸۰ اور نوے ہزار کے درمیان تھی حتیٰ کہ ان ابوہریرہؓ نے بھی بیعت نہیں کی جنگی جانب یہ روایت منسوب کی گئی۔ بلکہ وہ مدینہ میں مروان کے تمام مقام رہے۔ الغرض تمام صحابہ نے حضور کو بھی چھوڑا اور اللہ کو بھی چھوڑا۔ بقول سبائیہ صرف پانچ افراد مومن تھے۔ باقی کافر تھے جن میں تمام صحابہ کرام اور اہل سنت شامل ہیں۔

حضرت علیؑ دابة الارض ہیں

حبیب بن مہبلیت کا بیان ہے کہ میں نے علیؑ کو منبر پر یہ کہتے سنا کہ دابة الارض (زمین کا چوپایہ) منہ سے کھانے کا اور چوتھوں سے بگے گا۔ اس پر رشید البجری نے کہا۔ میں اس کی گواہی دیتا ہوں کہ اے علیؑ آپ وہی دابة الارض ہیں۔ اس پر حضرت علیؑ نے اسے سخت الفاظ کہے۔

یہ رشید البجری حضرت علیؑ کا شاگرد ہے جو انہیں دابة الارض بنا رہا ہے۔ جو زبانی کا بیان ہے۔ یہ کذاب ہے۔ نسائی کہتے ہیں قوی نہیں۔ بخاری کہتے ہیں محدثین نے اس پر کلام کیلئے جاس دوری نے یحییٰ ابن معین سے نقل کیا ہے کہ حضرت علیؑ کے شاگردوں میں سے امام شعبی نے رشید البجری۔ حاتم العرفی اور اصبع بن نباتہ کو دیکھا ہے (حادث اور کو بھی) وہ انہیں کچھ نہ سمجھتے تھے۔

رشید البجری

ذکر یہاں زائدہ کا بیان ہے کہ میں نے ایک دفعہ امام شعبی سے دریافت کیا۔ کیا وجہ جو آپ حضرت علیؑ کے ساتھیوں پر عیب لگاتے ہیں۔ حالانکہ آپ نے ان سے علم حاصل کیا ہے۔ انہوں نے سوال کیا کہ میں نے

صحاب علیؑ میں سے کس سے تم حاصل کیا ہے میں نے عرض کیا حارث الامور معقودہ اور رشیدہ جعفری۔

انہوں نے فرمایا معقودہ ایک غصب تھا میں نے اس سے من منشا بہت حاصل کیا۔ حارث ایک ہی سبب تھا

میں نے اس سے سبب لیا جہاں تک رشیدہ جعفری کا تعلق ہے تو ان میں تم سے اس کا ماں بیان کرتا ہوں۔

ایک دوسری شخص نے مجھ سے کہا چور رشیدہ کے پاس چلیں ہم اس کے پاس گئے۔ اس نے جب سبب

دیکھا آنکھوں سے تیس کا بندہ بنایا یہ دیکھ کر کوس کو یہ بتانا مقصود تھا کہ یہ اپنا آدمی نہیں۔ سبب سے یہ لیں ہو کیا کہ

میں کوئی دشمن نہیں تو بولا کہ تم حضرت علیؑ کی موت کے بعد حضرت حسنؑ کے پاس گئے۔ اور ان سے عرض کیا میں میرا منہ

کہ پاس اندر جانے دو۔ حضرت حسنؑ نے فرمایا وہ تو مر چکے۔

رشیدہ کا بیان ہے کہ تم نے عرض کیا وہ برگزین مرے بلکہ وہ بالکل زندہ ہیں اور چادر کے نیچے چھپے ہوئے

ہیں۔ حسنؑ نے جواب دیا سبب تم نے حقیقت پہچان لی ہے تو تم اندر جا سکتے ہو لیکن میں جگہ نہیں۔ یہ واقعہ بیان

کرتے کے بعد امام شعبیؒ نے سوال کیا۔ اسے زکریا بن زائدہ اور تو کیا معلوم کرنا چاہتا ہے؟

ابن عباسؓ کا بیان ہے کہ یہ رشیدہ حضرت علیؑ کی دوبارہ آمد پر ایمان رکھتا تھا۔ اس کے بعد ابن عباسؓ نے

امام شعبیؒ سے اس کا ایک اور واقعہ نقل کیا۔ تو میں ایک روز اس کے پاس گیا تو کہنے لگا۔ میں حج کے لئے گیا تھا اور

میں نے دل میں یہ فیصلہ کیا تھا کہ میں امیر المؤمنین (حضرت علیؑ) سے کوئی عہدوں کا تو میں علیؑ کے دروازے پر پہنچا۔

اور ایک شخص جو دروازے پر کھڑا تھا اس سے کہا امیر المؤمنین کے پاس جاؤ اور میرے لئے اجازت طلب کرو۔ اس

نے جواب دیا امیر المؤمنین تو مر چکے اور وہ بھی کوفہ میں مذکر مدینہ میں۔ میں نے اس سے کہا کہ وہ تم میں مر گئے ہیں۔

اللہ کی قسم وہ تو ایک زندہ انسان کی طرح سانس لے رہے ہیں۔ اس شخص نے جواب دیا۔ جب تو آل محمد کے راز سے

دائف ہو گیا ہے تو جا اندر چلا جا۔ رشیدہ کہتا ہے میں اندر گیا۔ اور امیر المؤمنین نے مجھے ہونے والے واقعات بتائے۔

یہ سن کر امام شعبیؒ نے فرمایا اگر تو جھوٹا ہے تو تجھ پر اللہ کی لعنت۔

اس واقعہ کی خبر ابن زیاد کو پہنچ گئی جو کوفہ کا گورنر تھا۔ اس نے اس رشیدہ کی زبان کاٹ کر پھانسی پر چڑھا

دیا۔ حضرت علیؑ کے اکثر شاگردوں کا تقریباً یہی حال ہے۔ جیسا تو امام مسلم نے اپنی صحیح کے مقدمہ میں مغیرہ کا یہ قول نقل

کیا ہے کہ۔

اصحاب علی کہہ کر ابون
علیؑ کے سب ساتھی جھوٹے ہیں۔

اور ابھی بخاری نے بن سیرین کا یہ قول نقل کیا ہے۔

کل ما سیروی عن علیؑ فهو باطل
علیؑ کے جتنی روایات نقل کی جاتی ہیں وہ سب باطل ہیں

حضرت علیؑ کے تعریف تمام ساتھیوں کا یہی حال ہے۔ ان میں سے اصبغ بن نباتہ، حارث انور اور

رشیدہ کا مال گزر چکا ہے باقی ساتھیوں کا حال بھی کسی نہ کسی جگہ آجائے گا۔

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: ہر زبانی کا بیان ہے کذاب ہے۔ یہ ثقہ نہیں۔ نسائی لکھتے ہیں: یہ قوی نہیں۔ کتاب الضعفاء

والمتروکین ملے۔ نسائی بخاری کہتے ہیں۔ محدثین کو اس پر کلام ہے۔ عباسی دور میں کا بیان ہے کہ یحییٰ بن معین ان لوگوں کو ایک

جگہ کے برابر بھی حیثیت نہیں دیتے جنہیں شعبی نے دیکھا ہے۔ میزان ج ۲ ص ۵۱

میں اس کا دشمن ہوں جو علیؑ سے دشمنی رکھے

حضرت عبد اللہ بن مسعود فرماتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے علیؑ کا ہاتھ اپنے

ہاتھ میں سے کھرا لیا اور دست ہے اور میں تیرا دوست ہوں۔ جو تجھ سے دشمنی رکھے میں اس کا دشمن ہوں۔ اور جو تجھ سے

دوستی رکھے میں اس کا دوست ہوں۔ میزان ج ۲ ص ۷۵۔

اس کا راوی زکریا بن یحییٰ الکسائی الکوفی ہے۔ امام احمد فرماتے ہیں میں نے اس کے بارے میں سچو

زکریا بن یحییٰ

یحییٰ بن معین سے دریافت کیا۔ انہوں نے فرمایا یہ بدترین انسان ہے اور بدترین قسم کی روایات

بیان کرتا ہے۔ میں نے کہا مجھ سے تو وہ یہ کہہ رہا تھا کہ یحییٰ بن معین نے مجھ سے یہ حدیث لکھی ہے۔ یہ سن کر امام یحییٰ نے

منہ پھیر لیا۔ اور اللہ کی قسم کھا کر کہا میں تو اس کے پاس کبھی نہیں گیا۔ اور نہ اس سے کوئی روایت لکھی ہے۔ وہ تو اس

قابل ہے کہ ایک کنواں کھود کر اس میں اسے دھکے دے دیا جائے۔ نسائی اور دارقطنی کا بیان ہے کہ متروک ہے۔

میزان ج ۲ ص ۷۵۔ کتاب الضعفاء والمتروکین للدارقطنی ص ۹۵۔ کتاب الضعفاء والمتروکین للنسائی ص ۴۳۔

اس زکریا نے یہ روایت علی بن القاسم الکوفی سے نقل کی ہے اور وہ اسے معلی بن عرفان سے نقل کرتے ہیں

یہ اپنے چچا ابو دائل شقیق بن سلمہ سے روایت نقل کرتا ہے۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں یہ معلیٰ
معلی بن عرفان کچھ نہیں بخانتی کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔ میزان ج ۴ ص ۱۸۱ نسائی کا بیان ہے

یہ موقوف الحدیث ہے کتاب الضعفاء والمرتوکیں نسائی ص ۱۸۱

ذہبی لکھتے ہیں یہ غالی شیعوں میں سے تھا۔ اس نے اپنے چچا شقیق کے واسطے سے یہ بھی نقل کیا
 ہے کہ عبد اللہ بن مسعود جنگ صفین میں حاضر ہوئے۔ حالانکہ عبد اللہ جنگ صفین سے چار سال قبل انتقال
 کر چکے تھے اور اس کے چچا شقیق ان لوگوں میں داخل تھے جنہوں نے حضرت علیؑ کو ساتھ نہیں دیا۔ اور حضرت
 علیؑ کے ساتھیوں کو قاتل عثمان تصور کرتے رہے۔ میزان ج ۴ ص ۱۸۱۔ گویا یہ روایت جہاد سولت
 صلی اللہ علیہ وسلم پر مہوٹ ہے۔ وہیں عبد اللہ بن مسعود اور ان کے شاگرد شقیق پر مہوٹ ہے۔

مؤمنین کیلئے علیؑ کے ساتھ شامل ہو کر جنگ کرنا کافی ہے

حضرت عبد اللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ وہ یہ آیت اس طرح تلاوت فرماتے۔

وَكَفَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ بَعْلَى

اور اللہ مؤمنین کی جانب سے قتال میں کافی ہے

میزان ج ۴ ص ۱۸۱

علیؑ کے ساتھ مل کر

قرآن مجید کی آیت اتنی ہے۔ وَكَفَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ۔ اس آیت کو میہ میں عبد اللہ بن

مسعود کے نام سے علیؑ کا اضافہ کیا گیا۔ اور اس کی ضرورت اس لئے پیش آئی تاکہ یہ ثابت کیا جاسکے کہ یہ قرآن

ناقص ہے۔ بہر حال شیعہ قرآن کے چالیس باروں میں دس پارے حضرت علیؑ نے خلافت ابی بکرؓ میں امام غائب

کی حاضری ملک غائب کر دی تھی۔ اور اس قرآن میں بھی بہت سے اضافات تھے جو حضرت علیؑ کے فضائل میں تھے۔

عثمانؓ انہیں کھا گئے اور عبد اللہ بن مسعود کے قرآن کو عثمانؓ نے قبول نہیں کیا۔ اتفاق سے وہ راہنہ گیری کے

ما تہ آگیا تھا۔ اس میں یہ آیت بھی تھی جو آپ کی خدمت میں پیش کی گئی ہے۔

اس روایت کا راوی عباد بن یعقوب الرضائی الکوفی ہے جو انتہائی غالی شیعہ ہے، بلکہ
عباد بن یعقوب اس کا شمار سرداران شیعہ میں ہوتا ہے، لیکن اس کی روایات بخاری، ترمذی اور
 ابن ماجہ میں نہ در ہیں۔

ابو حاتم رازی کا بیان ہے کہ یہ شخص ثقہ ہے۔ ابن خزمہ کہتے ہیں کہ عباد اپنے دین میں متہم ہے لیکن روایت
 میں ثقہ ہے، غالباً یہی تخیل امام بخاری کا ہے۔

عبدان الاوزنی کا بیان ہے کہ عباد بن یعقوب صحابہ کرام کو گایاں دیتا تھا۔ ابن عدی لکھتے ہیں
 اس نے فضائل میں متعدد منکر احادیث روایت کی ہیں (جن میں سے ایک پیش کردہ روایت یہ بھی ہے)
 صالح جزیرہ کا بیان ہے کہ یہ حضرت عثمان کو گایاں دیتا اور میں نے اسے یہ کہتے سنا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس
 سے زیادہ مال ہے کہ وہ طلحہ اور زبیرؓ کو جنت میں داخل کرے جنہوں نے علیؓ کی بیعت کر کے توڑ دی اور پھر
 علیؓ سے جنگ کی۔ (زبردستی کی بیعت کا یہی حال ہوتا ہے)

قاسم بن زکریا المطرز کا بیان ہے کہ میں حدیث سننے کے لئے عباد کے پاس گیا۔ اور اس کا قاعدہ تھا
 کہ جو شخص اس سے روایات سننے آتا تو اس کا امتحان لیتا کہ وہ سنی ہے یا شیعہ، میں جب اس کے پاس
 گیا تو اس نے مجھ سے سوال کیا کہ سمندر کس نے کھودا ہے؟ میں نے جواب دیا اللہ نے۔ اس نے کہا اللہ
 نے کھودا ہوگا ورنہ کیا وہ ختم ہو گیا ہوگا؟ تم میرے سوال کا جواب دو۔ میں نے عرض کیا آپ ہی بتادیں۔ اس نے
 جواب دیا علیؓ نے پھر سوال کیا سمندر جاری کس نے کیا۔ میں نے جواب دیا اللہ نے۔ اس نے کہا اللہ نے جاری
 کیا ہوگا؟ تم میرے سوال کا جواب دو میں نے کہا آپ ہی بتادیں۔ اس نے جواب دیا حسین ابن علیؓ نے۔

قاسم کا بیان ہے کہ یہ عباد نابینا تھا۔ میری اچانک نظر پڑی کہ اس کے گھر میں تلوار لٹکی ہوئی ہے میں نے
 اس سے سوال کیا کہ تم نے یہ تلوار کس لئے رکھ رکھی ہے کہنے لگا مہدی کے ساتھ شریک ہو کر جنگ کرنے کیلئے
 مجھے اس شخص سے جتنی روایات سننی تھیں جب انہیں سن چکا تو پھر میں اس کے پاس گیا۔ اس نے
 سوال کیا سمندر کس نے کھودا؟ میں نے جواب دیا معاویہؓ نے کھودا۔ عمرو بن العاصؓ نے جاری کیا۔ پھر میں وہاں

سے بھل کر بھاگا اور وہ پیچھے سے چبھتا رہا اس اند کے دشمن فاسق کو پکڑو اور قتل کرو۔

محمد بن جریر طبری کا بیان ہے کہ میں نے جب ذکر کرتے سنا ہے کہ جو شخص یہ نمازیں آل محمد کے دشمنوں پر پڑھیں
کرتا۔ اس کا حشر بھی آل محمد کے دشمنوں کے ساتھ ہوگا۔

ابن حبان کھتے ہیں اس کا انتقال ۱۲۷ھ میں ہوا یہ لوگوں کو رخصت کی دعوت دیتا تھا بیان ۲۷۴ھ
میں نے یہ روایت فضل بن القاسم سے نقل کی ہے۔ ذہبی کھتے ہیں میں اسے نہیں جانتا۔ اس روایت
کے بقیہ روایت ثقہ اور اہل سنت میں جس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اس روایت کا تیار کرنے والا جبار بن
یعقوب ارداہنی ہے یا فضل بن القاسم۔ اور فضل بن القاسم کا رجال و تاریخ میں کوئی وجہ نہیں ہو سکتا ہے کہ یہ
کوئی موسمی پروردہ ہو اس کے نام سے یہ روایت وضع کی گئی ہو۔ اس صورت میں اس کا وضع بناد ہوگا۔ اسی بات
ابن عدی اور ذہبی نے یہ روایت عباد کے تذکرہ میں ذکر کی ہے۔ اس روایت کی موجودگی میں یہ دعویٰ کہ یہ رافضی
سچا ہے باطل ہے۔ اسی وجہ سے مسلم، نسائی اور ابوداؤد نے اس کی روایت نہیں لیں۔

سویہ: جب یحییٰ نے بخاری سے نقل کیا ہے کہ اس سویہ پر اعتراض ہے۔ یہ نابینا ہو گیا تھا جو شخص چاہتا ہے
تقصین کر کے کہہ سکا۔

دارقطنی کا بیان ہے کہ یہ ثقہ ہے۔ لیکن بڑھاپے میں اس کے سامنے بعض غلط چیزیں پڑ گئیں
اور ان کی تصدیق کرتا۔

یحییٰ بن معین نے اسے برا کہا اور اسے کذاب کہا ابن الجوزی نے امام احمد سے نقل کیا ہے کہ یہ
متروک الحدیث ہے اس سویہ نے امام مالک سے مؤطا بھی روایت کی ہے۔ کہا جاتا ہے اس نے مؤطا پس
دیوار سے سنی تھی۔ اسی لئے یہ سویہ منفع کے زیادہ قریب ہے۔

ابوداؤد کا بیان ہے کہ میں نے یحییٰ سے سنا ہے وہ فرماتے ہیں یہ شخص حلال الدم ہے۔ یعنی اس کا خون
مباح ہے۔ اور حسین بن فہم نے یحییٰ سے نقل کیا ہے۔ اللہ اس پر کبھی رحمت نازل نہ فرمائے۔

ابوبکر الاعمین سے اس کے بارے میں دریافت کیا گیا۔ انہوں نے فرمایا یہ عیش کا پروردہ ہو رہا ہے۔
اس نے بالسنہ یہ روایت پیش کی ہے کہ حضور نے ارشاد فرمایا جو ہمارے دین میں اپنی رائے سے

کوئی بات کہے اسے قتل کر دو۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ وہ حدیث ہے جس کے بارے میں یحییٰ نے کہا تھا کاش میرے پاس ایک ڈھال اور ایک تلوار ہوتی تو میں اس سوید سے جہاد کرتا۔

حاکم کا بیان ہے کہ یحییٰ نے اس سوید پر اس حدیث کے باعث اعتراض کیا کہ جس شخص نے عشق کیا۔ اسے چھپایا۔ اور پاکدامن رہا۔ اور پھر اس حال میں مر گیا تو وہ شہادت کی موت مرا۔ جب یحییٰ کے سامنے یہ روایت بیان کی گئی تو انہوں نے فرمایا کاش میرے پاس ایک گھوڑا اور نیزہ ہوتا میں سوید سے جا کر جہاد کرتا۔

ابراہیم بن ابی طالب کا بیان ہے کہ میں نے امام مسلم سے سوال کیا آپ نے سوید کی روایت جو اپنی صحیح میں نقل کی ہے اس کا جواز کیا ہے۔ انہوں نے فرمایا میں حفص بن میسرہ کا نسخہ کہاں سے نقل کرتا۔ کیونکہ اس کا نسخہ تو اسی کے پاس ہے۔

یہ وہی سوید ہے جس نے ابو معاذیہ، اعش، عطیہ اور ابوسعید کے واسطے سے یہ روایت نقل کی ہے کہ حسن و حسین نو جوانان اہل جنت کے سردار ہیں۔ حالانکہ ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ عطیہ جب ابوسعید سے روایت کرتا ہے تو اس کی مراد کبھی کذاب ہوتا ہے کہ ابوسعید خدری۔

یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ روایت ابو معاذیہ سے باطل ہے۔ لیکن ذہبی کا بیان ہے کہ جب میں مصر گیا تو میں نے یہ روایت مسند بخیتی میں ابو کریم۔ ابو معاذیہ کی سند سے پائی اس لحاظ سے اس روایت کے بیان کرنے کا جرم سوید پر واقع نہیں ہوتا جس کے باعث وہ اس جرم سے پاک رہتا ہے۔ بشرطیکہ اوپر کے راوی معتبر ہوں۔

سوید سو سال تک زندہ رہا اور ۲۴^۱ میں اس کا انتقال ہوا۔

ابن عدی نے اس کی متعدد روایات کو منکر قرار دیا۔ جن میں سے ایک روایت یہ بھی ہے کہ حضرت جابرؓ نے ارشاد فرمایا جو حضرت علیؓ کے قتال میں شہید ہوئے۔ وہ کافر ہے۔

ہمارے لئے مصیبت یہ ہے کہ حضرت جابرؓ تک حیات رہے اور تادم مرگ کسی ایسی جنگ میں کبھی حصہ نہیں لیا جو کسی مسلم نے مسلم کے خلاف لڑی ہو۔ حتیٰ کہ حضرت جابرؓ نے حضرت علیؓ کا بھی ساتھ نہیں دیا۔

تو وہ اسی بات کیسے فرما سکتے تھے۔ یہ بات تو کسی تفسیر باز نے کی ہوگی صحابہ کرام جس امیر کی بیعت کرتے تھے ساتھ جنگ میں شرکت سے گریز نہ کرتے ہوئے اس طرح جنگ نہ کرنا بیعت سے انحراف ہے جس سے صاف علی نہ ہوتا ہے کہ حضرت جابر نے، یحییٰ صحابہ کرام کی مانند حضرت علیؓ کی بیعت نہیں کی۔

خم غدیر کی ایک اور کہانی۔ براء بن عاذب کی بانی

صحابہ براء بن عاذب کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے در لشکر روانہ فرمائے۔ جن میں سے ایک پرستی بن ابی طالب کو دوسرے پر خلد بن ولید کو امیر بنایا۔ اور فرمایا جب قتل و قتال شروع ہو جائے تو علیؓ امیر ہوں گے۔

اعرض حضرت سنی نے ایک قلعہ فتح کیا۔ اور وہاں سے ایک باندہ حاصل کر لی۔ اس واقعہ پر حضرت خالد بن ولید نے بن کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام ایک خط تحریر کر کے مجھے دیا جس میں علیؓ کی بڑائی تھی۔ براء کہتے ہیں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپؐ نے خط پڑھا۔ آپؐ کے چہرے کا رنگ تبدیل ہو گیا اور فرمایا تم اس شخص کے بارے میں کیا کہتے ہو جو اللہ اور اس کے رسول سے محبت رکھتا ہے۔ اور اللہ اور اس کا رسول اس سے محبت فرماتا ہے میں نے عرض کیا۔ میں اللہ اور اس کے رسول کے غضب سے اللہ کی پناہ چاہتا ہوں۔ میں تو صرف ایک قاصد ہوں۔

ترمذی کہتے ہیں یہ حدیث حسن غریب ہے ہمیں اس روایت کی اس سند کے علاوہ کوئی اور سند معلوم نہیں۔ جامع ترمذی ج ۲ ص ۲۳۷۔

اس روایت کو پیش نظر رکھتے ہوئے پہلا سوال تو یہ پیدا ہوتا ہے کہ مال غنیمت میں سے تقسیم کے بغیر کھولنا جائز ہے یا نہیں۔ اگر یہ جائز ہے تو یہ خمس تمام مسلمانوں کا مال ہے یا صرف یہ پنج تن کا حق ہے اگر تقسیم کے بغیر مال لینا جائز ہے تو تمام اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ اسے عربی میں غلول (بے یمنی) بولتے ہیں۔ یعنی غبن اور بددیانتی۔

اگر یہ کہ جاتا ہے ان لوگوں کے لئے اجازت ہے جن کا خمس میں حصہ ہے تو اہل تو خمس میں مستعد افراد کا حصہ ہے۔ ارشاد الہی ہے۔

وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ رِ
خَمْسَهُ لِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَلِيتَامَىٰ
وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ۔

اور جان لو کہ جو شے تم غنیمت میں حاصل
کرد لو اس کا خمس اللہ۔ رسول۔ ذوی القربی
یتامی۔ مساکین اور مسافروں کے لئے ہو۔

معلوم ہوا اس پر مبینہ۔ مساکین اور مسافروں کا بھی حق ہے۔ اس طرح یہ حق عام ہو گا۔ اگر یہ کہتے ہو
کہ یہ اتنی القربی کا حق ہے تو لفظ ذوی القربی بہت عام ہے۔ اس میں تمام قریش داخل ہو جائیں گے اور اگر
اس لفظ کو خاص مانا جائے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس خمس میں سے فاطمہ کو غلام دینا قبول نہیں کیا
تو یہ باندی حضرت علیؑ کیسے کیسے جائز ہوگی؟

اگر فی الواقع یہ چیزیں جائز ہوتیں تو صحابہ کرام کو یہ عمل ناگوار نہ گزرتا۔ اور نہ یہ شکایت ہوتی۔ اور یہ بھی خلاف
عقل ہے کہ صحیح شکایت پر حضور ناگوار ہی کا اظہار فرمائیں۔

یہ بھی غلط ہے کہ حضرت علیؑ کو کوئی لشکر دے کر بھیجا گیا تھا۔ بلکہ اصل بات یہ ہے کہ انھیں خالد بن ولید
کے پاس خمس لینے کے لئے بھیجا گیا تھا۔ جب حضرت علیؑ نے خمس پر قبضہ کر لیا تو ان سے مال خمس میں یہ
غلطی سرزد ہوئی۔ کیونکہ حضرت بریدہؓ کے الفاظ ہیں۔

بعث النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی خالد
لیقبض الخمس وکنت البغض علیا وقد
اغسل فقلت لخالد الامتوی لہذ
ا فلما قد منا النبی صلی اللہ علیہ وسلم
ذکرت ذلک، لہ فقال یا بریدۃ
اتبغض علیا فقلت نعم قال
لا تبغضہ فان لہ فی الخمس

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خالد کے پاس علیؑ کو
اس لئے بھیجا تاکہ وہ ان سے خمس حاصل کر لیں
اور میں علیؑ سے بغض رکھتا تھا کیونکہ انہوں نے غسل کیا
تھا میں نے خالد سے کہا کہ کیا آپ اس شخص (علیؑ) کو نہیں
دیکھتے۔ جب ہم حضور کی خدمت میں حاضر ہوئے تو تمام واقعہ
حضور کے سامنے ذکر کیا۔ آپ نے فرمایا اے بریدہؓ کیا
تو علیؑ سے بغض رکھتا ہے۔ میں نے جواب دیا جی ہاں آپ

حدیث میں کمزوری ہوتی ہے۔

بن حزم محل فرماتے ہیں۔ انہیں احمد بن منبل اور یحییٰ بن سعید نے انتہائی ضعیف قرار دیا ہے۔
 ذہبی لکھتے ہیں کہ اگرچہ یہ بالذات سچے ہیں۔ لیکن شعبہ اور مسمر کے درجہ کے نہیں۔ یحییٰ بن سعید القطان فرماتے
 ہیں ان میں غفلت پائی جاتی ہے۔ احمد بن منبل کا قول ہے کہ مضطرب الحدیث ہیں۔ عبداللہ نے اپنے والد
 امام احمد سے نقل کیا ہے کہ یہ ایسے اور ویسے ہیں۔ یعنی کمزور ہیں۔ میزان ج ۲ ص ۲۸۳
 اس روایت کو یونس سے نقل کرنے والا احوص بن جواب ہے۔

بخاری نے اس سے کوئی روایت نہیں لی۔ ابومعق کہتے ہیں سچا ہے لیکن یحییٰ بن
احوص بن جواب معین کا قول ہے یہ قوی نہیں۔ میزان ج ۱ ص ۱۶۷

ان بحثوں سے اس روایت کا اندازہ فرمائیں۔ اور کچھ دیر کیلئے یہ بھی سوچیں کہ کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 آپ غلط بات کی اس انداز سے تردید فرماتے؟ کم از کم ہم جیسا کہ عقل انسان ان امور کو قبول نہیں کر سکتا۔

ہم دونوں نور سے پیدا ہوئے

حضرت ابوذرؓ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ میں اور علیؓ نور سے پیدا ہوئے۔

وہ اصل اللہ تعالیٰ نے آدمؑ کی بیہوشی سے ۱۰ ہزار سال قبل ہم دونوں کو نوسیدہ فرمایا۔ ہم ۷۰۰۰ سال کے دائیں جانب تھے پھر اللہ تعالیٰ نے آدمؑ کو پیدہ فرمایا۔ اس طرح ہم دونوں کی پشت میں تبدیل ہوتے رہے پھر اللہ تعالیٰ نے ہمیں عبد المطلب کی پشت میں رکھا۔ پھر اللہ نے اپنے نام سے ہمارا نام تخلیق فرمایا۔ پس اللہ محمود ہے اور میں خجہ ہوں اور اللہ علیٰ جہ اور علیٰ مثل ہے

یہ روایت جعفر بن احمد سے وضع کی ہے۔ ایک رافضی بھی تھا حادثہ وضع کیا کرتا تھا۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ ہم اس امر کا یقین رکھتے تھے کہ یہ حدیث وضع کیا گیا تھا

جعفر بن احمد

الموضوعات ج ۱ ص ۲۴

امام ذہبی اس جعفر کا حل بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

اس کا پورا نام جعفر بن احمد بن علی بن میان بن زید بن سیارہ ابو الفضل الفاضل مصری ہے۔ جو بنی العلاء کے نام سے مشہور ہے۔

ابن عدی نے ان کا پورا نسب نامہ لکھنے کے بعد تحریر کیا ہے کہ میں نے اس شخص سے ۲۹۹ اور ۳۰۶ میں احادیث تحریر کی تھیں۔ اور میرا گمان ہے کہ اسی سن میں اس کی موت واقع ہوئی۔ اس نے ابو عبد اللہ بن یوسف التیمی اور سعید بن عفیر اور ایک جماعت سے موضوعات احادیث روایت کی ہیں۔ ہم اس پر وضع حدیث کی ہمت لگاتے ہیں بلکہ ہمیں اس پر یقین ہے اور یہ رافضی تھا۔

ابن یونس نے اس کا ذکر کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ شخص رافضی تھا احادیث وضع کیا کرتا تھا۔

اس کے بعد ابن عدی نے اس کی متعدد روایات نقل کر کے انہیں موضوعات قرار دیا۔ جن میں سے ایک

روایت قارئین بھی ملاحظہ فرمائیں۔

”ہم اپنی بھوپ کھجور کے ساتھ اچھا سلوک کیا کرو کیونکہ اللہ نے اسے آدمؑ کے پتلے سے بچی ہوئی مٹی سے

پیدا کیا ہے۔“ میزان ج ۱ ص ۲۴۔

تعب ہیں اس پر ہے کہ جب آدمؑ نور سے پیدا ہوئے تو مٹی کیسے بچ گئی کیا اس مٹی کا تعلق نور سے تھا۔

یا مٹی اور نور ایک ہی شے ہو سکتی ہے؟

رافضی گروہ کو جہاں پاؤ قتل کر دو

حضرت فاطمہؑ بیان ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اے ابن ابی طالب تو اور تیرے شیعہ جنت میں جائیں گے۔ اور رافضیہ ایسے گروہ آئیں گے جو تیری محبت کا اظہار کریں گے۔ یہ جماعت اسلام سے نکل جائے گی اور انہیں رافضی کہا جائے گا۔ اے علی اگر تیری ان سے ملاقات ہو تو انہیں قتل کر دینا۔ کیونکہ یہ سب مشرکوں کے۔

میں انہوں نے کہ یہ حکم حضرت علیؑ کو دیا گیا نہیں نہ دیا گیا۔ اگر نہیں دیا جاتا تو ہو سکتا ہے کہ یہ سرزمین رافضیوں سے پاک نظر آتی۔

امریچہ یہ روایت سابقہ صفحات میں بھی گزر چکی ہے۔ لیکن چونکہ الفاظ میں معمولاً بہت فرق تھا اس لئے ہم نے اسے دوبارہ نقل کر دیا ہے۔ اس کا واضع تلمیذ بن سلیمان الکوفی ہے۔ ذرا اس کا حال ذہبی کی زبانی سنئے۔

تلمیذ بن سلیمان الکوفی اس کی کینت ابو الجحاف ہے۔ عطاء بن اسباب اور عبد الملک بن عمیر سے روایت کرتا ہے۔ اور اس سے امام احمد اور ابن نمیر نے روایت لی ہے۔ اس کی فکرات میں سے یہ سابقہ روایت بھی ہے۔

امام احمد فرماتے ہیں یہ شیعہ ہے لیکن ہم اس کی روایت میں کوئی برائی نہیں سمجھتے۔ یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ یہ کذاب ہے حضرت عثمانؓ کو گالیاں دیتا ہے۔ ایک دفعہ چھت پر چڑھا حضرت عثمانؓ کو برا کہہ رہا تھا تو حضرت عثمانؓ کے غلاموں میں سے کسی نے اس کے تیر کھینچ کر مارا۔ جس سے اس کے پاؤں لوٹ گئے ابو آؤد کا بیان ہے کہ یہ رافضی ہے ابو بکرؓ و عمرؓ کو گالیاں دیتا ہے۔ اور ایک روایت میں ہے کہ ابو داؤد نے یہ الفاظ کہے کہ رافضی ہے خبیث ہے سنا آئی کا بیان ہے کہ ضعیف ہے۔ میزان ج ۱ ص ۳۸۰ کتاب

اس روایت میں سب سے اہم سفید یہ ہے کہ یہ واقعہ حضرت فاطمہؑ سے نزیب بنت علیؑ نقل کر رہی ہیں۔ جن کے بارے میں روافنس کا مقبہ یہ ہے کہ، وہ تپیدائش فاطمہؑ سے چند سال قبل واقع ہوئی اور آخر میں نقل حسینؑ کے بعد اپنے داماد یزید کے پاس جا کر رہیں۔ اور وہیں دمشق میں انتقال کیا کہیں ایسا تو نہیں کہ انہوں نے رافضیاں سے ناراض ہو کر یہ بات کہی ہو۔

پل صراط پر عباسؑ، حمزہؑ اور علیؑ بیٹھے ہونگے

(اور اعراف پر کچھ آدمی ہوں گے)

عبداللہ بن عباسؑ ارشاد الہی و علی الاعراف رجال کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ اعراف پل صراط پر ایک ٹیلہ ہوگا جس پر عباسؑ، حمزہؑ اور علیؑ بیٹھے ہوں گے۔ یہ اپنے چاہنے والوں کو چہرہ دیکھ کر پہچانیں گے کہ ان کے چاہنے والوں کو چہرے پیچھے ہوں گے۔ اور ان سے بعض رکھنے والوں کے چہرے سیاہ ہوں گے۔ میزان ج ۲ صفحہ ۲۵۲۔

حیرت ہے کہ آیت کریمہ میں اعراف کا ذکر ہو رہا ہے۔ اعراف چہار دیواری کو کہتے ہیں۔ اور پل صراط پر ٹیلہ بنا رہا ہے اور اس پر حضرت حمزہؑ، حضرت عباسؑ اور حضرت علیؑ کو چہرے پہچاننے کے لئے بٹھایا ہے لیکن بنو ہاشم اور بنو علیؑ میں ہمیشہ جنگ جاری رہی لہذا یہ فیصلہ بڑا دشوار ہوگا کہ کس کے چہرے پیچھے ہوں گے اور کس کے سیاہ۔ کیونکہ خلافت بنو عباسؑ کے دور میں شیعیان علیؑ ہمیشہ بغاوت کرتے رہے۔ لہذا یا تو شیعیان علیؑ کے چہرے روشن ہوں گے یا شیعیان عباسؑ کے جو ان سے لڑتے رہے۔ اور دونوں کے روشن ہونا ممکن نہیں۔

رہ گئے بیچارے حضرت حمزہؑ ان کا نام نہ عباسؑ لیتے ہیں اور نہ علوی۔ انہیں تو اس ٹیلہ پر صرف ایک بہرہ بنا کر بٹھایا جائے گا۔ ان بیچاروں کو کوئی عباسی اور کوئی علوی جانتا بھی نہ ہوگا۔

اعراف چہار دیواری کو بولتے ہیں۔ اور پل صراط دوزخ پر ایک پل ہوگا جو بال سے باریک اور تلوار سے تیز

موتگا۔ اور حضور اس کے کمرے کو لے کھتے ہونگے رب سلیم اسے میرے رب محفوظ رکھ۔ پل مراد سے گزرنے والے یا بخیر و خوبی گزریں گے یا کٹ کر جہنم میں گریں گے۔ ظاہر ہے کہ جن کے چہرے سیاہ ہوں گے وہ تو کٹ کر دوزخ میں خود ہی گر جائیں گے۔

ابو شعیبہ التیمی الکوزی البصری کوز ایک قبیلہ ہے جس کی جانب یہ منسوب ہے۔
عاصم بن سلیمان
 ہشام بن عروہ احادیث جماعت سے اس نے حدیث روایت کی ہے۔

ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کا شمار ان لوگوں میں ہوتا ہے جو احادیث وضع کیا کرتے تھے۔ فلاس کا بیان ہے کہ یہ احادیث وضع کرتا میں نے اس جیسا احادیث وضع کرنے والا نہیں دیکھا۔ نسائی کا بیان ہے کہ یہ متروک ہے۔ دارقطنی سمجھتے ہیں کہ اب ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ اس کی حدیث لکھنا بھی جائز نہیں مگر بغیر من تعجب۔ ابو حاتم کا بیان ہے کہ یہ متروک ہے۔ میزان ج ۲ ص ۳۵۱۔ الضعفاء والمتروکین للدارقطنی ص ۱۳۵۔ الضعفاء والمتروکین للنسائی ص ۱۹۔

عاصم نے یہ روایت جویر سے نقل کی ہے۔ جویر سے مراد جویر بن سعید ابو القاسم الازدی البغلی ہے جو مشہور مفسر ہے اور ابن عباس کی روایات نقل کرتا ہے۔
جویر

یحییٰ بن معین کا بیان ہے یہ کچھ نہیں جو زبانی کہتے ہیں یہ اس قابل نہیں کہ اسکی جانب توجہ بھی دی جائے۔ نسائی اور دارقطنی وغیرہ کا بیان ہے کہ یہ متروک الحدیث ہے۔ میزان ج ۱ ص ۲۲۷۔ الضعفاء والمتروکین للنسائی ص ۲۸۔ الضعفاء والمتروکین للدارقطنی ص ۷۳۔

بخاری تاریخ المغیر میں لکھتے ہیں کہ علی بن المدینی نے یحییٰ بن سعید سے نقل کیا ہے کہ میں اس جویر کو در روایات کی وجہ سے پہچانتا ہوں۔ پھر اس کے بعد وہ روایات بیان کیں لیکن اس کے بعد ضعیف قرار دے گئے۔ تاریخ المغیر ص ۲۷۔

ضحاک بن مزاحم البغلی جویر نے یہ روایت ضحاک بن مزاحم سے نقل کی ہے۔ یہ مشہور مفسر ہے بچوں کو ادب سکھاتا تھا شعبہ کا بیان ہے کہ اس نے ابن عباس سے ملاقات تک نہیں کی۔ عبد الملک بن میسرہ کا بیان ہے کہ یہ ضحاک عبد اللہ بن عباس سے ملا نہیں بلکہ اس نے تفسیر

سعید بن جبیر سے حاصل کی تھی لیکن یہ ضحاک درمیان سے سعید کا نام گرتا رہتا اور اس کو ابن عباس کی جانب سے روایت کیا جاتا ہے۔

مشائش کا بیان ہے کہ اس نے ابن عباس کو دیکھا تک نہیں کیجی کہ سعید القفان کہتے ہیں یہ ضحاک عمارے نزدیک ضعیف ہے۔ اگرچہ اسے یحییٰ بن معین، احمد بن حنبل اور ابو یوسف نے نقد قرار دیا ہے۔ لیکن ابن مدنی کا بیان ہے کہ یہ ابن عباس اور ابو یوسف سے جتنی روایات نقل کرتا ہے، سب پر اعتراض ہے۔ میزان ج ۲ ص ۳۲۵۔

علیؑ تو میرا نفس میں

حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ کا بیان ہے کہ تم نے عرض کیا یا رسول اللہؐ کہ لوگوں میں سب سے زیادہ محبوب کون ہے، فرمایا عائشہؓ حضرت فاطمہؓ نے عرض کیا میں نے آپؐ کو بھی ملے بارے میں کچھ کہتے نہیں سنا۔ آپؐ نے فرمایا علیؑ تو میرا نفس ہے اور کوئی اپنے نفس کے بارے میں کوئی بات نہیں کہتا بیان تہ ۲ حالانکہ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ ان لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے کہا ان میں سے سب سے زیادہ امیر معاویہؓ کا ساتھ دیا، حضرت علیؑ کے مقابلے میں اور جو اپنے والد کی وفات کے بعد اسے معاویہؓ کی جانب سے مصر کے گورنر بنانے گئے اور نیز یہ کہ آخر میں درمیں انتقال فرمایا۔

در اصل اس روایت میں حضرت فاطمہؓ کا قول اور اس کا جواب موضوع ہے۔ اور یہ حدیث صحیح میں زیادتی کی گئی ہے۔ وہی کا بیان ہے کہ اس زیادتی کا راوی ظہیر بن محمد الخزاز ہے جو ان کا راوی اور ابن الزہری سے نقل کر رہا ہے۔ ان دونوں میں کسی نے حدیث صحیح میں اضافہ کیلئے انہیں لکھتے ہیں یہ زیادتی موضوع ہے۔ خواہ ظہیر بن محمد نے کی ہو یا اس کے استاد نے۔

اس کا ایک راوی حجاج بن ارطاط ہے جو مشہور نقیب ہے لیکن روایات حدیث میں کمزور ہے۔ سیفان ثوری فرماتے ہیں کہ اس کے سرے پر کچھ غلطیاں ہیں۔

حجاج بن ارطاط

اب اسے مجھ سے زیادہ جانتے والے کوئی باقی نہیں۔

یحییٰ کا بیان ہے کہ یہ فقیر ہے غنی ہے۔ لیکن اس میں بڑا لکھا دھبہ ہے۔ یحییٰ بن ابی کثیر سے مرسل روایت نقل کرتا ہے۔ اس نے کوئی روایت نہیں سنی۔ اس پر تدیس کا عیب لگایا گیا ہے۔ اس نے پھر معز کے قریب احادیث روایت کی ہیں۔

یحییٰ بن معین کا بیان ہے۔ یہ سچا ہے لیکن قوی نہیں۔ تدیس سے کام لیتا ہے۔ یحییٰ بن یعلیٰ المحاربی کا بیان ہے کہ نہیں زائد ہونے اس امر کا حکم دیا کہ ہم حجاج بن ارطاة کی حدیث ترک کر دیں۔

عبد اللہ بن احمد نے اپنے والد سے نقل کیا ہے کہ یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ اس حجاج نے زہری کو قہر دیا۔ یحییٰ اور زہری اس حجاج کے بارے میں بہت بری رائے رکھتے۔ وہ حجاج بن ارطاة اور محمد بن اسحاق کے بارے میں بہت بری رائے رکھتے جسے ہم بیان نہیں کر سکتے۔ تفصیلی حالات شب برات نامی کتاب میں ملاحظہ فرمائیے۔

علیؑ میرے علم کا تھیلہ ہاں ہے

حضرت عبد اللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا علیؑ میرے علم کا تھیلہ

ہیں۔ میزان ج ۲ ص ۲۲۔

یعنی اگر نبیؐ کو خواستہ علیؑ نہ ہوتے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے علم سے محروم رہ جاتے اور ہر صورت علیؑ

کے پاس تو علم ہی سلم ہوتا۔ گویا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے علم میں تھیلے کے محتاج ہیں۔ اور لطف یہ ہے کہ ابن عباسؓ اس کے باوجود حضرت علیؑ پر نکتہ صبیحی کرتے رہے۔ ان نکتہ چینیوں کا نام شادیکھنا ہو تو طبرہ کی ملاحظہ فرمائیے۔

ضرار بن مرد الکوئی اس کی کیفیت ابو نعیم ہے۔ بخاری کا قول ہے کہ متروک ہے۔ یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ کوفہ میں اصل کذاب دو ہیں ایک ضرار بن مرد اور ایک ابو نعیم النخعی۔ نسائی

کہتے ہیں یہ ثقہ ہیں۔ دارقطنی کا قول ہے کہ ضعیف ہے ابو حاتم فرماتے ہیں یہ قابل حجت نہیں۔ میزان ج ۲ ص ۳۲

نسانی کہتے ہیں۔ ضرور بن مروت دیکھ لے اس کی کیفیت ابونعیم نے اضعفۃ الذکرین لسانی رواد۔ دارقطنی کا بیان ہے کہ ضعیف ہے۔ اضعفاء والے تو بن سعد قطنی مستل۔

یہ یحییٰ بن عیسیٰ الرملی نے یہ روایت یحییٰ بن عیسیٰ الرملی سے نقل کی ہے۔ نسانی کا بیان ہے کہ ضعیف ہے۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں وہ کچھ نہیں ابن عیسیٰ کا بیان ہے کہ اس کی عام روایات کوئی دوسرا نقل نہیں کرتا۔ میزان ج ۲ ص ۲۰۰۔

اس روایت کی سند میں ایک "راوی عبایہ" ہے جو حضرت علیؓ کا شاگرد ہے۔ ثانی شیعہ ہے۔ عبایہ ہی عبایہ ہے جس نے حضرت علیؓ سے یہ داستان نقل کی ہے کہ میں دوزخ آغیہم کردوں گا۔ اس نے حضرت علیؓ سے یہ کہانی بھی نقل کی ہے کہ میں قتل کیا جاؤں گا پھر مجھے دوبارہ زندہ کیا جائے گا۔ پھر میں دوبارہ قتل کیا جاؤں گا۔ میزان ج ۲ ص ۲۰۰۔

اے علیؓ میرے بعد جو اختلاف ہو گا تو اسے ظلم کریں گا

حضرت انسؓ فرماتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ سے فرمایا میرے بعد امت میں جو اختلاف پیدا ہو گا تو اسے ظلم کریں گے۔ میزان ج ۲ ص ۲۰۰۔

غالباً یہی وجہ ہے کہ حضرت انسؓ نے حضرت علیؓ کے ساتھ کسی جنگ میں حصہ نہیں لیا۔ اور اس جنگ میں شریک ہوئے جو یزید بن معاویہؓ نے قسطنطنیہ پر لڑی۔ حالانکہ صحابہ کرام کو اصل اختلاف حضرت علیؓ سے ہوا کہ انہوں نے قاتلین عثمانؓ کا ساتھ دیا۔

اس کہانی کا راوی بھی وہی ضرار بن صرد الکوفی ہے جس کا حال پہلے گزر چکا ہے۔ اس سے نقل کرنے والا زکریا بن یحییٰ الکوفی ہے۔

زکریا بن یحییٰ الکوفی عبد اللہ بن احمد کا بیان ہے کہ میں نے یحییٰ بن معین سے اس زکریا کے بارے میں دریافت کیا۔ انہوں نے فرمایا یہ برا آدمی ہے۔ بدترین قسم کی کہانیاں بیان

کرتا ہے۔ میں نے عرض کیا اس نے تو مجھ سے کہا تھا کہ مجھ سے یحییٰ بن معین نے روایات لکھی ہیں۔ انہوں نے منہ
بمعہ اب اور اللہ کی قسم کہا کہ بیان کیا کہ نہ تو وہ اس کے پاس گئے اور نہ اس سے کوئی روایت لکھی۔ اور فرمایا وہ تو
اس قابل ہے کہ ایک کنواں کھود کر اس زکریا کو اس میں دھکا دے دیا جائے۔

اسی نے یہ کہانی نقل کی ہے کہ جنت کے دروازے پر لکھا ہوا ہے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علیٰ خیر
رسول اللہ۔ اور یہ عبارت اللہ تعالیٰ نے زمین و آسمان کی تخلیق سے دو ہزار سال قبل لکھی تھی۔ نسائی اور دارقطنی
کا بیان ہے کہ یہ متروک ہے۔ میزان الاعتدال ج ۲ ص ۵۵

نسائی لکھتے ہیں زکریا بن یحییٰ الکسائی متروک الحدیث ہے۔ ضعیف ہے۔ الضعفاء والمتردین للنسائی
دارقطنی کا بیان ہے۔ کہ زکریا بن یحییٰ الکسائی الکوفی متروک ہے۔ الضعفاء والمتردین للدارقطنی ص ۹۵

یا قوت کی سرخ شاخ

حضرت زید بن ارقم کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو سرخ یا قوت کی شاخ تھامنا
چاہے وہ حب علی کو لازم پکڑ لے۔ میزان ج ۲ ص ۲۸۔

ابن حبان لکھتے ہیں کہ عبد الملک بن دلیل نے ایک موضوع کتاب اپنے باپ سے نقل کی ہے۔ اس
میں تمام روایات سنی کے ذریعہ حضرت زید بن ارقم سے منقول ہیں۔ یہ سب حضرت علیؓ کی فضیلت میں ہیں۔ انہی
روایات کا اپنی کتابوں میں ذکر کرنا بھی حلال نہیں۔ ان میں سے ایک مردود روایت مذکورہ روایت ہے میزان ج ۲ ص ۲۸
یہ اللہ بہتر جانتا ہے کہ یہ روایت کس کی وضع کردہ ہے کیونکہ اس کے تمام روایات یعنی عبد الملک بن دلیل
دلیل بن عبد الملک اور سدی مسد کذاب ہیں۔ اس کا راوی دلیل بن عبد الملک ہے جس نے اپنے باپ سے
ایک موضوع نسخہ نقل کیا ہے۔ جس کا بیان کرنا بھی حلال نہیں۔

سنی دو ہیں سنی کبیر اور سنی صغیر اور اتفاق سے ہر دور انفعی ہیں۔ ان دونوں کا حال پہلے بیان کیا جا
چکا ہے۔ لہذا اس کے اعادے کی ضرورت نہیں۔

اے علیؑ تجھے جس نے چھوڑا اس نے مجھے چھوڑا

ابو موسیٰ اس نے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اے علیؑ جس نے مجھے چھوڑا اس نے اللہ کو چھوڑا اور جس نے مجھے چھوڑا اس نے مجھے چھوڑا۔ میزان ج ۲ ص ۱۵۱۔

دیکھی کہ بیان ہے یہ روایت منکر ہے۔ اس کا راوی ابوالجحاف داؤد بن ابی غوث ہے۔
ابوالجحاف اے اگر یہ ائمہ دینی انسانی اور ابوحاتم نے ثقہ قرار دیا ہے لیکن ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ میرے نزدیک قابلِ حجت نہیں۔ شیعه ہے اور اس کی عام روایات فضائل اہل بیت میں مادی ہوتی ہیں میزان ج ۲ ص ۱۵۱۔

ابوالجحاف نے اسے ابو معاویہ سے روایت کیا ہے۔ اور میزان کے ایک نسخہ میں ہے کہ معاویہ سے روایت کیا ہے وہ ابوذرؓ سے روایت کرتے ہیں۔ ہم نے رجال کی کتاب میں چھانیں۔ لیکن ہمیں کوئی ایسا ابو معاویہ نہ ملے جس نے ابوذرؓ سے روایات سنی ہوں یہی حال معاویہ نامی شخص کا ہے کہ تابعین میں کوئی معاویہ نامی ایسا شخص موجود نہیں جس نے ابوذرؓ سے روایات سنی ہوں۔

ہاں یہ ممکن ضرور ہے کہ صحابہ میں سے کسی معاویہؓ نامی فرد نے ابوذرؓ سے روایت لی ہو۔ صحابہ میں متعدد افراد نام معاویہؓ ہے مثلاً معاویہ بن الحکم السمری، معاویہ بن حیدۃ القشیری، معاویہ بن ابی سفیان، لیکن مشکل یہ ہے کہ اس ابوالجحاف نے کسی صحابی کو نہیں دیکھا۔ یہ تتبع تابعی ہے۔ الغرض ہر صورت میں ایک راوی مجہول ہے اور درمیان میں سے روایت منقطع ہے۔

علی امام الاولیاء ہیں

حضرت ابوہریرہؓ اسلمی کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے محمد

سے علی کے بارے میں عہد کیا کہ علیؑ ہدایت کے جھنڈے۔ امام الادریار اور ایسا کلمہ میں جو اللہ نے متعین پر لازم کیا ہے۔ جو علی سے محبت کرے گا اس نے محمدؐ سے محبت کی۔ میزان ج ۲ ص ۲۶۶۔

ذہبی کا بیان ہے یہ روایت باطل ہے۔ اور اس کی سند کے تمام راوی مجہول ہیں۔ اور دوسروں کا یہ چکر تین سو سال بعد وجود میں آیا۔ جو اسلام میں ایک بدعت ہے۔

اے علیؑ عنقریب تیرے دونوں ستون گر جائیں گے

حضرت جابر کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ سے فرمایا۔ اے میری خوشبو تجھ پر سلام ہو۔ میں دنیا میں سے بہترین خوشبو کی تجھے وصیت کرتا ہوں۔ ابھی کچھ دن بعد تیرے دونوں ستون گر جائیں گے۔ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی تو فرمایا یہ تیرے دوستوں میں سے ایک ستون ہے لیکن جب فاطمہ علیہا السلام کا انتقال ہوا۔ تو فرمایا یہ تیرا دوسرا ستون ہے۔ میزان ج ۲ ص ۲۷۷۔

یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حضورؐ نے اپنی وفات کے بعد کس طرح یہ بات بیان فرمائی کہ تیرا یہ پہلا ستون گرا اور کس طرح حضرت فاطمہ کے انتقال پر یہ بیان کیا کہ تیرا دوسرا ستون گرا۔ ہو سکتا ہے یہ بھی کوئی حیات النبی کی قسم کا کوئی مسئلہ ہو اور ہماری سمجھ سے بالاتر ہو۔

اس کا راوی محمد بن یونس بن موسیٰ القرشی السامی البصری ہے جو کدیبی سے مشہور ہے۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ اس پر وضع حدیث کا الزام ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں اس نے ایک ہزار سے زائد روایات وضع کی ہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں یہ ایسے لوگوں سے روایات نقل کرتا ہے جنہیں اس نے زندگی میں کبھی نہیں دیکھا۔ ابو داؤد، موسیٰ بن ہارون اور قاسم المطرز کا بیان ہے کہ یہ کذاب ہے۔ دارقطنی کا قول ہے کہ یہ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ اس کی تعریف تو صرف وہی شخص کر سکتا ہے جو اس کے حال سے باخبر نہ ہو۔

ابو بکر احمد بن المطلب الہاشمی کا بیان ہے کہ ہم ایک روزہ قاسم بن زکریا المطرز کی حدیث سن رہے تھے اتنے میں ان کی کتاب میں کدیبی کی حدیث آئی۔ انہوں نے اسے پڑھنے سے انکار کر دیا۔ محمد بن عبد الحیار

کہ یہی سے اکثر روایات نقل کرتے تھے انہوں نے کہ یہی کی روایات پڑھنے پر اصرار کیا تو انہوں نے فرمایا: جب میں مل اللہ کو حساب دوں گا تو یہ بھی کہوں گا کہ یہ کہ یہی آپ کے رسول اور خدا پر تھوٹ بولتا تھا۔ میرا نسخہ ج ۵ ص ۵۷۔ اس کا انتقال شدہ میں ہوا۔ دارقطنی کا بیان ہے کہ کہ میں متذکر ہے۔ کتاب المغنی و لمتردکین منہ لعدارقطنی۔

حماد بن عیسیٰ الجہنی کہ یہی نے یہ روایت حماد بن عیسیٰ جہنی سے نقل کی ہے۔ اس نے یہی کہ بیان ہے کہ یہ حماد بن جریج اور جعفر بن محمد کے نام سے من گھڑت روایات نقل کرتا ہے۔ ابو داؤد اور ابو حاتم نے اسے ضعیف کہا ہے۔ میزان ج ۱ ص ۵۹۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتھیلی میں تہتر کھجوریں آئیں۔

حضرت انس بن مالک نے حضرت عمرؓ کے واسطے سے حضرت ابو بکرؓ سے نقل کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں میں نے ابو ہریرہؓ کو کہتے سنا ہے کہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلمؐ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ کے سامنے کھجوریں پڑی ہوئی تھیں۔ میں نے آپ کو سلام کیا۔ آپ نے مجھے جواب دیا۔ اور مٹھی بھر کر کھجوریں دوائیں۔ میں نے انہیں شمار کیا تو وہ تہتر تھیں۔ پھر میں اٹھ کر علی بن ابی طالب کے پاس چلا گیا۔ ان کے سامنے بھی کھجوریں موجود تھیں۔ میں نے انہیں سلام کیا۔ انہوں نے سلام کا جواب دیا اور ہنسنے لگے اور مجھے ایک مٹھی بھر کے کھجوریں دیں۔ میں نے انہیں شمار کیا، تو ان کی تعداد تہتر تھی۔

مجھے اس پر تعجب ہوا۔ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلمؐ کے پاس لوٹ کر آیا۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! میں آپ کے پاس آیا۔ اور آپ کے رد پر کھجوریں تھیں آپ نے ایک شعلی بھر کر مجھے دی میں نے انہیں شمار کیا تو وہ تہتر تھیں۔ پھر میں علیؓ کے پاس چلا گیا۔ ان کے ہاں بھی کھجوریں پھیلی تھیں۔ انہوں نے ایک مٹھی کھجوریں مجھے دیں۔ میں نے انہیں شمار کیا تو وہ بھی تہتر تھیں۔ مجھے اس پر بہت تعجب ہوا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلمؐ مسکرائے اور فرمایا اسے ابو ہریرہؓ کہ کیا تو نہیں جانتا کہ میرا اور علیؓ کا ہاتھ عدل میں برابر ہیں۔

اس موضوع پر ہم پہلے حبشی بن بنارہ کی روایت بیان کر چکے۔ اس سے معلوم ہوا تھا کہ بات سرف ایک ہاتھ کی نہیں دو ہاتھ کی تھی اور دونوں ہاتھوں میں ساٹھ کھجوریں آئی تھیں اور یہاں ایک ہاتھ میں تتر کھجوریں آئیں۔ فی الجب۔ خطیب نے اس روایت کو اپنی تاریخ میں نقل کئے رکھا ہے کہ یہ روایت اس سے بلل ہے اور اسے قاسم مطی کے علاوہ کوئی بیان نہیں کرتا۔

قاسم مطی ۱ اور وہ حدیث وضع کیا کرتا تھا۔ دانش کا بیان ہے کہ قاسم مطی کذاب ہے۔ العلل المتناہیہ ص ۲۱۲ دار فطنی لکھتے ہیں یہ قاسم بن ابراہیم مطی امام مالک کے نام سے مشہور ہوتا ہے۔ کتاب الشفا والمترکین للدار فطنی ص ۳۴ ذہبی میزان میں لکھتے ہیں۔ یہ لوگ سے نقل کرتا ہے۔ دار فطنی کا بیان ہے کہ کذاب ذہبی کا بیان ہے کہ یہ ایسی جو اسات نقل کرتا ہے جو براشت سے باہر ہیں۔ پھر ذہبی نے اس کی دو روایات نقل کیں۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کو سب سے زیادہ محبوب فاطمہ رضی اللہ عنہا

حضرت بریدہؓ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عورتوں میں سب سے زیادہ محبت فاطمہؓ سے اور مردوں میں سب سے زیادہ محبت علیؓ سے تھی۔ ترمذی کہتے ہیں یہ حدیث حسن غریب ہے اور اس سند کے علاوہ اس کی کوئی سند بھی نہیں۔ ترمذی ج ۱ ص ۲۱۲۔ ابراہیم الجوهری کا بیان ہے کہ اس سے مقصود آپ کے اہل بیت تھے۔

امام ترمذی نے اس روایت کو حسن غریب قرار دیا لیکن ایک ایسی روایت کو جو اس کی عین ضد ہے اسے حسن صحیح قرار دیا۔ ہذا وہ روایت بھی ملاحظہ کر لیجئے۔

حضرت عمرو بن العاص کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ذات السلاسل کے لشکر کا امیر بنایا۔ جب میں واپس آیا تو میں نے سوال کیا یا رسول اللہ آپ کو سب سے زیادہ کون محبوب ہے۔ فرمایا عائشہؓ۔ میں نے عرض کیا میں مردوں کے معاملہ میں پوچھتا ہوں۔ فرمایا اس کا باب۔ ترمذی کہتے ہیں یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ ترمذی ج ۱ ص ۲۱۲۔

ترمذی نے پہلی روایت کو غریب اور اسے صحیح قرار دیا۔ یہی وجہ ہے کہ ابراہیم بن سعید الجوهری کو اس تاویل کی ضرورت پیش آئی کہ یہاں سوال سے مراد صرف اہل بیت ہیں حالانکہ یہ ایک زبردستی کی تاویل ہے ورنہ الفاظ تو عام ہیں بلکہ اس تاویل کے ذریعہ اہل سنت کو یہ ہوشی کا ایک زہر بلا انجاش بھی لگا دیا گیا کہ اہل بیت تو یہ چہار تن علیؓ، فاطمہؓ، حسنؓ و حسینؓ ہیں۔ ازواج مطہرات نہیں۔ حالانکہ سب سے بہتر تاویل تو یہ ہے کہ عمرو بن عاص کی روایت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے اور روایت بریدہؓ میں حضرت بریدہؓ نے اپنا تخیل ظاہر فرمایا ہے اور فرمان رسول کے مقابلہ

میں ایک صحابی کے تئیں کیا حیثیت ہو سکتی ہے؟ بشرطیکہ ان کی جانب اس کی نسبت صحیح ہو۔ لیکن ہمارا دعویٰ تو یہ ہے کہ حضرت بریدہؓ کی جانب اس کی نسبت قطعاً درست نہیں۔ اس لئے کہ بریدہؓ جب حضرت علیؓ کے ساتھ مین سے واپس تشریف لائے تھے اور حج سے واپسی کے وقت خم غدیر میں انہوں نے حضرت علیؓ کی شکایت کی تھی تو صحیح بخاری میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے سوال کیا۔

ہل تبغض علیا۔ قال نعم کیا تو علی سے بغض رکھتا ہے انہوں نے کہا جی ہاں گویا حمہ الوراق کے خاتمہ تک تو انہیں حضرت علیؓ کی اس خوبی کا علم نہ تھا بلکہ بریدہؓ ان سے بغض رکھتے تھے۔ اچانک انہیں اس خوبی کا کیسے احساس ہوا جس کا دس سال تک بھی احساس نہ ہو سکا تھا۔ ہمارے نزدیک حضرت بریدہؓ کی جانب اس روایت کی نسبت ہی جھوٹ ہے اور یہ جھوٹ جعفر بن الاحمر کا وضع کردہ ہے۔

جعفر بن زیاد الاحمر الکوفی حافظ ابن حجر تحریر فرماتے ہیں سچا ہے لیکن شبیہ ہے۔ تقریباً ۵۵۵

امام احمد کہتے ہیں اس کی حدیث اچھی ہے۔ یحییٰ بن معین نے اس کی حدیث کا انکار کیا۔ ابو داؤد کہتے ہیں سچا تو ہے لیکن شبیہ ہے۔ جو زبانی کا بیان ہے کہ راہِ حق سے ہٹا ہوا ہے۔ جعفر کے پوتے حسین بن علی بن جعفر کا بیان ہے کہ میرا دادا خراسان کے شیعوں کا سر راتونا۔ ابو جعفر یعنی باقرؓ نے اسے خط لکھا جس کے بعد یہ شیعوں کو لے کر ساہور پہنچا اور اعلانِ بغاوت کیا منصور نے اس کے خلاف لشکر کشی کی جس کے نتیجے میں یہ شکست سے دوچار ہوا۔ اور ایک مدت دراز تک قید خانہ میں بند رہا۔ ۶۴ھ میں اس کا انتقال ہوا۔ میزان ج ۳ ص ۳۰۳

جعفر نے یہ روایت عبد اللہ بن عطاء سے نقل کی ہے۔ عبد اللہ بن عطاء

امام ذہبی فرماتے ہیں۔ یہ عبد اللہ بن عطاء محمد بن اسحاق

کا استاد ہے۔ یحییٰ بن معین کا بیان ہے۔ یہ کچھ نہیں۔ میزان ج ۳ ص ۲۶۲

امام سانی کہتے ہیں یہ تو ی ہنیں۔ کتاب الضعفاء واستر وکیں لانی سے
 ارتقاء سے ہر لمحہ ہر لمحہ ہر لمحہ اسٹا گیا کہ یہ روایت خاص سبائی فیکری کی تیار کر رہے
 سبائیوں نے اس کی تائید میں ایک درجہ روایت وضع کی ہے جو جمیع بن عمیر التیمی سے
 روایت ہے۔ اس سبب بھی جائزہ لے لیں۔

جمیع بن عمیر التیمی کا بیان ہے کہ میں اپنی چھو بھی کے ساتھ مالٹ کے پاس گیا۔ میں
 نے ان سے سوال کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے زیادہ محبوب کون تھا۔ انھوں نے فرمایا ائمہ
 میں نے سوال کیا کہ وہ میں سب سے زیادہ محبوب کون تھا۔ فرمایا ان کے خاندان میں تو یہ جانتی
 ہوں کہ سب سے بہت قیام کرنے والے اور بہت روزہ رکھنے والے تھے۔ ترمذی کہتے ہیں یہ روایت حسن
 غریب ہے۔ ترمذی ج منفی

اول تو اس کے جواب کے لئے حدیث بالا جو حضرت عمر بن خطاب سے مروی ہے کافی ہے مگر
 اس کے ساتھ حضرت عائشہ کی ایک در روایت بھی شامل کرنی جائے جو عبد اللہ بن شقیق نے نقل کی
 ہے تو زیادہ بہتر ہوگا۔

ابو عبد اللہ بن شقیق کا بیان ہے کہ میں نے ام المؤمنین حضرت عائشہ سے دریافت کیا کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم اپنے صحابہ میں سب سے زیادہ محبوب کون تھا۔ فرمایا ابو بکرؓ۔ میں نے عرض کیا ان
 کے بعد فرمایا عمرؓ میں نے پھر سوال کیا تو ام المؤمنین نے سکوت اختیار
 کیا۔ ترمذی ج منفی ترمذی کے علاوہ یہ روایت مسلم میں بھی مروی ہے۔

سوں یہ پیدا ہوتا ہے کہ عبد اللہ بن شقیق کا بیان تو یہ ہے کہ ام المؤمنین نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم کو سب سے زیادہ محبوب ابو بکرؓ تھے پھر عمرؓ اور جمیع نے ام المؤمنین سے یہ نقل کیا ہے کہ سب
 سے محبوب ائمہ تھے پھر حضرت علیؓ۔ ان دونوں میں سے کس کا قول قابل قبول ہے اور کس کا قابل رد
 عبد اللہ بن شقیق تمام محدثین کے نزدیک سچے ہیں۔ سخی بن سین فرماتے ہیں وہ بہترین مسلمانوں
 میں سے ہیں ان کی روایت کو کیسے رد کیا جاسکتا ہے لیکن جہاں تک جمیع بن عمیر کا تعلق ہے تو اس کا

میں بہت ہی بدتر ہے۔

جمیع بن عمیر التیمی

بخاری کہتے ہیں اس نے حضرت عائشہؓ اور ابن عمرؓ سے عادیث سنی ہیں لیکن اس پر محدثین کو اعتراض ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں رافضی ہے

احادیث وضع کیا کرتا تھا۔

بن نمیرؒ کو بیازبست کردہ سب سے زیادہ چھوٹا انسان تھا کہا کرتا تھا کہ کر دکی بانی پرندہ فنا میں بچے جنتا ہے اور اس کے بچے زمین پر گرنے نہیں پاتے پرندہ سے بچے نہیں جنتے انڈے دیتے ہیں (ابن عدی کہتے ہیں اس کی عام روایات ایسی ہوتی ہیں جنہیں کوئی اور روایت نہیں کرتا صرف ترمذی تنہا واحد محدث ہیں جنہوں نے اس کی روایات کو سن فرمایا۔ میزان ج ۲ ص ۲۲)

اس کا ایک اور راوی حسین بن یزید السجستانی لکھنوی ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں ثقہ ہے لیکن ابو حاتم کہتے ہیں کمزور ہے۔ میزان ج ص ۲۵

اس کی سند میں تیسرا راوی ابو الحجاج ہے جس کا نام داؤد بن ابی عوف ہے۔ احمد اور یحییٰ کہتے ہیں ثقہ ہے۔ ابو حاتم بھی اسے ثقہ قرار دیتے ہیں لیکن ابن عدی کا بیان ہے کہ یہ میرے نزدیک قابل حجت نہیں یہ شیعہ ہے اور اس کی عام روایات اہل بیت کے فضائل میں ہوتی ہیں۔ ایسی صورت میں کسی شیوخ کی روایت قابل قبول نہیں ہو سکتی۔ اور جمیع بن عمیر وضاع الحدیث اور کذاب ہے۔

جب حضرت فاطمہؓ رخصت کی گئیں تو جبرائیلؑ

و میکائیلؑ ان کے دائیں اور بائیں چل رہے تھے

ابن عباسؓ سے نقل کیا جاتا ہے کہ جب حضرت فاطمہؓ رخصت کی گئیں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کے آگے آگے چل رہے تھے۔ جبرائیلؑ ان کے دائیں جانب چل رہے تھے۔ میکائیلؑ بائیں جانب چل رہے تھے اور ان کے پیچھے تترہزار فرشتے تھے جو اللہ تعالیٰ کی تسبیح و تقدیس کر رہے تھے اور وہ

یہ تسبیح و تقدیس صبح صادق تک کرتے رہے۔ اللآلی المصنوعہ فی احادیث الموضوع ج ۳ ص ۳۹۹

میزان ج ص ۲۱

ابن جوزی لکھتے ہیں یہ روایت موضوع ہے کیونکہ اب لڑائی کا بھانجا کذاب ہے اور توبہ بن علوان شعبہ وراہل عرق کی جانب ایسی فرضی روایت منسوب کرنا ہے جو انھوں نے کبھی بیان نہیں کی۔ ذہبی میزان میں لکھتے ہیں یہ روایت کھلا جھوٹ ہے اور عبد الرحمن کے حال میں لکھتے ہیں۔ اس نے طائفہ کے زکرم میں ایک موضوع حدیث روایت کی ہے۔ **اللائی المصنوعہ فی مادیت الامور** ج ۱ ص ۲۱۲ اور توبہ بن علوان نے یہ روایت کی ہے۔ **ذہبی میزان ج ۱ ص ۲۱۲**

ذہبی عبد الرحمن بن محمد کے حال میں لکھتے ہیں۔ اس نے حضرت فاطمہؓ کی نفیست میں توبہ بن علوان سے ایک جھوٹی حدیث روایت کی ہے۔ **میزان ج ۱ ص ۲۱۲**

گویا بلحاظ سند اس کے دو روای کذاب ہیں اور اگر اس کے راوی ثقہ ہوتے تب بھی یہ روایت خلاف عقل ہوتی۔ اس لئے کہ :-

- ۱۔ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کو فرشتوں کی آمد کا کیسے علم ہوا؟
- ۲۔ جب حضرت فاطمہؓ کی شادی ہوئی تو ابن عباسؓ اس وقت صرف پانچ سال کے بچے تھے اور اس وقت وہ مکہ میں تھے۔
- ۳۔ بفرض محال اگر مدینہ ہی میں تھے تو انھوں نے جبریلؑ اور میکائیلؑ کو ان ناموں کے ساتھ کیسے شنا کیا۔ کیا وہ پہلے سے ان کو جانتے تھے۔
- ۴۔ فرشتوں کی تسبیح و تقدیس کیا بہ آواز بلند تھی کہ وہ سن سکتے؟
- ۵۔ اگر بہ آواز بلند تھی تو دوسروں کو بھی سنا چاہیے تھا۔ جب کہ ایسا ہوا نہیں۔
- ۶۔ اتنی بڑی تعداد میں فرشتوں کا شمار کر لینا اور صحیح تعداد کا معلوم کر لینا کیا معجزہ نہ کہلائے گا؟

حضرت فاطمہؓ کے چاہنے والوں پر آگ حرام ہے

خطیب بندہ نے اپنی تاریخ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے۔ ارشاد فرمایا۔ فاطمہؓ کا نام فاطمہؓ اس لئے رکھا گیا کہ اللہ تعالیٰ ان سے محبت کرنے والوں کو آگ سے محفوظ رکھے گا۔

میں نے یہ سنا ہے۔ یہ حدیث محمد بن زکریا الغلابی کی وضع کردہ ہے۔

غلابی یہ سر کا باشندہ ہے۔ اس کی نسبہ ابو جعفر نام محمد بن دکرست۔ ایک مورخ ہے۔ وہی کہتے ہیں ضعیف ہے۔ اب اسے کاباز ہے کہ محدثین کو اس پر اعتراض ہے۔ دارقطنی لکھتے ہیں یہ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ ابن عدی کہتے ہیں۔ اس نے زین العابدین کی فضیلت میں بھی ایک روایت وضع کی ہے۔ میزان ج ۳ ص ۱۷۵

بشر بن ابراہیم اس غلابی نے یہ کہانی ابن عمر کے واسطے سے بشر بن ابراہیم الانصاری سے نقل کی ہے۔ محض علی بن ابی حمزہ اور زاذلی نے اسے اس سے بخوبی اور دین وضع کرتا ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں میرے نزدیک روایت وضع کرنا ہمارا ابن حبان کا قول ہے کہ یہ دراب وضع کر کے انھیں ثقہ راویوں کی جانب منسوب کرنا ہے۔ ہزار ج ص ۳۲۱

محمد بن اسحاق الہوازی اس روایت میں سرفہرشیہ دو کذاب ہیں بلکہ ایک اور کتاب بھی موجود ہے۔ اس کا نام محمد بن اسحاق بن ابراہیم الہوازی ہے۔ ابو بکر بن عبد اللہ الشیرازی کا بیان ہے کہ اس کا بن اسحاق الہوازی نے خود وضع حدیث کا اقرار کیا ہے۔ میزان ج ۳ ص ۱۷۵

اس طرح اس روایت کی سند میں پلے درپلے تین کذاب جمع ہیں اور مزید عیوب اسکے علاوہ ہیں۔ ابن عدی نے تقریباً اسی مضمون کی ایک اور روایت عبد اللہ بن مسعود سے نقل کی ہے جس کا لب لباب یہ ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ فاطمہؑ نے اپنی شرمگاہ کی حفاظت کی۔ اللہ نے اس کے عرص فاطمہؑ اور اس کی اولاد کے لیے جہنم حرام کر دی ہے۔ اللالی ج ۳ ص ۱۷۵

گویا روئے زمین پر روز ازل سے حضرت فاطمہؑ کے علاوہ کسی عورت نے اپنی عصمت کی حفاظت نہ کی تھی اور چونکہ یہ ایک بے مثال کارنامہ ظہور پذیر ہوا تھا لہذا انھیں اس کا یہ اجر حاصل ہوا۔ اس طرح اس کہانی کو وضع کرنے والے نے دنیا جہاں کی تمام عورتوں پر الزام لگایا حالانکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَالْحَافِظِينَ فُرُوجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ
اور اپنی پیشاب گاہوں کی حفاظت کرنے والے

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ أَجْرٌ كَبِيرٌ
 وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ أَجْرٌ كَبِيرٌ
 مرد اور عورتیں۔ اور اللہ تعالیٰ ان کے اجر کو بڑا کرے گا۔

گویا تمام مسلمان۔ دو عورت اس صفت سے متصف تھیں اور بھی اس صفت سے متصف ہونا چاہیے اور بقول حضرت ہندہ واندہہؓ ہر عورت کوئی شریف عورت۔ یہ کام نہیں کیا کرتی جس کا منطقی نتیجہ یہ برآمد ہوتا ہے کہ ہر شریف عورت پاکہ من ہوتی ہے بلکہ قبل از اسلام بھی ایسا ہی ہوتا رہا اور جو عورتیں بدکاری میں مبتلا ہوئیں وہ سب غیر شریف عورتیں تھیں۔ اور ہر پاکہ من عورت کے لئے اللہ تعالیٰ نے مغفرت کا وعدہ فرمایا اور اس روایت کی رو سے اس کی اولاد کے لئے بھی آگ حرام ہے۔ اس سے ثابت ہو کہ ہر پاکہ من عورت خدا اس کی اولاد جنت میں جانے کی۔

غور طلب امر یہ ہے حضرت فاطمہؓ کی کیا خصوصیت ہے یا دوسرے الفاظ میں یہ روایت کن تحفہ کے تحت وضع کی گئی ہے تو ہماری نظر میں اس کی چند وجوہات ہو سکتی ہیں۔

۱۔ سبائیموں نے جب قرآن میں حضرت مریم کی پاکدامنی کی صفت اور تعریف پڑھی تو ان کا حاسدہ ذہن یہ گوارہ نہ کر سکا کہ قرآن ان کی تعریف میں تو رطب اللسان ہوا اور حضرت فاطمہؓ جنہیں یہ سیدۂ نساء کا خود ساختہ خطاب دیں تو قرآن و سنت اور تاریخ ان کی پاکدامنی کے ذکر سے خالی ہو۔ لہذا یہ داستانیں وضع کی گئیں۔ ادھر یہ نہ سوچا کہ حضرت مریمؑ پر تو ایک گروہ نے اتہام بازی کی تھی اور ان کے یہاں حکم الہی سے بغیر باپ کے بچہ پیدا ہوا تھا۔ اس لئے ان کی پاکدامنی کا ذکر کیا گیا اور حضرت فاطمہؓ کے ساتھ یہ صورتیں پیش نہیں آئیں۔ اس لئے ان کی اس خوبی کے ذکر کی ضرورت نہ تھی۔

۲۔ دراصل یہ تبرائے ام المؤمنین حضرت عائشہؓ پر کہ قرآن میں ان کی پاکدامنی نازل ہونے کے بعد جو یہ طبقہ ان کے بارے میں وہی تصور اپنائے ہوئے ہے جو ان کے روحانی آباؤ اجداد یہودیوں نے حضرت مریمؑ کے بارے میں قائم کیا تھا۔

عمر بن غلیث - ابن عدی نے اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ اس روایت

کو عمرو بن غیاث کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا اور اسے درقطنی نے ضعیف بلکہ شیعوں کا شیخ بیان کیا ہے۔

ایک درخانی یہ ہے کہ عمرو بن غیاث کبھی تو یہ دعویٰ کرتا ہے کہ اسے عاصم نے زر بن حبیش سے روایت کیا ہے اور مہول نے عبد اللہ بن مسعود سے۔ اور کبھی درمیان سے عبد اللہ بن مسعود کا نام گرا کر دعویٰ کرتا ہے کہ زر نے یہ روایت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کی ہے۔ حالانکہ زر صحابی نہیں۔ بن بیان کا بیان ہے کہ عمرو بن غیاث عاصم کی جانب بھونٹ باتیں منسوب کرتا ہے۔ اگر عاصم نے کوئی ایسی بات کہی بھی ہوگی تو اس وقت کہی ہوگی جب بڑھاپے میں ان کا دماغ مختل ہو گیا تھا اور اگر بالفرض ہم اس روایت کو درست بھی مان لیں تو محمد بن علی بن موسیٰ الرضا کا بیان ہے کہ ذریت فاطمہ سے زین الدین مراد ہیں۔ انکی قیامت تک نسل مراد نہیں۔ اللآلی ج ۴ ص ۲۱۲

محمد بن عقبہ السدوسی کا بیان ہے کہ عمرو بن غیاث کے علاوہ کوئی شخص یہ روایت بیان نہیں کرتا۔

بال حاکم نے "مسندک" میں یہ روایت نقل کر کے لکھا ہے کہ یہ روایت صحیح ہے لیکن امام ذہبی نے ان کی گرفت کی اور فرمایا عمرو بن غیاث بہت دہشی ہے اور اس سے معاویہ بن ہشام کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا اور وہ بھی ضعف سے خالی نہیں۔ اللآلی ج ۴ ص ۲۱۲

درقطنی کہتے ہیں عمرو بن غیاث ضعیف ہے۔ کتاب الضعفاء والمتردین ص ۱۲۷ ابو حاتم اور بخاری کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔ تاریخ کبیر بخاری ج ۱ ص ۱۸۵۔ الجرح والتعديل ج ۲ ص ۱۲۸ میزان الاعتدال ج ۲ ص ۲۱۴۔

سیوطی لکھتے ہیں کہ ابن شاہین اور ابن عساکر نے دعویٰ کیا ہے کہ عمرو بن غیاث کے علاوہ اسے تلمیذ نے بھی روایت کیا ہے اور تلمیذ کی روایات ترمذی میں پائی جاتی ہیں لیکن سیوطی خود لکھتے ہیں یہ تلمیذ را ہے۔ اللآلی ج ۴ ص ۲۱۴

تلمیذ بن سلیمان۔ ذہبی لکھتے ہیں کہ امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں یہ تلمیذ بن سلیمان الکوفی

اس درجہ کا مذہب ہے۔ یہ حضرت عثمانؓ کو گالیاں دیتا تھا۔ کہ اس کے بچوں کی حرکت
عثمانؓ کو گالیاں دے۔ امام احمد بن حنبلہ نے حضرت عثمانؓ کے خلاف مزید کچھ روایتیں
اس نے اس کی ٹانگوں پر تیر مارا۔ یہ زخمی ہو کر مچھت سے گر کر مر گیا۔ اس کے بعد اس کے
ابو و دود کا بیان ہے کہ یہ زخمی ہے۔ نصیحت ہے۔ حضرت بدیع بن عثمانؓ گالیاں دیتے تھے۔
نسائی کہتے ہیں ضعیف ہے۔ ج ۳ ص ۳۸

بقی ابن شاذان اور ابن عساکر اس روایت سے روایت کرتے ہیں۔ اس سے حسن بن علی
میں کہ ہے جو اس سے بھی زیادہ ضعیف ہے۔

سیوطی نے دعویٰ کیا ہے کہ اس روایت کا ایک اور بھی شاہد موجود ہے اور وہ کہ انس بن
عمر ابی نے عبد الملک بن دینار بن سعد اور سلام بن سیمان القاری کے ذریعہ تمام سے نقل کیا ہے
اور وہ اس سے روایت کرتے ہیں اور وہ ضعیف بن الیمانی سے۔

حفص بن عمر ابی۔ جہاں تک حفص بن عمر ابی کا تعلق ہے تو ابن عدی کہتے ہیں۔
یہ شخص جتنی بھی روایات بیان کرتا ہے وہ دو حال سے خالی نہیں ہوتیں یا وہ روایات منکر ہوتی ہیں۔
یا ان کی سند منکر ہوتی ہیں۔ ابو حاتم کہتے ہیں یہ شخص پکا جھوٹا ہے۔ حقیقی کہ بیان ہے کہ یہ بڑے
بڑے ائمہ کی جانب جھوٹی روایات منسوب کرتا ہے۔ میزان ج ۱ ص ۵۶

حفص نے یہ کہانی سلام بن سلیمان اور عبد الملک بن الولید سے نقل کی ہے اور وہ دونوں
عاصم سے۔

سلام بن سلیمان بن سوار۔ یہ شخص مدائن کا باشندہ ہے۔ اس کی کنیت ابو العباس ہے
تبیلا بن تیسف سے تعلق رکھتا ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں یہ قوی نہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔
میزان ج ۱ ص ۱۴۸

دارقطنی لکھتے ہیں۔ سلام بن سلیمان المدائنی متروک ہے۔ اسے ابن سلیمان اور ابن عاصم بطول
بھی کہا جاتا ہے۔ الضعفاء والمتروکین ص ۱۸

عبدالملک بن ولید بن معدان - بخاری کہتے ہیں - اس پر اعتراض ہے - ابو

حاتم کہتے ہیں ضعیف ہے - ابن کثیر کا بیان ہے کہ یہ سند تہذیب میں مروی ہے - اس کی روایت دہلی میں
پیش کرنا حدیث نہیں - میرن ج ص ۶۶

سیوطی نے یہ تمام حوالے اور سندیں بیان کر کے ادل تو یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ اس کی متعدد
سندیں موجود ہیں اور اس آخری سند پر کوئی کلام نہیں کیا۔ تاکہ قارئین سمجھیں کہ یہ سند صحیح ہے۔ اسکا لے
بخاری کے حوالے سے ہم نے اس پر جرح کی ہے -

سیوطی نے صرف اس پر کتفا نہیں کیا بلکہ اس روایت کی صحت پر مہر ثبت کرنے کیلئے ایک اور
روایت بن عباس کی پیش کی اور اس کے بارے میں بھی سکوت اختیار کیا اور اس طرح تشیع کی ان رام
کہانیوں کو صحت کی سند عطا کی گئی -

ابن عباسؓ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہؓ سے ارشاد فرمایا۔ اللہ
تعالیٰ تجھے اور تیرے بیٹے کو عذاب نہ دے گا۔ اللہ لی المصنوعہ فی احادیث الموضوعہ ج ۱ ص ۴۱

حالانکہ سابقہ روایات سے تو یہ ثابت ہوتا تھا کہ حضرت فاطمہؓ ان کی تمام اولاد اور تمام چاہنے والوں
پر آگ حرام ہے اور اس روایت میں صرف حضرت فاطمہؓ اور انکے ایک لڑکے کیلئے آگ حرام کی گئی۔ ان
مرد و امرو میں زمین و آسمان کا فرق ہے تو اس روایت ابن عباسؓ سے پہلی بات کیسے ثابت ہوگی -

پھر کسی مخالف سے مخالف نے آج تک یہ دعویٰ نہیں کیا کہ عیاذ باللہ حضرت فاطمہؓ جہنم میں جائیں
گی کیونکہ ہم تو تمام صحابہ کے بارے میں جنتی ہونے کے مدعی ہیں کجا کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی
حضرت فاطمہؓ کے بارے میں کوئی یہ تصور بھی نہیں کر سکتا لیکن ہاں اتنی ضرور عرض ہے کہ نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کی چار صاحبزادیاں تھیں۔ ان میں سے صرف فاطمہؓ کے لئے یہ بات فرمائی اور بقیہ تینوں کے
ذکر سے خاموشی اختیار کرنا اس امر کا ثبوت ہے کہ اس کے پس پردہ اس طبقہ کا ہاتھ کار فرما ہے جو
صرف آپؐ کی ایک صاحبزادی کے وجود کا قائل ہے۔ اسی لئے دیگر صاحبزادیوں کا ذکر نہیں کیا گیا کیونکہ
اگر ان کا ذکر کیا جاتا تو سبائیں کو ان کی اولاد کو بھی تسلیم کرنا پڑتا۔ اور ان کی اولاد تسلیم کرنے کا مطلب

یہ کہ نوے روایوں کی تعداد میں اضافہ ہو۔ اور اس سناد کو اگر تسلیم کر لیا جائے تو اہمیت
 صحیحین کا نام و نام باطل ثابت ہو سکتا ہے۔ لہذا آسان اور سہل طریقہ یہ ہے کہ سناد کے ذکر کو ہی مجھلا دیا جائے۔
 لھیں صرف اتنا عرض کرنا ہے کہ عربی میں غلط و لد ایک بیٹے کے لئے آتا ہے جس سے یہ صاف
 واضح ہو رہا ہے کہ اس گروہ کے نزدیک نجات کا اہل صرف مکہ ہی میں ہے۔ دوسرا بیٹا یعنی حضرت
 حسنؑ وہ تو مذل و جولا المؤمنین یعنی مومنوں کے پہروں کو ذیل کرنا والا ہے۔ اسی نے تو اس
 بخوشی برادری کے چہرے پر سیاہی مٹی ہے۔ اسی لئے اس کی اولاد حق امامت سے محروم ہوئی اور چونکہ انھوں
 نے میرے معاذیہ سے صلہ کر کے یہودی درمجو سی سازش پر پانی پھیرا ہے تو وہ جہنم کے عذاب سے کیسے
 محفوظ رہ سکتے ہیں۔ رہ گیا صاحبزادہ ائمہ کلثوم کا مسئلہ تو وہ حضرت عمرؓ کے نکاح میں جانے اور ان کی اولاد
 کی مال بننے کی تصور وار ہیں اور وہ بیس زینبؓ تو انھوں نے آخری زندہ گی میں ایک ایسا کا تمامہ انجام یا
 جس نے سب کے کرائے پر پانی پھیر دیا یعنی شہادت حضرت حسینؓ کے بعد دمشق پہنچنے پر اپنے ماد
 زید کے پاس رہنا پسند کیا۔ اسی لئے اولاد کے بجائے ولد کا لفظ لایا گیا تاکہ ان تمام جھنجٹوں سے نجات
 مل جائے۔

سب ان کو کہو بھی مساک۔ ہوا اور جس نصیہ کے تحت بھی یہ روایت دلت کی گئی ہو۔ ہمیں اس سے کوئی
 مرض نہیں۔ ہمیں تو اس کا افسوس ہے کہ جبرنی جیسے محدث اس قسم کی روایت سے غرض محبوبہ دستبردار ہے
 لوگ اس قسم کی روایات کی وکالت فرمائیں۔ شیعوں کا سب سے بڑا کاروبار یہ ہے کہ اس اپنی وکالت
 کے لئے خصوصاً صوفیوں کو آگے کر دیا ہے۔ اب ہر درس گاہ اور ہر مسجد سے ہر رات شبہ روایت
 کا گانا گایا جا رہا ہے۔

اب اس روایت کی سند و جہت پر بھی غور کر لیا جائے تاکہ یہ روایت بھی طشت موم ہو جائے
 کہ یہ روایت صحیح ہے۔

طبرانی نے ابن عباسؓ سے یہ روایت چھ راویوں کے واسطے سے نقل کی ہے یعنی عکرمہ بن ابی عباس
 عبد الرحمن بن العقیل صفی بن زبج، اسماعیل بن موسیٰ بن عثمان الانصاری، محمد بن مرزوق، و احمد بن ابیہام
 الایزرجی جو طبرانی کے اس روایت میں استناد ہیں۔

عکرمہ مولیٰ ابن عباس

یہ ایک ایسی ذات شریف ہیں جن کے تذکرہ سے رجال کی تمام کتابیں معمور ہیں۔ ایک بہت بڑا گروہ اسے ثقہ بلکہ امام التفسیر سمجھتا ہے۔ اندھرائت کی تفسیر میں اس کا قول پیش کیا جاتا ہے جبکہ مالک المونی ^{۹۸} محمد بن سیرین ^{۹۹} المتذنی ^{۱۰۰} سعید بن المسیب ^{۱۰۱} مثنوی ^{۱۰۲} ابن عون ^{۱۰۳} حماد بن زید ^{۱۰۴} اور عبد اللہ بن عباس ^{۱۰۵} کے صاحبزادے علی نے اسے کذاب قرار دیا ہے۔ اس پر تو تمام محدثین کا اتفاق ہے کہ یہ خارجی بن گیا تھا اور مسلمانوں کو واجب القتل سمجھتا تھا اور خارجیوں کا اس پر اتفاق ہے کہ حضرت علی ^{۱۰۶} ان کی اولاد امیر معاویہ ^{۱۰۷} اور انھیں مسلمان بننے والے سب کافر ہیں۔ اس لحاظ سے یہ روایت عکرمہ ہرگز بیان نہیں کر سکتا۔ اس لئے کہ اس کے عقیدے کی رو سے حسین بن علی ^{۱۰۸} ہمیشہ کے مذاب کے ستمی ہیں۔ اب دو ہی صورتیں ممکن ہیں۔ یا تو کسی نے یہ روایت وضع کر کے عکرمہ کی جانب منسوب کی یا اس نے صرف حضرت فاطمہ ^{۱۰۹} کا ذکر کیا ہو گا اور بعد میں عاشقان حسین نے اس میں اضافے کر لئے ہونگے۔

عبد الرحمن بن الغفیل

عکرمہ سے یہ داستان نقل کرنے والا عبد الرحمن بن الغفیل ہے۔ اس کا پورا نسب نامہ اس طرح ہے۔ عبد الرحمن بن سلیمان بن عبد اللہ بن حنظلۃ الانصاری۔ یہ ابن غفیل کی کنیت سے مشہور ہے۔ حافظ ابن حجر ^{۱۱۰} لکھتے ہیں۔ یہ سچا آدمی ہے لیکن اس میں کچھ کمزوری پائی جاتی ہے ^{۱۱۱}۔ میں ایک سو چھ سال کی عمر میں اس کا انتقال ہوا۔ تقریباً تہذیب ^{۱۱۲} ص ۲۰۳۔

اسماعیل بن ابی الوراق کا قول ہے کہ اس کی عمر ایک سو ساٹھ سال ہوئی لیکن حافظ ذہبی ^{۱۱۳} لکھتے ہیں یہ قطعاً غلط ہے کیونکہ اگر اس کی اتنی عمر ہوتی تو یہ حضرت عمر ^{۱۱۴} اور بہت سے دیگر صحابہ کا زمانہ پاتا اور ان سے روایت کرتا۔ حالانکہ اس نے صحابہ میں سے صرف سہیل بن سعد ^{۱۱۵} کو دیکھا ہے۔ ابو ذر ^{۱۱۶} اور دارقطنی ^{۱۱۷} نے اسے ثقہ کہا ہے۔ سچی کہتے ہیں اس میں کوئی خاص بُرائی نہیں لیکن نسائی ^{۱۱۸} کہتے ہیں قوی نہیں۔ بخاری کا بیان ہے کہ اس کا انتقال ^{۱۱۹} ۱۱۸ھ میں ہوا۔ میزان ج ^{۱۲۰} ص ۵۶۸۔

اس لحاظ سے یہ اسماعیل غیر ثقہ تو نہیں لیکن مشکوک ضرور ہے۔

صیفی بن ربیع

عبد الرحمن بن غفیل سے یہ روایت نقل کرنے والا صیفی بن ربیع ہے۔ امام

بخاری، امام نسائی، ابن عدی اور حافظ ذہبی نے اس کا کوئی تذکرہ تک نہیں کیا۔ یعنی یہ کوئی معروف شخص نہیں۔ حافظ بن حجر نے تقریب میں صرف اتنا لکھا ہے۔ اس کی کیفیت ابوشامہ ہے۔ کوثر کا باشندہ ہے اس سے صرف ترمذی نے روایت لی ہے۔ اگرچہ سچی ہے لیکن وہم ہوتا تھا۔ تقریب ص ۱۵۲

حافظ بن حجر یہ جملہ اتنی کثرت استعمال کرتے ہیں کہ نہیں یہ اشتباہ پیدا ہونے لگا کہیں حافظ نسائی کو تو وہم نہیں ہو رہا ہے۔ ہم نے حافظ صاحب کے اس قسم کے جملوں کو جب تلاش کیا تو معلوم ہوا کہ اس کے پس پردہ کوئی شیعہ ہے درچونکہ معراج ستہ میں سے کسی کتاب کا راوی ہے لہذا اس کے شیعہ کو وہم کے پردے میں چھپایا جا رہا ہے۔ یہ ہمارا اپنا ایک ذاتی تخیل ہے ہو سکتا ہے کہ یہ سچی ہمارا وہم ہو۔

اسمعیل بن موسیٰ۔ صیفی سے یہ روایت نقل کرنے والا اسمعیل بن موسیٰ بن عثمان ماضی ہے۔ بخاری، نسائی اور ابن حجر وغیرہ نے اس کا تذکرہ تک بھی نہیں کیا لیکن ذہبی کہتے ہیں یہ مجہول ہے۔ میزان ج ۲۵۲

محمد بن مرزوق۔ اسمعیل سے یہ کہانی نقل کرنے والا محمد بن مرزوق ہے۔ اس کی روایت ترمذی اور ابن ماجہ میں پائی جاتی ہے۔ بخاری اور نسائی نے اس کا کوئی ذکر نہیں کیا لیکن حافظ ابن حجر فرماتے ہیں سچا ہے لیکن اسے وہم ہوتا ہے۔ تقریب ص ۳۱

لیکن ابن عدی اور ذہبی نے لکھا ہے اس کا نام محمد بن محمد بن مرزوق ایسا ہی ہے۔ اس لیے اسے ثقہ قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ اس کی ایک روایت منکر ہے اور ابن عدی کہتے ہیں یہ کمزور ہے اور اس کی دو روایات منکر ہیں۔ میزان ج ۲۶

احمد بن ماہرام۔ اس کا آخری راوی احمد بن ماہرام ہے جو طبرانی کا شیخ ہے۔ مجھے تاحال اس کا اتنا پتہ معلوم نہیں ہو سکا۔ اس لحاظ سے اس روایت میں دو مجہول دربقیہ۔ وامت قابل اعتماد نہیں بلکہ پہلا راوی ایسا ہے جو حضرت علیؑ اور ان کی اولاد کو کافر سمجھتا ہے۔ اس لحاظ سے یہ روایت ان لوگوں نے وضع کی ہے جو مجہول ہیں اور جن کے بارے میں یہ تک معلوم نہیں کہ وہ کس کیفیت کی ہوئے۔

اے فاطمہ میں نے تیرا نکاح دنیا کے سردار سے کیا ہے

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ جب فاطمہؓ شبِ عروس مناجحیں تو انہوں نے ایک کڑک سنی ایہ ترجمہ ہمارا بیان کردہ ہے ورنہ روایت کے الفاظ یہ ہیں کہ انہیں ایک کڑک پہنچی، یعنی تنہا انہوں نے سنی اور کسی کو کانوں کان خبر نہ ہوئی (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر فرمایا: اے فاطمہؓ! میں نے تیرا نکاح ایسے شخص سے کیا جو دنیا میں سردار ہے اور آخرت میں نیک لوگوں میں سے ہوگا۔

اے فاطمہؓ میں نے جب تجھے علیؓ کے پاس بھیجنے کا ارادہ کیا تو حضرت جبریلؑ جو تھے آسمان میں کھڑے ہوئے پھر علیؓ سے تیرا نکاح کیا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے جنّتوں کے درختوں کو حکم دیا انہوں نے زیورات اور حلتے پہنے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے انہیں حکم دیا۔ انہوں نے وہ زیورات حلتے فرشتوں پر نثار کئے۔ پس جس نے بھی اُس روز کچھ حاصل کر لیا۔ اس نے اپنے دوسرے ساتھی سے زیادہ حاصل کیا۔ جس پر قیامت تک اس کا ساتھی اس پر فخر کر لگا۔ میزان ج ۴ ص ۸۳

ہمیں اس پر حیرت ہے کہ اس کڑک کی آواز فاطمہؓ کے علاوہ کسی نے جب نہیں سنی تھی اور اس کا علم بجز فاطمہؓ کے کسی کو نہ ہوا تھا تو عبد اللہ بن مسعودؓ کو کیسے خبر ہو گئی۔

مخد بن عمرو الحمصی الکلاعی

اس کا راوی مخد بن عمرو الحمصی ہے۔ اس نے یہ روایت عبید اللہ بن موسیٰ العبسی سے نقل کی ہے۔ جو

غالی شیبہ ہے اور عبید اللہ نے اسے سفیان ثوری سے نقل کیا ہے۔ ابن جہان کا بیان ہے یہ مخد بن قابل قبول ہے۔

ذہبی کا بیان ہے کہ اس کا اصل نام مخد نہیں جیسا کہ ابن جہان نے لکھا ہے۔ اس کا نام خالد بن عمرو ہے۔ امام احمد فرماتے ہیں یہ خالد ثقہ نہیں۔ بخاری کا بیان ہے۔ یہ منکر الحدیث ہے صالح جزیرہ کا بیان ہے کہ یہ احادیث وضع کرتا تھا ابو زرعہ نے اس کی روایات باہر اٹھا کر پھینک

دیں۔ عقلی کا بیان ہے کہ سفیان ثوری کی بتنی روایات یہ نقل کرتا ہے۔ سب بے حقیقت ہوتی ہیں۔
ابن عدی کا بیان ہے کہ امام لیث سے بتنی روایات نقل کرتا ہے۔ سب منکر ہوتی ہیں۔ بلکہ
اس نے خود وضع کی ہیں۔ میزان ج ۱ ص ۶۳، امام بخاری لکھتے ہیں کہ اس خالد بن عمرو کا شمار
اہل کوفہ میں ہوتا ہے منکر الحدیث ہے کتاب الضعفاء والصغیر ض۔ انس کی لکھتے ہیں کہ یہ خالد
بن عمرو الاموی ثقہ نہیں ہے۔ یہ عبد العزیز بن ابان کا چچا زاد بھائی ہے۔ کتاب الضعفاء والمتروکین للنسائی
ص ۲۰۰ دارقطنی لکھتے ہیں یہ کوفہ کا باشندہ ہے اور سعید بن العاص بن سعید بن العاص کی اولاد
سے ہے۔ کتاب الضعفاء والمتروکین للدارقطنی ص ۶۵

عبید اللہ بن موسیٰ العبسی یہ عبید اللہ کوفہ کا باشندہ ہے۔ بخاری کا شیخ ہے۔
فی الذات توثقہ ہے۔ لیکن ایک آگ لگانے والا شیخ ہے
ابو حاتم رازی اور یحییٰ بن معین نے اسے ثقہ قرار دیا ہے۔ لیکن ابو حاتم یہ بھی کہتے ہیں۔ کہ ابو نعیم
اس سے زیادہ محتاط ہے۔ اور عبید اللہ اسرائیل کے معاملہ میں سب سے زیادہ ثابت ہے۔

احمد بن عبد اللہ المعملی کا بیان ہے کہ یہ قرآن کا عالم تھا بلکہ علم قرآن میں سردار مانا جاتا تھا۔ اسے
کبھی سر اٹھائے دیکھا اور نہ جنتے ہوئے دیکھا۔

ابو داؤد کا بیان ہے کہ یہ ایک آگ لگانے والا شیخ ہے۔

میمونی نے امام احمد سے نقل کیا ہے کہ عبید اللہ احادیث میں خلط ملط کرتا۔ بہت بُری احادیث
روایت کرتا۔ یہ بلائیں اسی کی نازل کردہ ہیں۔ میں نے اسے مکہ میں دیکھا تھا۔ لیکن میں نے اس
کے سامنے احادیث پیش نہیں کیں۔

ایک محدث نے امام احمد بن حنبل سے اس سے روایت لینے کے بارے میں سوال کیا۔
انہوں نے اس سے منع فرما دیا۔ ۲۱۳ میں اس کا انتقال ہوا۔

حضرت فاطمہؓ کا نکاح حضرت جبریلؑ نے پڑھا تھا

راوی نے عبد اللہ بن مسعودؓ سے نقل کیا ہے۔ اے فاطمہؓ جب میں نے تجھے علیؑ کو دینے کا ارادہ کیا تو اللہ تعالیٰ نے جبریلؑ کو حکم دیا۔ انہوں نے فرشتوں کی صفیں قائم کیں۔ پھر ان کے روبرو خطبہ دیا اور علیؑ سے تیرا نکاح کیا۔ میزان ج ۱ ص ۶۳

خالد بن عمرو الحمصی :- اس کا راوی خالد بن عمرو الحمصی ہے۔ جس کی کینیت

الوالاخیل ہے۔ جعفر الفریابی کا قول ہے کہ وہ کذاب ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں یہ ایک واہی انسان ہے۔ یہ روایت اسی کی وضع کردہ ہے۔

عبید اللہ بن موسیٰ العبسی :- خالد نے یہ روایت عبید اللہ بن موسیٰ سے نقل

کی ہے۔ یہ عبید اللہ بخاری کے استاد ہیں۔ تمام کتب ستہ میں ان کی روایات موجود ہیں۔ اگرچہ اکثر محدثین کا فیصلہ یہ ہے کہ یہ ثقہ ہے لیکن ابو داؤد کہتے ہیں یہ ایک آگ لگانے والا شیعہ ہے۔

امام احمد فرماتے ہیں یہ احادیث میں غلط ملط کرتا۔ اور بہت بُری قسم کی روایات بیان کرتا ہے۔ اور یہ تشیع والی روایات اسی کی پیدا کردہ ہیں۔ میں نے اسے مکہ میں دیکھا تھا لیکن میں نے اس سے حدیث سننا پسند نہیں کیا۔ ایک شخص نے دریافت کیا۔ کیا میں

اس سے حدیث سنوں۔ امام احمد سے اسے منع فرمایا۔

ذبحی کھتے ہیں اگر یہ ثقہ ہے لیکن شیعہ ہے۔ ج ۳ ص ۲۳۶۔

بے بہترین قسم کے شیعہ سے یہ توقع رکھنا کہ وہ حضرت علیؑ اور ان کے گھروالوں کے سلسلہ میں کوئی صحیح بات کہہ سکتا ہے۔ یہ تقریباً ناممکن ہے اور جبکہ بقول امام احمد یہ تمام خرافات اسی کی وضع کردہ ہیں۔

گمان غالب یہ ہے کہ یہ روایت حبیب اللہ بن موسیٰ اور خالد بن عمرو میں سے کسی ایک نے وضع کی ہے کیونکہ اوپر کے ہتھیار وہی کہ مذکور ہے کے الزام سے پاک ہیں۔

روایت کے الفاظ یہ ظاہر کر رہے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس واقعہ کو حضرت فاطمہؑ سے کسی وقت نکاح کے بعد فیروں کی عدم موجودگی میں اندرون خانہ بیان فرمایا ہوگا۔ ایسی صورت میں نبی کریمؐ اور فاطمہؑ کے درمیان بعد اللہ بن مسعود کی موجودگی کیونکہ ممکن ہو سکتی ہے اس پر بھی غور کرنے کی ضرورت ہے۔

قیامت کے روز حضرت فاطمہؑ کے ہاتھوں میں خون آلود پکڑے ہوں گے

حاکم نے علی بن موسیٰ الرضا سے نقل کیا ہے اور وہ اپنے باپ دادا کے واسطے سے یعنی ائمہ کے ذریعہ حضرت علیؑ بن عبد مناف سے ناقل ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :-

”قیامت کے روز جب میری بیٹی کا حشر ہوگا تو اس کے ہاتھوں میں خون آلود پکڑے ہوں گے۔ وہ عرش کے پایوں میں سے ایک پایہ پکڑ کر ٹٹک جائے گی اور کہے گی۔ اے عدل کرنے والے میرے اور میرے بیٹے کے قاتل کے درمیان فیصلہ کر تو رب کعبہ کی قسم وہ میری بیٹی کے حق میں فیصلہ کرے گا۔“

بیروٹی لکھتے ہیں ابن جوزی نے اسے موضوع قرار دیا ہے۔ کیونکہ علی بن موسیٰ الرضا سے ابن بسطام اور ابن مہدی کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا۔

علی بن احمد بن مہدی :- صاحب میزان (ذہبی) نے ابن مہدی کے حال میں لکھا

ہے کہ یہ روایت باطل ہے۔ الا لانی

ذہبی نے ابن بسطام کا کوئی تذکرہ نہیں کیا۔ لیکن انہوں نے علی بن موسیٰ الرضا پر بھی کلام کیا ہے۔ جس کا سیوٹس نے ذکر تک نہیں کیا اور علی بن احمد بن مہدی کے متعلق ذہبی لکھتے ہیں کہ دارقطنی کا قول ہے۔ یہ منہ عنہ الحدیث ہے اور اس نے روایات کا ایک نسخہ وضع کر کے اسے علی بن موسیٰ الرضا کی جانب منسوب کیا ہے۔ میزان ج ۱ ص ۲۷

علی بن موسیٰ الرضا :- ذہبی لکھتے ہیں ابن طاہر کا بیان ہے کہ یہ اپنے باپ

دادا کے نام سے عجیب عجیب روایات بیان کرتا رہتا ہے۔ ذہبی کا بیان ہے کہ دراصل ان کے نام سے مختلف اشخاص نے مختلف نسخے وضع کر کے ان کی جانب منسوب کئے ہیں جن میں سے ایک نسخہ ابوالفضل البروی، ایک نسخہ علی بن احمد بن مہدی القاضی، ایک ابو احمد عامر بن سلیمان الطائی اور ایک داؤد بن سلیمان القروینی کا ہے۔ ان علی بن موسیٰ کی وفات ۲۰۳ھ میں ہوئی۔

دارقطنی نے ابن حبان سے نقل کیا ہے کہ اس علی الرضا سے عجیب عجیب روایات

نقل کی جاتی ہیں۔ یہ روایات میں غلطیاں کرتا اور اسے وہم ہوتا ہے۔ میزان ج ۳ ص ۱۰۸۔
ملا علی قاری نے ہزری سے نقل کیا ہے وہ لکھتے ہیں کہ ابن ساری کا بیان ہے کہ میں نے محمد بن الاشعث سے موسیٰ بن اسماعیل اور علی رضا بن موسیٰ بن جعفر کی روایات لکھیں جو انہوں نے اپنے باپ دادا سے نقل کی تھیں۔ اس نے مجھے ایک نسخہ دکھایا جس میں تقریباً ایک ہزار روایات

موسیٰ بن اسماعیل نے اپنے باپ دادا سے نقل کی تھیں اور سب منکر تھیں۔

دارقطنی کا بیان ہے کہ یہ کتاب جو روایات کہلاتی تھیں اللہ کے مذاہبوں میں سے ایک مذاہب ہے۔ معتلانی کہتے ہیں اس کتاب کا نام السنن رکھا ہے۔ اس میں سب روایات ایک سند سے مروی ہیں۔ اسی طرز ابراہیم بن علی الرضا کے نام سے ہے جو انہوں نے اپنے باپ دادا کے نام سے نقل کیا ہے۔ اور یہ سب موضوعات ہے۔ اس کتاب میں ابوسعید کے واسطے سے حضرت علی اکبر دہشتیں مروی ہیں جن میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو عیاذ باللہ بیوی سے ہم بستری کے طائفے تیار دئے ہیں۔ (یہ کوک شاستر علی رضا کی جانب منسوب ہے) منہجیات کبریٰ

موسیٰ کا ظلم :- جہاں تک موسیٰ کا ظلم کا تعلق ہے تو ابن ابی مہزم و ابو حاتم رازی نے انہیں ثلثہ قرار دیا ہے۔ لیکن مقبلی کہتے ہیں ان کی جانب جتنی روایات منسوب ہیں وہ سب ابو الحسن علی کی وضع کردہ ہیں۔ اس میں موسیٰ کا کوئی قصور نہیں۔ سلسلہ میں ان کا انتقال ہوا۔ نہایت عابد اور متقی شخص تھے۔ ان سے بہت کم احادیث مروی ہیں۔ میزان ج ۱ ص ۲۷۰

جہاں تک ان کے والد جابر بن محمد کا تعلق ہے تو ان کا حال اور جگہ بیان کیا جا چکا ہے۔ ہمارے نزدیک یہ داستان وضع کرنے والا علی بن احمد بن محمد القاسمی ہے جس نے سنی سنا کے نام سے پوری ایک کتاب تیار کی ہے۔

جہاں تک قتل حسین کا تعلق ہے تو روزِ حشر حضرت فاطمہؓ کو عرش کے پائے پھرنے کی کوئی ضرورت پیش نہ آئے گی۔ وہاں ہر قاتل و مقتول کا حساب ضرور ہو کر رہے گا۔ بلکہ ان لوگوں سے بھی حساب لیا جائے گا جنہوں نے حضرت حسینؓ کو شہرے خواب دکھا کر مکہ سے بلایا تھا۔ اور پھر جن لوگوں نے انہیں نینوالے جا کر قتل کیا اور دوسروں کو ملزم ثابت کرنے کے لئے کربلا کی داستانیں وضع کیں اور اس طرح غمِ حسین کے پردے میں غمِ رستم اور کربلا کے پردے میں غمِ قادیسیہ منایا گیا۔ اور اس طور پر عربوں سے اپنا پرانا کینہ نکالا گیا۔

حضرت فاطمہؓ کی تکفین و تدفین

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت فاطمہؓ نہایت مغموم رہیں۔ اور یہ چند ماہ انہوں نے نہایت صبر و سکون کے ساتھ پورے کئے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس اٹھائیس انتیس سال کے وصال میں جتنے غم حضرت فاطمہؓ پر نازل ہوئے، شاید ہی اتنے غم کسی اور صورت پر نازل ہوئے ہوں۔

بچپن میں بھائیوں کی محبت سے محروم ہوئیں۔ جوانی میں قدم رکھا تو ماں کا سایہ سر سے اٹھ گیا۔ والد کو من حیث النبوۃ جو تکالیف پہنچائی گئیں وہ جدا گانہ، گھر بار اور وطن چھوڑ کر مدینہ آئیں شادی ہوئی تو زندگی فقر و فاقہ میں بسر ہوئی۔ بہنیں بھی آنکھوں دیکھے رخصت ہو گئیں۔ لے دے کے ایک باپ کا سہارا تھا۔ جب بھی غم برداشت سنے باہر ہوتے تو باپ کے پاس پہنچ کر دل کا غبار نکال لیتیں۔ اب وہ سایہ بھی سر سے اٹھ چکا تھا۔ اور خود ان کے بقول وہ اس منزل سے دوپار تھیں

صبت علی مصائب لو انہا صبت علی الایام صرن لیا لیا

مجھ پر مصائب کچھ اس طرح بہائے گئے کہ اگر وہ دن پر بہا دیئے جاتے تو وہ رات میں

تبدیل ہو جاتے۔

یہ چند ماہ کی زندگی کوئی زندگی تھی، غم پیٹے پیٹے خود سراپا مرلیض بن گئیں۔ گویا وہ آجائے کے لئے تیار بیٹھی تھیں۔ صرف طلبی کا انتظار تھا۔ کوئی دیکھ بھال کرنے والا نہ تھا۔ بچے مکسن تھے۔ حضرت علیؓ کہاں تک دیکھ بھال کرتے۔ وہ اس معاملہ میں خود سہارے کے محتاج تھے۔ یہ سہارا انہیں خلیفۃ المسلمین حضرت ابو بکر صدیقؓ نے عیا کیا۔ اُن کی زوجہ محترمہ اسماءؓ بنت

میں تشریف لائیں اور ان کی تیمارداری فرماتیں۔

یہاں یہ امر غور طلب ہے کہ بخاری و مسلم اور بیہقی و فیہ ہ میں حضرت عائشہؓ کی حدیث میں یہ الفاظ مذکور ہیں کہ انہوں نے ابو بکرؓ کو چھوڑ دیا اور وفات تک اس سلسلہ میں کوئی بات نہیں کی۔ پھر علیؓ نے انہیں راتوں رات دفن کر دیا۔ اور ابو بکرؓ کو اطلاع تک نہ دی۔

یہ مبارک پڑھنے کے بعد ذہن میں جو تصور پیدا ہوتا ہے وہ کچھ اس قسم کا ہے انہوں نے کہ حضرت فاطمہؓ نے مرنے دم تک حضرت ابو بکرؓ سے کوئی بات نہیں کی۔ اور انہی کی عالم یہ تھا کہ حضرت علیؓ نے انہیں راتوں رات دفن کر دیا اور ابو بکرؓ کو مطلع تک نہیں کیا۔

آگے چل کر اسی روایت میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ حضرت علیؓ نے حضرت فاطمہؓ کے انتقال تک ابو بکرؓ کی بیعت نہیں کی۔ اور چھ ماہ بعد تلوار کے خوف سے بیعت کر لی۔ کچھ اسی قسم کا تاثر ہمارے اردو مؤرخین پیش کیا کرتے ہیں جتنی کہ اسی بنیاد پر جماعت اسلامی تیار ہوئی ہے کہ اسلام میں سب سے پہلی حزب اختلاف حضرت علیؓ کی صورت میں وجود میں آئی۔ گویا اختلافِ ائمہ کے دور میں مدینہ میں انگلستان سے درآمد شدہ پارلیمانی نظام رائج تھا۔ اور اس سلسلہ حضرت علیؓ کے سر ہے۔ جس کا منطقی نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت عثمانؓ کی شہادت اس لئے عمل میں آئی کہ حزب اختلاف اور حزب اقتدار میں ٹکراؤ شروع ہو گیا تھا اور اس ٹکراؤ میں حزب اقتدار کی پیروی ہوئی۔ اور اس انقلاب کے لیدر حضرت علیؓ تھے۔ گویا موجودہ دور کے نو زائیدہ خارجی جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ حضرت علیؓ عبا ذابا اللہ قائل عثمانؓ ہیں۔ وہی دعویٰ حسین الفاطمیہ جماعت اسلامی کرتی ہے۔ بعینہ یہی الفاظ آج سے تین سال پیشتر سنی کونسل کے اجلاس میں سلام الدین صاحب نے فرمائے تھے جو اس وقت جہارت کے ایڈیٹر تھے۔ کہ جب اس حزب اختلاف کے خلاف حزب اقتدار نے حزب اختلاف کا روپ دھار لیا تو وہ ملکیت کی بانی بن گئی۔ کیا خوب فلسفہ ہے۔ آپ چاہیں تو اس فلسفہ کو پیپرز پارٹی کے آئینہ میں ملاحظہ فرمائیں۔

یہ تو ضمناً بات زبان پر آگئی۔ رہا یہ مسئلہ کہ حضرت علیؓ نے کب بیعت کی۔ اس موضوع

پر ہم کسی اور وقت گفتگو کریں گے۔ اس وقت تو ہمارے ساتھ حضرت فاطمہؓ کا مسئلہ ہے۔
 ہم بھی بخاری کی روایت کے پیش نظر ایک زمانہ تک برسرِ عام اس کا پرچار کرتے رہے اور
 یہ سوچ کر رہتے رہے کہ مومنین عائشہؓ کوئی نلط بات نہیں فرما سکتیں اس لئے یقیناً کچھ ایسا ہی
 وقوعہ پیش آیا ہوگا۔ لہذا ہم پر ایک زمانہ تک خارجیت کا اثر رہا۔ شیعیت و رافضیت کا کثیرا کسی
 وقت ہمارے ذہن میں نہیں کھلایا۔ اس کیڑے سے تو ہم ہمیشہ محفوظ رہے۔ ہاں خارجیت نے
 کچھ اثر ہم پر بھی ڈالا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے اس سے ہمیں بچالیا۔ لہذا ہم اللہ سے مغفرت
 کے خواستگار ہیں۔

جب ہمارے ساتھ دیگر روایات آئیں تو ہمارے ذہن نے انہیں اس لئے قبول نہیں
 کیا کہ بخاری کے مقابلہ میں ان روایات کی کیا حیثیت ہے؟ لیکن جب بخاری کی روایت کو اس
 نقطہ نگاہ سے دوبارہ دیکھا تو اس جملہ پر آنکھیں پٹی رہ گئیں۔

قال فہرقد فاطمہ فلم	راوی کہتا ہے کہ فاطمہؓ نے انہیں چھوڑ دیا اور پھر
تکلم فی ذلک حتی ماتت	تا وفات اس سلسلہ میں کوئی کلام نہیں کیا حتیٰ کہ انکی
فدفنہا علی بیل ولم یؤذن	موت واقع ہوگئی۔ علیؓ نے انہیں راتوں رات دفن
بہرہا ابا بکر	کیا اور ابو بکرؓ کو بھی اس کی اطلاع نہیں دی۔

اس عبارت کا پہلا لفظ قال اس کا گھٹا ثبوت تھا کہ یہ الفاظ ام المومنین کے ہرگز نہیں ہو
 سکتے۔ اگر یہ ان کے الفاظ ہوتے تو قال کی بجائے قالت ہوتا۔ یہ توجہ کے کسی راوی
 نے اپنی جانب سے الفاظ بڑھائے ہیں۔ اصطلاح حدیث میں روایت میں الفاظ بڑھانے
 کو اِدْرَاج بولتے ہیں۔ اور وہ الفاظ جو راوی اپنی جانب سے حدیث میں داخل کرتا ہے
 انہیں مُذَرَّج کہتے ہیں۔ یہ الفاظ تو واضح طور پر مدرج ہیں۔ امام نووی نے شرح مسلم میں
 ان الفاظ پر بحث کرتے ہوئے قاضی عیاض کا قول نقل فرمایا ہے۔

والکثر ما جاءہ من کلام الزہری
 اس میں جو اکثر امور ہیں وہ زہری کا کلام ہیں

گو بایزہ ہی کا اپنا ایک تخیل تھا جو اس نے روایت بیان کرتے ہوئے پیش کر دیا۔ یہ غنیمت سمجھئے کہ لفظ قتال نے ساری پول کھول دی۔ ہمارے ذہن نے خارجیت کی جو عمارت تعمیر کی تھی وہ دھڑام سے زمین پر آگئی۔ کیونکہ زہی کی رائے کو فیثیت نہیں ملتی۔ لہذا زہی کی اس روایت کو اس معاملہ میں سند نہیں بنایا جاسکتا۔ اور دیگر روایات اور شواہد کو دیکھنا ہوگا کہ اس سے کیا ثابت ہوتا ہے۔

قرۃ سائرہ کے ارشادات

شیخ محمد بن حسن طوسی نے اپنی کتاب "الامالی" میں تحریر کیا ہے۔
 کہ حضرت علیؑ حضرت فاطمہؑ کی تیمارداری کرتے۔ اور پھر انہوں نے اس کام کے لئے
 اسماء بنت عمیس کو متعین فرمایا جو وفات تک یہ خدمات انجام دیتی رہیں۔
 وتعلیٰ علی ذلک اسماء بنت عمیس اور اس کام پر اسماء بنت عمیس رحمہا اللہ
 رحمہا اللہ علی السمران اذ ذلک۔ کو مامور کیا جو مستقل یہ خدمات
 الامالی ج ۱ ص ۱۷۱ انجام دیتی رہیں۔

غور کیجئے کہ یہ تیمارداری چند منٹ کی نہیں بلکہ متواتر اور کثرت سے ہے۔ اور یہ
 سورت اس وقت تک پیدا نہیں ہو سکتی جب تک اسماءؑ اپنے خاوند ابو بکرؓ سے اس کی اجازت
 نہ لیں۔ کیونکہ گھر سے نکال کر غیر حاضر بنانا اجازت ممکن نہیں۔ اور یہ بھی ممکن نہیں کہ ام المؤمنین
 کو اس امر کی اطلاع نہ ہو۔ ایسی سورت میں یہ الفاظ ام المؤمنین کے ہرگز نہیں ہو سکتے۔
 ماباقر مجلسی نے اس واقعہ کو ان الفاظ میں پیش کیا ہے۔

پس حضرت بو صیت اوہل نمودہ خود متوجہ تیمارداری پس حضرت علیؑ ان کی وصیت پر عمل
 اذ بود اسماء بنت عمیس آن حضرت را در این امور کرتے ہوئے ان کی تیمارداری کی جانب متوجہ
 معادنت می کردہ جلاء العیون ص ۱۶۳ ہو گئے۔ اسماء بنت عمیس اس معاملہ میں انکی مدد کرتی رہیں

ان عبارات سے اندازہ ہوتا ہے کہ حضرت اسماءؓ پورا پورا دن حضرت فاطمہؓ کے پاس گزارتیں۔ اور ان کی خدمت میں لگی رہتیں۔

حاکم نے زین العابدین سے نقل کیا ہے وہ ابن عباسؓ سے ناقل ہیں۔ ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ جب فاطمہؓ کی بیماری میں شہرت پیدا ہوئی تو انہوں نے اسماءؓ سے فرمایا کہ تمہیں معلوم ہے کہ اب میرا آخری وقت آ پہنچا ہے۔ کیا میرا جنازہ بھی اسی طرح بے پردہ اٹھایا جائے گا۔ اسماءؓ نے فرمایا ہرگز نہیں۔ میں آپ کے لئے ایک باپردہ چارپائی تیار کرتی ہوں جو میں نے جلسہ میں دیکھی تھی۔ حضرت فاطمہؓ نے فرمایا مجھے تیار کر کے دکھاؤ۔

اسماءؓ نے کعبہ کی تازہ چھڑیاں کٹوا کر منگوائیں۔ اور چارپائی پر چھپر کھٹ کی طرح لگا دیں۔ مدینہ میں اس قسم کی چارپائی پہلی بار تیار ہوئی تھی۔ حضرت فاطمہؓ سے دیکھ کر مسکرائیں حالانکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد سے انہیں کسی نے مسکراتے نہیں دیکھا تھا۔

”ان کی وفات کے بعد ہم نے انہیں اسی طرح باپردہ اٹھایا اور انہیں رات کو دفن کیا۔“

المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۹۲۔ طبقات ابن سعد ج ۸ ص ۱۸۔ جلاء العیون ج ۱ ص ۱۸۱

گویا رات کو دفن کرنے میں اصل حکمت یہ تھی کہ حضرت فاطمہؓ دفن ہونے تک پردے میں رہیں۔ یہ حکمت نہ تھی کہ ابو بکرؓ کو پتہ نہ چلے۔ چوری چھپے دفن دیا جائے جیسا کہ زہری دے دے الفاظ میں دعویٰ کر رہے ہیں اور نہ یہ بات تھی کہ حضرت علیؓ نے حضرت فاطمہؓ کا کلا گھونٹ کر ختم کر دیا۔ استغفر اللہ۔ اور اس قتل پر پردہ ڈالنے کے لئے راتوں رات دفن دیا۔ جیسا کہ خارجیوں کا گمان ہے اس کے بعد بلا باقر مجلسی نے عین وفات کے وقت کا ایک واقعہ نقل کیا ہے۔ جس میں جنت سے کافور کا آنا اور اس کا تین حصوں پر تقسیم ہونا درج ہے۔ اس روایت میں اسماءؓ بنت عمیس کے ساتھ آخری کلام کرنا اور وصیت کرنا مذکور ہے۔ پھر اس وصیت پر عمل درآمد کرنا حنین کا گھر آنا اور اسماءؓ کا انہیں فاطمہؓ کی وفات سے مطلع کرنا۔ اور پھر اہل مدینہ کا بین کرنا۔ یہ تمام واقعات آخر وقت میں اسماءؓ کے سامنے پیش آئے۔ کشف الغم ج ۲ ص ۶۲۔

ہم بہتر یہ سمجھتے ہیں کہ جہاں العیون سے اس رام لیلانی داستان کا کچھ حوالہ تاریخ کے ساتھ
بیش کر دیا جائے۔ تاکہ قارئین کرام کے کام و رہن کا کچھ مزہ تہیں ہو جائے۔

”کشف المند“ میں روایت ہے کہ جب وفات جناب فاطمہؓ قریب آئی۔ اس وقت
میس سے کہہ پانی لاؤیں و سنو کروں گی۔ بعد و سنو کرنے کے ہر روایت دیگر بعد منسل کرنے کے
خوشہور رگن اور سننے پھرے پہنچے اور فرمایا۔ اسماءؓ جب میل وقت و لذت پر رہے تو رجا بیس و زم کا نور
بہشت سے لائے تھے۔ اور آنحضرت نے اس کے تین حصے کئے تھے۔ ایک حصہ اپنے لئے
ایک حصہ علیؓ کے لئے اور ایک میرے لئے رکھا تھا۔ وہ کافور لے آؤ کہ مجھے اس سے خوش ہو کر رہوں۔
جب اسماءؓ کافور لائیں تو فرمایا میرے سر پر لے رکھ دو۔ یہ فرما کر پاؤں قبلہ کی جانب
پھیلا دیئے اور کپڑا اوڑھ کر آرام کیا اور مجھ سے فرمایا اے اسماءؓ تھوڑی دیر کے بعد مجھے آواز
دینا۔ اگر میں جواب نہ دوں تو علیؓ کو بلانا اور جاننا نہیں اپنے پر رہے تو رستہ سلسلہ ہوئی۔ اسماءؓ
نے تھوڑی دیر انتظار کر کے پکارا۔ جواب نہ پایا۔ جہاں العیون ج ۱ ص ۲۶۶

یہ کافی طویل رام لیلانی داستان ہے۔ ہمیں تو صرف یہ ظاہر کرنا تھا کہ اسماءؓ بہشت
عمیس جو حضرت ابو بکرؓ کی زوجہ تھیں وہ وفات کے وقت تک حضرت فاطمہؓ کے پاس موجود
تھیں و وہی ساری خدمت کر رہی تھیں۔ اور پھر انہی کے خاوند سے چھپائے لئے
حضرت فاطمہؓ کو راتوں رات دفن کر دیا۔ اسے کہتے ہیں۔ آنکھوں میں دھول جھونکنا۔

حضرت فاطمہؓ کی وفات کے بعد غسل کا مرحلہ درپیش آیا جیسا کہ شریعت اسلامیہ کا حکم
ہے کہ پہلے میت کو غسل دیا جائے۔ پھر نماز جنازہ پڑھی جائے۔ اور اس کے بعد اسے دفن کیا
جائے۔ اس غسل کے مرحلہ میں بھی حضرت اسماءؓ نبیہ عمیس برابر کی شریک تھیں۔ جبھی تو ان
کے ذریعہ کافور بہشت طلب کیا گیا۔ اور جبھی انہیں و عتیس کی گئی تھیں، اور غسل میں ہمیشہ
اہل خاندان یا مخصوص افراد شریک ہوتے ہیں۔ لہذا حضرت اسماءؓ تو اس میں ضرور
شریک کار تھیں کوئی اور ہو یا نہ ہو۔ اسی لئے کسی روایت میں آتا ہے کہ اسماءؓ نے غسل دیا

اور کسی میں حضرت علیؑ کا نام آتا ہے۔

اور حقیقت یہ ہے کہ میت کو ایک ہی شخص غسل نہیں دیتا۔ کم از کم دو افراد اس میں
نزد و شریک ہوتے ہیں۔ ایک غسل کرتا ہے اور ایک پانی ڈالتا ہے، اس لئے بعض روایات
میں آتا ہے کہ حضرت فاطمہؑ کو تین اشخاص نے غسل دیا۔ حضرت علیؑ، حضرت اسماء بنت عمیس
اور حضرت سلیمانؑ جو حضرت ابو رافعؓ کی زوجہ تھیں اور ابو رافعؓ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام تھے
البدایۃ والنہایۃ ج ۲ ص ۲۴۳۔ اسد الغابہ ج ۵ ص ۵۸۷۔ مصنف عبد الرزاق ج ۴ ص ۴۱۔ رقم السنجری ج ۱ ص ۲۹۵۔

اس پر شیعہ و رسنی ہر دو متفق ہیں کہ حضرت اسماءؑ نے تیمارداری فرمائی اور غسل میں شریک
ہوئیں۔ ایسی صورت میں یہ دعویٰ تو مہمل ہے کہ ابو بکرؓ کو اطلاع بھی نہیں دی گئی۔ کیونکہ اگر حضرت
علیؑ اور خاندان نبی ہاشمؑ اطلاع بھی نہ دیتا تو حضرت اسماءؑ بنت عمیس موجود تھیں جو کم از کم اپنے
خاندان کو تو اطلاع دیتیں۔ اور اگر بالفرض والمحال وہ اطلاع بھی نہ دیتیں تو جب وہ رات کو گھر اپنے
وقت پر نہ پہنچی ہوں گی تو دریافت حال کے لئے کوئی نہ کوئی ضرور آیا ہوگا۔ اور بہر حال ابو بکرؓ
نے کھڑک اس سانچہ کی اطلاع پہنچی ہوگی۔ ذرا عقل سے سوچنے کی دیر ہے۔

سطور بالا میں جو کچھ تحریر کیا گیا ہے۔ اس سے حسب ذیل امور ثابت ہوتے ہیں۔
۱۔ حضرت فاطمہؑ کی خواہش پر باپردہ چارپائی بنانا۔ یہ رسم حبشہ میں جاری تھی اور
مسلمانوں میں اس رسم کی بانی حضرت اسماءؑ بنت عمیس ہیں جنہوں نے حضرت فاطمہؑ کی خواہش
پر یہ کام انجام دیا جس پر آج تک عمل ہو رہا ہے۔

۲۔ حضرت فاطمہؑ کی وصیتوں کی تکمیل حضرت اسماءؑ کے ذریعہ ہوئی۔

۳۔ حضرت فاطمہؑ کی تیمارداری کی خدمات حضرت اسماءؑ نے انجام دیں۔

۴۔ حضرت فاطمہؑ کے غسل میں حضرت اسماءؑ شریک تھیں۔ بلکہ یہ کہنا کچھ بیجا نہ ہوگا۔

کہ حضرت اسماءؑ غسل دے رہی تھیں اور حضرت علیؑ پانی ڈال رہے تھے۔

۱۔ ادا ان تمام امور سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ان ہر دو خاندان کے درمیان کوئی کشیدگی نہ تھی۔
 بعد باہمی الفت و محبت کے۔ شے قائم تھی۔ اختلاف کی روایات سبانی طبقہ نے اپنی تحریک کی۔
 کہلے پھیلانیں۔ حتیٰ کہ وہ اہل سنت میں اس طرح چھیل گئیں گویا یہی روایات سنی عقیدہ ہیں۔
 ۲۔ یہ ممکن ہی نہیں کہ حضرت فاطمہؓ کی صورت حال سے ابو بکرؓ کو اطلاع نہ ہو۔ اور وہ
 جنازے میں شہید نہ ہوں۔

۳۔ زمزمی نے بخاری و مسلم کی روایت میں جو یہ انصاف کیا ہے کہ علیؓ نے ابو بکرؓ کو اطلاع
 نہیں دی۔ یہ زمزمی کا خود ساختہ تخیل ہے جو بلا سند ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ خود براہ راست
 حضرت علیؓ سے اطلاع نہ دی ہو یا انہیں اتنا موقع نہ مل ہو۔

خود شہید مصنفین اس امر کے مدعی ہیں کہ حضرت علیؓ نمازیں پانچوں وقت مسجد میں
 پڑھتے۔ جب حضرت فاطمہؓ بیمار ہوئیں تو حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ ہر نماز کے وقت ان
 سے حضرت فاطمہؓ کا حال معلوم کرتے۔

چنانچہ حضرت علیؓ کے شاگرد خاص سلیم بن قیس البدلی العامری نے یہ تمام واقعات
 اپنی کتاب میں نقل کئے ہیں۔ سلیم بن قیس کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

وكان علي يصلي الصلوات الخمس فدا صلي	علی پانچوں نمازیں ادا کرتے ایک روز جب
قال له ابو بكر وعمر كيف كان بنت	وہ نماز پڑھ چکے تو ابو بکرؓ و عمرؓ نے ان سے
رسول الله صلى الله عليه وسلم	دریافت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
الى ان ثقلت فسال عنها۔	صاحبزادی کا کیا حال ہے۔ حضرت فاطمہؓ
كتاب سليم بن قيس	حضرت علیؓ پر بار ہو گئی تھیں لہذا ان دونوں
مطبوعه نجف ۲۲۴	نے ان سے سوال کیا۔

اس سے یہ بات واضح ہو کر سامنے آگئی کہ ابو بکرؓ و عمرؓ کو ہر بات کا علم تھا۔ وہ
 روزانہ ہر نماز کے بعد حال دریافت کرتے۔

حتیٰ کہ ان شیعوں نے اس امر کی بھی نشاندہی کی ہے کہ انتقال کے فوراً بعد ابو بکرؓ و عمرؓ تعزیت کے لئے آئے اور اس وقت جنازہ اٹھائے جانے کا بھی ذکر آیا۔ سلیم بن قیس نے ابن عباسؓ سے نقل کیا ہے۔

قال ابن عباس قبضت فاطمة ص
یومها فارجت المدینة بالکاهن
الرجال والنساء ودهش کیم فیض فی
رسول الله فاقبل ابو بکر وعمر تعزیاں
علیہ ویتولون له یا ابا الحسن لا تسبقنا
بالصلوة علی ابنت رسول الله - کتاب
سلیم بن قیس ص ۲۲۶

ابن عباسؓ کا بیان ہے کہ اسی روز فاطمہؓ کا انتقال ہو گیا۔ اور مرد و عورت کے رونے سے مدینہ اس طرح کانپ اٹھا جیسے رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی وفات کے دن کانپ اٹھا تھا تو ابو بکرؓ و عمرؓ بھی علیؓ کی تعزیت کے لئے آئے اور علیؓ سے کہنے لگے اے ابوالحسنؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی کی نماز جنازہ ہمارے بغیر نہ پڑھانا۔

اس روایت سے یہ بات واضح ہو گئی کہ حضرت فاطمہؓ کی انتقال کی خبر تمام اہل مدینہ میں پھیل گئی اور بقول ملت سبائیہ تمام مرد و عورت رونے میں مشغول ہو گئے حتیٰ کہ رونے کی آواز سے مدینہ کانپ اٹھا۔ ابو بکرؓ و عمرؓ تعزیت کے لئے آئے اور انہوں نے حضرت علیؓ سے یہ بھی فرمایا کہ نماز میں جلدی نہ کرنا کہ ہمارے بغیر نہ پڑھ لینا۔

قارئین کرام آپ نے سنا ہوگا۔ ہاتھی کے دانت دکھانے کے اور کھانے کے اور یہ ہم نے آپ کو کھانے والے دانت دکھائے ہیں دکھانے کے دانت اگر آپ دیکھنا چاہتے ہیں تو ہم ملا باقر مجلسی کے ذریعہ ان کی جھلک بھی دکھا دیتے ہیں۔ بشرطیکہ ہمارے قارئین کھبرانہ اٹھیں۔ ملا باقر مجلسی نے حضرت فاطمہؓ کی زبان سے حضرت علیؓ کو جو وصیتیں کیں ہیں۔ ان میں سے آخری وصیت ملاحظہ فرمائیے۔

پھر فرمایا "میرے لئے لعش (تالوت) بناؤ۔ اس لئے کہ میں نے فرشتوں کو دیکھا ہے کہ انہوں نے میرے لئے لعش بنائی ہے۔ اور پہلے جو لعش زین پر بنائی گئی تھی وہ

یہی نقش تھی۔ بعد ازاں فرمایا میں تم کو وصیت کرتی ہوں کہ میرے جنازے پر ان میں سے ایک بھی نہ آئے جنہوں نے مجھ پر ظلم و ستم کئے اور میرا حق منسوب کیا۔ اس لئے وہ لوگ میرے اور رسول خدا کے دشمن ہیں، اور ان میں سے اور ان کے ہواخواہوں میں سے کسی کو میرے جنازے پر نماز نہ پڑھنے دینا۔ اور مجھے رات کو جس وقت لوگ سوتے ہوں دفن کر دینا۔ جلاء العیون ج ۲۲۶۔ مترجمہ سید عبدالحسین۔

لاباقر آگے رقمطراز ہیں۔

اور جب یہ خبر مدینہ میں نشر ہوئی سب مرد و عورت روتے گئے، اور آواز ہلنے شیون و بکا خانہ ہائے مدینہ سے بلند ہوئیں اور سب مرد و عورت خانہ امیر المؤمنین کی طرف دوڑے۔ زنانہ بنی ہاشم جناب فاطمہؑ کے گھر جمع ہوئیں (آخر کتنا بڑا محل تھا)۔ نزدیک تھا کہ کثرت ہائے صدا مئے شیون سے مدینہ میں زلزلہ آجائے۔ تمام لوگ تعزیت کے لئے آئے تھے۔ جناب امام حسنؑ و امام حسینؑ سامنے بیٹھے حضرت کے روبرو۔ سب تھے۔ تمام لوگ ان کو رونا دیکھ کر روتے تھے (جیسا کہ مجلسوں میں ہوتا ہے)۔ ام کلثومؑ قبر رسول خدا پر آئیں اور کہا: یا رسول اللہ آج آپ کی مصیبت مفارقت ہم پر تازہ ہوئی۔ (بقول انہیں اجنبی پیدا ہوئے چند ہی ماہ ہوئے تھے لیکن وہ اتنی سمجھ داری کی باتیں کرتے لگیں۔ لازماً ان کی عمر اس وقت آٹھ نو سال ضرور ہوگی) اور گویا آج آپ ہم سے جدا ہوئے اور اپنی دختر کو بھی لیتے گئے لوگ جمع تھے اور منظر تھے کہ جنازہ باہر آئے۔

پس ابوذر رضی اللہ تعالیٰ باہر تشریف لائے اور فرمایا۔ جنازے کے باہر آنے میں توقف ہے۔ یہ سن کر لوگ متفرق ہو کر چلے گئے (ابوذرؓ مورتوں میں کس لئے بیٹھے تھے اور کیا وہ تمام زنانہ بنی ہاشم کے محرم تھے۔ چلے قبیۃ غفار سے بنی ہاشم کا ایک ہی رشتہ کوئی ثابت کر دے) جب پہر رات آئی اور سب لوگ سو گئے جنازے کو باہر لائے۔ اور جناب امیرؓ و حسنینؓ و مقداد و عقیلؓ و زبیرؓ و ابوذرؓ و سلمانؓ و بریدہؓ اور ایک گروہ بنی ہاشم اور خواص آنحضرتؐ

نماز جنازہ ادا کی اور اسی رات دفن کر دیا۔“

مدا بقہ مجلسی نے اس فہرست میں چند دشمنوں کے نام بھی شامل کر دیئے ہیں۔ مثلاً حضرت زبیرؓ، حضرت عقیلؓ اور خصوصاً حضرت بریدہؓ۔ اس کی کوئی خصوصی وجہ ہے یا غلطی سے یہ نام اس فہرست میں شامل ہو گئے ہیں۔ یہ فیصلہ خود قارئین کریں۔

مدا بقہ مجلسی آگے لکھتے ہیں۔

جناب امیر نے گرد قبر جناب فاطمہؓ سات قبریں اور بنائیں۔ اس لئے کہ نہ جانیں کہ قبر فاطمہؓ کون سی ہے؟ اور بروایت دیگر چالیس قبروں پر پانی چھڑکا۔ اس لئے کہ قبر جناب فاطمہؓ مشتبہ ہو جائے اور بروایت دیگر قبر جناب فاطمہؓ کو زمین کے ہوا کر دیا۔ کہ علامت قبر نہ معلوم ہو۔ اور یہ اس لئے تھا کہ منافقین و اشقیائے امت قبر آنحضرتؐ کو جان نہ سکیں اور قبر پر جا کر نماز جنازہ نہ پڑھ سکیں اور خیال قبر کھودنے کا دل میں نہ لائیں۔ اس وجہ سے مقام قبر جناب فاطمہؓ میں اختلاف ہے۔ بعضے کہتے ہیں بقیع میں نزدیک قبور ائمہ ہے۔ بعضے کہتے ہیں درمیان قبر رسول خدا اور منبر آنحضرتؐ جناب سیدہ دفن ہیں۔ اس لئے کہ جناب رسول خداؐ نے فرمایا کہ میری قبر اور منبر کے بیچ ایک بانٹ ہے باغباٹے بہشت سے اور میرا منبر ایک دروازہ ہے دروازہ باٹے بہشت سے اور صحیح یہ ہے کہ جناب فاطمہؓ کو گھر میں ہی دفن کیا جیسا کہ روایات صحیحہ دلالت کرتی ہیں۔ ابن شہہاشوب وغیرہ نے روایت کی ہے جب چاہا جناب سیدہ کو قبر میں اتاریں۔ دو ہاتھ قبر کے اندر سے شبیہ بدستہائے جناب رسول خداؐ پیدا ہوئے اور جناب فاطمہؓ کو لے کر قبر میں رکھا۔ جلاء العیون مترجمہ ج ۱ ص ۲۲۸

قارئین کرام آپ حضرات کو اب بخوبی اندازہ ہو گیا ہو گا کہ ہاتھی کے دانت دکھانے کے اور ہوتے ہیں اور دکھانے کے اور۔ لہذا ہم ان امور کو نظر انداز کرتے ہوئے اصل موضوع پر آتے ہیں۔

نماز جنازہ

یہ بھی آپ نے جہاں اعیون کے حوالے سے سطور بالا میں پڑھا ہے کہ حضرت فاطمہؑ کے جنازے میں فلاں فلاں اشخاص شریک تھے۔ لیکن متوجہی اس بات کو کول کر کے کہ نماز کس نے پڑھائی تھی، اور سنی بیروں کو اس الجھن میں مبتلا کر دیا کہ جب پوشیدہ ہے کہ نماز جنازہ ہوئی تو پڑھانے والا بھی کوئی پس پردہ کا شخص ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ حضرت علیؑ کے عداوت کوئی اور شخص نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ امام وقت ہیں اور اس وارث بھی وہی ہیں لہذا یہ نماز انہوں نے ہی پڑھائی ہوگی۔ اور اسی لئے راتوں رات دفن کی گئیں۔ لیکن مسئلہ اسی وقتہ واضح ہو سکتا ہے کہ جب پہلے تین امور واضح ہو جائیں۔

۱۔ نماز جنازہ پڑھنا کس کا حق ہے ؟

۲۔ کیا کوئی شخص رات کو دفن نہیں ہوا۔ اگر رات کو کوئی اور بھی شمس ذات کیا گیا تو

اس کی وجہ کیا تھی ؟

۳۔ حضرت فاطمہؑ کی نماز جنازہ کس نے پڑھائی ؟

نماز جنازہ پڑھنا شرعاً کس کا حق ہے ؟

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی نماز جنازہ کے سلسلہ میں اگر پہلے اسلامی قانون معلوم کر لیا جائے تو مسئلہ بغیر کسی دشواری کے سمجھ میں آجائے گا۔

اسلامی قانون میں پنجگانہ نماز ہو یا نماز جنازہ ان کے متعلق اصول یہ ہے کہ مسلمانوں کا امیر اور خلیفہ وقت نماز کی امامت کا اصل حق دار ہوتا ہے۔ اگر وہ خود موجود نہ ہو یا اسے کوئی عذر پیش ہو تو امیر المؤمنین کی جانب سے جو آدمی متعین ہو وہ امامت کا زیادہ حق دار ہے۔ اسی لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا تھا کہ مجھے اطلاع دیے بغیر کسی کو نہ دنیا یا جائے بلکہ ایک بار صحابہ نے

اطلاع دیئے بغیر ایک شخص کو دفن کر دیا۔ آپ نے انہیں مخاطب کر کے فرمایا
فہلا اذ نتخونی تم نے مجھے اطلاع کیوں نہ دی۔

ہر دور کے تمام مسلمان بالاتفاق اسے تسلیم کرتے رہے اور تمام مذہبی کتابیں اور اسلامی
تاریخ اس پر مشابہ ہے۔ بلکہ اگر امیر کو اطلاع نہ دی گئی تو شرعاً وہ اس کا حق رکھتا ہے کہ وہ دفن
ہونے کے بعد مسلمانوں کے ساتھ قبر پر نماز جنازہ ادا کرے۔ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے
شخص کی نماز جنازہ قبر پر پڑھی۔ اسی لئے تو ملا باقر نے اپنی جانب سے پورا انتظام کیا کہ سات
قبریں کھدوائیں اور چالیس قبروں پر پانی چھڑکوا یا۔ تاکہ البوکیرہ کو قبر کا پتہ نہ چل سکے اور وہ
امیر المسلمین ہونے کی حیثیت سے نماز جنازہ ادا نہ کر سکیں۔ ہاں ملا جی سے یہ غلطی ضرور سرزد
ہوئی کہ انہوں نے روضہ المجنہ میں ایک قبر تیار کرادی۔ اور وہ صرف ایک۔ نہ چالیس
اور نہ سات جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ساری پول کھل گئی۔

اسلام کے اس مسئلہ اصول کے لئے کسی حوالہ کی ضرورت نہیں۔ علمائے اہل سنت
فقہ کی کتابوں میں باب الامامت کا مطالعہ فرمالیں۔ ان کی تسلی ہو جائے گی۔ لیکن ہم اپنے قارئین
کے اطمینان کے لئے شیعہ کتب سے چند حوالہ جات پیش کر رہے ہیں۔ امید ہے کہ دل سیر
ہو جائے گا۔

۱۔ لوگوں نے جناب جعفر سے امامت کے مسئلہ کے سلسلہ میں سوال کیا۔ انہوں نے
جو جواب دیا وہ فروع کافی باب من الحق ان یوم القوم میں ان الفاظ میں مرقی ہے۔

فقال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو
قال فيقدم القوم اقراهم للقران فان	قرآن کا سب سے بڑا قاری ہو وہ لوگوں کی امامت
كانوا في القراءة سواء فاقد مهم هجرة	کے اگر قرأت میں سب برابر ہوں تو جو ہجرت میں مقدم
فان كانوا في الهجرة سواء ناكبوهم	ہو وہ امامت کرے۔ اور اگر ہجرت میں سب برابر
مسنا۔ فروع کافی ج ۱ ص ۲۲۵۔	ہوں تو جو بلحاظ سن زیادہ ہو وہ امامت کرے

۲۔ شیخ صدوق اپنی "الامالی" میں فرماتے ہیں۔

واولی الناس بالتقدم فی جماعت
اقراء هم للقرآن فان كانوا فی القراءة
سواء فاندسبهم هجرة فان
كانوا فی الهجرة سواء فاسبقهم
الامالی ص ۳۱۲

اور جماعت میں مقدم ہونے کا وہ شخص زیادہ
تقدارت ہے جو سب سے تیز قاری ہو اور اگر قرأت
میں سب برابر ہوں تو امت کا وہ زیادہ تقدارت ہے جس
نے اول ہجرت کی ہو اور اگر ہجرت میں برابر ہوں تو وہ
زیادہ تقدارت ہے جس کی عمر زیادہ ہو۔

یہ تو وہ صورتیں ہیں کہ جب امام المسلمین یا ان کا کوئی نمائندہ موجود نہ ہو۔ لیکن یہ دو صورتوں
میں سبائیہ کے نزدیک مفتی بہ فتویٰ یہ ہے۔

۲۔ فان تساوا فی الفقه والقراءة لا
قدم هجرة من دار الحرب الى
دار الاسلام..... فان تساوا فی
ذنب فالاسن، مطلقا.....

اگر تمام لوگ فقہ اور قرأت میں مساوی ہوں تو وہ
تقدارت ہے جس نے دار الحرب سے دار الاسلام کی جانب
پہلے ہجرت کی ہو..... اگر اس میں برابر ہوں
تو جو عمر میں زیادہ ہو۔

والامام الراقب فی مسجد مخصوص اولی
من الجميع وكذا صاحب المنزل اولی
منهم ومن المراتب وصاحب الامارت
فی امارت اولی من جميع من ذكروا لینا
شرح ملحة ج اص ۱۱۰

اور وہ امام جو کسی متعینہ مسجد کے لئے مخصوص
ہو وہ ان سب سے اولیٰ ہے۔ اسی طرح گھر کا
مالک اوروں سے اولیٰ ہے۔ اور جو شخص کسی
عہدہ پر مامور ہو وہ اپنے عہدوں پر رہتے
ہوئے اوروں سے اولیٰ ہے۔

۴۔ اصول کافی میں جناب جعفر کا قول ان الفاظ میں پیش کیا گیا ہے۔

عن ابی عبد الله علیه السلام قال اذا حضر
الامام الجنادة فهو احق الناس بالصلوة
عليها۔ فرغ کافی۔ کتاب الجنائز ج ۱ ص ۹۳

ابو عبد اللہ فرماتے ہیں جب جنازے میں
امام موجود ہو تو وہ اوروں سے زیادہ نماز
کا حق دار ہے۔

۵۔ سبائیہ نے اس مسئلہ میں حضرت علیؓ کا ارشاد ان الفاظ میں نقل کیا ہے۔

قال علیؓ علیہ السلام اوائی احق بالصلوٰۃ علی الجنائۃ
حضرت علیؓ فرماتے ہیں جنازہ پڑھانے کا
من ولیہا قرب الاسناد حمیری ص ۱۲۷
والی، ولی سے زیادہ حقدار ہے۔

ان تمام روایات کا لبّ باب یہ ظاہر ہوا کہ امامت کا اصل حق دار خلیفۃ المسلمین ہے
خواہ نماز پنجگاز ہو یا نماز جنازہ۔ خلیفہ کی موجودگی میں کوئی اور شخص نماز پڑھانے کا حق نہیں رکھتا۔
امہ کے فروعیت معلوم ہونے کے بعد آپ حضرات خود سوچ کر فیصلہ فرمائیں
کہ امامت کی شرائط کس میں پائی جاتی ہیں۔ سبائیہ کے امہ کا فرمان ہے کہ اگر تمام لوگ قرأت
اور فقہ میں مساوی ہوں تو اس شخص کو امام بنایا جائے جو ہجرت میں مقدم ہو۔ اور دنیا جانتی
ہے کہ حضرت ابوبکرؓ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہجرت فرمائی۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم
حضرت علیؓ کو امانتیں سپرد کر کے آئے تھے کہ یہ امانتیں لوگوں کو پہنچا کر ہجرت کر کے مدینہ
آجانا۔ اس لحاظ سے حضرت ابوبکرؓ ہجرت میں حضرت علیؓ پر مقدم ہوئے لہذا حضرت علیؓ
کو امامت کا حق حاصل نہ تھا۔

اگر ہجرت میں سب برابر ہوں تو پھر عمرؓ میں جو زیادہ ہو۔ حضرت ابوبکرؓ اس وقت ساٹھ
اٹھ سال کے بوڑھے ہیں اور حضرت علیؓ تیس سالہ جوان ہیں۔ ملت سبائیہ نے جو اصول
بیان کیا ہے اسے سامنے رکھتے ہوئے تو حضرت علیؓ کو نماز جنازہ پڑھانے کا کوئی حق نہ تھا۔
مسجد محلہ کا امام ولی و وارث سے زیادہ حق رکھتا ہے۔ لہذا مسجد نبوی کے امام ہونے
کی حیثیت سے حضرت ابوبکرؓ حضرت علیؓ سے زیادہ نماز جنازہ پڑھانے کے حق دار تھے۔
اور سب سے آخری فیصلہ جو خود حضرت علیؓ نے دیا تھا اور جسے ہم قرب الاسناد کے
حوالہ سے پیش کر چکے ہیں۔ خلیفہ وقت ہر ولی سے زیادہ حق دار ہے۔ لہذا یہ کیسے ممکن ہے
کہ حضرت علیؓ نے خاموشی سے خود جنازہ پڑھا دیا ہو۔ اسی لئے ملا باقر نے امام کا نام غائب کر دیا
تاکہ کوئی ان پر یہ اعتراض نہ کرے کہ حضرت علیؓ تو خود یہ فرماتے ہیں۔ پھر یہ حرکت کیسے ظہور میں

آئی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ حضرت سئیؓ کے ذشتوں کو بھی اس کی خبر نہ ہو کی۔ ان کے مقتدرین خود ان کی ذات کو کس طرح باز پختہ اطفال بناتے ہیں۔

تاریخی شواہد

شرایت اسلام کے اس قانون پر کہ نماز جنازہ پڑھنا صرف اہل حق و راسخین سے ہی کا نایب ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ خاندان نبی ہاشم کا اس اصول پر کہاں تک عمل رہا ہے اور ہاشمیوں نے اسے قابل عمل تصور کیا یا نہیں ہے۔ یہ ایک تاریخی مسئلہ ہے۔ بعد ازاں اس کا حل یہ ہے کہ اس پر روشنی کرتے ہیں۔

پہلا جنازہ نوفل بن الحارث

ہاشمی خاندان کے ایک بزرگ نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب ہیں۔ یہ عبدالمطلب کے سب سے بڑے صاحبزادے حارث کے بیٹے ہیں۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت سئیؓ کے چچا زاد بھائی ہیں۔ شہر میں ان کا انتقال ہوا۔ حضرت عمرؓ خلیفہ وقت تھے۔ اسی نے انہیں نماز جنازہ پڑھائی۔

دوسرا جنازہ البوسفیان بن الحارث

دوسرے ہاشمی بزرگ البوسفیان بن الحارث بن عبدالمطلب ہیں یہ نوفل بن حارث کے بھائی ہیں۔ غزوہ حنین میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سواری کی لکام تھامے ہوئے تھے۔ ابن اثیر لکھتے ہیں۔

وتوفي البوسفیان سنة عشرين صلی علیہ
عمر بن الخطاب وقيل مات بالمدينة بعد
البوسفیان نے شہر میں انتقال کیا۔ اور ان کی
نماز جنازہ عمرؓ نے پڑھائی۔ ایک قول یہ ہے کہ

اخیر نوفل بن الحارث باربعث الشہر
اسد الغابہ ج ۵ ص ۲۱۴
ان کا انتقال مدینہ میں ان کے بھائی نوفل بن
حارث کے چار ماہ بعد ہوا۔

تبیسر اجنازہ عباس بن عبدالمطلب

تبیسر اموقد حضرت عباس بن عبدالمطلب کا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا تھے۔
ان کا انتقال مدینہ میں بروز جمعہ ۱۲ رجب المرجب ۳۲ھ میں ہوا۔ اور امیر المؤمنین حضرت عثمان
نے نماز جنازہ پڑھائی۔ اور بقیع میں دفن ہوئے۔ الاستیعاب ج ۳ ص ۱۶۲۔ البدایہ والنہایہ ج ۴ ص ۱۶۲

چوتھا جنازہ حسن بن علی

چوتھا جنازہ حضرت حسن کا ہے۔ ان کا ۴۹ یا ۵۰ھ میں مدینہ میں انتقال ہوا۔ اس
وقت خلیفہ وقت امیر معاویہ تھے جو دمشق میں تھے ان کی جانب سے مدینہ کے گورنر سعید بن العاص
الموسیٰ تھے حضرت حسین نے سعید کو آگے بڑھاتے ہوئے فرمایا

وقدم الحسین علیہ الصلاة والسلام سعید

بن العاص وهو یومئذ امیر المدينه وقال

لقد فلو لا انھا السنة لما قد متک تاریخ

سفیر بخاری ص ۵۵۵ شرح نہج ابلاعه لابن

ابی الحدید ج ۴ ص ۲۵۰۔

اور وہ اس روز مدینہ کے امیر تھے۔ ان سے

حسین نے فرمایا آگے بڑھئے نماز پڑھ لیئے۔

اور اگر یہ طریقہ سنت نہ ہوتا تو میں آپ کو

آگے نہ کرتا۔

پانچواں جنازہ عبد اللہ بن جعفر

عبد اللہ بن جعفر یہ حبشہ میں پیدا ہوئے تھے اور اسلام میں سب سے اول پیدا ہونے

والے بچے ہیں مسلمانوں میں ان سے زیادہ کوئی سخی نہ تھا۔ ۵۰ھ میں ان کا انتقال ہوا۔ اس

وقت عبد الملک بن مروان کی جانب سے ابان بن عثمان بن عفان امیر مدینہ تھے۔ انہوں نے نماز جنازہ پڑھائی۔ کتاب نسب قریش ص ۱۳۷۔ اس بابہ ج ۲ ص ۱۳۷

چھٹا جنازہ محمد بن الحنفیہ

محمد بن الحنفیہ حضرت علیؑ کے صاحبزادے ہیں۔ ان کا انتقال شہر میں ہوا۔ جب ان کا جنازہ لایا گیا تو ان کے بیٹوں نے ابان بن عثمان سے جو عبد الملک کی جانب سے مدینہ کے گورنر تھے کہا۔

نحن نعلم ان الامام اولیٰ
بالصلوة ولولا ذلك ما قدمناک
فتقدم فصلی علیہ۔
ابن سعد ج ۲ ص ۱۳۷

ہم خوب جانتے ہیں کہ امام نماز کا سب سے زیادہ
مقتدر ہے۔ اور اگر یہ بات نہ ہوتی تو ہم آپ کو
آگے نہ کرتے۔ ابان بن عثمان آگے بڑھے اور
انہوں نے نماز پڑھائی۔

ساتواں جنازہ ام کلثوم بنت علیؑ

شیعو عالم ابو علی محمد بن محمد بن الاشعث الکوفی نے جناب جعفر سے نقل کیا ہے کہ جب کلثوم بنت علیؑ کا انتقال ہوا تو اس وقت مدینہ کا امیر مروان بن الحکم تھا۔ جب وہ جنازہ پڑھانے کے لئے آیا تو حضرت حسینؑ نے ان سے فرمایا

لولا السنت ما ترکنا یرضی
علیہا۔ کتاب البعضریات ص ۲۱

اگر یہ طریقہ سنت نہ ہوتا تو میں تمہیں نماز
پڑھانے کی اجازت نہ دیتا۔

حتیٰ کہ حضرت ابو یوب النصارکیؑ کا جب قسطنطنیہ میں انتقال ہوا تو ان کی نماز جنازہ
امیر المؤمنین یزید نے پڑھائی۔

ان حوالوں سے یہ امر تو ثابت ہو گیا کہ سنت طریقہ یہ ہے کہ امیر وقت یا اس کا

کوئی نام نہ نماز جنازہ پڑھانے کا۔ لہذا یہ ہرگز ممکن نہیں کہ حضرت علیؓ نے شریعت کے اس اصول کو پامال کیا ہو۔ اور ضعیفہ المسدین کے ہوتے ہوئے انہیں اطلاع تک نہ کی ہو اور خود نماز پڑھا دی ہو۔

رات میں دفن کرنا

یہ سوال کہ فاطمہؓ کو راتوں رات دفن کر دیا گیا۔ تو رات کو دفن کرنا کوئی خلاف شریعت نہیں۔ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو رات میں دفن کیا گیا۔ حتیٰ کہ امام بخاری نے کتاب الجنائز میں ایک باب قائم کیا باب الدفن باللیل اور ساتھ ہی ساتھ یہ الفاظ بھی لائے

ودفن البیہ بحسب لیلہ اور ابو بکرؓ رات میں دفن کئے گئے۔

خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں متعدد افراد رات کو دفن کئے گئے۔ اور بخاری نے یک حدیث پیش کی کہ ایک شخص کو راتوں رات دفن کر دیا گیا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع نہیں دی گئی۔ آپؐ نے صحابہ سے مخاطب ہو کر فرمایا۔ تم نے مجھے اطلاع کیوں نہیں دی۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ کا انتقال مغرب و عشاء کے مابین ہوا اور ان کو رات کو دفن کیا گیا۔

حضرت عائشہ صدیقہؓ کا سترہ رمضان گزار کر شروع شب میں انتقال ہوا۔ اور انہوں نے وصیت فرمائی کہ مجھے رات میں دفن دیا جائے۔

واموت ان ندفن، لیلہ فدفنت اور ام المؤمنین نے اس بات کا حکم دیا کہ انہیں بالیقین الامار فی اسما الوجال راتوں رات دفن کر دیا جائے۔ اور وہ بقیع میں دفن کی گئیں

سبائی منطق کو اگر ہم پیش نظر رکھیں تو ہمارا جواب یہ ہوگا کہ ام المؤمنین کو بنی ہاشم سے خطرہ تھا۔ لہذا اس لئے ایسا کیا گیا۔ ان امور سے یہ امر واضح ہوا کہ حضرت فاطمہؓ کو رات میں کسی

سوچی سمجھی اسکیم کے تحت دفن نہیں کیا گیا تھا اور زندوں کوئی ایرانی ذہن کا فرما تھا جو سازش مقصد ہو۔ اور اگر اس کے پس پردہ کوئی سازش ہو تو حضرت اسماعیل کو تیمارداری کی ذمہ داری سپرد نہ کی جاتی۔ کیونکہ جن کے خلاف سازش کی جاتی ہے انہی کے مفلس فرد کو سازش میں شمول نہیں کیا جاتا۔

حضرت فاطمہؑ کی نماز جنازہ کس نے پڑھائی؟

اب آئیے اس امر کی جانب کہ حضرت فاطمہؑ کی نماز جنازہ کس نے پڑھائی تو شیعہ اور عقلی طور پر تو یہ بات واضح ہو چکی کہ لازماً یہ نماز حضرت ابو بکرؓ نے پڑھائی ہوگی جو ان کا قائلوئی حق تھا۔ اور اس امر کی کوئی شہادت موجود نہیں کہ ابو بکرؓ نے یہ نماز نہیں پڑھائی اور اصول یہ ہے کہ جب کسی شے کا کوئی اصول معین ہو تو اس وقت تک کوئی شے اس اصول سے خارج نہیں ہوتی جب تک اس شے کے خروج کا کوئی ثبوت موجود نہ ہو۔ اور لطف یہ ہے کہ یہاں استثنائاً کا کوئی ثبوت موجود نہیں بلکہ اس امر کا تاریخی ثبوت موجود ہے کہ واقعاً یہ نماز جنازہ ابو بکرؓ نے پڑھائی

ابن سعد نے طبقات میں اپنی مکمل سند کے ساتھ روایت کیا ہے

عن حماد بن ابراہیم النخعی قال
صلی ابو بکر الصديق علی فاطمہ بنت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فکبر اربعاً۔ طبقات ج ۸ ص ۱۷۱

حماد نے ابراہیم نخعی سے نقل کیا ہے کہ
ابو بکرؓ نے فاطمہؑ بنت رسول اللہ
علیہ وسلم کی نماز پڑھائی۔ اور چار تہیریں
کہیں۔

اگرچہ یہ روایت مرسل ہے لیکن ابراہیم نخعی کی مرسلات محدثین کے نزدیک قابل قبول ہیں۔ امام بخاری کا قول ہے۔

احب المرسلات الی مرسلات
ابراہیم النخعی

مجھے سب سے زیادہ محبوب مرسلات ہیں
ابراہیم نخعی کی مرسلات ہیں۔

لیکن ابن سعد نے اس روایت کو شعبی سے بھی نقل کیا ہے کہ حضرت فاطمہؓ کی نماز جنازہ حضرت ابوبکرؓ نے پڑھائی۔ اس روایت کو بیہقی نے شعبی سے بالسند ان الفاظ میں نقل کیا ہے۔

ان فاطمة رضي الله عنها الامتت رفرها
عن ليلا واخذ بشعبى ابى بكر صدق
رضى الله عنه فقد صدق في الصلوة عليها
بيهقى مع الجوهر النقي ج ۲ ص ۲۹ كنز العمال ج ۱۱

حضرت فاطمہؓ کا جب انتقال ہوا تو انہیں راتوں رات دفن کیا۔ اور ابوبکرؓ کے دونوں بازو پکڑ کے نماز میں آگے کیا۔

کنز العمال کے مصنف علی المتقی النہدی نے خطیب کے حوالہ سے جناب باقر سے نقل کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں۔

ماقت فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم
فجاء ابو بكر وعمر يصلوا فقال ابو بكر لعلى بن
ابى طالب تقدم فقال ماكنت لا تقدم وانت
خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم
فتقدم ابو بكر وصلى عليها۔
کنز العمال ج ۲ ص ۳۱

فاطمہ بنت رسول اللہ کا انتقال ہوا تو ابوبکرؓ و عمرؓ نماز پڑھنے کے لئے آئے۔ ابوبکرؓ نے علیؓ سے کہا آگے بڑھئے۔ اس پر حضرت علیؓ نے فرمایا۔ میں آگے بڑھ سکتا ہوں حالانکہ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ ہیں۔ اس پر حضرت ابوبکرؓ آگے بڑھے اور انہوں نے نماز پڑھائی۔

مُحِبُّ الطَّهْرِيَّ نَے "رياض النفرة" میں امام مالک کی سند سے ایک روایت نقل کی ہے مالک نے جعفر بن محمد سے روایت کی ہے اور انہوں نے اپنے والد باقر سے اور باقر نے اپنے والد علی بن الحسین سے کہ جب حضرت فاطمہؓ کا مغرب و مشاء کے مابین انتقال ہوا تو ابوبکرؓ و عمرؓ عثمانؓ و زیدؓ اور عبدالرحمن بن عوفؓ آئے جب نماز کے لئے فاطمہؓ کا جنازہ رکھا گیا تو

مالك عن جعفر بن محمد عن البية
عن جده علي بن الحسين قال ماتت
فاطمة بين المغرب والعشاء فحضرها
ابو بكر وعمر وعثمان والذبير
وعبد الرحمن بن عوف
فلما وضعت ليلى عليها

قال علی تقدم با ابا بکر قال
دانت شاهد یا ابالحسن
قال نعم تقدم فوالله لا یصلی علیها غیرک
فصلی علیها ابوبکر رضی اللہ عنہما جہدین
ودفنت لیلا یرجد المہدی وخرجہ ابن
السمان فی الموافقة - راجع فی التذکرہ ج ۲ ص ۲۶

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ذیل بیان ابوبکرؓ آگے
برہتے اس پر ابوبکرؓ نے فرمایا اے ابوالحسن! تمہارا
موتبرگائیں میں آگے بڑھوں یا اس پر چڑھتا ہوں
نے فرمایا۔ آگے بڑھئے اسنے آپ کے ساتھ کوئی نماز نہیں
پڑھا سکتا۔ نتیجہ۔ ابوبکرؓ نے آپ کی نماز جنازہ پڑھائی
اور رات کو وہ دفن کی گئیں۔

شاہ عبدالعزیز نے تحفہ اثنا عشریہ طعن ۱۵ کے آخر میں "فصل الخطاب سے نقل کیا ہے۔

در فصل الخطاب آورده کہ ابوبکر صدیق و
عثمان و عبدالرحمن بن عوف و زبیر بن العوام
وقت نماز عشاء حاضر شدند و رحلت حضرت
فاطمہ در میان مغرب و عشاء شب سد شنبہ
سوم ماہ رمضان سالہ بعد از شمشادہ از واقعہ
سرور جہاں بوقوع آمدہ و سینن عرش
بست و ہشت بود و ابوبکر بموجب علی
مرتضیٰ ہیش امام شد و نماز بڑے گزاشت
و چہار تکبیر بر آورد شد ۴۴۵

فصل الخطاب میں آیا ہے کہ ابوبکرؓ صدیق،
عثمانؓ، عبدالرحمانؓ بن عوفؓ اور زبیرؓ نماز
عشاء میں حاضر تھے۔ اور فاطمہؓ کا انتقال مغرب و
عشاء کے درمیان منکمل کی رات گیارہ رمضان
کو ہوا۔ چھ ماہ حضورؐ کی وفات بعد گزر چکے
تھے اور فاطمہؓ کی عمر اس وقت ۲۸ سال
تھی۔ ابوبکرؓ علیؓ کے حکم کے مطابق امام
ہوئے اور انہوں نے نماز پڑھائی اور چار
تکبیرات کہیں۔

حافظ ابوالعیم اسفہانی نے حلیۃ الاولیاء میں اپنی مکمل منہ کے ساتھ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ہے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو ایک جنازہ
دیا گیا۔ آپ نے اس کی نماز پڑھائی اور
چار تکبیریں کہیں اور فرمایا فرشتوں نے آمین

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اتی بجنازۃ
فصلی علیہا وکبر علیہا اربعاً و قال کت
الملائکۃ علی اہم اربع تکبیرات وکبر

کی چار تکبیریں کہیں تھیں اور ابو بکرؓ نے فاطمہؓ پر چار
تکبیریں کہیں اور عمرؓ نے ابو بکرؓ پر چار تکبیریں کہیں
اور صہیبؓ نے عمرؓ پر چار تکبیریں کہیں۔

بوکر علی فاطمہ اربعہ کبر عمر علی ابی
بکر اربعہ کبر صہیب علی عمر اربعہ
حلیۃ الادب، ج ۹۶

کیا حضرت فاطمہؓ نے خود غسل فرمایا تھا ؟

سنو ت فاطمہؓ سے متعلق تقریباً تمام مسائل کی وضاحت مکمل ہو چکی لیکن تاہنوز ایک مسئلہ
زیر بحث باقی ہے۔ اور وہ یہ کہ عام طور پر اخبارات میں ہمارے مضمون نگار اکثر لکھتے رہتے ہیں
کہ حضرت فاطمہؓ نے وفات سے قبل خود ہی غسل فرمایا تھا۔ اور خود ہی نئے کپڑے پہن کر لیٹ گئی
تھیں۔ یہی اُن کا کفن تھا۔

لیکن اس سے بھی زیادہ پُر لطف اور حیران کن لطیفہ ہم سنائے دیتے ہیں۔ واقعہ
کچھ اس طرح پیش آیا کہ ہمارے محلہ کے ایک عمر سیدہ بزرگ جو تبلیغی جماعت کے ایک سرگرم
رکن ہیں۔ ایک روز راہ میں اچانک میرے کاندھے پر ہاتھ کر سرگوشیانہ انداز میں استفسار
فرمانے لگے کہ مولوی جی ایک صاحب نے بڑے وثوق سے یہ بات فرمائی ہے کہ حضرت علیؓ نے
اپنی نماز جنازہ خود پڑھ لی تھی اور جب میں نے انکار کیا تو فرمانے لگے اچھا تمہی بتا دو کہ ان کی
نماز جنازہ کس نے پڑھائی تھی ؟

میں نے جواب میں عرض کیا کہ ان صاحب کے لئے تو میرا جواب یہ ہے کہ حضرت علیؓ
خود ہی دفن ہو گئے تھے ؟۔ وہ میرا منہ تکنے لگے، میں نے عرض کیا کہ حضرت حسنؓ نے نماز پڑھائی
تھی۔ اور میں اس پر حیران تھا کہ جس شخص نے تبلیغی جماعت میں اپنی زندگی گزار دی اس کی
علمیت کا یہ عالم ہے تو عوام الناس کا کیا حال ہوگا۔

اسی قسم کا یہ واقعہ ہے کہ ذرا سی عقل بھی استعمال کر لی جائے تو یہ مسئلہ جھپکی بجائے لہیر کسی

تحقیق کے حل ہو جاتا ہے۔

۱۔ غسل میت انسان کے مرنے کے بعد واجب ہوتا ہے۔ جب تک انسان متنا نہیں تو یہ غسل واجب نہیں ہوتا۔ لہذا اگر حضرت فاطمہؓ اپنے غسل میں پورے پھرے ہو جائیں تو یہ غسل واجب ہوتا۔ یہ دوسری بات ہے کہ خبیثہؓ سے پانی بہم پہنچایا گیا ہو اور اسے گندے جل کی طرح متبرک تصور کر لیا گیا ہو۔

۲۔ یہ غسل مردے پر جب گزردا جب نہیں ہوتا۔ بلکہ یہ غسل اس کے زندہ و شاہ پر واجب ہوتا ہے۔ یعنی اگر مردے کے بعد کسی کو غسل نہ دیا گیا تو اس کا جسم مرنے والے پر عائد نہ ہوگا بلکہ اس کے جسم وہ افراد قرار پائیں گے جنہوں نے اسے غسل نہیں دیا۔

امام آمدنہ سلمیٰؓ زوجہ البورافعہؓ سے نقل کیا ہے کہ جب حضرت فاطمہؓ کے مرض نے شدت اختیار کر لی تو مجھ سے فرمایا۔ اے میری ماں میرے لئے غسل کا پانی تیار کرو۔ میں نے پانی رکھا اور وہ اٹھیں اور جیسے عمدہ طریقہ پر وہ ہمیشہ غسل کرتی تھیں اسی طرح غسل کیا۔ پھر مجھ سے فرمایا میرے لئے نئے کپڑے لاؤ۔ میں نے نئے کپڑے پیش کئے اور وہ انہوں نے پہنے۔ پھر ان کمرے میں آئیں جہاں ان کا قیام تھا اور فرمایا درمیان کمرے میں میرے لئے بستر لگا دو پھر وہ لیٹ گئیں اور ایک ہاتھ اپنے گال کے نیچے رکھا اور قبدرُخ ہو گئیں۔ پھر فرمایا اے میری ماں میں آج مردہ ہوں گی میں نے غسل کر لیا ہے لہذا میرا جسم نہ کھولا جائے۔

حضرت سلمیٰؓ کا بیان ہے کہ حضرت فاطمہؓ اسی جگہ انتقال کر گئیں۔ جب سلمیٰؓ آئے تو میں نے ان سے واقعہ بیان کیا انہوں نے یہ سن کر فرمایا و اللہ ان کا جسم کوئی نہ کھولے گا پھر حضرت علیؓ نے انہیں بغیر غسل کے دفن کر دیا۔ (نہ صرف بغیر غسل کے بلکہ بغیر کفن کے بھی)

امام ابن الجوزی جنہوں نے فرماتے ہیں یہ روایت صحیح نہیں۔ اس کی سند میں ایک راوی کو مؤمن اسحاق ہے جسے امام مالک اور مشاہیر بن عمرو نے کذاب قرار دیا ہے۔

اس کا ایک اور راوی عاصم بن علی ہے۔ اس کے بارے میں یزید بن ہارون کہتے ہیں۔ ہم تو اسے ہمیشہ جھوٹا ہی سمجھتے رہے۔ امام احمد اس کے بارے میں حُرّی مائے رکھتے تھے۔ کبھی کہتے ہیں یہ

کچھ نہیں۔ اور نسائی کا قول ہے موقوف الحدیث ہے

ابن جوزی فرماتے ہیں یہ روایت کیسے صحیح ہو سکتی ہے کیونکہ یہ غسل موت واقع ہونے کے بعد شروع ہوتا ہے۔ وہ پہلے کیسے ادا ہو جائے گا۔ اگر کوئی یہ کہے کہ ہو سکتا ہے کہ حضرت فاطمہؓ کو اس مسئلہ کا علم نہ ہو تو یہ بات حضرت علیؓ سے کیسے مخفی رہی۔ پھر امام شافعیؒ اور امام احمد نے یہ جائز سمجھا ہے کہ مرد اپنی بیوی کو غسل دے سکتا ہے۔ اور ان کی دلیل یہ ہے کہ حضرت علیؓ نے حضرت فاطمہؓ کو غسل دیا

العلل المتناہیہ فی احادیث الواہیہ ج ۱ ص ۲۷

ہم سطور بالا میں متعدد روایات سے یہ ثابت کر چکے ہیں کہ حضرت فاطمہؓ کو تین شخصوں نے غسل دیا۔ حضرت علیؓ۔ حضرت اسماء بنت عمیسؓ اور حضرت سلمیٰؓ یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام حضرت ابورافعؓ کی زوجہ ہیں اور خود بھی حضورؐ کی خادمہ رہیں۔

ہم بار بار یہ اصول تحریر کر چکے ہیں کہ جو روایت بد اہتہ عقل کے خلاف ہو۔ یا اصول شریعہ کے مخالف ہو۔ یا سنت صحیحہ اور اجماع صحابہ کے خلاف ہو وہ روایت یقیناً منکر ہے۔ خواہ اس کے راوی فرشتہ ہی کیوں نہ ہوں۔ اسلام نے ہمیں یہ کہیں حکم نہیں دیا کہ ہم بلا سوچے سمجھے ہر شخص کی بگو اس پر ایمان لے آئیں۔ اور اس روایت کی سند میں ایک زہرِ یلانگ مورخ محمد بن اسحاق شیعہ کی صورت میں موجود ہے۔ ہم نے محمد بن اسحاق کا تفصیلی جائزہ اپنی کتاب ”ایصال ثواب قرآن کی نظر میں“ اور مذہبی داستان حصہ اول میں پیش کر دیا ہے۔ وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت فاطمہ کی شبِ عروسی میں ساری رات ستر ہزار فرشتے تسبیح کرتے رہے

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا بیان ہے کہ جب فاطمہؓ علیؓ کے پاس رخصت کی گئیں تو نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم فاطمہؓ کے آگے چل رہے تھے۔ جب نیل ان کے دائیں تھے۔ بائیں جانب میں چل رہا تھا۔
 ۱۱۔ مترجم فرماتے ہیں کہ پیچھے اللہ کی تسبیح و تہلیل کر رہے تھے۔ اسی زمانہ میں فاطمہؓ یہ معاملہ جاری رہا۔
 ابن ہشام بیان ہے کہ یہ روایت مومنوں ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ تواتر بن مسلم ان شعبہ سے
 اور اہل عراق سے ایسی روایات نقل کرتا ہے جو انہوں نے بیان نہیں کی۔

رمیہ عبد الرزاق کا بیان ہے کہ اس کا نام نہیں جانتے۔ لیکن

تو اس کے سلسلہ میں یحییٰ بن معین کا قول ہے کہ یہ کذاب ہے
احمد بن عبد اللہ ثقہ نہیں رہ گیا۔

ابو نعیم اسفہانی کا بیان ہے کہ یہ ضعیف ہے۔ موضوعات
احمد بن محمد بن ریح ج ۱ ص ۴۲۔

روایت پر کچھ تو ابن جوزی نے بحث کر دی ہے۔ اور انشاء اللہ ہم بھی کچھ نہ کچھ کلام کریں
 گے۔ لیکن ہمارے قارئین یہ ہمہ وقت ذہن میں رکھیں کہ عبد اللہ بن عباسؓ ہجرت رسول سے ڈھائی
 تین سال قبل پیدا ہوئے اور فتح مکہ کے بعد مدینہ آئے تو جس وقت حضرت فاطمہؓ کی شادی ہوئی وہ
 مکہ کی بھٹیوں میں لگی ڈنڈ لکھتے پڑتے ہوں گے انہیں مدینہ کی ان باتوں کی کیسے خبر ہوئی۔ اس کا جواب
 تہرائیوں کے ذمے !

ذہبی لکھتے ہیں۔ یہ شعبہ سے روایت کرتا ہے۔ اس سے صرف نسائی نے
توبہ بن علوان روایات لی ہیں۔ از دہی کا بیان ہے یہ متردک ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں یہ

توبہ بقری سے۔ شعبہ اہل عراق سے ایسی روایات نقل کرتا ہے جو انہوں نے روایت نہیں کیں۔
 اور یہ اہل مدین سے بھی روایات نقل کرتا ہے۔

اس کے بعد ذہبی نے حدیث بالا بیان کی اور اس کو بیان کرنے کے بعد لکھا۔ یہ کھدا جھوٹ

ہے۔ میزان ج ۱ ص ۳۵۱۔

اس توبہ سے عبد الرحمن بن محمد نے روایات نقل کی ہیں۔ ذہبی کا بیان ہے کہ

عبد الرحمان بن محمد یہ توبہ بن ملوان سے اس نے روایت نقل کی ہے اور حضرت فاطمہ کے ذکر میں ایک باطل روایت بیان کی ہے۔ میزان ج ۲ ص ۵۸۶۔

فاطمہ کیلئے پیغام سرمایہ داروں نے بھی دیا تھا

حضرت اسماء بنت عیسٰی کا بیان ہے انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ کو فاطمہ کے لئے پیغام عرسیدہ اور تہنیش کے مالداروں نے دیا تھا۔ آپ نے ان سے نکاح نہیں فرمایا۔ بلکہ اس لڑکے سے نکاح کر دیا۔

پس جب وہ رات ہوئی کہ جس رات فاطمہ کو رخصت کیا گیا آپ نے ایک شخص سلمان فارسی کو بلانے بھیجا۔ اور ان سے فرمایا میری شہیا اونٹنی لاؤ۔ جب وہ اونٹنی آگئی تو آپ نے اس پر فاطمہ کو سوار کر دیا۔ سلمان اس اونٹنی کو کھینچ رہے تھے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اسے ہانک رہے تھے۔ اچانک آپ نے پیچھے سے ایک آواز سنی۔ آپ نے گردن پھیر کر دیکھا تو جبریلؑ و میکائیلؑ۔ اسرائیلؑ اور بے پناہ فرشتے نظر آئے۔ آپ نے ۳ ال کیا اے جبریلؑ تم جوں نازل ہوئے؟ ان فرشتوں نے جواب دیا ہم اس لئے نازل ہوئے ہیں تاکہ فاطمہ کو ان کے خاندان کے پاس رخصت کر دیں۔ اس لئے کہ ان کا شمار اہل بیت میں نہ ہوا اس پر جبریلؑ نے تکبیر کہی پھر میکائیلؑ نے تکبیر کہی پھر اسرائیلؑ نے تکبیر کہی پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تکبیر کہی پھر سلمانؑ نے تکبیر کہی یہ سب سے یہ کام سنت ہو گیا کہ وہ لوگوں کے سامنے یا جیسے تکبیر کہی جاتی ہے اسی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم انہیں لے کر آئے اور انہیں علیؑ کے بازو میں بٹھایا پھر فرمایا اے علیؑ یہ شخص میری جانب سے ہے جس نے اس کی عزت کی اس نے میری عزت کی۔ اور جس نے اس کی توہین کی اس نے میری توہین کی اے اللہ اس پر برکت نازل فرما۔ اور انہیں پاک اولاد عطا فرما۔ آپ یقیناً بہت دعا سننے والے ہیں۔

یہ روایت موضوع ہے جس کے موضوع ہونے میں کوئی شک نہیں۔ اور جس شخص نے اسے وضع کیا اس نے عجیب باتیں بنائیں ہیں۔

راوی کا یہ کہنا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سواری میں مانگ رہے تھے وہ سہلان سواری کو کہنے پر جسے تھے یہ واقعہ کھڑنے والے نے شان رسالت میں گستاخی کی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود سواری کو چلا رہے ہونگے۔ سلمان تو اس وقت یہودیوں کی غلامی میں مصروف تھے اور اس وقت تک اپنی کتابت زیرِ غلبہ سے بھی فارغ نہ ہوتے تھے۔ اور کوئی بعید بات نہیں کہ یہ محمد بن انس القرمطی نے یا معبد بن عمرو البصری نے وضع کی ہو۔ موضوعات ج ۱ ص ۴۴۔

ہماری سب سے اول غرض یہ ہے کہ اس واقعہ کو اسما بنت عمیس نے پیش کیا جو اس وقت جعفر کے نکاح میں تھیں اور حبشہ میں وقت گزار رہی تھیں ان کا مدینہ میں وجود ہی نہ تھا۔ وہ تو حرم مکہ میں مدینہ پہنچیں۔ آخر انہوں نے یہ کہانی کس پر مبنی؟

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر اور فاطمہ کے گھر میں کوئی زیادہ فاصلہ نہ تھا جو حضور کو سواری کی ضرورت پیش آئی اور اگر ضرورت پیش آئی تھی تو بلالؓ کہاں چسے گئے تھے جو سہلان کو بلوایا گیا؟

در اصل ہم کہانیوں کے دلدادہ ہیں اور اس سے ہمارا کوئی تعلق نہیں کہ کوئی شخص وہاں موجود تھا یا نہیں اور چونکہ ہم سنی ہیں، سنی سنائی باتوں پر ایمان رکھتے ہیں خواہ ایسی روایتوں کا نہ کوئی سر ہونہ پیر۔ ایمان لانے سے غرض ہوتی ہے ہذا ہم اس کہانی پر بھی ایمان لے آئے۔

یہ روایت جناب جعفر نے اپنے آباؤ اجداد کے واسطے سے نقل کی ہے اور ان سے نقل کرنے والا معبد بن عمرو البصری ہے جس سے کوئی ماہر رجال واقف نہیں۔ حتیٰ کہ ہمیں یہ بھی خبر نہیں کہ یہ پیدا بھی ہوا تھا یا نہیں۔

اسی طرح معبد سے نقل کرنے والا ابوالحسن احمد بن محمد بن انس بن القرمطی ہے۔ یہ بھی کوئی ہمارا قسم کا پرندہ تھا جو مایوسوں کے کان میں یہ بات پھونک کر چلا گیا۔

فاطمہ عرش کے پائے پکڑ کر کھڑی ہوں گی

حضرت علیؓ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ میری بیٹی جب حشر میں اٹھائی

جائے کی تو اس کے ہاتھ میں خون کے رنگے کپڑے ہوں گے اور وہ عرش کا پایہ پکڑ کر کھڑی ہوں گی اور فرمائیں گی اے منعت میرے بیٹے اور میرے بیٹے کے قاتل کے درمیان فیصلہ کر دے تو رب کعبہ کی قسم میری بیٹی کے حق میں فیصلہ کیا جائے گا۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ روایت بلا شک موضوع ہے اور یہ ابن ہمدی اور ابن بسطام سے آگے نہیں بڑھتی۔

احمد بن علی الرقی ذہبی لکھتے ہیں کہ اس نے علی رضا سے ایک باطل روایت نقل کی ہے۔ بہ اصل میں احمد بن علی بن ہمدی بن صدقہ ہے۔ ہم تو یہ بھی نہیں جانتے کہ واقعاً اس نے علی رضا سے کوئی روایت سنی ہے اور وہ روایت صحیح طور پر ثابت ہو۔ میزان ج ۱ ص ۱۲

حضرت فاطمہؑ کے مہر میں پوری زمین دی گئی

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا بیان ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اے علیؑ اللہ نے تیرا نکاح فاطمہؑ سے کیا ہے۔ اور اس کے مہر میں پوری زمین دی ہے۔ پس جو شخص زمین پر غضب ناک حالت میں چلے گا وہ شام حرام حالت میں گزارے گا۔

ابن جوزی کا بیان ہے یہ حدیث موضوع ہے اور اس کے متعدد راویوں پر جرح کی گئی ہے لیکن اصل متہم اس میں ذارع ہے۔

ذارع اس کا نام احمد بن نعر ہے۔ ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ ذارع کذاب ہے۔ وقاع ہے۔ موضوعات ج ۱ ص ۴۶۔

ذہبی کا بیان ہے کہ یہ بغداد کا باشندہ ہے۔ عارث بن ابی اسامہ اور ان کے طبقہ سے روایات نقل کرتا ہے۔ اور منکر روایات بیان کرتا ہے جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ وہ ثقہ نہیں ہے۔ دارقطنی کا بیان ہے یہ دجال ہے۔ اس کی کینت البرکھ ہے۔ اس سے یہ روایت مروی ہے

کہ ایک کھجور کے درخت نے دوسرے درخت کو آواز دی کہ یہ نبی مصطفیٰ اور علی مرتضیٰ جا رہے ہیں۔
اور کھجور کو اسی نے صحافی کہا جاتا ہے اس کی تفصیل پہلے بیان کی جا چکی ہے، میزان ج ۱ ص ۱۶۲
اس روایت میں اور بھی متعدد کذاب موجود ہیں۔ میں نے ان کی تفصیل پیش نہیں کی۔

اللہ تعالیٰ نے فاطمہؑ کیلئے موتیوں کا ایک محل تیار کیا ہے

حضرت عبداللہ بن مسعود کا بیان ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خزوہ تبوک میں فرماتے سنا
اور اس وقت ہم آپ کے ساتھ سفر کر رہے تھے کہ اللہ عزوجل نے مجھے حکم دیا کہ میں فاطمہؑ کی شادی علیؑ
سے کر دوں۔ اور اس کے بعد جبرئیلؑ نے مجھ سے فرمایا۔

اللہ تعالیٰ نے جنت میں موتیوں کا ایک محل تیار کیا ہے اور اس کے ایک کمرے سے دوسرے کمرے
تک موتیوں کی ایک لڑی ہے جو یا قوت سے تیار کی گئی ہے۔ اور یہ یا قوت سونے سے جوڑے گئے ہیں
ان کمروں کی چھتیں سبز زبرجد سے تیار کئی ہیں۔ اور اس میں موتیوں کے طاق بنائے گئے ہیں جو یا قوت
سے جوڑے ہوئے ہیں۔

اس روایت کا ایک راوی عبد النور ہے۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ اس نے ایک طویل حدیث بیان کی، عقیل نے اپنی کتاب میں اس
کا ذکر کیا ہے۔ اور عقیل کا بیان ہے کہ عبد النور احادیث وضع کیا کرتا تھا۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ ہم سے یہ روایت محمد بن نافر نے بھی بیان کی ہے اور اس نے اپنی سند
سے عبد النور سے یہ الفاظ بھی بیان کئے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ نے فاطمہؑ کیلئے اس محل میں کھڑکیاں بھی بنائی
ہیں جن کی ایک اینٹ چاندی کی ایک اینٹ سونے کی۔ ایک اینٹ موتیوں کی ایک اینٹ یا قوت کی
اور ایک اینٹ زبرجد کی ہے۔ پھر اس محل میں چھتیں تیار کئے۔ جن کے کناروں میں سبزہ اگا ہوا ہے
اور انہیں نہروں نے گھیر رکھا ہے۔ اور نہروں پر موتیوں کے قبے بنے ہیں جو سونے کی لڑیوں سے جوڑے

کے ہیں۔ اور مختلف قسم کے درختوں سے انھیں کھیرا گیا ہے۔ ان درختوں کی ہر شاخ میں ایک گھر ہوگا۔ ہر گھر میں ایک سپید موتیوں کا بستر لگا ہوگا جس پر لیٹنا آرام وہ نہ ہوگا جس کے پردے سندس اور استہق کے ہونگے۔ اس کمرے میں نیچے جو فرش بچا ہوگا وہ زعفران، عنبر اور مشک کا ہوگا۔ ہر قبر میں ایک حور ہوگی۔ قبر کے سو دروازے ہوں گے، ہر دروازے پر دربانیاں عمارتوں کی اور وہاں دو درخت ملے ہوں گے۔ ہر قبر میں فرش ہوگا اور کچھ لکھڑی۔ پکڑوں کے چاروں کونوں پر آیت الکرسی لکھی ہوگی۔ میں نے دریافت کیا اے جبریل اللہ نے جنت کس کیلئے بنائی۔ وہ جواب دیں گے کہ اللہ تعالیٰ نے جنت فاطمہ اور علی کے لئے بنائی ہے۔ اس باغ کے علاوہ ان کے لئے اور بھی تحفے جو اللہ نے انھیں دیا ہے اور رسول اللہ آپ کی نگہ میں ٹھنڈن کی ہیں۔

ذہبی کا بیان ہے کہ عبد النور بن عبد اللہ المسعی امام شیعہ سے روایات نقل کرتا ہے۔ کذاب ہے۔ عقیلی کا بیان ہے کہ یہ غالی شیعہ ہے۔ اس سے یہ روایت منسوب کی گئی ہے۔

ذہبی لکھتے ہیں اس روایت کو اسماعیل نے بھی نقل کیا ہے اور یہ اسماعیل سدی کا نواسر ہے اس نے بشر بن ابیہاشمی سے نقل کیا ہے اور اس نے اس عبد النور سے میرا خیال یہ ہے کہ شیعہ خواہ کچھ بھی کہیں کریں لیکن جنگ تبوک کے سفر میں جب کہ فاطمہؓ کی شادی کو آٹھ سال سے زیادہ عرصہ گزر چکا تھا یہ کیسے خیال آیا۔ اور پھر لطف یہ ہے جنگ تبوک میں حضرت علیؓ شریک بھی نہ تھے تو بات کہی کس سے کہی؟

ایک عجیب و غریب تاج

حضرت جابر بن عبد اللہ کا بیان ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جب اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا تو حواء جنت میں انداز دو کھاتی پھرتی۔ یہ دونوں میاں بیوی کہتے کہ اللہ تعالیٰ نے ہم سے بہتر کوئی مخلوق پیدا نہیں فرمائی یہ دونوں میاں بیوی اسی حال میں مست تھے کہ اچانک ایک لڑکی ان

کے سامنے آئی۔ اور آن تک آہوں نے ایسی ٹٹلی نہیں دکھی تھی۔ اس ٹٹلی سے جو آن تک رہا، اس سے اس کے
 منہ میں بھی رہی تھیں جو قریب تھا کہ ان کی ٹٹلیں اچک رہیں۔ اس کے منہ پر ہاتھ رکھا۔ اس کے دونوں کانوں
 میں دو بالیاں پڑی تھیں۔ آدم و حوا نے عرض کیا اسے پتہ نہ ہوگا یہ ٹٹلی کون ہے۔ جواب ملا یہ تو حضرت آدم
 کی تصویر ہے جو تیری والدہ کی والدہ کی والدہ کی۔ ان دونوں حضرات نے پوچھا ان کے منہ پر کیسا تاج ہے۔ جواب
 ملا یہ اس کے خاندان علی بن ابی طالب میں۔ عرض کیا یہ دونوں مینڈکیاں کس میں۔ فرمایا یہ ان کے دونوں
 بیٹے حسن اور حسین ہیں۔ ان کا علم تیری پیدائش سے درجن سال قبل تھا۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ روایت موصوع ہے۔ اور حسن بن علی جو صاحب العسکر کہلاتے ہیں شیعوں کے
 بارے میں امامت کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ انہوں نے یہ روایت اپنے باپ دادا سے نقل کی ہے۔ یہ کچھ زیادہ
 یہ حسن بن علی جو صاحب العسکر کہلاتے ہیں ہماری زبان میں انہیں حسن مسکریں کہا جاتا ہے۔
 شیعوں کے گیارہویں امام ہیں۔ انہوں نے یہ داستان اپنے آباؤ اجداد کے واسطے سے نقل کی ہے۔
 یہ ایک گھریلو داستان ہے جو حسن مسکری نے بیان کی ہے۔ ابن جوزی کا بیان ہے یہ کچھ نہیں۔
 موضوعات ج ۱ ص ۴۱۵۔

اہل بیت کو لازم پکڑو

حضرت ابو سعید کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا میں تم میں دو چیزیں پکڑ رہا
 چھوڑ کر چار ہا ہوں ایک کتاب اللہ اور ایک اپنی عمرت۔ اور یہ دونوں چیزیں اس وقت تک ایک جگہ رہیں
 گی جب تک تم مجھ سے حوض پر نہ ملو۔ پھر سوچو کہ میں تمہیں ان دو چیزوں میں چھوڑ کر چار ہا ہوں۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں۔

عظیہ امام احمد اور امام بخاری وغیرہ نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔

عبداللہ بن عبد القدوس۔ بخاری کا بیان ہے یہ کوئی شے نہیں۔ یہ رافضی ہے حدیث ہے۔

امد اور یحییٰ کا بیان ہے یہ کوئی شے نہیں۔ اس سے روایت تو وہی انسان
عبداللہ بن واہر لکھ سکتا ہے کہ جس میں کوئی خیر نہ ہو۔ العلل المناہیہ ج ۱ ص ۲۶۹۔

ہم پہلے ایک جگہ تحریر کر چکے ہیں کہ عیساٰ لعونی کلمی کذاب رافضی سے روایات نقل کرتا ہے اور
اس نے کلمی کی کنیت ابوسعید رکھ لی تھی تو جب وہ یہ کہتا ہے کہ یہ روایت ابوسعید سے مروی ہے تو
اس سے مراد ہیں کذاب ہوتی ہے حضرت ابوسعید خدری نہیں گویا یہ حدیث نہیں بلکہ کلمی کذاب کا قول ہے
ہم اس پر بھی کلام کر چکے ہیں کہ یہ عبداللہ بن واہر کون ذات شریف ہیں۔ اب رہ گئے عبداللہ بن
عبد القدوس تو ان کے بارے میں نسائی لکھتے ہیں یہ ثقہ نہیں۔ کتاب الضعفاء والمتروکیں ص ۶۱ دارقطنی
رقم طراز میں۔

عبداللہ بن عبد القدوس کوئی ہے۔ رے میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ اعمش سے روایات
کرتا ہے۔ متروک ہے۔ کتاب الضعفاء والمتروکیں ص ۱۱۲
ذہبی میزان میں رقم طراز ہیں۔

عبداللہ بن عبد القدوس کو فہ کا باشندہ ہے رافضی ہے۔ رے میں سکونت اختیار کر لی تھی۔
اعمش وغیرہ سے روایت کرتا ہے۔

ابن عزیٰ کا بیان ہے کہ اس کی عام روایات اہل بیت کے فضائل میں ہوتی ہیں۔ یحییٰ کا بیان ہے
کہ یہ کوئی شے نہیں۔ رافضی ہے خبیث ہے۔ نسائی کا قول ہے کہ یہ ثقہ نہیں۔ دارقطنی کا کہنا ہے
کہ ضعیف ہے ابو معمر کہتے ہیں کہ ہم سے عبداللہ بن عبد القدوس نے بیان کیا اور وہ بخشی تھا میزان ج ۲ ص ۵۵۶

اہل بیت کی محبت

حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اللہ سے
اس لئے محبت کرو کہ اس نے تمہیں غذا فراہم کی ہے۔ اور مجھ سے اللہ کی محبت کے باعث محبت کرو

خطیب بغدادی کا بیان ہے کہ
 احمد بن رزقویہ - بنائے نزدیک معروف نہیں - اور
 ذاریع - اس کے ساتھ بہت قلم نہیں ہو سکتی -

خطیب اسی کے بارے میں لکھتے ہیں کہ اس کی روایت میں نکارت پائی جاتی ہے جو اس ہجرت
 ہے کہ یہ ثقہ نہیں - العلل المتناہیہ فی احادیث الواہیہ ج ۱ ص ۲۳ -
 ہو سکتا ہے کہ اہل بیت سے مراد ازواج مطہرات ہوں - نہ کہ وہ معنی مراد لئے جائیں جو شیعو
 اس لفظ کے مراد لیتے ہیں - رہ گیا جناب ذاریع کا حال تو ہم پہلے تفصیلاً بیان کر چکے ہیں -

آل محمد کون ہیں؟

حضرت انس کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا کہ آل محمد کون ہیں - آپ نے
 ارشاد فرمایا ہر مؤمن متقی -

ابن ہوزن کہتے یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح نہیں - کیونکہ
 نافع ابو ہریرہ کی روایت پر مردہم غالب ہے - یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ اس کی روایت نہ لکھی جائے
 یحییٰ اور احمد بن حنبل نے اسے ضعیف کہا ہے اور یحییٰ نے ایک بار فرمایا یہ کذاب ہے - دارقطنی
 کا قول ہے کہ یہ متروک ہے - العلل المتناہیہ فی احادیث الواہیہ ج ۱ ص ۲۴ -
 امام ذہبی رقم طراز ہیں -

نافع بن ہریرہ اس کی کینت ابو ہریرہ ہے - عقیلی نے اس کا نام عبدالواحد بیان کیا ہے -
 حسن بصری اور انس بن مالک سے روایت کرتا ہے - یہ بعبرہ کا باشندہ ہے -
 امام احمد اور ایک جماعت نے اسے ضعیف قرار دیا ہے - ابن معین نے ایک بار اسے کذاب
 کہا ہے - ابو حاتم کا بیان ہے یہ متروک ہے - ضعیف الحدیث ہے - نسائی کا بیان ہے یہ ثقہ نہیں -

۱۰۔ ابان بن عثمان سے۔ ہشہ کا ہاشمہ ہے۔ عطاء اور حضرت انسؓ سے احادیث روایت کرتے ہیں۔ کتاب الغفر والمتر وکین منہ۔ یہ بھی کتاب بیان ہے کہ اس جیسے آدمی کو حجت میں پیش کرنا جائز نہیں حاشیہ اعلیٰ ص ۲۶۷۔

اہل بیت سے محبت کرنا والے میرے درخت پتے ہیں

حدیث عبد اللہ بن عباسؓ کا بیان ہے کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ میں ایک درخت ہوں، فاطمہؓ اس کا تنہا ہیں، علیؓ اس کی شاخ ہیں، حسن و حسینؓ اس کے پھل ہیں اور اہل بیت سے محبت کرنے والے جنت کے حتمی اور یقینی طور پر پتے ہیں۔

ابن جوزی کہتے ہیں یہ روایت موضوع ہے اور موسیٰ بن نعمان سے کوئی واقف نہیں ہے۔
موضوعات ج ۲ ص ۷۵۔

ذہبی لکھتے ہیں اس شخص سے کوئی واقف نہیں۔ اس نے یث بن سعد موسیٰ بن نعمان سے ایک باطل روایت نقل کی ہے۔ میزان ج ۲ ص ۲۲۵

نصر بن شعیب نے یہ روایت موسیٰ سے نقل کی ہے۔ یہ اپنے باپ کے واسطے سے جعفر بن سلیمان سے روایات نقل کرتا ہے۔ اسے ضعیف قرار دیا گیا ہے۔ میزان ج ۲ ص ۲۵۱۔

یہ تمار کے لقب سے موسوم ہے یہ غلام خلیل وغیرہ سے روایت کرتا ہے محمد بن السمری۔ منکرات اور بلاؤں کا ناقل ہے۔ یہ کچھ نہیں۔ میزان ج ۲ ص ۵۵۹

الغرض اس روایت کے تین راوی بے کار اور رووی ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے آدم کی توبہ پختن کے وسیلہ سے قبول کی

ابن عباسؓ کا بیان ہے کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کلمات کے بارے میں سوال کیا جو اللہ تعالیٰ نے آدمؑ کو تلقین کئے اور اللہ نے ان کی دعا قبول فرمائی۔ اللہ تعالیٰ نے یہ کلمات تعلیم فرمائے۔ کہ

تَجِبْ مُحَمَّدُ، عَلِيٌّ، فَاطِمَةُ، حَسَنٌ اور حُسَيْنٌ کا واسطہ جو میری توبہ قبول نہ کرے۔
الغرض آدمؑ وحواءؑ نے یہ دعا کی اور اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا قبول فرمائی۔

ہم یہ پہلے بیان کر چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں ان کلمات کا ذکر کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

اَبْنَا ظَلَمْنَا اَنْفُسَنَا وَاِنْ لَمْ
تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُوْنَنَّ
مِنَ الْخٰسِرِيْنَ

اے پروردگار ہم نے اپنی جانوں پر ظلم کیا ہے۔ اگر آپ ہماری مغفرت نہ فرمائیں گے اور ہم پر رحم نہ کریں گے تو ہم ٹوٹے ہیں پر جابائیں گے

اس کی موجودگی میں کسی اور کلمہ کا کوئی مسئلہ باقی نہیں رہتا۔ ہاں اہل سنت والجماعت کے کچھ حضرات یہ کہتے ہیں کہ حضور کے وسیلہ کے بغیر کوئی دعا قبول نہیں ہوتی۔ اس لئے آدمؑ نے عرش پر حضور کا نام لکھا دیکھا تو انہوں نے اس نام کا وسیلہ مانگا تو ان کی دعا قبول ہوئی۔ یہ سب قرآن کے خلاف ہیں کہانیوں پر ایمان لانے کی باتیں ہیں اور کچھ نہیں۔

ابن جوزیؒ کا بیان ہے کہ دارقطنیؒ کا کہنا ہے کہ یہ روایت عمر بن ثابتؓ نے اپنے والد سے نقل کی ہے۔ لیکن یہ بات حسین الاشعہ کے حواء کو نقل نہیں کرتا۔

یحییٰ بن معینؒ کا بیان ہے کہ عمر بن ثابتؓ ثقہ اور مامون نہیں۔ اب جہان کا بیان ہے کہ یہ ثقہ لوگوں سے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔

عمر بن ثابت

حسین بن الحسن الاشقر کوفہ کا باشندہ ہے۔ حسن بن صالح اور زبیر وغیرہ سے روایت کرتا ہے۔ اس سے احمد بن حنبل اور کدی و غیرہ نے روایت نقل کی ہے۔

بخاری کا بیان ہے اس پر اعتراض ہے۔ ابو زرہ کا قول ہے کہ یہ شخص منکر الحدیث ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں قوی نہیں۔

بخاری کا بیان ہے کہ یہ غالی قسم کا رافضی ہے۔ بیک لوگوں کو در یعنی صحابہ کبار کو گایا دیتا تھا ابن عدی کا کہنا ہے کہ ضعیف راویوں کی ایک جماعت حسین الاشقر کی روایات کو حیلہ بناتی ہے کیونکہ اس کی روایات میں اس کا کچھ حصہ موجود ہوتا ہے۔ پھر ابن عدی نے اس کی کچھ منکرات ذکر کیں اور ایک مقام پر ساف طور پر لکھا کہ اس میں تمام بلا اشقر کی نازل کردہ ہے۔ ابو عمر البندی کہتے ہیں یہ کذاب ہے۔ نسائی اور دارقطنی کا کہنا ہے یہ قوی نہیں۔ ابن حبان نے اس کا ثقات میں ذکر کیا ہے۔ میں اس کی دفات ہوئی۔

ابن عدی ایک روایت کے آخر میں لکھتے ہیں کہ یہ روایت باطل ہے۔ اور ایک روایت کے آخر میں کہتے ہیں کہ یہ تمام اشقر کی نازل کردہ ہے۔ نسائی لکھتے ہیں حسین الاشقر قوی نہیں۔ کتاب الصفراء والمترکین ص ۳۳۔

اس سے یہ داستان نقل کرنے والا محمد بن علی بن خلف العطار ہے۔

محمد بن علی بن خلف العطار۔ یہ حسین الاشقر وغیرہ سے روایات نقل کرتا ہے۔

خطیب نے اس کا اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے اور اسے ثقہ قرار دیا ہے۔ لیکن ابن عدی نے اسے متہم قرار دیا اور کہا یہ عجیب و غریب روایات نقل کرتا ہے۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ ابن عدی کہتے ہیں میرے نزدیک اس حدیث میں تمام بلا اس

عطار کی نازل کردہ ہے۔ میزان ج ۳ ص ۶۵۱۔

پنج تن حظیرۃ القدس میں ہوں گے

حضرت عمرؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا میں فاطمہؓ، علیؓ، اور حسنؓ حسینؓ حظیرۃ القدس میں ایک پیسے تھے میں ہوں گے۔ جس کی پھٹ عرش معلوہ کا۔

ابن جوزی کا بیان ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں۔ ہم نے پہلے ذکر کیا تھا کہ اس کا ایک راوی

یونانی کذاب ہے۔ دارقطنی کا بیان ہے کہ یہ روایات وضع کرتا تھا۔

مومونات ج ۲ ص ۳۲

اے فاطمہ! اللہ تیری رضا سے خوش ہوتا ہے

حضرت علیؓ کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہؓ سے فرمایا۔ اللہ تیرے

غضب سے ناراض ہوتا اور تیری رضا مندی سے راضی ہوتا ہے۔ میزان ج ۱ ص ۳۳۵

یہ خالص گھریلو حدیث ہے۔ اس کے تمام راوی حضرت حسینؓ کی اولاد سے تعلق رکھتے ہیں۔ بیت حسینؓ سے باہر اس روایت کو کوئی نہیں جانتا۔ اس کے آخری راوی حسین بن زید بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب العلوی الکوفی ہے۔

حسین بن زید بن علی
علی بن المدینی جو بخاری و مسلم وغیرہ کے فن رجال و حدیث میں
استاد ہیں فرماتے ہیں یہ ضعیف ہے۔ ابو یوسف رازی کا قول ہے

کہ اس کی بعض روایات درست اور بعض منکر ہوتی ہیں۔ ابن سعدی کا بیان ہے کہ اس کی بعض روایات منکر
ہیں۔ میزان ج ۱ ص ۳۳۵

عبداللہ بن محمد بن سالم القزاز حسین بن زید سے اس روایت کو عبداللہ بن محمد بن سالم القزاز نے نقل کیا ہے۔ ابن عدی

کہتے ہیں ————— کہ یہ عبداللہ بن محمد بن زید سے روایات نقل کرتا ہے۔

یہ روایت طبرانی کے زمانے تک خبر واحد ہی اور طبرانی کے علاوہ اسے کسی نے نقل نہیں کیا۔

اور ان کے یہاں بقیہ کا رطب و یابس جمع ہے۔ ان کی کتاب چوتھے درجے کی کتاب سمجھی جاتی ہے۔ ان کی کتابوں کو مجتم کہتے ہیں۔ اور ترجمہ ان کتابوں کو کہا جاتا ہے جو راویوں کے نام سے منسوب ہوں۔ خواہ وہ راوی ثقہ ہوں یا غیر ثقہ۔ ہم نے جلال العیون وغیرہ میں یہ بھی پڑھا ہے کہ فاطمہؓ حضرت حسینؓ سے ناراض تھیں حتیٰ کہ انہوں نے اپنا دودھ بلانا پس کیا لہذا حسینؓ سے محبت وہی شخص لکھ لکھتا ہے جو فاجر و دشمن ہو۔

حسن و حسین نوجوانان جنت کے سردار ہیں

حضرت حذیفہ بن الیمانؓ فرماتے ہیں مجھ سے میری والدہ نے سوال کیا کہ تم حضورؐ سے کب سے نہیں ملے۔ میں نے عرض کیا مجھے ملاقات کئے ہوئے اتنے دن ہو گئے۔ انہوں نے مجھے بُرا بھلا کہا۔ میں نے عرض کیا اب تو مجھے چھوڑ دیجئے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوں گا اور آپ کے ساتھ مغرب کی نماز پڑھوں گا۔ اور آپ سے اپنی اور آپ کی مغفرت کا سوال کروں گا۔

میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ کے ساتھ مغرب کی نماز پڑھی لیکن آپ بعد المغرب مشائک نفیس پڑھتے رہے۔ جب آپ لوٹے تو میں آپ کے ساتھ چلا تو آپ نے میری آواز سن کر فرمایا کہ حذیفہؓ ہے؟ میں نے عرض کیا جی ہاں۔ آپ نے فرمایا اللہ تیری اور تیری ماں کی مغفرت فرمائے کیا حاجت ہے؟

میرے پاس ابھی ایک فرشتہ آیا ہے جو آج کی رات سے پہلے کبھی نہ آیا تھا اس نے پروردگار سے مجھے سلام کرنے کی اجازت طلب کی اور اس بات کی اجازت طلب کی کہ مجھے ریخو شجر کی سائے کو فاطمہؓ اہل جنت کی عورتوں کی سردار ہوں گی اور حسن و حسین اہل جنت کے جوانوں کے سردار ہوں گے۔ ترمذی کہتے ہیں یہ روایت اس سند سے غریب ہے اور ہم اسے اسرائیل کے علاوہ کسی اور طریقہ سے نہیں جانتے۔ ترمذی ج ۲ ص ۲۴۲

اس طویل روایت میں چند امور خاص طور پر قابل غور ہیں۔ آپ بھی ان پر غور فرمائیں۔
۱۔ حضرت حذیفہؓ مدینہ میں مقیم ہیں لیکن ایک عرصہ دراز تک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر نہ ہو سکے حتیٰ کہ والدہ نے مجبور کر کے انہیں حضورؐ کی خدمت میں روانہ کیا۔

۲۔ اگر اس کی کوئی خاص وجہ تھی تو پھر حضرت خذیفہؓ پنج وقتہ نماز کس جگہ پڑھتے تھے۔

۳۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سنن و نوافل مسجد میں ادا نہ فرماتے تھے۔ بلکہ مستقل طور پر گھر میں ادا کیا کرتے تھے۔ جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ یہ خلاف اصول عمل کیوں اور کس وجہ سے ظہور پذیر ہوا۔؟

۴۔ حضور بعد المغرب گھر جا کر صرف دو سنتیں ادا فرماتے مغرب تا عشاء نوافل ادا کرنا اور وہ بھی مسجد میں کیا اس فرضی فرشتے کی آمد کے لئے تو نہ تھا۔؟

۵۔ اس بشارت کے لئے کیا کسی خاص فرشتے کا نزول ضروری تھا۔؟

ہمارے نزدیک جہاں یہ روایت خلاف عقل ہے وہاں سنداً بھی کمزور ہے۔ کیونکہ اس کا ایک راوی منہال بن عمرو الکوفی ہے۔ اس سے مسلم کے علاوہ تمام مصنفین صحاح نے روایات لی ہیں۔ یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ یہ منہال ثقہ ہے احمد العجلی نے بھی اسے ثقہ قرار دیا ہے لیکن امام احمد فرماتے ہیں میرے نزدیک ابوبشر منہال سے زیادہ ثقہ اور معتبر ہے۔

شعبہ ابتداء میں تو اس کی روایات لیتے لیکن ایک روز اس کے گھر سے گانے کی آواز سن کر شعبہ نے اس کی روایت ترک کر دی۔

حاکم کہتے ہیں کہ یحییٰ بن سعید القطان نے اس پر نکتہ چینی کی ہے۔ جو زجانی اپنی کتاب الضعفاء میں فرماتے ہیں یہ بدترین مذہب (کٹر شیعہ) رکھتا تھا جس کا ثبوت خود یہ روایت ہے۔ ابن حزم نے اس کی ایک روایت پر کھام کر کے اسے ناقابل قبول قرار دیا ہے۔ میزان ج ۱ ص ۱۹۲ محدثین کا ایک اصول یہ ہے کہ اگر راوی شیعہ ہے۔ لیکن اس سے جھوٹ بولنا ثابت نہیں تو اس کی وہ روایات قبول کی جائیں گی جو مناقب اہل بیت اور مشاہد صحابہ سے متعلق نہ ہوں۔ اور جو روایات اس موضوع سے متعلق ہوں گی وہ قبول نہ ہوں گی۔

پھر یہ روایت پانچ زمانوں تک خبر و اہد رہی۔ یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسے حضرت

حدیث کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا۔ حضرت حذیفہ سے زر بن حبیش کے علاوہ اس کا کوئی روای نہیں۔
 زر سے اس کا منہال کے علاوہ کوئی روای نہیں۔ منہال سے سیرۃ بن حبیب کے علاوہ کوئی روایت
 نہیں کرتا اور سیرۃ سے اسرائیل کے علاوہ کوئی اور روای نہیں۔ امام ترمذی نے آخری جلد میں اسی
 جانب اشارہ فرمایا ہے۔

اس اسرائیل کے معاملہ میں بھی اختلاف ہے۔ یہ اسرائیل ابو اسحاق السبعی کا بیٹا ہے مشہور
 عالم تصور کیا جاتا ہے تمام محاج ستہ میں اس کی روایات موجود ہیں۔

امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں یہ ثقہ ہے بلکہ انہیں اس کے حافظ پر حیرت تھی۔ لیکن امام احمد
 یہ بھی فرماتے ہیں کہ امام یحییٰ بن سعید القطان اس پر معترض تھے اور وہ اسے پسند نہ کرتے تھے۔

ابو حاتم کہتے ہیں سچا ہے۔ اپنے والد کے شاگردوں میں سب سے زیادہ ان کی احادیث کو یاد
 رکھتا ہے۔ لیکن یہ روایت انہوں نے اپنے والد سے نقل نہیں کی۔

یعقوب بن شیبہ کا بیان ہے ان کی حدیث کچھ کمزور ہوتی ہے۔ علی المدینی فرماتے ہیں
 ضعیف ہے۔ ابن سعد لکھتے ہیں کہ اسے بعض حضرات نے ضعیف کہا ہے۔ ابن حزم نے اسے
 ضعیف قرار دیا ہے۔ نسائی کہتے ہیں اس میں کوئی خاص برائی نہیں۔

بخاری و مسلم نے اس سے صرف وہ احادیث لی ہیں جن کا تعلق اصول شریعت سے ہے۔
 فضائل کی روایات نقل نہیں کیں۔ عبد الرحمن بن مہدی ان سے روایت لیتے لیکن یحییٰ بن سعید القطان
 اس سے روایت نہ لیتے۔

محدثین نے اس کی ان متعدد احادیث کو غریب قرار دیا ہے جو وہ اپنے باپ کے علاوہ
 دوسروں سے روایت کرتا ہے۔ اپنے باپ کی روایتیں اگرچہ اسے ثقہ مانا جاتا ہے لیکن تب
 بھی یہ شعبہ اور سفیان ثوری کے ہم پلہ نہیں۔ میزان ج ۱ ص ۲۸۷

اسرائیل نے یہ روایت اپنے باپ سے نقل نہیں کی۔ لہذا اس روایت میں وہ قابل قبول
 نہیں جو اپنے باپ سے نقل نہ کرے۔ اس طرح اس روایت میں کئی راویوں پر اعتراض وارد ہوتا ہے

ول نہال شیوہ ہے فضائل میں اس کی روایات ناقابل قبول ہیں۔ اور اسرائیل صرف اپنے باپ کی ولایت میں معتبر ہیں۔ کسی اور کی روایت میں معتبر نہیں۔

اس کا ایک اور راوی مہر بن حبیب ہے وہ بھی صرف کام چلاؤ ہے۔ لہذا یہ روایت قطعاً قابل قبول نہیں۔ اسی لئے ترمذی نے اس روایت کو غریب قرار دیا اور اسرائیل پر عدم اعتماد کا اظہار کیا۔

اے اللہ میں حسن و حسین سے محبت رکھتا ہوں

حضرت برائہؓ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حسن و حسین کو دیکھا تو فرمایا اے اللہ میں ان دونوں سے محبت رکھتا ہوں تو بھی ان سے محبت رکھ۔ ترمذی فرماتے ہیں یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ ترمذی ج ۲ ص ۲۴۳

ہیں امام ترمذی پر حیرت ہے کہ انہوں نے متضاد روایات کو حسن صحیح قرار دیا۔ کیونکہ امام ترمذی نے چند سطروں کے بعد حضرت برائہؓ سے یہ روایت نقل کی ہے۔

حضرت برائہؓ فرماتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپؐ کے کاندھے پر حسن بن علیؓ سوار تھے۔ اور آپؐ فرما رہے تھے۔ اے اللہ میں حسن سے محبت رکھتا ہوں تو بھی حسن سے محبت رکھ۔ ترمذی کہتے ہیں یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ جامع ترمذی ج ۲ ص ۲۴۲ مطبوعہ قرآن محل پہلی روایت میں حضرات حسنؓ و حسینؓ ہر دو کا ذکر ہے۔ اور اس روایت میں صرف حضرت حسنؓ کا۔ پہلی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپؐ نے حسنؓ و حسینؓ ہر دو کو دیکھ کر یہ دعا فرمائی۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپؐ نے یہ دعا حضرت حسنؓ کے لئے اس وقت فرمائی جب آپؐ حضرت حسنؓ کو کاندھے پر اٹھائے ہوئے تھے۔ تب آپؐ نے یہ دعا فرمائی اور یہ آخری واقعہ صحیح مسلم میں موجود ہے ظاہر ہے کہ ہر دو روایات ایک دوسرے کی مخالف ہیں، اور ان میں سے ایک ضرور ضعیف ہے۔ ہمارے نزدیک پہلی روایت ہر صورت میں ضعیف ہے۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت برائہؓ سے

اس روایت نقل کرنے والا مذکور بن ثابت ہے اور مدنی سے اس واقعہ کو دو شخص نقل کر رہے ہیں۔
ایک شعبہ اور ایک فضیل بن مرزوق۔

شعبہ نے اس سے وہ الفاظ نقل کئے جو دوسری روایت میں پائے جاتے ہیں اور
فضیل نے پہلے الفاظ نقل کئے ہیں۔ گویا یہ ایک روایت ہے جسے دو راویوں نے اپنے استاد
سے سنا کر اپنے اپنے ذہن کے مطابق اسے تیار کیا ہے۔ اس طرح اس روایت کی تحت دو حدیثیں
کا دارودار اس پر موقوف ہے کہ شعبہ اور فضیل بن مرزوق میں کس کو کون سا نام مل
ہے۔ شعبہ کے تعارف کے لئے حافظ ابن حجر کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے۔ فرماتے ہیں۔

شعبہ ثقفی ہیں حافظ ہیں۔ متفق ہیں۔ سفیان ثوری فرمایا کرتے ہیں یہ حدیثیں
مسلمانوں کا امیر ہے۔ اور یہ حدیثیں ہیں۔ سب سے پہلا وہ شخص ہے جس نے عراق میں رجال کی چٹان
بین کی۔ اور سنت کی حفاظت کی۔ یہ بہت عبادت گزار شخص تھا۔ تقریباً تہذیب مسلمان
ان الفاظ پر غور کریں اور حنفی حافظ ابن حجر کے فضیل بن مرزوق کے بارے میں جو اشارت
ہیں وہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

فضیل بن مرزوق الاغر کوئی ہے۔ سچا ہے لیکن اسے وہم ہوتا ہے۔ تشیع کا اس

پر الزام ہے۔ تقریباً ۲۷۷

یعنی بقول حافظ ابن حجر اسے جھوٹا تو نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن اسے حدیثیں وہم بھی ہوتی ہے۔
اور اس پر تشیع کا الزام بھی ہے۔ گویا یہ سب کچھ اسی تشیع کا نتیجہ ہے کہ حضرت حسنؑ کے ساتھ زبردستی
حضرت حسینؑ کو جوڑ کر ایک نئی روایت تیار کر دی گئی۔ اور امام ترمذی نے اس فضیل کے نام سے
اتنا بڑا دھوکہ کھایا کہ وہ بھی روایت کو حسن صحیح فرما گئے۔ اور یہی وجہ ہے حافظ صاحب اسی قسم کی
روایات کو بطور حسن ظن فضیل کا وہم تصور کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ وہم نہیں بلکہ یہ خالص تشیع ہے۔
جو عمداً اختیار کیا جا رہا ہے۔ اس کا اصل فیصلہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب کہ دیگر محدثین کے اقوال بھی
سامنے موجود ہوں۔ حافظ ذہبی اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اس فضیل کو سفیان بن عیینہ اور یحییٰ بن معین نے ثقہ قرار دیا ہے۔

نسائی کہتے ہیں ضعیف ہے۔ عثمان بن سید کا بیان ہے کہ ضعیف ہے۔ امام ذہبی اپنی رائے پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ یہ مشہور شیعہ تھا۔ لیکن صحابہ کو برا نہ کہتا تھا (یعنی تقریباً تھا) ابو عبد اللہ الحاکم کا بیان ہے کہ فضیل بن مرزوق صحیح کی شرائط میں داخل نہیں۔ یعنی اس کی روایت صحیح تسلیم نہیں کی جاسکتی۔ اسی لئے محدثین نے امام مسلم پر اعتراض کیا ہے کہ انہوں نے اپنی صحیح میں اس کی روایات کیوں نقل کیں۔

ابن حبان کا فیصلہ یہ ہے کہ انتہائی درجہ کا منکر الحدیث ہے۔ غلط روایات ثقہ راویوں کی جانب منسوب کرتا ہے اور عطیۃ العوفی سے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔

ابن عدی کا فیصلہ ہے کہ اگر اس کی روایت دوسروں کے مطابق ہو تو قبول کی جائے گی ورنہ نہیں۔ میزان الاعتدال ص ۳

جہاں تک یحییٰ بن معین کے قول کا تعلق ہے کہ یہ فضیل ثقہ ہے تو احمد بن بی خشمہ نے یحییٰ کا قول نقل کیا ہے کہ یہ ضعیف ہے۔ کو یا اس فضیل کو سفیان بن عیینہ کے علاوہ کوئی ثقہ قرار نہیں دیتا۔ ممکن ہے کہ سفیان کو اس کے صحیح حالات کا علم نہ ہو۔ کیونکہ سفیان مکہ آکر مقیم ہو گئے تھے۔ اور یہ کوفہ میں براجمان رہا۔

عبد الرحمن بن ابی حاتم نے اپنے والد ابو حاتم کا بیان نقل کیا ہے کہ میں نے اپنے والد ابو حاتم سے سنا ہے کہ یہ فضیل سچا ہے اس کی حدیث اچھی ہوتی ہے لیکن اسے وہم بہت ہوتا ہے۔ اس کی روایت لکھ لی جائے۔ میں نے عرض کیا، کیا اس کی روایت حجت سمجھی جائے۔ فرمایا نہیں۔ الجرح والتعديل ج ۱ ص ۱۸۷ اس فضیل بن مرزوق نے ابو اسحاق کے واسطے سے حضرت علیؑ سے مرفوعاً نقل کیا ہے۔ کہ اگر تم ابو بکر کو امیر بناؤ گے تو اسے امین۔ مسلم، دنیا میں زاہد۔ اور آخرت کا راغب پاؤ گے اور اگر عمرؓ کو امیر بناؤ گے تو اسے قوی امین پاؤ گے وہ اللہ کی راہ میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کا خوف نہ کرے گا۔ اور اگر تم علیؑ کو امیر بناؤ گے۔ اور میرا خیال ہے کہ تم ایسا نہ کر دے گے تو علیؑ کو ہادی مہدی پاؤ گے

وہ تمہیں طریقیت کی راہ پر چلائے گا۔

یہ مقدمہ تو حل ہو گیا کہ یہ طریقیت کہاں سے چلی ہے اور کون اس کا بانی ہے۔ آئندہ سے ہم ہر ایک کو بتا سکیں گے کہ طریقیت کی راہ سب سے پہلے فضیل بن مرزوق نے بتائی تھی۔
الغرض اس بحث کا حاصل یہ نکلا کہ وہ روایت جس میں حضرت حسین کا ذکر ہے وہ فضیل بن مرزوق کی اختراعات ہے۔ نہ معلوم امام ترمذی اسے کس رو میں صحیح قرار دے گئے۔ ممکن ہے وہ بھی حافظ ابن حجر کی طرح حسن ظن کا شکار ہوں

بہج تہنی فارمولا

حضرت زید بن ارقم کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے علیؑ، فاطمہؑ، حسنؑ و حسینؑ کو دیکھ کر فرمایا تم چاروں جس سے صلح کرو گے میں بھی اس سے صلح کروں گا اور تم جس سے جنگ کرو گے میں بھی اس سے جنگ کروں گا۔ ابن ماجہ مترجم ج ۱ ص ۸۳
اگر فی الواقع یہ روایت درست ہے تو راہنویوں کو چاہیے کہ حضرت ابوہریرہؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت امیر معاویہؓ علیہم السلام کی شان میں گستاخیوں سے باز آجائیں۔ کیونکہ ان حضرات نے ان خلفاء اربعہ سے بیعت کی تھی۔

یہ روایت کیا درجہ رکھتی ہے؟ اس کے متعدد راوی قابل اعتراض ہیں۔
سب سے پہلا راوی ضبیح ہے حضرت ام سلمہؓ کا غلام بیان کیا جاتا ہے۔ ترمذی کا بیان ہے کہ یہ ضبیح غیر معروف ہے۔ میزان ج ۲ ص ۳۰۳۔ اس سے ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ نے روایات نقل کی ہیں۔

ضبیح سے یہ روایت نقل کرنے والا سدی ہے۔ یہ کون سا سدی ہے یہ معلوم نہیں۔ اس لئے کہ سدی کے لقب سے دو شخص مشہور ہیں۔

۱۔ اول اسماعیل بن عبدالرحمان السدی۔ یہ سدی کبیر کے لقب سے مشہور ہے۔

۲۔ محمد بن مروان السدی۔ یہ سدی صغیر کے لقب سے مشہور ہے۔ اب ہر دو کا تفسیری حال امام ذہبی کی زبانی ملاحظہ فرمائیں۔

سُدی کبیر یعنی اسماعیل بن عبد الرحمن کے بارے میں یحییٰ بن سعید القطان فرماتے ہیں۔ اس میں کوئی برائی نہیں۔ امام احمد کہتے ہیں ثقہ ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں سچا ہے۔ لیکن امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں اس کی حدیث کمزور ہوتی ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں حجت نہیں مسلم بن عبد الرحمن کا بیان ہے کہ ایک بار یہ قرآن کی تفسیر بیان کر رہا تھا۔ اتفاق سے ادھر سے ابراہیم نخعی کا گزر ہوا۔ انہوں نے فرمایا یہ شخص تفسیر قوم بیان کر رہا ہے۔ یعنی ایسی تفسیر بیان کر رہا ہے جس سے لوگ خوش ہوں۔ بلکہ ایک بار کسی نے ان کے سامنے کہا کہ اُسدی کو قرآن کا بہت بڑا علم دیا گیا ہے۔ انہوں نے فرمایا قرآن کا علم نہیں دیا گیا بلکہ اسے جہالت کا دافع حصہ ملے۔ عبد الرحمن بن مہدی کا بیان ہے کہ ضعیف ہے۔ جو زجاجی نے لیث سے روایت کیا ہے کہ کوفہ میں دو ہی شخص تو اصل جھوٹے ہیں ایک سدی کبیر اور ایک کلبی۔

حسین بن واقد المروزی کا بیان ہے کہ میں اس سے احادیث سننے کے لئے گیا۔ ابھی میں اس کی مجلس سے اٹھا بھی نہ تھا کہ اس نے حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کو گایاں دینی شروع کر دیں اس کے بعد میں اس کے پاس نہیں گیا۔ میزان ج ۱ ص ۲۳۶

یہ تو سدی کبیر کا حال تھا۔ اب ذرا سدی صغیر کا چہرہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

اس ذات شریف کا نام محمد بن مروان ہے۔ ذہبی کہتے ہیں محدثین نے اس کی حدیث کو ترک کر دیا ہے۔ حتیٰ کہ بعض محدثین نے اسے کذاب کہا ہے۔ بخاری کہتے ہیں کہ اس کی روایت قطعاً نہ لکھی جائے۔ یحییٰ بن معین کا بیان ہے یہ ثقہ نہیں۔ امام احمد کہتے ہیں میں اس سے بڑھاپے میں ملا تھا۔ لیکن میں نے اس کے بڑھاپے کی وجہ سے اس سے روایت نہیں لی۔ میزان ج ۴ ص ۳۲

السید صبی المبدی محشی کتاب الضعفاء والمتروکین للہذا دقطنی حاشیہ میں

تحریر فرماتے ہیں۔

کُستری صغیر کے بارے میں بخاری کا قول ہے کہ محدثین نے اس سے سوت لیا رکھا ہے۔
 اس کی حدیث نہیں ملتی جاتی۔ سحیح بن معین کا بیان ہے کہ یہ ثقہ نہیں۔ لکن کئی کہتے ہیں متردک ہے۔
 ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ ان میں سے ہے جو ثقہ راویوں سے مومنوں کا بیان نقل کرتے ہیں۔
 یہ ان جہم منکرہ الضعفاء، الضعفاء، ۳۴۰۔ الضعفاء و المتردکین ص ۵۳ المصنف ج ۲ ص ۲۱۲
 الضعفاء و المتردکین ص ۵۳۔

اس روایت کا تیسرا راوی اسباط بن نصر الہمدانی ہے۔ اس کی روایات بخاری کے علاوہ
 تمام صحاح میں پائی جاتی ہیں۔ سحیح بن معین کا بیان ہے کہ یہ ثقہ ہے۔ امام احمد نے اس کے
 معاملہ میں توقف فرمایا ہے۔ لیکن ابونعیم کا قول ہے کہ ضعیف ہے۔

ابن عدی لکھتے ہیں اس کی یہ روایت منکر ہے۔ نسائی کہتے ہیں قوی نہیں۔ میزان ج ۱ ص ۲۱۲
 اس اسباط سے نقل کرنے والا ابونعسان ہے ہم اس کے حالات سے اس لئے بحث
 کرنا نہیں چاہتے کہ کچھ مزید صفحات منالغ ہوں گے۔ کیونکہ ابونعسان چھ اشخاص کی کنیت ہے۔
 اور اس روایت کے منکر وہ دودھ ہونے کے لئے صرف سیدی اور اسباط کا وجود بہت کافی ہے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حسن حسین کا لعاب چوستے

حضرت ابوہریرہ فرماتے ہیں۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حسن و حسین کا لعاب
 اسی طرح چوستے دیکھا جیسے کوئی خشک کھجور کو چوستا ہے۔

اسراہیل بن موسیٰ البصری اس روایت کا راوی اسراہیل ہے جو بعد میں منہجاً کر آباد
 ہو گیا تھا۔ ابونعیم رازی اور سحیح بن معین نے اسے

ثقہ قرار دیا تھا۔ لیکن ازدی کہتے ہیں یہ ضعیف ہے۔

ذہبی لکھتے ہیں یہ روایت انتہائی غریب ہے۔ میزان ج ۱ ص ۲۱۲

میرے نزدیک اس کے دور راوی محمد بن ہارون بن عبد اور حسن بن حماد مجہول ہیں۔ اس کا
 ایک راوی سحیح بن یعلیٰ ہے اگر اس سے مراد سحیح بن یعلیٰ القطوانی ہے تو وہ قابل قبول نہیں۔

ہم متحدہ اول ہیں۔ بیان کر چکے ہیں کہ حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ ۱ھ کے شروع میں پیدا ہوئے۔ گویا وفات رسولؐ کے وقت ان کی عمر دو سال تین ماہ تھی اور اس عمر میں بچہ کی زبان نہیں چڑھی جاسکتی۔

حضرات حسنینؑ کے تعویذ بندھے ہوئے تھے

حضرات عبداللہ بن عبدالمطلبؑ فرماتے ہیں کہ حضرات حسنینؑ کے دو تعویذ بندھے ہوئے تھے۔ جن میں جبرئیل علیہ السلام کے پر کے ریشے تھے۔ میزان ج ۱ ص ۲

ابراہیم بن سلیمان
ذہبی کا بیان ہے کہ یہ روایت ابن الاعرابی نے اپنی معجم میں ابراہیم بن سلیمان سے نقل کی ہے۔ اور میرا خیال ہے کہ اس ابراہیم نے اسے وضع کیا ہے۔ میزان ج ۱ ص ۲

حافظ ابن حجرؒ یہ روایت نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ میرا خیال ہے کہ یہ روایت اسی ابراہیم بن سلیمان نے وضع کی ہے۔ اسے ابن الاعرابی نے اپنی معجم میں اور صاحب آغانی نے نقل کیا ہے۔ و ابن جبار نے اس ابراہیم کا کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے۔ لسان المیزان ج ۱ ص ۳۳
ابراہیم بن سلیمان کے بارے میں ہمیں کوئی تفصیلی حال معلوم نہیں ہو سکا۔ اس لحاظ سے یہ راوی مجہول الحال ہے۔ اسے ثقہ یا ضعیف کہنا بے کار ہے۔ اسے مجہول کہنا زیادہ مفید ہے۔

خلاد بن عیسیٰ
ابراہیم نے یہ روایت خلاد بن عیسیٰ سے نقل کی ہے۔ اس کی روایات البوہار اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔ یہ حکم اور ثابت سے روایات نقل کرتا ہے اور اس سے سماک اور حسین جعفی وغیرہ روایت کرتے ہیں۔

ابن معین کا بیان ہے کہ یہ ثقہ ہے۔ ابو حاتم کا بیان ہے کہ اس کی روایت صحت کے قریب ہوتی ہے۔ عقیلی کہتے ہیں یہ نقل حدیث میں مجہول ہے۔ میزان ج ۱ ص ۶۵

قیس بن الزبیع

یہ شخص نبیلہ بنی اسد سے تعلق رکھتا ہے۔ وہ کم با شہرہ ہے۔ ملاقات خود
نوسجہا ہے۔ لیکن اس کا حافظہ خوب تھا۔ اس سے ابو داؤد، ترمذی اور

ابن ماجہ نے روایات لیں ہیں

امام شعبہ اور چند دیگر حضرات اس قیس کی بہت حق دشنا کرتے تھے۔ قوی نہیں۔ کبھی بن عباس سے
ہیں۔ ضعیف ہے اور ایک بار فرمایا کہ اس کی روایت نہ لکھی جائے۔ امام احمد سے سوال کیا گیا کہ لوگوں
نے اس کی روایت کہوں ترک کر دی۔ انھوں نے فرمایا یہ شیعوں کا تھا۔ غلطیاں بہت کرتا اور اس کی روایات
منکر ہوتی ہیں۔ دکیع بن الجراح اور علی بن المدینی اسے ضعیف کہتے ہیں۔ نسائی کا بیان ہے کہ وہ
ہے۔ دارقطنی کہتے ہیں ضعیف ہے۔

امام بخاری الضعفاء الصغیر میں لکھتے ہیں۔ اس قیس بن الزبیع کی کنیت ابو ثمد ہے کوفہ کا باشندہ
ہے۔ اور قبیلہ بنی اسد سے تعلق رکھتا ہے۔ علی بن المدینی کا بیان ہے کہ دکیع بن الجراح اسے ضعیف کہتے۔
ابو نعیم کا بیان ہے کہ اس قیس کی موت ۱۶۷ میں ہوئی۔ الضعفاء الصغیر ص ۶۵

لیکن لکھتے ہیں قیس بن الزبیع کوفہ کا باشندہ ہے۔ موقوف احادیث ہے۔ الضعفاء والمترکین
للسانی ص ۱۹۔ اس کا تفصیلی حال ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔ الغرض اس روایت کے آثار اس
ماشاء اللہ ہیں۔

جنت الفردوس کو حسن و حسین کے ذریعہ زینت دی گئی ہے

حضرت عائشہ فرماتی ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے جب
جنت الفردوس پیدا فرمائی تو اس نے عرض کیا اے میرے رب! مجھے کچھ زینت دیجیے۔ ارشاد ہوا کہ میں
نے تجھے حسن و حسین کے ذریعہ زینت دی ہے۔ میزان الاعتدال ج ۱ ص ۴۹
یعنی جب تک حسن و حسین دنیا سے تشریف لے جا کر جنت الفردوس کو زینت نہ بخشیں گے

مجھے سب سے زیادہ محبوب حسن حسین ہیں

حضرت انس فرماتے ہیں سیّدی مصلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: میرے گھر والوں میں مجھے سب

سے زیادہ محبوب حسن و حسین ہیں۔ میزان ج ۴ ص ۲۶۱

اس کا راوی یوسف بن ابراہیم اللّٰکی ہے جو یہ کہانی حضرت انسؓ سے نقل کر رہا ہے۔ ابنِ ہبان

کا بیان ہے یہ حضرت انسؓ کی جانب بھولی داستانیں منسوخ کرتے ہیں جو انہوں نے کبھی بیان نہیں کی
ایسی روایات کو جان کر ناشی سلال نہیں۔

بخاری کا بیان ہے کہ اس کی کمیت البشیر ہے۔ یہ عجیب و غریب ہانیاں بیان کرتے ہیں۔ ابو حاتم رازی

فرماتے ہیں یہ یوسف بن ابراہیم ضعیف ہے۔ یہ عجیب و غریب روایات بیان کرتے ہیں۔ ابو اسد حاکم
کا بیان ہے کہ یہ محدثین کے نزدیک قوی نہیں۔ ابنِ عدی نے اس کی روایات کو منکر قرار دیا ہے۔ میزان

جلد ۴ ص ۲۶۱

جنت کو حسن و حسینؓ کے ذریعہ خوبصورت بنایا گیا

بزیغ الازدی کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جنت نے عرض کیا اے میرے

پروردگار آپ نے مجھے بہت زیب و زینت دی تو میرے ستون بھی خوبصورت بنادیتے۔ ارشاد ہوا میں نے
تیرے ستونوں کو حسن و حسینؓ کے ذریعہ زینت بخشی ہے۔

جنت جیسی بڑی جگہاں ارہبارب انسان ہوں گے۔ اس کے لئے صرف دو ستون قطعاً

نا کافی ہونگے۔ لہذا اس میں بارہ اماموں اور دیگر صحابہ کا بھی اضافہ ہونا چاہیے تاکہ کچھ رسول کا کام چل جائے
ورنہ دو ستونوں سے تو وہ حصہ نبی مزین نہ ہوگا جو حسن و حسینؓ کو ملے گا۔

اس روایت کو عبدان نے معرقہ علوم الصحابہ میں یحییٰ بن احمد سے نقل کیا ہے۔ ذہبی کا بیان

ہے کہ یہ ایک مجہول شخص ہے۔ اور اسکی روایت باطل ہے۔ اس روایت کی سند میں کئی راوی مجہول ہیں۔

اسمعیل بن عیاش اس روایت کو یحییٰ نے اسمعیل بن عیاش سے نقل کیا ہے۔ اس کا حال سابقہ صفحات میں گزر چکا ہے۔ کہ اس اسمعیل کی وہ روایات قطعاً ناقابل قبول ہیں جو اہل سام کے علاوہ وہ کسی اور جگہ کے راوی سے روایت کریں۔ اور وہ یہ روایت ہانی بن متوکل الاسکندرانی سے نقل کر رہا ہے۔

ہانی بن متوکل الاسکندرانی یہ ہانی ناقابل قبول ہے۔ ابن سنان کا بیان ہے کہ اس کی اکثر روایات منکر ہوئی ہیں۔ اس سے احتجاج بائز نہیں۔ میزان ج ۲ ص ۲۹۱

محمد بن عیاض ہانی بن متوکل نے یہ روایت محمد بن عیاض سے نقل کی ہے اور وہ اپنے والد سمور یہ دونوں افراد مجہول ہیں۔ اسی طرح عباس بن بزیع بھی مجہول ہیں۔ اور بزیع نامی کسی صحابی کا تذکرہ آج تک ہماری نظر سے نہیں گزرا۔ ہو سکتا ہے کہ یہ ایران کے کسی آتشکدے کی یادگار ہو۔

ویسے بھی یہ روایت خلاف عقل ہے کیونکہ جنت کوئی پھوٹی سی کوٹھری نہیں۔ جس کیلئے صرف دو ستون کافی ہوں۔ ویسے جنت ایک باغ ہے اور باغ پر پھت نہیں ڈالی جاتی کہ اس کو ستونوں کی ضرورت لاحق ہو۔

جسے کسی جنتی بچہ کو دیکھنا ہو وہ حسین کو دیکھ لے

حضرت جابر فرماتے ہیں جسے کسی جنتی انسان کو دیکھنا ہو وہ حسین کی جانب دیکھ لے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ بات فرماتے سنا ہے۔ میزان ج ۲ ص ۲۹۲

ذہبی لکھتے ہیں یہ روایت مسند ابی یعلیٰ میں پائی جاتی ہے۔ اس کا راوی ربیع بن سعد الجعفی الکوفی ہے۔ جو مجہول ہے۔ ابن حبان نے بھی اس روایت کو اپنی انواع میں نقل کیا ہے۔ لیکن انھوں

نے بھی بیع بن سعد سے نقل کیا ہے۔

بیع بن سعد تک یہ روایت خبر واحد ہی ہے۔ یعنی سو سال تک بجز ایک فرد کے اسے کوئی نہ جاننا تھا۔ اور ایک رافضیوں کی مہربانی سے یہ چراوا لگ مار میں تبدیل ہوئی۔ حالانکہ خط بہار انت لوگوں میں داخل ہیں جنہوں نے حضرت حسینؑ کو ثور سے بیع کیا۔

اگر بخشنی ہونے کا سوال ہے تو اللہ تعالیٰ نے قرآن میں اعلان کیا ہے۔

وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ
وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِذْنِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَزَقَ اللَّهُ مِنْهُ
أَعْدَلَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا
الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ط
ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ۝

اور مہاجرین و انصار سے پہلے لوگ اور وہ لوگ
جنہوں نے ان کی اتباع کی اللہ ان سے راضی
ہوا۔ اور یہ اللہ سے راضی ہیں۔ اور ان کے لئے
ایسی جنتیں تیار کیں جن کے نیچے نہریں جتنی
ہوں گے جن میں یہ ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔ یہ
ایک بہت بڑی کامیابی ہے۔

اس آیت کی رو سے تمام مہاجرین و انصار جنتی ہیں اور ان سے اللہ راضی ہو چکا ہے۔ اور مہاجر
و انصار کی اولاد متبعین مہاجرین و انصار میں داخل ہو کر تو جنتی بن سکتی ہے۔ لیکن اصل تو بخشنی مہاجرین
و انصار ہیں۔ اور مہاجرین و انصار کے علاوہ کسی اور شخص کے لئے جنتی ہونے کا دعویٰ ظنی تو ہو سکتا ہے
لیکن قطعی اور یقینی نہیں۔

جو حسین سے محبت کر لگا اللہ اس سے محبت کر لگا

یعنی ابن مرہ کا بیان ہے کہ وہ ایک دعوت میں شرکت کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
ساتھ گئے۔ راہ میں حسینؑ کھیل رہے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے سامنے آگئے اور انہیں
پکڑنے کے لئے اپنے ہاتھ پھیلائے۔ لڑکا ادھر ادھر بھاگنے لگا۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اسے

مہسانے لگے۔ حتیٰ کہ آپ نے اسے بکڑ لیا۔ اور آپ نے اپنا ایک ہاتھ اس کی ٹسٹری کے نیچے رکھا اور دوسرا اس کے سر کی کھوپڑی پر۔ اور فرمایا، حسین مجھ سے ہیں اور میں حسین سے ہوں۔ اللہ اس سے محبت فرمائے جو حسین سے محبت کرے۔ حسین اسباب میں سے ایک سبب ہیں۔ ابن ماجہ مترجم ج ۱ ص ۱۲

اس روایت کے دو راوی قابل اعتراض ہیں۔ ایک عبداللہ بن عثمان بن خثیم اور دوسرا یعقوب بن حمید بن کاسب۔

اس سے بخاری کے علاوہ اور سب صحاح کے مسنفین نے روایات لی ہیں۔ ابن الدردانی نے

عبداللہ بن عثمان خثیم المکی

یحییٰ بن معین سے نقل کیا ہے کہ اس کی احادیث قوی نہیں اور احمد بن ابی مریم نے یحییٰ سے یہ الفاظ نقل کئے ہیں کہ یہ ثقہ ہے۔ حجت ہے۔ ابو حاتم کا بیان ہے کہ اس کی حدیث اچھی ہوتی ہے۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ لیکن ایک بار فرمایا اس کی حدیث حجت نہیں۔ نسائی نے اس کی یہ حدیث نقل کر کے "اشحد سرمدہ کو لازم پکڑو" بیان کر کے کہا ہے۔ اس کی حدیث کمزور ہوتی ہے۔ میزان جلد ۲ ص ۲۵۹

اس سے ابن ماجہ نے روایات لی ہیں

یعقوب بن حمید الکاسب المدنی

اگرچہ امام ذہبی نے ایک جگہ یہ دعویٰ

کیا کہ اس کی دو روایات صحیح بخاری میں پائی جاتی ہیں۔ لیکن خود ہی یہ فرماتے ہیں کہ بخاری میں جہاں یعقوب بن حمید کی روایت آئی ہے۔ اس سے مراد یعقوب بن حمید الدردانی ہیں۔ یعقوب بن حمید الکاسب المدنی نہیں۔

بخاری کہتے ہیں یہ سچا انسان ہے۔ میں نے اس میں بھلائی کے علاوہ کچھ نہیں دیکھا۔ لیکن یحییٰ بن معین کہتے ہیں یہ ثقہ نہیں۔ ان سے جب اس کی وجہ دریافت کی گئی تو انھوں نے فرمایا اس پر تو حد جاری ہوئی تھی۔

ابو زرعہ سے باب اس کی روایت کے بارے میں دریافت کیا گیا تو انہوں نے انکاد میں سر ہلادیا۔
ابو عامر ہاتھوں سے ضعف ہے۔ ذہبی کا بیان ہے کہ اس کا شمار علمائے حدیث میں ہوتا ہے۔ لیکن اس
کی عام روایات منکر اور غریب ہوتی ہیں۔

ابن عساکر کا بیان ہے کہ اس سے بہت سی احادیث مروی ہیں لیکن بہت سی غریب ہیں۔ ابو داؤد
کا بیان ہے جب ہم نے اس کی روایات کو دیکھا تو ان میں سے بہت سی منکر پائیں۔ میزان ج ۲ ص ۵۴
نسائی کا بیان ہے کہ یہ کچھ ہیں۔ کتاب الضعفاء للنسائی ص ۱۶

یہ تو اس روایت پر سہنی بحث ہے۔ لیکن یہاں تک معنوی معاملات کا تعلق ہے تو ہم یہ
لمسی نام پر عرض کر چکے ہیں کہ اسباط سبط کی جمع ہے اور عربی زبان میں یہ لفظ عبرانی زبان سے آیا
ہے اور عبرانی زبان میں سبط بمعنی پوتا ہے۔ چونکہ حضرت یعقوبؑ کے بارہ صاحبزادے ہوئے۔ لہذا
ہر صاحبزادے کی اولاد سبط کہلائی جس کی جمع اسباط آتی ہے۔ قرآن میں یہ لفظ ہر جگہ پوتے کے لئے
استعمال ہوا ہے۔ لیکن تشیع کی فریب کاریاں ہیں کہ انہوں نے حسن و حسین کو سبط کے نام سے منسوب کر دیا
حالانکہ اگر سبط بمعنی نواسہ آتا ہے تو اور نواسوں نے نہ نسا مقصور کیا تھا جو ان کو اولاد ہونے سے خارج کیا
گیا۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیاں ہوئیں۔ ان میں سے ہر لڑکی کے اولاد ہونی جن کے
نام حسب ذیل ہیں۔

حضرت زینبؓ :- ان کے ایک لڑکے کا نام علی ہے۔ اور یہ وہی علی ہیں جنہیں حضور
نے فتح مکہ کے دن اپنے کاندھوں پر چڑھایا اور انہوں نے کعبہ کا بت توڑ کر پھینکا۔ ان کے والد کا نام
ابو العاصؓ ہے جو اموی خاندان کے ایک فرد ہیں۔ یہ وہی ابو العاصؓ ہیں جنہیں حضور نے حضرت علیؓ
پر اس دنت، نو قیت دی جب حضرت علیؓ نے فتح مکہ کے دنت ابو جہل کی بیٹی سے نکاح کرنا چاہا تھا تو
حضور نے اشارہ فرمایا تھا کہ ابو العاصؓ نے مجھ سے جو وعدہ کیا وہ پورا کیا۔ لیکن ماے علیؓ اگر تم ابو جہل کی
بیٹی سے نکاح کرنا چاہتے ہو تو فاطمہ کو طلاق دیدو۔

ان ابوالعاص کی ایک صاحبزادی امامہ ہیں۔ جن سے حضرت علیؑ نے حضرت فاطمہؑ کی وسیت کے مطابق نکاح فرمایا۔

دوسری صاحبزادی رقیہؑ تھیں۔ جن کا انتقال جنگ بدس کے وقت ہوا۔ اور ان سے عثمانؓ کے ایک صاحبزادے عبداللہ نامی ہوئے۔

تیسری صاحبزادی ام کلثومؑ ہیں۔ ان سے ایک صاحبزادے عبدالرحمن نامی پیدا ہوئے۔ آپ کے یہ تمام نواسے اور نواسیاں اموی باپ سے پیدا ہوئیں۔ اور چونکہ ایرانی مذہب میں نسب نامہ باپ اور ماں دونوں سے چلتا ہے۔ اس اصول کو اسلام میں پھیلانے کے لئے پنج تن کی کہانیاں وضع کی گئیں۔ اور بصیغہ منہ و پاکستان میں شاید ہی کوئی ایسا مسلمان ہوگا۔ جو شیعوں کے اس بنیادی مسئلے کا قائل نہ ہو۔

جس نے حضرت حسن و حسینؑ سے محبت کی اس نے مجھ سے محبت کی

حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس نے حسن و حسینؑ سے محبت کی اس نے مجھ سے محبت کی اور جس نے ان دونوں سے بغض رکھا اس نے مجھ سے بغض رکھا۔ ابن ماجہ مترجم ج ۱ ص ۸۳

اگر ان ہر دو حضرات کے تنجیبات میں فرق ہو تو بہتر طریقہ یہ ہے کہ آپ شیعوں کی طرح کوئی فیصلہ نہ کریں کہ نام تو حضرت حسنؑ کا لیتے رہیں اور ساتھ ساتھ یہ بھی کہتے رہیں کہ حسنؑ مذل وجوہ المومنین اور مسود وجوہ المومنین ہیں اور اس طرح حسینیت کی یاد تازہ کرتے رہیں۔ بلکہ اپنی جگہ دونوں کو درست کہتے رہیں۔ اور کسی کے جھگڑے میں کوئی فیصلہ نہ کریں۔ زیادہ سے زیادہ اس روایت پر اسی طرح عمل ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر کوئی ہمارا ہم خیال بننا چاہے تو اس کے لئے عرض یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسنؑ کی صلح کی فیصلت بیان کی ہے۔ لہذا جو مسلمانوں میں صلح کرائے گا وہ حضورؐ کی نظروں میں مدوح ہوگا۔ اور جو مسلمانوں میں باہم اختلاف پیدا کرنے کی کوشش کرے گا

وہ رسول اللہ کی نظروں میں مذموم ہوگا۔ خواہ وہ کوئی ہو۔ اور علی الخصوص جب دیگر صحابہ اور امت بھی اس کے خلاف ہوں۔ خیر یہ باتیں مضمون سے باہر کی ہیں اس لئے ہم اسل مضمون کی بائیں آتے ہیں۔

اس روایت کا ایک راوی داؤد بن ابی عوف ہے جس کی کینت ابو الجحاف ہے۔ ابو داؤد نسائی اور ابن ماجہ میں اس کی روایت پائی جاتی ہیں۔

ابن ماجہ فرماتے ہیں وہ پسندیدہ انسان تھا۔ نسائی کہتے ہیں اس شخص میں کوئی خرابی نہیں۔

امام احمد اور یحییٰ بن یحییٰ کہتے ہیں ثقہ ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں اس کی حدیث اچھی ہوتی ہے۔

ابن عدی کہتے ہیں میرے نزدیک اس کی حدیث حجت نہیں یہ شیعہ ہے اور اس کی عام

روایات اہل بیت کے فضائل کے سلسلہ میں ہوتی ہیں۔ پھر ابن عدی نے اس کی کچھ ایسی منکرات پیش

کیں جن کو اکثر محدثین نے موقوف قرار دیا۔ میزان ج ۲ ص ۱۸

ایسی صورت میں اس کی وہ روایات جو فضائل علیؑ و حسینؑ سے متعلق ہوں کیسے قبول کی جاسکتی ہیں۔

حسین اسباط میں سے ایک سبط ہیں

حضرت یعلیٰ بن مرہ کا بیان ہے کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک دوست

ہیں گئے۔ چنانکہ حضرت حسینؑ ایک گلی میں کھیل رہے تھے۔ یہ دیکھ کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم آگے

بڑھ گئے۔ اور اپنے ہاتھ پھیلا دیئے۔ بچہ ادھر ادھر بھاگنے لگا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اسے ہانپنے

لگے۔ حتیٰ کہ آپ نے بچہ کو پکڑ لیا۔ ایک ہاتھ اس کے سر پر رکھا اور ایک کھڑکی کے نیچے۔ اور

اُس کا بلار لیا۔ اور فرمایا حسینؑ مجھ سے ہیں اور میں حسینؑ سے ہوں۔ جو شخص حسینؑ سے محبت رکھتا

ہے۔ اللہ بھی اس سے محبت رکھتا ہے۔ حسینؑ اسباط میں سے ایک سبط ہیں۔ ابن ماجہ مترجم ج ۱ ص ۸۳

اس روایت کی سند حسب ذیل ہے۔

یعقوب بن حمید بن کاسب۔ یحییٰ بن سلیم۔ عبد اللہ بن عثمان بن غنیم۔ سید بن ابی راشد

یعقوب بن حمید بن کاسب المدنی :- اس کی روایت ابن ماجہ میں پائی جاتی ہے۔

ابراہیم بن سعد، ابن وہب اور ایک جماعت نے اس سے حدیث روایت کی ہے۔ ابن ماجہ، بخاری، اور عبد اللہ بن احمد بن حنبل وغیرہ نے اس سے روایت لی ہے۔

امام بخاری فرماتے ہیں ہم نے اس میں صرف بھلائی دیکھی ہے۔ یہ فی الواقع سچا آدمی ہے۔ مفر بن محمد الاسدی نے یحییٰ بن معین سے نقل کیا ہے کہ یہ ثقہ ہے۔ لیکن یحییٰ کے مشہور شاگرد عباس دوری نے یحییٰ سے نقل کیا ہے کہ یہ ثقہ نہیں۔ ان سے کسی نے اس کی وجہ دریافت کی۔ انہوں نے فرمایا اس پر حد جاری ہوئی تھی۔ عباس دوری کہتے ہیں میں نے سوال کیا کہ کیا وہ اپنے سماع میں ثقہ ہے۔ انہوں نے فرمایا کیوں نہیں۔

امام البزرعہ سے اس کے بارے میں دریافت کیا گیا۔ انہوں نے اپنا انکار میں سر ملادیا۔ نسانی کا بیان ہے کہ یہ کچھ نہیں۔ یہی قول یحییٰ بن معین کا ہے۔ اور ابو حاتم کا بیان ہے کہ یہ ضعیف ہے۔ ذہبی کا بیان ہے کہ یہ علماء حدیث میں سے ہے لیکن اس کی غریب اور منکر روایات کافی ہیں۔ امام بخاری نے دو موقوفہ پر اس کی روایت لی ہے۔ ایک کتاب الصلح میں اور ایک حاضرین بدر میں۔ لیکن بعض حضرات کا دعویٰ ہے کہ اس سے یعقوب بن ابراہیم الدورقی مراد ہیں۔ اور صحیح یہ ہے کہ بخاری کی مراد یعقوب بن حمید نہیں۔

ابن عدی کا بیان ہے۔ اس یعقوب کی روایت میں کوئی خرابی نہیں۔ اس لئے کہ یہ بہت سی احادیث کا راوی ہے۔ غریب روایات بھی بہت نقل کرتا ہے۔ میں نے اس کی مسند قاسم بن جہدی سے لکھی تھی۔ اس نے اس کی روایات کو ابواب پر تقسیم کیا تھا۔ اس میں غریب، منوخ، اور ان اہل مدینہ کی روایات بھی بہتیں جن سے کوئی روایت نہیں کرتا۔

زکریا بن یحییٰ العلوانی کا بیان ہے کہ میں نے ابو داؤد سجستانی کو دیکھا کہ انہوں نے اس کی

روایات اپنی تحریرات کی پشت پر نوٹ کر رکھی تھیں۔ میں نے ان سے سوال کیا۔ انہوں نے فرمایا ہم نے ان کی مسند کو دیکھا تو اس میں بہت سی منکر روایات پائیں۔ ہم نے اس کی اصولی روایات کو دیکھا لیکن اس میں تبدیلی کی گئی تھی۔ اور مرسل میں اضافہ کر کے اسے مسند بنایا گیا تھا۔ اس کا انتقال ۱۷۱ھ میں ہوا۔ میزان ج ۳ ص ۱۷۲

الغرض یہ یعقوب بن حمید محدثین کے نزدیک ضعیف ہے۔

یحییٰ بن سلیم: اسے ابن ابی سلیم بھی کہا جاتا ہے۔ اس کی کنیت ابو بلج ہے۔ قبیلہ بنی خزاعہ سے تعلق رکھتا ہے۔ واسط کا باشندہ ہے۔ عمرو بن میمون الاودسی سے حدیث روایت کرتا ہے۔ اسے یحییٰ بن معین، ابن سعد، نسائی اور وارق قطنی نے ثقہ کہا ہے۔ بخاری کا بیان ہے کہ اس پر اعتراض ہے۔ امام احمد کا بیان ہے کہ اس نے ایک منکر حدیث روایت کی ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ غلطیاں کرتا ہے۔ جو زہانی کہتے ہیں ثقہ نہیں۔ اگر یحییٰ بن سلیم سے مراد واسطی ہے تب تو یہ بے یکن اگر یحییٰ بن سلیم سے مراد طائفی المخرانہ ہے تو اس کا حال درج ذیل ہے۔

یحییٰ بن سلیم الطائفی: اس نے حذاف (مقابل) مکہ میں اقامت اختیار کی تھی یہ عبداللہ بن عثمان بن خثیم اور موسیٰ بن عقبہ سے روایات نقل کرتا ہے۔ اس سے شافعی اور حسن الزعفرانی نے حدیث روایت کی ہے۔ صحاح ستہ کے مصنفین نے اس سے روایات لی ہیں۔

ابن سعد کا بیان ہے کہ یہ ثقہ ہے بہت سی احادیث نقل کرتا ہے۔ شافعی اور حسن الزعفرانی کا بیان ہے کہ یہ بہت فاضل تھا۔ ہم اسے ابدال میں شمار کرتے۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں ثقہ ہے نسائی کہتے ہیں یہ قوی نہیں۔ امام احمد کا بیان ہے کہ میں نے اس کی احادیث کو دیکھا تو اس میں بہت خلط ملط پایا لہذا میں نے اس کی روایات چھوڑ دیں۔ عبداللہ بن احمد نے اپنے والد سے

نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا یہ ایسا اور ویسا تھا۔ میزان الاعتدال ج ۲ ص ۳۸۴
نسائی لکھتے ہیں یہ قوی نہیں۔ کتاب الضعفاء والمتروکین

عبداللہ بن عثمان بن خثیم : یہ شخص مکر کا باشندہ ہے۔ بخاری کے علاوہ بقیہ محدثین
نے اس سے روایات لی ہیں

ابن الدورقی نے سحیح ابن معین سے نقل کیا ہے کہ اس کی احادیث قوی نہیں۔ احمد بن ابی مریم
نے ابن معین سے نقل کیا ہے کہ یہ ثقہ ہے۔ محبت ہے۔

ابو حاتم کا بیان ہے کہ ابن خثیم میں کوئی حرج نہیں۔ یہ حدیثیں نیک ہے۔ اور کبھی
فرمایا اس کی حدیث حجت نہیں۔ نسائی یہ روایت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں یہ عبداللہ بن عثمان
بن خثیم حدیث میں کمزور ہے۔ میزان ج ۲ ص ۴۵۹

سعید بن راشد : اسے ابن ابی راشد بھی کہتے ہیں یعلیٰ بن مرہ سے حدیث روایت کرتا ہے
اور اس سے عبداللہ بن عثمان بن خثیم کے علاوہ کسی نے روایت نہیں کی۔

ترمذی نے فضائل میں اس کی روایت حسین بنی وانا من حسین کو حسن قرار دیا ہے۔ میزان ج ۲ ص ۱۳۵
خود ذہبی نے میزان میں دوسرے مقام پر لکھا ہے لا تفترو بتحسین الترمذی۔ ترمذی جس
حدیث کو حسن کہیں ہرگز دھوکہ نہ کھانا۔ گویا کہ ترمذی کی تحسین کوئی مقام نہیں رکھتی۔

یہ سب کچھ اس وقت ہے جب کہ ہم یہ تسلیم کر لیں کہ سعید بن راشد جو یعلیٰ بن مرہ سے
نقل کر رہا ہے وہ سعید بن راشد المازنی السماک نہیں ہے۔ جبکہ اس کی کوئی دلیل اور کوئی ثبوت
موجود نہیں۔ اگر یہ مازنی ہے تو بخاری کا بیان ہے کہ یہ سعید بن راشد منکر الحدیث ہے۔ سحیح کا بیان
ہے کہ یہ کچھ نہیں۔ اور نسائی کہتے ہیں متروک ہے۔ میزان ج ۲ ص ۱۳۵۔ کتاب الصغیر منہ۔

الضعفاء الصغیر منہ۔ الضعفاء والمتروکین لنسائی ص ۵۴۔ الضعفاء والمتروکین

اس روایت میں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ قرآن میں اسباط کا لفظ متعدد مقام پر

آیا ہے جیسے

كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ
وَأِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ ۚ وَالْأَسْبَاطَ
جیسے ہم نے ابراہیم، اسماعیل، اسحاق، یعقوب
اور اسباط کی جانب وحی کی۔

ہم باب قرآن پر غور کرتے اور سبط کے معنی پر غور کرتے ہیں۔ تو کسی مقام پر بھی سبط کو اسے
کے معنی میں نہیں آیا بلکہ ہر مقام پر پوتے کے معنی میں آیا ہے۔ گویا اس روایت میں تشبیح کا فرمایا ہے
چونکہ شیعوں نے اس لفظ کو حضرت حسین کے ساتھ لگا کر مشہور کیا ہے۔ حالانکہ اس لفظ کا وجود
خود روایت کے جھوٹا ہونے کی دلیل ہے۔ کیونکہ قرآن نے اس لفظ کو پوتے کے لئے استعمال
کیا تھا سب روایات کے بل بوتے پر یہ ثابت کیا گیا کہ قرآن غلط لفظ استعمال کر رہا ہے۔ گویا یہ قرآن
غلط ہے۔ مفسر قرطبی اس لفظ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اسباط یعقوب علیہم السلام کے بیٹوں کو کہا جاتا ہے جو بارہ تھے۔ ان میں سے ہر ایک کو سبط
بولاجاتا ہے۔ گویا ————— سبط بمعنی قبیلہ ہے۔ تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۵۲۵

گویا وہ ہر روایت جس میں لفظ سبط کو نواسے کے معنی میں استعمال کیا گیا ہو۔ وہ شیعوں کی
اختراع ہے۔ اسی لئے یہ لفظ ہر جگہ حضرت حسین کے ساتھ ملتا ہے۔ کیونکہ ایرانیوں میں نسب نامہ خواہ
باپ سے چلے یا ماں سے اسے نسب میں شمار کیا جاتا ہے۔ جبکہ اہل عرب عورت کو نسب میں داخل ہی
نہ سمجھتے تھے۔ اسی لئے لڑکی خواہ کسی خاندان کی ہو۔ اولاد باپ کی جانب منسوب ہوتی تھی۔ یہی وجہ ہے
کہ حضرت فاطمہ کی صاحبزادیوں کی اولاد چونکہ ہاشمی زبختی۔ اس لئے شیعہ ذہن اسے قبول نہیں کرتا۔ اور
اسی باعث سکینہ بنت حسین جن کی عمر پچاسی سال ہوئی انہیں قبل از موت کربلا میں دفن کر دیا ہے۔
کیونکہ انہوں نے اکثر نکاح امویوں سے کئے ہیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تین صاحبزادیاں
امویوں کے نکاح میں گئیں۔ اور ان سے اولاد ہوئی جو عربی قبائل کے لحاظ سے اموی کہلائے گی۔

اور ہم نے مامولیوں کو ہاشمیوں کا دشمن ظاہر کیا تاکہ اس دشمنی کے بل بوتے پر یہ ثابت کیا جائے کہ یہ تینوں حضور کی صاحبزادیاں نہ تھیں اور نہ ان کی اولاد حضور کی اولاد ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قَدْ لَانَ وَاجِدُ وَبَنَاتُكَ
 الے نبی انہی بیویوں اور بیٹیوں سے فرما دیجئے۔
 عربی میں بنات بنت کی جمع ہے جیسے ازواج زوج کی جمع ہے اور عربی میں جمع کا لفظ کم از کم تین پر بولا جاتا ہے۔ یعنی سوئے احزاب کے آخر میں جس وقت یہ آیت نازل ہوئی تو کم از کم اس وقت آپ کی تین صاحبزادیاں حیات تھیں۔ یعنی حضرت زینبؓ، حضرت ام کلثومؓ اور حضرت فاطمہؓ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرماں ہے۔ آدمی کے جھوٹا ہونے کے لئے یہی بات کافی ہے کہ وہ ہر سنی ہوئی بات بیان کرے۔

آج کل جو مرض پھیلا ہوا ہے کہ یہ بات کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کر دیا جاتا ہے یہ قطعاً حرام ہے۔ اسے شریعت کی زبان میں اقرار علی الرسول کہہ سکتے ہیں۔ لوگوں کو اس سے احتراز کرنا چاہئے۔ ہم مذہبی داستان اسی لئے تحریر کی ہے تاکہ آپ حضرت کو یہ معلوم ہو جائے کہ آپ کی زبانوں پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اتنا جھوٹ جاراں ہے کہ کم از کم آپ حضرات اس بسوٹے سے نواسہ فرما رہیں۔

حسن و حسینؑ سے اللہ محبت فرماتا ہے

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا بیان ہے کہ عباسؓ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ اس وقت مرض الموت میں مبتلا تھے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اٹھایا اور اپنی جگہ تخت پر بٹھادیا۔

پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا۔ اے چچا اللہ آپ کو بلند رکھے۔ اس پر عباسؓ نے

فرمایا میں ایک بے برائے لی جائز ہے چاہتا ہے آپ نے انہیں اندرانے کی جانتے ہیں۔ میں نے سنا ہے
 من دسین بھی آئے۔ عباس نے فرمایا رسول اللہ آپ کی اولاد ہے۔ آپ نے فرمایا اے پیارے آپ کی
 اولاد ہے۔ پھر عباس نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ کیا آپ کو ان دونوں سے محبت ہے۔ آپ نے ارشاد فرمایا
 جیسے میں سے محبت کرتا ہوں اللہ تعالیٰ آپ کو بھی ایسی محبت عطا فرمائے۔

طبرانی سے اسے نقل کرتے صحابہ کہ ابن الاصلی نے اسے اپنے باپ جلیج سے روایت کیا ہے
 اور ان کے علاوہ کوئی روایت نہیں کرتا۔

عبد اللہ بن ابلج۔ امام احمد و غیرہ فرماتے ہیں کہ اس نے متعدد منکر روایات نقل کی ہیں۔ اب حاتم رزی
 کہتا ہے۔ اس کی حدیث محبت نہیں ابن حبان کا قول ہے کہ یہ جو کچھ بیان کرتا ہے اسے بھی نہیں سمجھتا۔
 العمل المتناہیہ فی احادیث الوابیہ ج ۱ ص ۲۵۱۔

اس عبد اللہ بن ابلج کے باپ کا نام ابلج ہے۔ حافظ ابن حجر تقریب میں فرماتے ہیں۔ اس
 ابلج کے باپ کا نام بھی عبد اللہ ہے قبیلہ کنندہ سے تعلق رکھتا ہے چاہے لیکن شیبہ
 ہے۔ تقریب التہذیب ص ۲۵۱۔
 ذہبی کہتے ہیں۔

اس ابلج کی نسبت ابو جحیمہ الکندی ہے۔ کوفہ کا باشندہ ہے۔ ارتبہ نے اس سے روایت نقل
 کی ہے۔ کچھ لوگوں کا بیان ہے کہ اس کا نام یحییٰ ہے۔ امام شعبی اور ان کے اہل زمانہ لوگوں سے روایت
 لیتا ہے۔ اس نے ثورمی اور قحان سے روایت لی ہے۔

یحییٰ بن معین اور احمد بن عبد اللہ العجلی نے اسے نقل کیا ہے۔ امام احمد کا بیان ہے کہ یہ فطر
 کے قریب ہے۔

ابو حاتم کہتے ہیں یہ قوی نہیں۔ نسائی کہتے ہیں یہ قوی نہیں یہ بھی رائے رکھتا ہے بمعہ القطان

کامیان ہے کہ اس کی جانب سے میرے دل میں شک ہے۔ ابن عمرؓ دیکھتے ہیں سچا آدمی ہے لیکن شیعوں
ہے۔ جو زبانی کامیان ہے کہ یہ اجماع افترا باز ہے۔

اسحاق بن موسیٰ الکاندہی نے شریک سے نقل کیا ہے انہوں نے اجلج سے کرم یہ سنتے آئے
تھے کہ جس نے ابو بکرؓ کو برا کہا یا وہ فقیہ ہوا یا قتل ہو کر مرا۔ ۱۴۵ھ میں اس کا انتقال ہوا۔

اس روایت میں سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس روایت کا ایک راوی عکرمہ مولیٰ ابن عباسؓ
ہے جو حضرت علیؓ اور ان کی اولاد کو واجب القتل سمجھتا ہے بلکہ ان تمام لوگوں کو واجب القتل سمجھتا
ہے جو حضرت علیؓ اور ان کی اولاد کو مسلمان سمجھتا ہو۔ غالباً جناب اجلج عکرمہ کی اس بات سے
واقف نہ تھے۔

۱۔ فطر سے مقصود فطر بن خلیفہ ہے اس کی کنیت ابو بکر سے کوفہ کا باشندہ ہے۔ ابو حاتم کا قول ہے کہ اس کی
حدیث اچھی ہوتی ہے۔ دارقطنی کہتے ہیں اس کی حدیث حجت نہیں۔ ابن سعد کا قول ہے کہ انشاء اللہ
یہ ثقہ ہے اگرچہ کچھ لوگوں نے ضعیف قرار دیا ہے۔

ابو ہریرہؓ بن عیاش کا قول ہے کہ میں نے اس کی روایت اسی لئے چھوڑی کہ یہ بہت بد خصلہ
تھا۔ امام احمد فرماتے ہیں اس فطر کو اگرچہ یحییٰ نے ثقہ کہا ہے لیکن یہ غالی قسم کا خشبی تھا یعنی اس
لکڑی کا بجاری جس پر زید بن علی کو چھانسی دی گئی تھی۔

احمد بن یونس کا قول ہے کہ میں اسے ایسے ہی چھوڑ کر گزر جاتا تھا جیسے کوئی کتے کو چھوڑ کر گزر
جاتا ہے۔ عبد اللہ بن احمد کا بیان ہے کہ میں نے اپنے والد یعنی امام احمد بن حنبل سے اس فطر کے
بارے میں دریافت کیا۔ انہوں نے فرمایا ثقہ ہے۔ اس کی حدیث اچھی ہوتی ہے۔ لیکن یہ شیعہ ہے۔
امام مسلم کے علاوہ باقی پانچوں نے اس سے روایات لی ہیں ۱۵۵ھ میں اس کا انتقال ہوا۔

حضرت حسینؑ کیلئے آسمان سے بجلی کی آمد

حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں: حسینؑ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حسینؑ سے بہت محبت فرماتے۔ آپ نے ان سے فرمایا: اچھا! اپنی ماں کے پاس جاؤ۔ میں نے عرض کیا آپ بھی اس کے ساتھ چلے جائیے۔ اچانک آسمان سے ایک بجلی آئی اور اس کی روشنی میں حسینؑ چلے گئے۔ جتنی کہ اپنی ماں کے پاس پہنچ گئے۔

دارقطنی کہتے ہیں یہ روایت اعمش سے موسیٰ بن الحنفیہ کے علاوہ کوئی نقل نہیں کرتا۔ سخی بن معین کا بیان ہے کہ موسیٰ بن عثمان کوئی شیعہ نہیں۔ ابو حاتم رازی کہتے ہیں موقوف الحدیث ہے۔ العلل المتناہیہ ج ۱ ص ۲۵۶۔

ذہبی لکھتے ہیں۔

موسیٰ بن عثمان حکم بن عتبہ وغیرہ سے روایات لیتے ہیں۔ غالی قسم کے شیعوں میں۔ کونہ کے رہنے والے ہیں۔

ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کی روایت محفوظ نہیں۔ ابو حاتم کہتے ہیں موقوف الحدیث ہے۔ اس موسیٰ بن عثمان نے اعمش سے بھی بہت سے روایات منقول کیں۔ سلام علی ابی الیاس کا متفق ہے کہ ہم آل محمد ہیں۔ میزان ج ۴ ص ۲۱۲۔

روایت کے الفاظ سے پتہ چلتا ہے کہ واقعہ رات کی تاریکی کا ہے۔ ایسی صورت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک کس بچہ کو تاریکی میں اکیلے جانے کی فہمائش کرنا ممکن نہیں۔ ویسے بھی آسمانی بجلی کی روشنی دیر تک قائم بھی نہیں رہتی کہ اس کی روشنی کی مدد سے راستہ طے کیا جاسکے۔

اولاد فاطمہؓ باپ کے بجائے نانا کی جانب منسوب

فاطمہ بنت الحسین نے فاطمہ الکبریٰ سے نقل کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا

تمام باپ کی جانب منسوب ہوتے ہیں بجز ناطقہ کی اولاد کے۔ یاد رکھو میں ان کا باپ ہوں اور ان کا حصہ ہوتا ہے۔

شیبہ بن نعمان ابن جوزی نے اس روایت کے ایک راوی شیبہ بن نعمان پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں ابن حبان کہتے ہیں کہ اس شیبہ بن نعمان کو ریل میں پیش کرنا جائز نہیں العلیل المتناہی فی احادیث الامیہ ج ۱ ص ۲۶۔

شیبہ بن نعمان کے علاوہ اس روایت میں اور بھی متعدد دعیوب پائے جاتے ہیں۔
 اول۔ اس روایت کا ایک راوی حسین بن الحسن الاشعر الکونی ہے جسے ابن عدی، ابو عمر البزلی، نسائی، دارقطنی، بخاری، ابوزرعہ، ابو حاتم اور جوزجانی نے ناقابل اعتبار قرار دیا ہے۔ یہ غالی رافضی ہے صحابہ کو گواہیاں دیتا تھا۔

دوئم۔ اس کا ایک راوی محمد بن حمید الرازی ہے جو مغازی ابن اسحاق کا ناقل ہے جسے متعدد محدثین نے کذاب قرار دیا ہے۔ یہ بھی غالی قسم کا رافضی ہے۔

اور اس روایت میں سب سے بڑی خرابی یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔

ادْعُوهُمْ لِآبَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ
 عِنْدَ اللَّهِ فَإِنْ لَمْ تَعْلَمُوا آبَاءَهُمْ
 فَاخْوَأْكُمْ فِي الدِّينِ۔

لوگوں کو ان کے باپوں سے پکارو۔ یہ شے اللہ کے نزدیک زیادہ منصفانہ ہے۔ اگر تم ان کے باپوں کو نہیں جانتے تو وہ تمہارے دینی بھائی ہیں۔

لہذا کسی کو غیر باپ کی جانب منسوب کرنا حرام ہے۔ اور مفسرین کے بقول لوگ زید بن حارثہ کو زید بن محمد کہتے۔ اس کی مانعیت میں یہ آیت نازل ہوئی۔ لہذا حضرت حسن اور حسین کو باپ کے بجائے نانا کی جانب منسوب کرنا حرام ہوا۔ جو شخص ان حضرات کو حضور کی جانب منسوب کرتا ہے وہ قرآن کا منکر قرار پاتا ہے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حسین کی پیشاب گاہ کا پیار لیتے

حضرت جابرؓ کا بیان ہے کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو، کچھ کہنوں نے ان کی دونوں زنجیریں اور آپؐ کی پیشاب گاہ کا پیار لے رہے تھے۔ اور فرما رہے تھے اللہ تیرے قاتل کو قتل کرے۔ حضرت جابرؓ کا بیان ہے۔ میں نے عرض کی یا رسول اللہ ان کا قاتل کون ہے۔ آپؐ نے فرمایا۔ میری امت میں سے ایک شخص جو میرے قبیلہ سے دوستی رکھتا ہوگا، اسے میری شناعیت بھی نہیں پہنچتی ہوگی گویا وہ دوزخ کے طبقوں میں ہے۔ گھڑی میں بجھتا ہے اور گھڑی میں روشن ہوتا ہے۔ اور اس کے پیٹ سے عقیق عقیق کی آواز نکل رہی ہے۔

خطیب کا بیان ہے۔ یہ حدیب بلحاظ سند اور لحاظ متن ہر دو لحاظ سے غلط ہے۔ اور کچھ بعید نہیں کہ یہ روایت یزید بن ابی اللہ نے وضع کی ہو۔ اور حیرا سے قابوس بن ابی ظبیان عن ابیہ عن جابر کے واسطے پیش کی ہو۔ اور ابو ظبیان کا نام حصین بن جندب ہے اور جندب کے بارے میں ہمیں معلوم نہیں کہ وہ مسلم تھا یا کافر۔ کجا کہ وہ کسی بات کو روایت کرتا۔ اور ابو ظبیان نے حضرت سلمانؓ اور حضرت علیؓ کو دیکھا ہے۔

خطیب کا بیان ہے کہ اس روایت میں ایک اور بھی فادہ ہے۔ جس سے یہ روایت وضع کرنے والا بھی واقف نہیں جو اس میں تبدیلی کر لیتا۔ اور وہ یہ ہے کہ سعید بن عامر بصری ہے اس نے قابوس کا زمانہ ہی نہیں پایا۔ اور قابوس ایک قدیم شخص ہے۔ جس سے سفیان ثوری اور کوفہ کے بڑے لوگوں نے روایات لی ہیں۔ اور سب سے آخر میں جسے اس نے دیکھا وہ جرید بن عبد الحمید ہے رگویا قابوس کا زمانہ انہوں نے کیسے پایا، اور سعید بن عامر صرف اہل بصرہ سے روایت کرتے ہیں۔ الموضوعات۔ ابن جوزی، ۴۰۹۔ خطیب نے یہ روایت اپنی تاریخ بغداد میں نقل کر کے اس پر جرح کی ہے۔

حضرت حسین سرزمین نینوی میں شہید ہوئے

تجلی کا بیان ہے کہ میں حضرت علیؑ کے وضو کرتے اٹھاتا۔ ایک روز وہ حضرت علیؑ کے ساتھ صفین جا رہا تھا۔ جب حضرت علیؑ نینوی کے قریب پہنچے تو مجھے آواز دی اے ابو عبد اللہ ذرا ٹھہر جاؤ ذرا ٹھہر جاؤ۔ بنی کا بیان ہے کہ میں نے عرض کیا کیا بات ہوئی۔ حضرت علیؑ نے فرمایا میں ایک روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور آپ کی دونوں آنکھوں سے آنسو بہ رہے تھے۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ کو کس چیز نے غصہ دلایا ہے۔ آپ کی آنکھوں سے آنسو کیوں جاری ہیں؟ آپ نے فرمایا جبریل میرے پاس سے اٹھ کر گئے ہیں اور انہوں نے بتایا ہے کہ حسین دریا ئے فرات کے کنارے قتل کئے جائیں گے اور یہ انہوں نے مجھ سے کہا کہ اگر آپ چاہیں تو ان کے قتل کا وہ فی مٹی کی برآپ کو سنگھا دوں۔ بنی کریم نے جواب دیا میں نے کہا ہاں جبریل نے مجھ سے بات بڑھایا اور ایک ٹھٹی مٹی لے کر مجھے دے دی۔ میں اس وقت اپنی دونوں آنکھوں کو آنسو بہانے سے نڈر رکھا۔ مسند احمد ج ۱ ص ۵۵۔

ہیں حیرت ہے کہ حضور کو مٹی تو سنگھائی جا رہی ہے سرزمین نینوی کی اور شہید کیا جا رہا ہے کربلا میں۔ سب کہ مذہب شیعہ کی کتابوں میں حضرت حسین کو شہید نینوا کے خطاب سے نوازا جاتا ہے۔ کیونکہ اگر وہ نینوی میں شہید نہ ہوتے تو دارث علوم نینوی کیسے بنتے۔ اور اتفاق سے طبری نے ابن سعد سے یہ روایت بھی نقل کی ہے کہ حسین سرزمین نینوی میں بائیس صفر کو مارے گئے۔ گویا کہ کربلا کا کھیل تو صرف مسیحیوں کو بے وقوف بنانے کا ذریعہ ہے۔ ہو سکتا ہے کہ دس محرم کو رستم ایران مارا گیا ہو اور حسین کے نام سے اس کا غم منایا جا رہا ہو۔ کیونکہ قادیسیہ کی سرزمین میں حضرت سعدؑ کے ہاتھوں رستم ایران ماہ محرم میں مارا گیا تھا۔

ہیں سب سے زیادہ حیرت تو اس امر پر ہے کہ اس روایت کے راوی سب کوئی (لایونی) ہیکو اور بات نینوا کی کر رہے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس میں کچھ نہ کچھ حقیقت ہوگی کیونکہ

نہجی الحضری نے حضرت علیؑ سے یہ روایت نقل کی ہے کہ فرشتے اس گھر میں داخل نہیں ہوتے جس میں کوئی صورت یا کتا ہو یا کوئی جینی ہو۔ اسے شعبہ نے علی بن مدرک اور ابو زرعم کے

واسطے عبد اللہ بن نجیحی سے نقل کیا ہے۔ اور راہ اپنے باپ سے نقل کر رہا ہے۔ ذہبی کہتے ہیں کہ انہیں
جاننا یہ کون جانتا ہے میزان ج ۲ ص ۲۴۵۔

عبد اللہ بن نجیحی
آپ نے بخاری سے نقل کیا ہے۔ اس روایت پر اعتراض ہے
میزان ج ۲ ص ۲۴۵۔

حضور نے اپنے بیٹے ابراہیم کو حسین کے فدیہ میں دیا

ابن جابر کا بیان ہے کہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھا ہوا تھا۔ آپ کی ہاتھیں ان پر آپ
کے صاحب زادے براہیم تھے اور داہنی ران پر حسین بن علی تھے۔ اور آپ کبھی اس کا پیار لیتے اور کبھی اس کا
اچانک رب العالمین کی جانب سے جبرئیل آئے۔ جب آپ کے پاس سے جبرئیل چلے گئے تو آپ نے
کہا میرے پاس ابھی پروردگار کی جانب سے جبرئیل آئے اور فرمایا اے محمد آپ کا پروردگار آپ کو سلام
کہتا ہے۔ اور کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں ان دونوں کو جمع نہیں کروں گا۔ آپ ان میں سے ایک کا فدیہ
دے دیجئے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابراہیم کی جانب دیکھا اور رونے لگے پھر آپ حسین کی جانب
دیکھ کر رونے لگے۔ پھر

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابراہیم کی جانب دیکھا۔ اور رونے لگے پھر فرمایا اس کی ماں بائمی
ہے۔ اور جب یہ مرے گا تو میرے علاوہ اس کا غم کرنے والا کوئی نہ ہوگا۔ لیکن حسین کی ماں فاطمہؓ ہے۔ اور
اس کا باپ علیؓ ہے۔ جو میرے چچا کا بیٹا ہے۔ میرا خون ہے اور میرا گوشت ہے۔ جب یہ مرے گا تو اس
پر میری بیٹی بھی غمگین ہوگی۔ اور میرے چچا کا بیٹا بھی غمگین ہوگا۔ اور میں بھی ان کے غم سے غمگین ہوں گا۔ لہذا میں
اپنے غم کو ان دونوں کے غم پر قربان کرتا ہوں۔ اے جبرئیل ابراہیم کی جان لے لی جائے۔ حسین کا فدیہ
ابراہیم میں۔ راوی کا بیان ہے اس کے تین روز بعد ابراہیم کی روح قبض کر لی گئی۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب بھی حسین کو آتے دیکھتے ان کا پیار لیتے اور انہیں اپنے سینے سے لگاتے۔

”راہِ گمراہی کے دانت نکل آئے اور فرماتے ہیں میں نے اپنے بیٹے ابراہیمؑ کو اس کے فدیہ میں دیا ہے۔“

ابن جوزی کا بیان ہے یہ روایت موضوع ہے۔ اللہ اس روایت کے راضی کی صورت بگاڑے اس روایت کی شکل کتنی بگڑی ہوئی ہے۔ اس میں ساری آنت ابو بکر النقاش کی نازل کردہ ہے۔ عان بن صاعد نے بھی اس میں تدیس سے کام لیا ہے اور اس نے کہا ہے یہ رادی یحییٰ بن محمد بن عبد الملک الخياط ہے۔ اس کی تدیس بن صاعد کے شریعی ہونے کی دلیل ہے۔

نقاش اس کا نام یحییٰ بن عبد الملک۔ طلحہ بن محمد الشاہد کا بیان ہے یہ نقاش حدیث میں جھوٹ ہوتا تھا۔ برقانی کا بیان ہے کہ اس کی ہر روایت منکر ہوتی ہے۔ خلیفہ کا بیان ہے کہ ابن صاعد نے اس روایت میں نقاش کی تدیس کی ہے۔ اور جو شخص اس طرح روایت کرتا ہے اس کی عدالت ناظر ہو جاتی ہے اور اس سے احتجاج ترک کر دیا جاتا ہے۔ اور نقاش کی روایت میں متعدد منکرات جمع ہیں۔

دارقطنی کا بیان ہے کہ یہ روایت باطل ہے اور میراگان ہے کہ اس نقاش کو کسی ایسے شخص کی کتاب ہاتھ آگئی جو ثقہ نہ تھا۔ اس نے وہ روایات اپنی روایات میں شامل کر لیں۔ یا کسی نے ابو محمد بن صاعد کے لئے روایات وضع کیں اور اس ابو محمد نے یہ تصور کر لیا کہ یہ نقاش کی صحیح روایات ہیں۔ موضوعات ج ۱ ص ۴۰۔

حیرت ہے کہ جب فدیہ ادا کر دیا گیا پھر بھی حسینؑ قاتلوں سے نہ بچ سکے۔ اور غالباً قاتلین حسینؑ نے انہیں غینو میں ختم کر دیا۔

حسن و حسینؑ سے محبت کرنے والا حضور کیسا تمھ ہوگا

حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حسن و حسینؑ کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا۔ جو شخص ان دونوں سے ان کے باپ، ان کی ماں اور مجھ سے محبت رکھیگا۔ وہ قیامت کے روز میرے درجہ میں میرے ساتھ ہوگا۔

ترمذی کہتے ہیں یہ حدیث غریب ہے۔ اس سند کے علاوہ — کسی اور سند سے جعفر سے مروی نہیں (ترمذی ج ۲ ص ۲۳۹)

سب سے اول تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت جزو ایمان ہے اور آپؐ سے بغض رکھنا کفر ہے کیا یہی صورت حال حضرت علیؑ حضرت فاطمہؑ اور حضرات حسینؑ کی بھی ہے۔ ملت سبائے ان سب کو ایک درجہ دیتی ہے جبکہ سنی مذہب کی رو سے نہ ان حضرات کی محبت جزو ایمان ہے اور نہ ان کے انکار سے کفر واقع ہوتا ہے۔ اور مجاہد ایمان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ابوبکرؓ و عمرؓ اور عثمانؓ کا مقام ہے۔ لہذا یہ روایت کوئی حیثیت نہیں رکھتی بلکہ یہ ایک پنج تنی فارمولہ ہے اور سبائیوں کی گھر بویصنت سازی۔

اس کی سند کے اوپر کے راویوں کا جہاں تک تعلق ہے یعنی حضرت علیؑ حضرت حسینؑ اور بنی العابدین اور پھر باقریہ حضرات نام محدثین کے نزدیک شک و شبہ سے بالاتر ہیں۔ تمام بحث ان کے بعد سے شروع ہوتی ہے۔

جعفر بن محمد یہ وہ مہستی ہیں جن کا شمار بارہ اماموں میں ہوتا ہے اور جن کی جانب فقہ جعفریہ منسوب ہے۔ یہ حقیقت تو ظاہر ہے کہ شیعوں نے فقہ جعفریہ کے نام سے جو کچھ منسوب کیا ہے وہ تو ان کی جانب سو فی صد بھوٹ ہے۔ لیکن اس سے قطع نظر آدہ نو ذلہ ہیں یا نہیں تو اس معاملہ میں اختلاف ہے۔

ان کی کنیت ابو عبد اللہ ہے۔ ۷۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۴۸ھ میں ان کا انتقال ہوا۔ ذہبی لکھتے ہیں کہ یہ مسلک اماموں میں سے ایک ہیں۔ نیک صادق ہیں۔ ان کی شان بہت بلند ہے۔ ان سے سب نے روایت لی ہے۔ لیکن بخاری نے ان سے روایت نہیں لی۔

یحییٰ بن معین فرماتے ہیں یہ ثقہ ہیں۔ جھوٹ سے مامون ہیں۔ ابو حاتم کہتے ہیں ان جیسی ہستی کے بارے میں کوئی سوال نہیں کیا جاسکتا۔

اس کے برعکس فن رجال کے امام یحییٰ بن سعید القطان فرماتے ہیں۔ میرے نزدیک تو مجاہد بن سعید ان سے بہتر ہے۔ میرے دل میں تو ان کی جانب سے شک ہے۔ اس مجاہد کا خاکہ بھی ہم آپ کے سامنے آئندہ سطور میں پیش کر دیں گے۔

دراودہ کا بیان ہے کہ امام مالک نے اپنی ٹوٹا میں جعفر کی کوئی روایت نہیں لی تھی۔ لیکن جب ابو عبد اللہ برسر افتد رائے تو ان کی روایات کتاب میں داخل کر دی گئیں۔ مصعب کا کہنا ہے کہ امام مالک ان کی روایات بطور شہادت لیتے ہیں۔ وہ ان کی روایات قطعاً نقل نہیں کرتے۔ جسے جعفر کے علاوہ اوروں نے روایت نہ کیا ہو۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں میں نے امام الرجال یحییٰ بن سعید القطان سے کبھی جعفر بن محمد کی روایات کے بارے میں سوال نہیں کیا۔ انہوں نے مجھ سے فرمایا۔ کیا وہ بزرگ تم مجھ سے جعفر کی روایات کے بارے میں سوال نہیں کرتے۔ میں نے عرض کیا کہ میں ان کی روایات کا طالب نہیں۔ فرمایا اگر وہ حدیث صحیح یاد رکھیں تو ان کے والد کی روایت درست ہوتی ہے۔

معلوم ہوا کہ امام یحییٰ بن سعید القطان جعفر کی روایات اس لیے قبول نہ کرتے تھے کہ ان کا حافظہ درست نہ تھا اور غالباً اسی باعث امام مالک نے ان کی روایات سے گریز کیا۔ انہی یحییٰ بن معین کا بیان ہے کہ ایک بار حفص بن غیاث عبادان تشریف لیگئے۔ یہ ایک چھاؤنی تھی۔ اہل بعوان کے پاس احادیث سننے کے لئے جمع ہوئے تو انہوں نے عرض کیا اے امام ہم سے تین شخصوں کی حدیث قطعاً بیان نہ کرنا۔ عمرو بن عبیدہ۔ اشعث بن عبد الملک اور جعفر بن محمد۔

حفص نے جواب دیا، اشعث تمہارے شہر کا باشندہ ہے لہذا تم جانو اور وہ جلنے جہاں تک عمرو بن عبیدہ کا تعلق ہے وہ بھی بصرہ کا رہنے والا ہے۔ اس کے حال سے تمہیں زیادہ واقفیت ہوگی۔ لیکن رہا جعفر بن محمد کا مسئلہ تو اگر تم یہ بات اہل کوفہ کے سامنے کہتے تو وہ جو قوں سے تمہارا چہرہ لگاڑ دیتے۔ میزان ج ۱ ص ۱۱۱) یعنی جناب جعفر صرف اہل کوفہ کے یہاں مقبول ہیں۔ یحییٰ بن سعید القطان نے جو یہ کہنا ہے کہ مجاہد بن سعید

جعفر سے بہتر ہے۔ تو اس مجاہد کا تنویر اس سلسلے میں لیجئے۔

مجاہد بن سعید۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں اس کی حدیث تحت نہیں۔ احمد کہتے ہیں یہ تو مرسل روایات

کو مرفوع بنا کر پیش کرتا ہے۔ نسائی کہتے ہیں یہ قوی نہیں۔ اشج کا بیان ہے کہ شیخ
ہے دار فطنی کہتے ہیں ضعیف ہے۔ بخاری کا بیان ہے کہ یحییٰ بن سعید اسے ضعیف کہتے ہیں اور عبد الرحمن بن مہدی
اس سے روایت نہ لیتے۔ لہذا اس کہتے ہیں، تو اس قسم کا انسان تھا اگر تو اس سے مطالبہ کرتا کہ تمام احادیث کو ایک ہی سند
سے بیان کر دو۔ تو وہ سب احادیث عبد اللہ بن مسعود کی جانب منسوب کر کے پیش کر دیتا۔ میزان ج ۲ صفحہ ۵۲۔
یحییٰ بن سعید القطان کا یہ فرمانا کہ مجاہد جعفر بن محمد سے بہتر ہے اس سے ہمارے ذہن میں کچھ عجیب سا خاک
نبار ہوتا ہے۔ آپ حضرات خود غور کر کے فیصلہ فرمائیں۔

یہ امر بھی زمین نشین ہے کہ جعفر بن محمد کو صارتی مشہور کہینے سے یہ لازم نہیں آتا کہ جو بات بھی ان کی
جانب منسوب کر دی جائے وہ سچی ہو۔ امام ابن تیمیہ منہاج السنۃ میں رقم طراز ہیں۔

”اہل مدینہ، اہل مکہ، اہل شام، اور اہل بصرہ میں تابعین میں ایک شخص بھی ایسا نہیں گزرا جو کذاب ہو۔
(یعنی یہ فن نو صرف اہل کوفہ اور اہل ایران کی ایجاد ہے۔ لیکن اس کے باوجود ہر زمانے میں ان علماء کی کثرت رہی
ہے جن کا تعلق خاندان بنی ہاشم سے تھا۔ خاندان بن ہاشم میں عام ہاشمہ کم گزرے ہیں۔ یہ وہ بیت کہ محمد بن مسلم زہری
بنی کریم سلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث اور آپ کے افعال و اقوال کو با تکرار سے زیادہ جانتے ہیں۔ مالا کہ دو دنوں ہم عصر ہیں۔
جہاں تک تعلق ہے موسیٰ بن جعفر یعنی ہاشم، علی بن موسیٰ الرضا اور محمد بن علی الجواد کا تو اس میں کوئی شک نہیں کہ
امام ملک بن انس، محمد بن زید، ہمارے سار، لیث بن سعد، آوزاعی، یحییٰ بن سعید، وکیع بن الجراح، عبد اللہ بن
المبارک، شافعی، احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ اور ان جیسے دیگر حضرات رسول اللہ سلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث
کو ان سب سے زیادہ جانتے ہیں۔ منہاج السنۃ ج ۲ صفحہ ۳۶۶۔

بلکہ میں تو یہاں تک کہنے کے لئے تیار ہوں کہ تمام اولاد علیؑ بھی حدیث کا اتنا علم نہیں رکھتی تھی جتنا ان میں سے
ہر ہر فرد رکھتا تھا۔

امام ابن تیمیہ آگے تحریر فرماتے ہیں۔ رافضیوں میں سب سے اہم عمل جھوٹ بولنا ہے۔ اور علیؑ انھیں

انہوں نے جعفر کے نام سے اتنا جھوٹ بھلا کر روئے زمین پر کسی کے نام سے اتنا جھوٹ نہیں بھلا گیا۔ حتیٰ کہ متعدد کتابیں لکھ کر ان کی جانب منسوب کر دی گئیں مثلاً کتاب الجفر، کتاب البقاۃ، کتاب الہفت، اختلاجات الاعضاء، جدول الہدای، احکام الرعود والبروق، منافع سورۃ القرآن اور قرۃ القرآن فی المنام۔

صوفی عبدالرحمان سلمیٰ نے اپنی متعلقہ التفسیر میں جعفر کے جتنے اقوال نقل کئے ہیں وہ سب اسی جھوٹ کا کرشمہ ہیں۔ حتیٰ کہ بعض تو یہاں تک کہتے ہیں کہ "اخوان الصفا" انہی کا کلام ہے۔ حالانکہ یہ کتاب سراسر اسلام کے خلاف ہے۔ اور جعفر کی موت کے دو سو سال بعد لکھی گئی ہے۔ کیونکہ جعفر کا انتقال ۱۲۸ھ میں ہوا۔ اور اخوان الصفا اس وقت تحریر ہوئی جب بنو عبید مصر پر قابض ہوئے اور قاہرہ شہر تعمیر کیا گیا۔ اس وقت اسماعیلی مذہب کی تائید میں یہ کتاب لکھی گئی۔ اور اس کے شواہد خود کتاب میں پائے جاتے ہیں۔ منہاج السنہ ج ۲ ص ۲۶۵۔

موسیٰ کاظم یعنی موسیٰ بن جعفر حقیقی کا بیان ہے کہ ان کی روایت محفوظ نہیں۔ متعدد کذابین نے ان کے نام سے کتابیں لکھیں اور ان کی جانب منسوب کی ہیں۔ جیسے ابوالصلت اہرودی نے ایک کتاب "دسایا علی" کے اسم کلمہ کران کی جانب منسوب کی۔ ان کی چند روایات ترمذی اور ابن ماجہ میں پائی جاتی ہیں۔

(میزان ج ۲ ص ۲)

یہی وہ موسیٰ کاظم ہیں جنہوں نے خلیفہ مامون الرشید کو شیعہ بنایا اور مامون نے اپنی بیٹی ان کے بیٹے کے نکاح میں دی اور جب یہ مر گئے تو شیعوں نے مامون پر یہ الزام لگایا کہ انہیں مامون نے نہر دیا تھا۔ بعد میں مامون معتزلی بن گیا اور خلقِ قرآن کا فتنہ کھڑا کیا۔ گویا اس طرح کلام اللہ کے کلام اللہ ہونے سے انکار کیا گیا۔ یہ سب موسیٰ کاظم کی تربیت کے نتائج تھے جو امام احمد کو خلقِ قرآن پر کوڑے کھانے پڑے۔

علی بن جعفر موسیٰ کاظم سے یہ روایت ان کے بھائی علی بن جعفر نے نقل کی ہے۔ ذہبی لکھتے ہیں نہ انہیں کسی نے ثقہ کہا اور نہ ان پر نکیر کی۔ لیکن ان کی یہ روایت منکر ہے۔ میزان ج ۳ ص ۱۱۔

۱۲۸ھ میں ان کا انتقال ہوا۔

یہ ہے اس روایت کا حال۔ متدین کرام نے جو فضائل کے معاملہ میں حشمت پوشی اور درگزر سے کام لیا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ آج ہم بکڑ بھی ہضم کر رہے ہیں اور پتھر بھی ہضم کر رہے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ ہمارے علاقے اہل سنت نے ہر شے کو دین بنا کر بیغ کر دیا ہے۔ اور برسرِ منبر تشیع کا پرچار کرتے نظر آتے ہیں۔

اے اللہ تو ان لوگوں سے محبت کر جو حسن و حسینؑ سے محبت کرتے ہوں

حضرت اسامہؓ بن زید کا بیان ہے کہ میں ایک رات کسی ضرورت سے بن کر رسول اللہ علیہ وسلم کے پیچھے چھپے پہلا۔ آپؐ جب گھر سے باہر نکلے تو آپؐ کسی شے کو پھپھائے ہوئے تھے۔ میں نہیں جانتا تھا کہ کیا چیز ہے۔ جب میں اپنے کام سے فارغ ہو گیا تو میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! آپؐ کب پھپھائے ہوئے ہیں۔ آپؐ نے چادر مٹا کر دلیا تو وہ حسن و حسینؑ تھے جنہیں آپؐ اپنی دونوں گودوں پر لئے ہوئے تھے۔ پھر فرمایا: میرے دونوں بیٹے ہیں اور میری بٹی کے بیٹے ہیں۔ اے اللہ میں ان سے محبت کرتا ہوں تو بھی ان سے محبت فرما جو ان سے محبت رکھتے ہوں۔ ترمذی کہتے ہیں یہ حدیث حسن غریب ہے۔ ترمذی ج ۲ ص ۲۱۱۔

روایت پر بحث سے قبل یہ امر ضرور ذہن میں رکھیں کہ سبائیوں کے نزدیک صرف وہ افراد محبان اہل بیت ہیں جو ابوبکر و عمر کو نامناسب اور منافق مانتے ہوں۔ اور جو ان کو مسلمان سمجھتا یا خلیفہ برحق جانتا ہو وہ دشمنان اہل بیت میں شامل ہے۔ گویا وہ خلیفہ بلا فصل اور علیؑ راہبہل نہر کا دعویٰ دار ہو۔ لہذا اے اللہ تو بھی محبان حسن و حسینؑ سے محبت فرما۔ کیونکہ بچے مومن تو یہی ہیں۔

امام ترمذی نے اس روایت کو حسن غریب قرار دیا ہے۔ غریب کا لفظ تو عام ہے۔ ہر نبی و ائمہ کو غریب کہتے ہیں۔ خواہ وہ صحیح ہو یا ضعیف۔ امام ترمذی کا فیصلہ یہ ہے کہ یہ نہ صحیح ہے اور نہ ضعیف ہے بلکہ بین بین ہے۔ ہم امام ترمذی پر کیا اعتراض کر سکتے ہیں۔ در نہ ہم پر یہ الزام وارد ہو جائے گا کہ ہم اکابر کی شان میں گستاخیاں کرتے ہیں اور جو اکابر کی شان میں گستاخی کرے وہ قابل گردن زدنی ہے۔ لیکن بھال ہم ہماری نظر کا تعلق ہے تو ہمیں اس روایت کی سند میں چار اشخاص مشکوک نظر آ رہے ہیں۔ لہذا ان کے نام کا پرچہ کاٹنا ضروری ہے۔ آپؐ بھی اس روز ناچنے کو دیکھ لیں۔

مسلم بن ابی سہل: ذہبی کہتے ہیں یہ حسن بن ابی اسامہ سے حدیث روایت کرتا ہے۔ لیکن

علی بن المدینی کا قول ہے کہ یہ مجہول ہے۔ میزان ج ۲ ص ۱۰۴۔

عبد اللہ بن ابی بکر بن زید المدنی۔ مسلم بن سہل نے یدایت اس عبد اللہ بن ابی بکر سے نقل کی ہے۔ یہ بھی معروف نہیں۔ علی بن المدینی کہتے ہیں۔ یہ مجہول ہے۔ میزان ج ۲ ص ۲۹۸۔

ان دونوں سے ترمذی کے علاوہ اور کسی محدث نے یدایت نہیں لی۔ گویا یہ پرچہ دوزخی ناموں سے کٹا

گیا ہے۔

خالد بن مخلد الکوفی یہ خاما مشہور و معروف انسان ہے۔ اس کا شمار بخاری و مسلم کے اساتذہ میں ہوتا ہے۔ اس کی کنیت ابو الہشیم ہے۔ ابن عدی نے اس کی دس یدایت

کو منکر قرار دیا ہے۔ ذہبی نے اس کی ایک حدیث قدسی کہ میں دلی کا ہاتھ بن جاتا ہوں اور پاؤں بن جاتا ہوں وغیرہ بیان کر کے لکھا ہے۔

لولا ہیب الصبیح لانا۔ منکر وہ۔ اگر صحیح بخاری کی ہیب نہ ہوتی تو تمام محدثین اس حدیث کا انکار کرتے

الوداد کہتے ہیں بولتا تو سچ ہے لیکن سید ہے امام احمد فرماتے ہیں اس کی یدایت منکر ہوتی ہیں۔ ابو تمام

رازی کا قول ہے کہ اس کی حدیث حجت نہیں۔ ابن سعد کا قول ہے کہ منکر الحدیث ہے۔ غالی شیعہ ہے۔ جوزجانی کا

فیصلہ ہے کہ یہ صحابہ کو گالیاں دیتا اور اپنے بدترین مذہب کا برطا اعلان کرتا پھرتا۔ میزان ج ۱ ص ۶۲۔ اب

کوئی ہمیں بتلائے کہ ہم بتلائیں کیا؟

موسیٰ بن یعقوب اس کے سلسلہ میں محدثین کا اختلاف ہے۔ یحییٰ بن معین اسے ثقہ اور ابو داؤد و ترمذی

انسان کہتے ہیں۔ لیکن بخاری و مسلم کے استاد اور اس دور کے فن رجال کے

اہم علی بن المدینی کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔ میزان ص ۲۱ ج ۲۔ نسائی کہتے ہیں قوی نہیں۔ الضعفاء الصغیر

لنسائی ص ۹۔

اس صحت میں کہ اس کا ایک راوی بھی تمام محدثین کے نزدیک ثقہ نہیں۔ اسے حسن کہنا کیا یہ حدیث کے ساتھ

کھانا ذاق نہیں تو اور کیا ہے۔ ہم تو رجال وغیرہ کا مطالعہ کرنے کے بعد اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ جب ترمذی کسی یدایت کو

حسن کہتے ہیں ماسل وہ خطرہ کا لارم ہوتی ہے کہ ہشیار یاں آگے لائن ضرب ہے۔ رہا کوئی فیصلہ تودہ تاریں

کوام آپ خود فرمائیں۔ ہمیں اس سے مجبور ہی سمجھیں تو بہتر ہے۔

حضرت اُمّ سلمہ کو حضرت حسینؑ قتل کی اطلاع

سُنّی کا بیان ہے کہ میں حضرت اُمّ سلمہؓ کی خدمت میں گئی اور وہ اس وقت دور ہی تھیں۔ میں نے ان سے رونے کی وجہ دریافت کیا انہوں نے فرمایا میں نے ابھی ابھی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا آپ کے سر مبارک اور دائرے پر مٹی پڑی ہوئی تھی۔ میں نے سوال کیا یا رسول اللہ کیا ہوا۔ فرمایا میں ابھی حسینؑ کے قتل میں مانس ہو اٹھا۔ ترمذی کہتے ہیں یہ حدیث غریبہ، ترمذی ج ۲ ص ۲۴۱۔

یہاں پہلا سوال تو یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا اُمّ سلمہؓ اس وقت حیات تھیں یا نہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں کہ حضرت اُمّ سلمہؓ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ۴۰ سالہ میں نکاح فرمایا۔ عاشت بعد ذلك ستین سنة

ماتت اثنین وستین وقیل احدى وستین وقیل قبل ذلك والاول اصح (تقریب التہذیب ص ۲۴۳) اور اس کے بعد وہ ساٹھ سال تک حیات رہیں۔ ۶۲ء میں ان کا انتقال ہو گیا۔ ایک قول یہ ہے کہ ۶۰ء میں انتقال ہوا اور ایک قول یہ ہے کہ ۶۱ء قبل انتقال ہوا اور پہلا قول زیادہ صحیح ہے۔

یعنی اُمّ سلمہؓ کے انتقال کے سلسلہ میں تین قول ہیں ۶۰ء، ۶۱ء اور ۶۲ء اس سے قبل لیکن حافظ حسب یہ بھی فرماتے ہیں کہ وہ نکاح کے بعد ساٹھ سال تک حیات رہیں۔ اور آپ سے ان کا نکاح ۶۰ء یا ۶۱ء میں ہوا۔ اگر نکاح ۶۰ء میں ہے تو ان کا انتقال ۶۱ء میں ہونا چاہیے اور اگر ان کا نکاح ۶۱ء میں ہے تو ان کی وفات ۶۲ء میں ہونی چاہیے اس حساب سے ۶۰ء اور ۶۱ء ہرگز نہیں بنتا۔

حافظ ابن کثیرؒ کا بیان ہے کہ مورخ واقعی کا قول تو یہ ہے کہ ان کا انتقال ۵۹ء میں ہوا اور حضرت ابو ہریرہؓ نے ان کی نماز جنازہ پڑھائی لیکن ابن ابی عثیمہ کا قول یہ ہے کہ انہوں نے یزید بن معاویہؓ کے زمانہ میں انتقال فرمایا اس کے بعد حافظ ابن کثیر اپنا فیصلہ دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

والاحادیث المتقدمه متوفي مقتل اور وہ احادیث جو قتل حسینؑ کے سلسلہ میں گزری

الحسین تدل علی انها عاشت
الی ما بعد مقتله البدایہ والنہایہ
ہیں اس پر دلالت کرتی ہیں کہ وہ قتل
حسینؑ کے بعد زندہ رہیں۔

ج ۸ ص ۲۱۵۔

گویا ام سلمہؓ کا انتقال ۳۰ھ میں اس لئے ماننا بڑا سچے کہ وہ خوابیں جو ام سلمہؓ کی جانب قتل حسینؑ کے سلسلہ میں منسوب ہیں وہ غلط قرار پاتے ہیں اور ان خوابوں کو اگر تسلیم نہ کیا گیا تو قتل حسینؑ کی فضیلت کیسے ثابت ہوگی۔ گویا یہ حضرات تصور کر بیٹھے کہ خواب بالکل صحیح ہیں۔ اور ان خوابوں میں اس کے علاوہ اور کوئی نقص نہیں پایا جاتا کہ ام سلمہؓ حیات زتیں لہذا کیوں نہ ان کی عمر میں دو تین سال کا اضافہ کر دیا جائے۔

ان روایات کا تجزیہ تو ہم بعد میں کریں گے لیکن ام المؤمنینؑ کے حیات رہنے سے ایک فائدہ یہ ضرور ہوگا کہ کم از کم بڑید کی حمایت میں ایک دوٹ کا اضافہ ہو جائے گا کیونکہ یہ تو اظہر من الشمس ہے کہ ام المؤمنینؑ کی جانب سے بڑید کی مخالفت سامنے نہیں آتی۔ لہذا بڑید کی حمایت میں ام المؤمنینؑ کے ایک دوٹ کا اضافہ ہوا۔ غالباً اسی قسم کے موقع کے لئے یہ کج بات وضع کی گئی ہے کہ نماز معاف کرانے گئے تھے روزے گھلے پڑ گئے۔

دلی الدین الخطیب مصنف مشکوٰۃ۔ اپنے رسالہ ”الاكمل فی اسما الرجال“ میں تحریر فرماتے ہیں۔

مات سنة تسع وخمسين
و دفنت بالبقیع۔ الاكمل فی اسما الرجال
ام سلمہؓ کا انتقال ۵۹ھ میں ہوا اور بقیع
میں دفن ہوئیں۔

یعنی مصنف مشکوٰۃ نے برستی کی اس دھاندلی کو قبول نہیں فرمایا اور انہوں نے واضح طور پر یہ فیصلہ دیا کہ حضرت ام سلمہؓ کا انتقال ۵۹ھ میں ہے۔ اب آئیے اس بحث کی جانب کہ اس روایت میں اور کیا نقص ہیں

سلمی بکر یہ
حضرت ام سلمہؓ سے یہ داستان سلمی بکر یہ نامی کسی عورت نے نقل کی ہے۔ سلمی نام کا دو عورتیں ہیں ایک حضرت ابورافعؓ کی زورہ حضرت سلمیٰؓ محابہ جو حضرت فاطمہؓ کے غسل میں شریک تھیں لیکن انہوں نے ام سلمہؓ سے کوئی حدیث روایت نہیں کی۔

دوسری سلمی بکر یہ ہے حافظ ابن حجر لکھتے ہیں اس کی روایات نرمذی میں پائی جاتی ہیں۔ اسے کوئی نہیں پہچانتا کہ کون ہے۔ (تقریب ص ۴۶۱)

بھی جی حرکت کی گئی ہو۔

امام مسلم اپنی صحت کے تہ میں نرم طراز ہیں کہ ابن عون سے شہر کی حدیث کے معاملہ میں دریافت کیا گیا۔ اوروہ اس وقت درد اذی کے بوکھڑے قلم سے لکھ رہے تھے۔ انہوں نے فرمایا شہر کو متحد نہیں نے چھوڑ دیا۔ شہر کو متحد نہیں نے چھوڑ دیا اس کے بعد امام مسلم فرماتے ہیں یعنی لوگوں نے اس پر اعتراضات شروع کر دیئے۔

پھر امام مسلم نے شعبہ کا قول نقل کیا۔ وہ کہتے ہیں کہ شہر سے ملا ہوں میں تو اسے کچھ نہیں سمجھتا۔ مسلم ج ۱ ص ۱۳۔
تو امام مسلم کا بیان نا۔ لیکن امام نووی نے مسلم کی شرح میں اس شہر کی جو محدثا کی ہے وہ کافی طویل ہے۔ اسے شہر الفلانی میں بول ادا کیا جاسکتا ہے کہ اسے بڑے بڑے ائمہ نے ٹھہر فرار دیا ہے۔ جیسے یحییٰ بن یسین، احمد بن حنبل، ابن ابی شیبہ، بخاری، ترمذی، احمد بن عبد اللہ المہملی، ابو زرہ، صالح بن محمد اور یعقوب بن شیبہ۔ اس بے جہانے فارغ انسان ہی سوچے کہ اس نے بین سال سے ایک فیصلی پر الی اور ایک بار اپنے رفیق سفر کا تھیلہ پڑا لیا۔ اسے دیکھتے ہی بات نہ اراد نہ کیا۔ لیکن اتنی بات ضرور ہے کہ ایسی روایات نقل کرنا ہے جنہیں کوئی اور بیان نہیں کرتا۔ شرح مسلم ج ۱ ص ۱۳۔

امام بخاری فرماتے ہیں کہ عاز بن الدہنی کا نوٹ ہے کہ شہر کی کثرت ابو عبد الرحمن ہے۔ اس نے امام مسلم، عبد اللہ بن عمرو، ابو عبد الرحمن بن غنم سے روایات سنی ہیں کہا جاتا ہے کہ سند میں اس کا انتقال ہوا۔ تاریخ الکبیر ص ۲۵۸۔
نسائی لکھتے ہیں کہ شہر قوی نہیں۔ کتاب الضعفاء والروکیں للنسائی ص ۵۶۔

عبد الرحمن بن ابی ناتم مزید تفصیلات پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ یہ ابن عمر، ابن عباس، عبد اللہ بن عمرو، ابو ہریرہ، ابو یوسف، عبد الرحمن بن غنم، اسما بنت یزید اور امام مسلم سے روایات نقل کرتا ہے۔
اس سے نقل کرنے والے شمر بن عطیہ، عبد اللہ بن عبد الرحمن بن ابی سین، ابان بن صالح، داؤد بن ابی ہند، عبید اللہ بن ابی زیاد، عبد الحمید بن بہرام، قتادہ، معاویہ بن قرۃ اور عبد اللہ بن عثمان بن خثیم ہیں۔
یہ سب باتیں مجھے میرے والد نے بتائیں۔

عمرو بن علی کا بیان ہے کہ مجھ سے معاذ بن معاذ الغنوی نے فرمایا تو شہر کی حدیث کا کیا کرے گا۔ شعبہ نے اس کی حدیث ترک کر دی ہے۔ عمرو بن علی مزید کہتے ہیں کہ عبد الرحمن بن عبدی شہر سے حدیث روایت کرتے لیکن

بکری بن سعید اس کی کوئی روایت بیان نہ کرتے۔

احمد بن حنبل کا قول ہے کہ شہر بن زئیب کی حدیث بھی قویٰ ہے یہ نام کارنے والا ہے جس کا باشندہ ہے۔ میرا خیال ہے کہ اس کا سنن اہل کتب سے ہے۔ یہ اس بات پر ہے کہ اس حدیث روایت کرتا ہے۔
بن سعید کہتے ہیں یہ نفع ہے۔

عبد الرحمن بن ابی حاتم کا بیان ہے کہ محمد بن سہرے والد ابو حاتم نے فرمایا۔ یہ شہر مجھے ابو ہریرہ بن العباس اور بشیر بن حرب سے زیادہ بہتر ہے۔ ابو الزبیر سے کم نہیں لیکن اس کی بیان کردہ حدیث بطور دلیل پیش نہیں کی جاسکتی۔

عبد الرحمن کہتے ہیں میں نے اس کے پاس میں ابو زریعہ سے روایت کی کہ فرمایا اس میں کوئی برائی نہیں لیکن یہ عمر بن حبیب صحابی سے نہیں ملا۔ بزرگ داندلی ج ۱ ص ۲۸۲
حافظ ذہبی مزید تفصیلات پیش کرتے ہوئے کہتے ہیں۔
ابو جبرائیل کا بیان ہے کہ زہیر بن مال کی نگرانی پر سامورنھا۔ اس نے بت المال سے کچھ روپیہ چھپا لئے۔ اس پر ایک نام لکھنے سے مراد ہے۔

لقد باع لشہر دیند بخریطۃ فمن یامن القراء بعداء یا شہر
شہر نے ایک تھیلی کی خاطر اپنا دین بیچ دیا ہے تو اسے شہر زریعہ بعد اب دیگر فارسی کیسے منسوب ہیں گئے۔
ابن عدی کہتے ہیں یہ قوی نہیں۔ دلائل کا بیان ہے کہ اس کی حدیث دیگر لوگوں کی طرح نہیں ہوتی
نواس ابن الفضیل بیان کرتا ہے۔ گویا یہ بی بی کرم علیہ السلام کی اومنی کی لکام پڑ کر چل رہا تھا۔
عبد بن منصور کا قول ہے کہ میں نے شہر کے ساتھ کہا اس نے میرا خیال ہر ابنا۔
ابن عدی کہتے ہیں شہر ان لوگوں میں سے نہیں جس کی روایت کو حجت سمجھا جائے یا لمجاظ دین اسے اختیار کیا جائے۔ ۱۳۵ یا ۱۳۶ میں اس کا انتقال ہوا۔ بہزان ج ۲ ص ۲۸۵۔

اس نام تفصیل کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

۱۔ شہر اکثر محدثین کے نزدیک نفع ہے۔

۲۔ اس کی روایت عمدہ ہوتی ہے۔

۳۔ بہت بیک اور عبارت گزار شخص ہے۔

۴۔ اس کی روایت جھٹ نہیں۔ اور نہ اس کی روایت کو دین تصور کیا جاسکتا ہے۔ ابن عدی، ابو حاتم۔

۵۔ اس کی روایت ضعیف ہے۔ نسائی۔ مسلم۔

۶۔ مسند کچھ ہے۔ شعبہ یحییٰ بن سعید۔ ابن حبان۔

۷۔ یہ جوہر کا عاری تھا۔

۸۔ یہ ایسی احادیث بیان کرتا ہے جو کوئی اور بیان نہیں کرتا۔ دولابی

۱۔ یہ مرسل روایات بیان کرتا ہے اور اسے دہم ہوتا ہے۔ ابن حجر۔

۱۰۔ انہی تفصیلات پیش کرتا ہے جو بغیر مشاہدہ کے ممکن ہیں درناہ

یعنی اگر اسے قدر بھی ان لیا جائے تب بھی اسے بہت دہم ہوتا ہے۔ مرسل روایات نقل کرتا ہے۔ اس

کا روایت جھٹ نہیں۔ اس کی بیان کردہ روایت کو کوئی اور بیان نہیں کرتا۔ اس کی حدیث کو دین نہیں بنایا جا
سکتا۔ لہذا اس کی روایت اگر ضعف نہیں تو منکر ہو کر ضرور ہے۔ اور اسے ہرگز اختیار نہیں کیا جاسکتا۔

شہر سے براہ راست نقل کرنے والا عامر بن عبد الواحد ہے۔ یہ بصرہ کا باشندہ
عامر بن عبد الواحد

ہے۔ اس سے بخاری کے علاوہ سب نے روایت لی ہیں۔ ابو حاتم اور

مسلم کہتے ہیں ثقہ ہے۔ یحییٰ بن مہدی کا قول ہے کہ اس میں کوئی ناس برائی نہیں۔ امام بخاری کا فرمان ہے کہ

تو انہیں حدیث میں ضعیف ہے۔ مسلم میں اس کا انفال ہوا۔ میزان ۴۱۱ ج ۲ ص ۱۲۱۱ ج ۲ البرج والعدیل ج ۲

گو یا اس داستان کے دو راویوں پر سخت کلام ہے۔ اور یہ روایت اس قابل نہیں کہ اس پر اعتماد کیا

جاسکے۔ اور جب ام سلمہ کا انفال مسلم میں ہو چکا تو انہیں کہہ کر ان روایات کی نسبت سترج بھٹ ہے

اور ایسی روایات کے بل بوتے پر جو قابل جھٹ نہ ہوں۔ ام المؤمنین ام سلمہ کی وفات ۶۲ھ میں قرطبہ

بدرین حماقت ہے۔

ابن عباسؓ کا ایک خواب

اس موضوع پر ایک خواب حافظ ابن کثیرؒ نے ابن الدبیہ کے حوالہ سے علی بن زید بن جندبؓ سے نقل کیا ہے کہ ابن عباسؓ اچانک نیند سے جگا ہو گئے در انھوں نے انا للہ وانا الیہ راجعون کہا پھر فرمایا حسین واللہ قتل کر دئے گئے۔ ابن عباسؓ کے ساتھیوں نے ان سے سوال کیا کہ اے ابن عباسؓ آپ یہ بات کیسے کہہ رہے ہیں۔ انھوں نے فرمایا میں نے عین دہ پہر کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ پر آگندہ بال اور غبار آلود تشریف لائے اور آپ کے ہاتھ میں ایک بوتل تھی جس میں خون تھا۔ میں نے عرض کیا میرے ماں باپ آپ پر قربان یا رسول اللہ یہ کیا ہے۔ آپ نے فرمایا کیا تو جانتا ہے کہ میری امت نے میرے بعد کیا کیا؟ انھوں نے حسین کو قتل کر دیا۔ یہ حسین اور اس کے ساتھیوں کا خون ہے۔ ان خونوں کو میں اللہ کے پاس لے کر جا رہا ہوں (تاکہ اللہ کو بھی خبر ہو جا) راوی کا بیان ہے کہ ابن عباسؓ نے وہ دن اور وہ دقت لکھ کر رکھ لیا۔ چوبیس دن بعد مدینہ میں خبر پہنچی کہ حسین اسی روز اور اسی دقت قتل کئے گئے۔ البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۶۲

اس خواب کے سلسلے میں پہلی عرض تو یہ ہے کہ یہ خواب بقول راوی مدینہ میں دیکھا گیا اور وہیں چوبیس روز کے بعد اس کی تعبیر سامنے آئی اور بقول راوی یہ خواب ابن عباسؓ نے دیکھا تھا تو ہماری عرض یہ ہے کہ ابن عباسؓ مدینہ میں ۵۳ھ تک سکونت پذیر رہے۔ اس کے بعد حضرت علیؓ کی جانب سے بصرہ کے امیر متعین ہوئے اور ۵۴ھ تک بصرہ میں مقیم رہے۔ حضرت علیؓ کی شہادت کے بعد مکہ معظمہ کی حکومت اختیار کر لی اور حضرت حسینؓ کے خروج کے وقت تک وہ مکہ میں مقیم تھے۔ پھر یزید کی وفات کے بعد ۵۶ھ میں وہ طائف جا کر مقیم ہو گئے اور وہیں ان کا ۵۷ھ میں انتقال ہوا اور محمد بن حنفیہ نے نماز جنازہ پڑھائی تو کیا صرف یہ خواب دکھانے کے لئے انھیں مدینہ بلا یا گیا تھا۔ جھوٹ بولتے سے قبل کچھ اپنا آگاہ سمجھا تو دیکھ لیا ہوتا۔

یہ داستان کس نے گھر گھر تیار کی تو ابن ابی الدنیہ نے اس کی جو سند پیش کی ہے اس کے لحاظ

سے ابن ابی الدنیاء اور ابن عباسؓ کے درمیان تین راوی عبد اللہ بن محمد ہانی۔ مہدی بن سلیمان اور علی بن زید بن جعدان ہیں۔

جہاں نام لکھے ہیں وہ راویوں کا اتفاق ہے یعنی عبد اللہ بن محمد بن ہانی اور مہدی بن سلیمان، تو ان کے سلسلہ میں عرض یہ ہے کہ ان دو حضرات کا تذکرہ مذہبی نے کیا ہے نہ ابن حجر نے نہ بخاری نے کیا ہے نہ ابن ابی حاتم نے نہ نسائی نے ان کا ذکر کیا ہے اور نہ دارقطنی نے۔ تو کیا یہ کوئی موسمی پرندے تھے جو ان حضرات، محدثین میں سے کسی کو بھی ان کا علم نہ ہو سکا یا وہ دنیا میں صرف اس لیے ظہور پذیر ہوئے تھے کہ وہ یہ داستان غم بیان کریں اور غائب ہو جائیں یا یہ کوئی فرضی نام ہیں اور پس پردہ ہوتے ہوئے اور بے اثر غلب گمان یہی ہے کہ یہ نام معلوم افراد اس روایت کے میرزہ ہیں۔

اب صرف ایک ایسی ہستی باقی رہ جاتی ہے جس کا کچھ اتنا پتا ہمیں معلوم ہے اور اس ہستی کا نام ہن علی بن زید بن جعدان تھا اس کا حال پیش خدمت ہے۔

علی بن زید بن جعدان۔ اس کا نسب نامہ یہ ہے علی بن زید بن عبد اللہ بن زبیر بن جعدان اس کی کبت ابو الحسن ہے قریش خاندان کی شاخ بنو تیم سے تعلق رکھتا ہے۔ بسرر باشندہ ہے۔ علمائے تابعین میں اس کا شمار ہوتا ہے۔ بخاری کے علاوہ تمام محدثین نے اس سے روایات لی ہیں۔ یہ صحابہ میں سے حضرت انسؓ، ابو عثمان انہدی اور سعید بن المسیب سے احادیث روایت کرتا ہے۔ اس کے معاملہ میں علمائے محدثین کا اختلاف ہے۔

جویری کا بیان ہے کہ بسرہ کے تین فقہار اچانک نابینا ہو گئے۔ علی بن زید۔ قتادہ اور اشعث الحدری منصور بن داؤد کہتے ہیں کہ جب حسن بصری کا انتقال ہوا تو ہم نے علی بن زید سے درخواست کی کہ اب آپ حسن کی جگہ سنبھال لے۔ موسیٰ بن اسمعیل کا بیان ہے کہ میں نے حماد بن سلمہ سے کہا کہ دہیب کا خیال ہے کہ علی بن زید کا حافظہ درست نہیں۔ انھوں نے جواب دیا کہ دہیب میں خود اتنی قدرت نہیں کہ وہ علی بن زید کی موجودگی میں لوگوں کے سامنے بیٹھ کر مسائل پر گفتگو کر سکے۔ علی بن زید تو سب کے سامنے بیٹھ کر مسائل پر بولتا ہے۔

ترمذی کا قول ہے کہ علی بن زید سچا ہے۔

شعبہ کہنے میں ائمہ سے نکلنا حدیث علی بن زید نے اپنے دماغ کے سٹھیانے سے پہلے بیان کی اور ابن عیینہ تو اسے ضعیف کہا کرتے تھے۔

حماد بن زید کا قول ہے کہ ہمیں علی بن زید نے خبر دی اور وہ حدیث میں اپنی دو مثبت تبدیلیاں کیا کرتا تھا۔

فذاکس کا بیان ہے کہ یحییٰ بن سعید القطان اس کی حدیث سے دور بھاگتے۔ یزید بن زریع کا قول ہے کہ علی بن زید رافضی تھا۔ امام احمد فرماتے ہیں علی بن زید ضعیف ہے۔ عثمان بن سعید نے بھی کہا یہ قول نقل کیا ہے کہ یہ قوی نہیں اور عباس نے یحییٰ سے نقل کیا ہے کہ یہ کچھ نہیں۔

احمد ابجدی کہتے ہیں یہ قوی نہیں۔ یہ توشیعہ تھا۔ بخاری اور ابو حاتم کہتے ہیں اس کی حدیث حجت نہیں۔ نسائی کہتے ہیں کہ آخر عمر میں اس کی عقل جواب دے گئی تھی۔ اور ابن خزیمہ کو فرمان ہے کہ میں اس کی حدیث کو حجت نہیں سمجھتا اس لئے کہ اس کا حافظہ خراب تھا۔

ابن عدی اور ذہبی نے اس کی کئی روایات کو مشکوٰۃ قرار دیا ہے۔ ہزاران ماعتمد علیہ

آخری بات یہ ہے کہ یہ روایت خود اس کے رافضی ہونے کا ثبوت ہے۔ در ایک روایت ہم اپنے قارئین کو بتا دیں کہ یہ بیچارہ ابن عباس کو کہاں سے دیکھتا اور ان سے کب ملا کرتا۔ ان سے تو اس کے استاد حسن بصری نے بھی ملاقات نہیں کی۔ یہ روایت خود اس کی اڑانی ہوئی ایک گپ ہے۔

حسن و حسین جہاں پیشاب کرتے وہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے

ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت بیان کی جاتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس جگہ نماز پڑھتے جہاں حسن و حسین پیشاب کرتے۔ ام المؤمنین سے اس سلسلہ میں جب سوال کیا تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ جب بندہ اللہ کی غرض سے سجدہ کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس سجدہ کے مقام کو پاک کر

دیتا ہے۔ حتیٰ کہ نیچے تک وہ ساتوں زمینوں کا حصہ پاک ہو جاتا ہے۔

اس روایت میں زمین کو پاک کرنے کی جو صورت بیان کی گئی ہے وہ تو عام ہے۔ اس کے لئے یہ نو کوئی ضرورت نہیں کہ وہ پہلے پیشاب کر لیا جائے اور بعد میں نماز پڑھی جائے۔ شیعہ برادری کو چاہئے کہ وہ کسی سید کے بچہ کو کپڑے کر وہاں اقل پیشاب کرائیں اور پھر نماز پڑھیں لیکن یہ ضرورت ذہن میں رکھیں کہ وہ سید زادہ سنی ہو ورنہ زمین ہرگز پاک نہ ہوگی۔

تقریباً کرم آپ حضرات ذرا اس ذہنیت پر غور فرمائیں کہ سبائی اس مقام پر پیشاب کرنا چاہتے ہیں جہاں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نماز ادا فرماتے تھے۔ اب خواہ وہ مسجد نبوی ہو یا بیت عائشہ ہو۔ جسے آجکل سنیوں کی زبان میں گنبد خضرا کہا جاتا ہے۔ ملت سبائیہ ان ہر دو مقامات پر پیشاب کرنا چاہتی ہے اور سنی حضرات بے غیرتی کا جامہ پہن کر پھر بھی سبائیوں سے دوستی کا ہاتھ بڑھاتے رہتے ہیں۔ امام ابن الجوزی فرماتے ہیں یہ روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر صریح جھوٹ ہے۔ اس روایت کو بزیغ کے علاوہ کوئی بیان نہیں کرتا۔

بزیغ بن حسان۔ ابن عدی کا بیان ہے کہ اس کی احادیث منکر ہوتی ہیں اور اس کی بیان کردہ روایت میں کوئی دوسرا اس کا ساتھ نہیں دیتا۔ دارقطنی کہتے ہیں متروک ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں کہ ابو نعیم اس بزیغ کو بہت برا بھلا کہتے اور اس کی روایات سننے بچے کو واجب قرار دیتے۔ موضوعات ج ۹۳

حافظ ذہبی لکھتے ہیں۔ بزیغ بن حسان اعمش سے روایت کرتا ہے۔ اس کی کنیت ابو الخلیل ہے۔ اس پر قطع حدیث کا الزام ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں یہ ثقہ راویوں سے موضوع احادیث نقل کرتا ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں اس کی روایات اسی قسم کی منکر ہوتی ہیں۔ میزان سنہ ۳۰۶

اس روایت میں بلحاظ سند اور بھی نقائص موجود ہیں لیکن ان نقائص میں سب سے بڑا نقص بزیغ کا وجود ہے اور اہل عراق نے متعدد کہانیاں وضع کر کے ہشام کی جانب منسوب کر کے پھیلائی ہیں۔ گویا یہ روایت عراقی مکسال میں تیار ہوئی اور سبائیوں نے اس روایت کو اپنی کتابوں

میں جگہ دی۔

حضرت حسینؑ شہ میں قتل ہونگے

حضرت ام سلمہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ حسین بن علی میری ہجرت سے ساٹھویں سال کی ابتداء میں قتل ہونگے۔ میزان ج ۲ ص ۲۱۲

اسمعیل بن ابان۔ حافظ ذہبی فرماتے ہیں۔ اس کا راوی اسمعیل بن ابان الغنوی الکوفی الکلبی ہے۔ یحییٰ بن مسین کا فرمان ہے کہ یہ کذاب ہے۔ امام احمد کہتے ہیں یہ فطر وغیرہ سے احادیث روایت کرتا ہے۔ بخاری کا قول ہے اسے احمد اور دیگر محدثین نے ترک کر دیا ہے۔ ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ احادیث وضع کر کے انھیں ثقہ راویوں کی جانب منسوب کرتا ہے (گویا یہ روایت موضوع ہے) مسلم اور نسائی کہتے ہیں متروک الحدیث ہے۔

اس اسمعیل نے یہ روایت حبان بن علی کے واسطے سے سعد بن طریف سے نقل کی ہے اور وہ ابو جعفر الباقر سے نقل کرتا ہے اور باقر حضرت ام سلمہؓ سے۔ میزان ج ۲ ص ۲۱۱

سعد بن طریف۔ ذہبی لکھتے ہیں یہ سعد بن طریف بھی وہی انسان ہے۔ سیوطی کہتے ہیں یہ روایت موضوع ہے۔ اس کا واضع سعد بن طریف ہے۔ اللآلی المصنوعہ فی احادیث الموضوعہ ج ۱ ص ۳۹۱ یحییٰ بن مسین کا قول ہے کہ اس سعد بن طریف کی روایات بیان کرنا کسی کے لئے حلال نہیں۔ احمد اور ابو حاتم کہتے ہیں کہ یہ ضعیف الحدیث ہے۔ نسائی اور دارقطنی کا قول ہے کہ متروک ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں یہ تو فی البدیہ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ فلاں کہتے ہیں ضعیف ہے اور غالی شیعہ ہے۔ بخاری کہتے ہیں یہ محدثین کے نزدیک قوی نہیں۔ میزان ج ۲ ص ۲۱۲

حبان بن علی۔ میں کہتا ہوں کہ اس روایت کا تیسرا راوی حبان بن علی بھی ایک وہی انسان ہے۔ علی بن المدینی کا بیان ہے کہ یہ دو بھائی ہیں۔ حبان اور منذل میں ان دونوں کی روایات نہیں لیتا۔ دارقطنی کا قول ہے کہ ہر دو ضعیف ہیں۔ ابو ذرہ کہتے ہیں حبان کمزور ہے اور نسائی کا قول ہے کہ ضعیف ہے۔

سعد بن طریف نامی رافعی نے یہ روایت اپنے امام باقر سے نقل کی ہے اور باقر نے حضرت ام سلمہ سے حضرت ام سلمہ کا انتقال ۵۹ میں ہوا۔ اگرچہ بعض حضرات کا دعویٰ یہ ہے کہ ان کا انتقال ۶۰ میں ہوا اور انھوں نے دلیل کے طور پر حضرت حسین کے قتل کے سلسلے میں ان سے جو فرضی خواب مروی ہے وہ پیش کئے اور جناب باقر بقول ملا باقر مجلسی ۵۷ میں پیدا ہوئے۔ گویا انھوں نے حضرت ام سلمہ سے یہ روایت اس وقت سنی جب وہ اپنی والدہ محترمہ کا دودھ پی رہے تھے۔ اس لحاظ سے یہ روایت منقطع بھی ہے اور یہ جناب باقر اور حضرت ام سلمہ پر سعد بن طریف کا جھوٹ بھی ہے۔

اور یہ بھی ایک جھوٹ ہے کہ حضرت حسین ۳۰ میں قتل ہوئے۔ اسلئے کہ ماہ رجب ۳۰ میں امیر معاویہ کا انتقال ہے اور ان کے انتقال کے بعد یزید خلیفہ ہوا۔ اور حضرت حسین ۳۰ میں قتل ہوئے۔ حج نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا جھوٹا ہونا لازم آتا ہے اور کوئی سنی اس کا قائل نہیں ہو سکتا۔
بہیں اس روایت کے پردے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر برا تو نہیں کیا گیا۔

خطبہ چھوڑ کر حسن و حسین کو گود میں اٹھانا

حضرت بریدہ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں خطبہ دے رہے تھے کہ اچانک حسن و حسین آگئے۔ وہ دونوں سرخ رنگ کے قمیص پہنے تھے اور گرتے پڑتے آرہے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ممبر سے اترے اور انھیں گود میں اٹھالیا اور اپنے آگے بٹھالیا اور فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے سچ فرمایا ہے۔

إِنَّمَا أَمْوَالُكُمْ وَأَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ ۖ يَقِينًا مَّتَّهَارَے مال اور تمہاری اولاد فتنہ ہیں۔

میری نظر ان دونوں بچوں پر پڑی جو گرتے پڑتے آرہے تھے تو میں برداشت نہ کر سکا اور میں نے اپنی بات قطع کر کے انھیں اٹھالیا۔ ترمذی کہتے ہیں یہ روایت حسین بن واقد کی سند سے حسن مغرب ہے۔ ترمذی ج ۲۴۱ ابن کثیر لکھتے ہیں یہ روایت امام احمد، ابو داؤد، نسائی اور ابن ماجہ نے حسین بن واقد سے نقل کی ہے۔ البدایۃ والنہایہ ج ۲۵ ص ۲۰۵

امام ترمذی نے حسین بن واقد کے باعث اس روایت کو حسن قرار دیا اور یہ بھی اقرار کیا کہ اسے حسین کے محدث اولیٰ اور نقل نہیں کرتا۔ اس حسین نے یہ روایت عبداللہ بن بریدہ سے نقل کی ہے اور اس حسین سے یہ دستان نقل کرنے والا اسی کا بیٹا علی بن حسین ہے۔ اس بخاری سے اس روایت کی اصل حقیقت اس وقت تک ظاہر نہیں ہو سکتی جب تک ان تینوں کا زنجیرہ تیار نہ کیا جائے تو سب سے اور حسین بن واقد کا چہرہ مہرہ دیکھیں۔ بعد میں کسی اور کے محدث نہال دیکھیں گے۔

حسین بن واقد۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ہیں۔ اس کی کنیت ابو عبد اللہ ہے تو غلط ہے۔ ثقہ ہے لیکن اسے دہم ہوتا ہے۔ تقریب ۴۵۰

حافظ ذہبی فرماتے ہیں۔

یہ حسین مردوزی ہے۔ عبداللہ بن بریدہ وغیرہ سے احادیث روایت کرتا ہے۔ اس سے ابن مبارک، اس بن الحسن بن شقیق اور اس کے دونوں بیٹے علی اور غلام روایت کرتے ہیں۔ بخاری کے سارے نسخے نے اس سے روایات لی ہیں۔

یہ مزید کافی تھا اور اپنا سامان خود اٹھا کر لاتا۔ ابن سین وغیرہ نے اسے ثقہ کہا ہے۔ امام احمد نے اس کی بعض روایات کو منکر قرار دیا بلکہ روایات سن کر انکار میں اپنا سر ہانکے گئے۔ گویا انھوں نے اس کی روایات کو پسند نہیں کیا۔ ذہبی نے اس کی ایک روایت کو منکر قرار دیا ہے۔ نیز ان ۱۲۰۰ گویا اس حسین کی ذات پر بجز امام احمد کے کسی نے اعتراض نہیں کیا۔ اب آیت اس سے انتقاد عبداللہ بن بریدہ کی جانب۔

عبداللہ بن بریدہ۔ حضرت بریدہ صحابی کا بیٹا ہے۔ قبیلہ اسم سے تعلق رکھتا ہے۔ ۱۱۵ھ یا ۱۱۶ھ میں سو سال کی عمر میں اس کا انتقال ہوا تمام صحاح ستہ میں اس کی روایات پائی جاتی ہیں۔ تقریب ۱۶۸

حافظ ذہبی لکھتے ہیں۔

عبداللہ بن بریدہ ثقہ تابعین میں سے ہے۔ ابو حاتم اور دیگر لوگوں نے اسے صحیح کہا ہے لیکن کئی

کہتے ہیں کہ اس کا بھائی سلیمان اس سے بہتر ہے کیونکہ محدثین کہتے ہیں کہ سلیمان کی حدیث زیادہ بہتر ہوتی ہے۔

عقیلی نے احمد بن محمد بن ہانی سے نقل کیا ہے کہ میں نے امام احمد سے حضرت بریدہ کی احادیث کے بارے میں سوال کیا۔ انہوں نے فرمایا کہ اگر حضرت بریدہ سے ان کا بیٹا سلیمان حدیث روایت کرے تو اس کے بارے میں میرے دل میں کوئی شک نہیں لیکن جب عبداللہ روایت کرے۔ یہ کہہ کر امام احمد خاموش ہو گئے۔

اور عبداللہ بن احمد نے اپنے والد امام احمد سے نقل کیا ہے کہ عبداللہ بن بریدہ کی وہ احادیث جو حسین بن واقد نقل کرے وہ بے پناہ منکر ہوتی ہیں۔ اس طرح وہ روایات جو ابوالمذنب نقل کرے۔ میزان ج ۳۹۲

ابن ابی حاتم نے تحریر کیا ہے کہ مجھے عبداللہ بن احمد نے یہ لکھ کر بھیجا کہ میرے والد نے فرمایا۔ عبداللہ بن بریدہ کی وہ احادیث جو حسین بن واقد اس سے نقل کرے وہ از حد منکر ہوتی ہیں الجرح والتعديل ج ۳۵

ابن کسل کر قیقت سامنے آگئی کہ عبداللہ بن بریدہ کی وہ تمام روایات منکر ہوتی ہیں جو اس سے حسین بن واقد نقل کرتا ہے اور یہ روایت بھی عبداللہ بن بریدہ کی ہے اور اسے بھی عبداللہ سے حسین نقل کر رہا ہے لہذا یہ روایت منکر ہے۔

حسین سے یہ روایت نقل کر نیوالا اس کا بیٹا علی بن حسین ہے۔ ذرا اس کے بھی خدوخال ملاحظہ فرمائیں۔

علی بن حسین بن واقد۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں گو سچلے لیکن وہ ہم کامریض ہے۔ بخاری مسلم کے علاوہ دیگر محدثین نے اس سے روایات لی ہیں۔ تقریب ص ۲۴۵ حافظ ذہبی لکھتے ہیں۔

یہ سچا ہے۔ اپنے باپ حسین اور ابو حمزہ السکری سے روایات نقل کرتا ہے۔ عقیلی کہتے ہیں

رحمٰنی تھار۔ بخاری لکھتے ہیں کہ ۲۱۰ میں اس کا انتقال ہوا۔ اور ابو حاتم کہتے ہیں ضعیف الحدیث ہے۔

میزان ج ۱ ص ۱۲۳

گویا اس روایت میں اصل نرانی عبد اللہ بن بریدہ کی جانب سے ظاہر ہو رہی ہے جو حضرت بریدہ صحابی کا بیٹا ہے اور ان سے یہ روایت نقل کرتا ہے۔ ہمارے نزدیک امام احمد کا فیصلہ قطعی طور پر درست ہے۔ اور یہ روایت عبد اللہ بن بریدہ کی منکرات میں داخل ہے۔

حسین مجھ سے ہیں اور میں حسین کے ہوں

یعلیٰ بن مرہ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ حسین مجھ سے ہیں اور میں حسین سے ہوں، اللہ اس سے محبت فرمائے۔ جو حسین سے محبت کرے۔ حسین اسباط میں سے ایک سبط میں۔ ترمذی ج ۲ ص ۲۴۲

اس روایت کو یعلیٰ بن مرہ سے سعید بن راشد نے نقل کیا ہے اور سعید سے عبد اللہ بن عثمان بن خثیم نے۔ اس سے اسمعیل بن عیاش نے۔ امام احمد نے۔ اس روایت کو دہب کے ذریعہ عبد اللہ بن عثمان بن خثیم سے روایت کی ہے۔

گویا اس روایت کا اصل دارمدار دو راویوں پر ہے۔ سعید بن راشد اور عبد اللہ بن عثمان بن خثیم۔ اس عبد اللہ سے نقل کرنے والے دو افراد ہیں۔ اسمعیل بن ابی عیاش اور دہب ہذا سب سے اول سعید بن راشد کا حال ملاحظہ ہو۔

سعید بن راشد۔ نسائی لکھتے ہیں اس کی کنیت ابو محمد ہے۔ بصرہ کا باشندہ ہے متردک ہے۔ علامہ سے روایت کرتا ہے۔ الضعفاء والمتردکین للنسائی ص ۵۸

دارقطنی لکھتے ہیں یہ سعید بن راشد ابو محمد السماک المازنی ہے۔ بصرہ کا باشندہ ہے۔

عطاء اور نہ ہری سے روایت کرتا ہے۔ ضعیف ہے۔ الضعفاء والمتردکین للدارقطنی۔ ص ۱۰۲

امام بخاری لکھتے ہیں۔ سعید بن راشد ابو محمد المازنی ہے۔ سماک کے لقب سے مشہور ہے۔

بعض ہے۔ مثلاً در زہری سے روایت کرتا ہے منکر الحدیث سے الضعفاء الصغیر منہ

اہم ذہبی فرماتے ہیں۔ اس سعید بن راشد نے یحییٰ بن مرہ سے صرف ایک روایت نقل کی ہے

جسے ترمذی نے ابن ماجہ نے نقل کیا ہے۔ اسے ابن ابی راشد بھی کہا جاتا ہے۔ میزان ج ۱ ص ۱۲

عبد الرحمن بن ابی حاتم رقم طراز ہیں۔ یہ سعید بن راشد سمما کہلاتا ہے۔ اس کی کینیت ابو

محمد ہے۔ قبیلہ مازن سے تعلق رکھتا ہے۔ عطاء، حسن، ابن سیرین، اور زہری سے روایات

نقل کرتا ہے۔ اسے مرآۃ، مسند احمد، ترمذی وغیرہ اہل حدیث روایت کرتے ہیں۔ اس نے اس

کے بارے میں اپنے استاد سے پوچھا۔ فرمایا ضعیف الحدیث ہے منکر الحدیث ہے۔ البحر والنعیرین ص ۱۲

ان تمام تفصیلات سے یہ امر واضح ہو گیا کہ سعید بن راشد قطعاً ناقابل قبول ہے اور یہ

تابعین سے روایت کرتا ہے۔ اس نے کسی صحابی سے کوئی روایت نقل نہیں کی۔ ہذا سعید حضرت

یحییٰ سے جو یہ حدیث نقل کر رہا ہے اس نے، درمیان سے راوی گرایا ہے اور یہ روایت منقطع

ہے اور یہ روایت حسن نہیں بلکہ منکر ہے۔

عبد اللہ بن عثمان بن خثیم۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں۔ یہ تکرار کا باشندہ ہے۔ قاری ہے اس

کی کینیت ابو عثمان ہے۔ سچا ہے۔ ۳۱۰ میں اس کا انتقال ہوا۔ بخاری کے علاوہ تمام کتابوں میں اس

کی روایت پائی جاتی ہے۔ تقریب ص ۱۸

حافظ ذہبی لکھتے ہیں۔

احمد بن ابی مریم نے یحییٰ بن معین سے نقل کیا ہے کہ یہ عبد اللہ بن عثمان ثقہ ہے مجتہد ہے

لیکن ابن الدردقی کا بیان یہ ہے کہ یحییٰ کہتے ہیں اس کی حدیث قوی نہیں۔ فلاس کا بیان ہے کہ

عبد الرحمن بن مہدی اس کی حدیث بیان نہ کرتے۔ ابو حاتم کا بیان ہے اس کی حدیث اچھی ہوتی ہے

اس میں کچھ مرجح نہیں۔ لیکن ایک بار فرمایا اس کی حدیث حجت نہیں۔ نسائی نے اس کی روایات

نقل کر کے لکھا ہے کہ اس کی حدیث کمزور ہوتی ہے۔ میزان ج ۲ ص ۲۶

ہمارے خیال میں اس روایت پر اتنی بحث بہت کافی ہے ورنہ ترمذی کی سند میں اسمعیل

بن ابی عیاش بھی ضعیف ہے اور مسند احمد کی سند میں وہب بن جبریر ہے اور اس سے عوف
حدیث روایت کر رہا ہے حالانکہ خود عوف نے وہب کو ناقابل اعتبار قرار دیا ہے۔

معذنی لحاظ سے بھی اس روایت میں دو خامیاں ہیں۔

۱۔ یہ امر تو واضح ہے کہ حضرت حسینؑ حضور سے ہیں یعنی حضور کے خون سے ہیں لیکن یہ کہنا کہ میں
حسینؑ سے ہوں تو آپ حضرت حسینؑ کے خون سے پیدا نہیں ہوئے۔ اس لحاظ سے یہ جملہ انتہائی لغو ہے۔
اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم لغوبات نہیں فرما سکتے۔

۲۔ حسینؑ اسباط میں سے ایک سبط ہیں نہ حضرت حسنؑ کا کیا تصور ہے جو انھیں سبط قرار نہیں دیا
گیا اور پھر اس روایت میں صرف حضرت حسینؑ کی محبت کا ذکر کیا گیا ہے اور حضرت حسنؑ کا کوئی ذکر نہیں۔
اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس روایت میں خالص سیبائیت پائی جاتی ہے۔

اور اسباط سبط کی جمع ہے اور سبط پوتے کو کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَالْأَسْبَاطُ دِمَاءُ أَدْنَىٰ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ
اور اسباط اور وہ چیزیں جو موسیٰ و عیسیٰ دے گئے۔

تو اس معنی کی رو سے حضرت موسیٰؑ حضرت یوسفؑ حضرت داؤدؑ حضرت سلیمانؑ اور دیگر انبیاء
حضرت اسحقؑ کی اولاد میں سے نہ تھے بلکہ ان کی بیٹی کی اولاد ہیں۔ قربان جائے معنی کی اس تبدیلی پر۔

حسن و حسین کو سونگھنا

یوسف بن ابراہیم کا بیان ہے کہ اس نے حضرت انس بن مالک سے سنا کہ کسی نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا۔ آپ کو اپنے اہل بیت میں کون سب سے زیادہ محبوب ہے۔ آپ نے فرمایا
حسن و حسین۔ حضرت انسؓ کہتے ہیں آپ فاطمہؓ سے فرماتے میرے بیٹوں کو بلا۔ جب وہ انھیں بلاتیں
تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم انھیں سونگھتے اور انھیں خود سے چمٹاتے۔ ترمذی کہتے ہیں حضرت انسؓ
سے یہ حدیث غریب ہے۔ ترمذی ج ۲ ص ۲۳۱

اس روایت کو حضرت انسؓ سے یوسف بن ابراہیم کے علاوہ کوئی نقل نہیں کرتا۔ اسی باعث

ترندی نے اسے غریب قرار دیا ہے ۔

اس یوسف بن ابراہیم کی روایات ترندی اور ابن ماجہ میں پائی جاتی ہیں ۔ حافظ ابن حجر کہتے ہیں ۔

یوسف بن ابراہیم قمی اسکی کنیت ابو شیبۃ الجوهری ہے ۔ واسط کا باشندہ ہے ضعیف ہے
تقریب التہذیب ص ۳۸۴
حافظ ذہبی تحریر فرماتے ہیں ۔

یوسف بن ابراہیم القیمی ابو شیبہ یہ اپنے لقب اللال سے مشہور ہے ۔ حضرت انسؓ سے
احادیث روایت کرتا ہے ۔ ابن حبان کہتے ہیں یہ حضرت انسؓ کے نام سے ایسی احادیث بیان کرتا ہے
جو حضرت انسؓ نے کبھی بیان نہیں کیں ۔ اس کی تو روایت بیان کرنا حلال نہیں ۔
ابو حاتم رازی کہتے ہیں ضعیف ہے عجیب عجیب کہانیاں بیان کرتا ہے ۔
امام بخاری نے کتاب الضعفاء میں اس اللال کا تذکرہ کرتے ہوئے یہ روایت نقل کرتے ہیں ۔
یہ عجیب عجیب کہانیاں بیان کرتا ہے ۔ گویا امام بخاری اور ابو حاتم رازی کے نزدیک یہ روایت ایک
کہانی ہے ۔

ابو احمد الحاکم کہتے ہیں یہ محدثین کے نزدیک قوی نہیں ۔ میزان الاعتدال ج ۲ ص ۲۶۱
عبد الرحمن بن ابی حاتم لکھتے ہیں ۔

یہ یوسف بن ابراہیم بصرہ کا باشندہ ہے ۔ حضرت انسؓ سے حدیث روایت کرتا ہے ۔ اس
سے عقبہ بن خالد ، ابو قتیبہ ، عبد الحمید الحمافی ، اسمعیل بن عبد الاعلی الغزالی ، علاء بن الحسین
اور یزید القدائی احادیث روایت کرتے ہیں ۔ یہ تمام تفصیل مجھے میرے والد نے بتائی ۔ میں نے ان
سے اس کے بارے میں دریافت کیا تو انھوں نے فرمایا ۔

ضعیف الحدیث منکر الحدیث عندہ ضعیف الحدیث ہے ۔ منکر الحدیث ہے اس
عجائب ۔ البحر والتعذیل ج ۲ ص ۲۱۶
کے پاس عجیب عجیب کہانیاں ہیں ۔

ابن عباسؓ کا ایک اور خواب

اسلسلہ قتل حسینؓ

حافظ ابن کثیر نے امام احمد کے حوالہ سے ابن عباسؓ کا ایک اور خواب نقل کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عین دوپہر کے وقت خواب میں دیکھا کہ آپ کے بال کھڑے ہوئے ہیں۔ آپ کا جسم غبار آلود ہے۔ آپ کے ہاتھ میں ایک بوتل ہے جس میں خون ہے۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ میرے ماں باپ آپ پر قربان یہ کیا ہے۔ فرمایا یہ حسین اور اس کے ساتھیوں کا خون ہے۔ میں آج صبح سے اسے جمع کر رہا تھا۔

عماد راوی کا بیان ہے کہ جب ہم نے حساب لگایا تو یہ خواب اسی روز دیکھا گیا تھا جس روز حضرت حسین قتل ہوئے۔ ابن کثیر لکھتے ہیں۔

تفرد بہ احمد و اسنادہ قوی
الہدایۃ والنہایۃ ج ۲ ص ۲۸۱
اسے صرف احمد نے روایت کیا ہے اور اس کی سند قوی ہے۔

اس لحاظ سے تو بے شک یہ روایت قوی الاسناد ہے کہ اس کے کسی راوی پر محدثین میں سے کسی نے یہ اعتراض نہیں کیا کہ وہ ثقہ نہیں ہے لیکن اس کے دو راویوں پر اور قسم کے اعتراضات ہیں۔

اول اعتراض اس کے پہلے راوی عمار بن ابی عمار پر ہے۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں یہ سچا ہے لیکن اکثر غلطیاں کرتا ہے۔ تقریب ص ۲۸۱

۲۔ عمار سے اسے نقل کرنے والے حماد بن سلمہ ہیں۔ ان کی جلالت شان ازہ تقویٰ عبادت اور حدیث سے واقفیت تمامہ پر کسی نے انگلیاں نہیں اٹھائیں لیکن دہم بھی جو نام تھا اور ان سے اس قسم کی منکر روایات بھی مروی ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میں نے پردہ نگار کو ایک بے داڑھی مویچہ کے لونڈے کی صورت میں دیکھا جو سبز حلتہ پہنے ہوئے تھا۔ اس کے پاؤں پر مویٹوں کا پردہ پڑا ہوا تھا وغیر ذلک۔

کہا جاتا ہے کہ ان کی بیوی کا ایک لڑکا تھا جو ان کے زیر کفالت تھا۔ اسے ابن ابی العوجا کہا جاتا تھا۔ وہ ان کے سودات میں اپنی جانب سے روایات شامل کرتا رہتا۔ اور اسی باعث بخاری نے ان سے روایت نہیں لی۔ اسی صورت میں یہ روایت اس قابل ہے کہ اسے حماد بن سلمہ کی منکرات میں شامل کیا جائے اور علی الخصوص جب اس روایت پر اس حیثیت سے نظر ڈالی جائے کہ حضرت حسین کے ساتھ ان کے ساتھیوں کا خون بھی جٹ کیا گیا تھا تو ان کے ساتھ متعدد کوفہ کے سپاہی بھی تھے تو کیا وہ بھی اس بلند مقام پر فائز تھے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کا خون بھی جمع کرتے پھریں۔ اب آپ حضرات خود سمجھ سکتے ہیں کہ اس کہانی کا مقصود کیا ہے۔

اسی قسم کا ایک خواب پہلے بھی ابن عباسؓ مدینہ میں دیکھ چکے ہیں۔ اب یہ دوسرا خواب ہے جو ابن عباسؓ کسی نامعلوم مقام پر دیکھ رہے ہیں۔

ایک ساتھ پانچ سجدے

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پانچ سجدے فرمائے جن میں کوئی رکوع نہ تھا اور فرمایا میرے پاس جبریلؑ آئے تھے۔ انہوں نے فرمایا: اے محمدؐ یقیناً آپ کا پروردگار فاطمہؓ سے محبت کرتا ہے۔ لہذا اے نبی سجدہ کیجئے تو میں نے سجدہ کیا۔ پھر فرمایا: اللہ حسنؓ و حسینؓ سے محبت رکھتا ہے۔ میں نے پھر سجدہ کیا۔ پھر فرمایا: اللہ اس سے محبت رکھتا ہے۔ جو ان دونوں سے محبت رکھے اور جو ان سے بغض رکھے ان سے بغض رکھتا ہے۔ میزان ج ۱ ص ۱۴۱

چونکہ شیعوں کا عقیدہ پانچ تن کے ارد گرد گھومتا ہے اس لیے سجدات کی تعداد بھی پانچ ہونی لازم تھی لیکن ہمیں افسوس یہ ہے کہ ابتدائے روایت میں راوی نے پانچ سجدوں کا دعویٰ تو کیا لیکن جب تفصیل بیان کی تو صرف دو سجدے رہ گئے اور حسنؓ و حسینؓ کو صرف ایک ہی سجدہ میں ذرا غلط روایا یا یہ مذہب سپاہیہ میں حضرت حسنؓ کی کوئی حیثیت نہیں۔ اس لیے بجائے دو سجدوں کے ایک سجدہ کر گیا اور حیرت اس پر ہے کہ راوی حضرت علیؓ کو بھی بھول گیا بلکہ اللہ تعالیٰ نے اپنی محبت کا انہما صرف تین

فِي الْآخِرَةِ أَغْنَىٰ وَأَفْضَلُ سَبِيلًا ۝ ہو گا اور راہ سے بھی گمراہ ہو گا۔

ایسے درجہ کی موجودگی میں کسی اور راہی پر بحث کی ضرورت نہیں کیونکہ جس طرح یہ روایت جھوٹی ہے تو یقیناً اور پرکے راہیوں کے نام بھی جھوٹ ہوں گے کیونکہ جھوٹ ان لوگوں کا مذہب ہے اور اس کا ثبوت خود اس کی ایک اور روایت ہے۔ جو غالباً سنیوں کو خوش کرنے کے لئے اس نے وضع کی ہوگی وہ ہمارے قارئین بھی ملاحظہ فرمائیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ میں میدانِ حشر میں دس سال تک معادۃً کو تلاش کرتا رہوں گا۔ لیکن وہ مجھے نظر نہ آئیں گے۔ اچانک اسی سال بعد وہ ایک مشک کی اونٹنی پر سوار نظر آئیں گے جس کا کجاوہ رحمت کا ہو گا اور اس کے پائے زبرد کے ہونگے۔ ملاقات کے بعد وہ بتائیں گے کہ میں عرشِ الہی کے نیچے ایک باغیچہ میں بیٹھا اپنے پروردگار سے سرگوشیاں کر رہا تھا اور وہ مجھ سے سرگوشیاں کر رہا تھا۔ میرے پروردگار نے مجھ سے فرمایا۔ اے معادۃً میں نے تجھے یہ درجہ اس لیے دیا ہے کہ دنیا میں تجھے لوگوں نے بہت بُرا کہا۔ میزان ج ص ۲۴

ہمارا خیال ہے کہ امیر معادۃً سے زیادہ ان کے بیٹے یزید کو بُرا کہا جاتا ہے۔ لہذا موجودہ سائنس کو چاہیے کہ ایک روایتِ فضیلتِ یزید میں بھی وضع کردہ جملے... کیونکہ تقیہ بازوں کی روش ہمیشہ یہی رہی ہے۔

یہاں ہم ساتھ ساتھ اپنے قارئین کو یہ بھی بتا دیں کہ یہ پانچ سجدوں والی روایت اس سمری نے سوید بن سعید سے نقل کی ہے اور سوید بھی محدثین کے یہاں کوئی پسندیدہ انسان نہیں۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو میزان ج ص ۲۴

جنت کے دروازے پر کیا لکھا ہوا ہے؟

حضرت عبداللہ بن عباسؓ ناقل ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب مجھے معراج ہوئی تو میں نے جنت کے دروازے پر لکھا ہوا دیکھا۔

لا الہ الا اللہ

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

اللہ کے سوا کوئی اللہ نہیں۔ محمد اس کے نبی

علی حب اللہ، احسن والحسین

بنی حنین اللہ سے بندہ میں۔ فلا تم

صفوة اللہ و لست امت اللہ عی

اللہ کی باندہ میں ہیں۔ ان سے بغض رکھنے والوں

باغضم لعنت اللہ ین ج رس

پر اللہ کی لعنت ہو۔

یہ پنج تنی فارمولہ ہے۔ جو اس فارمولے کو تسلیم نہیں کرتا۔ اس پر اللہ کی لعنت۔ امام ذہبی یہ

روایت بیان کر کے فرماتے ہیں بلکہ اس شخص پر لعنت ہو جس نے یہ روایت وضع کی ہے۔

علی بن احمد المؤدب۔ خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں یہ روایت علی بن احمد المؤدب

المحلوانی کے تذکرہ میں نقل کی ہے۔ اس احمد نے جتنی بھی روایات بیان کی ہیں وہ سب اسی قسم کی

موضوع روایات ہیں۔ یہ ان میں سب سے بدترین روایت ہے۔ خطیب لکھتے ہیں میرا گمان ہے کہ

یہ روایت اسی محلوانی کی وضع کردہ ہے۔ میزان ج ص ۱۱۱

خطیب بغدادی کا بیان بالکل صحیح ہے کیونکہ اس کی سند میں اس نے ادھر کے جو راوی کنائے

ہیں۔ یعنی علی بن المدینی، دکیع، اعمش اور مقرئ تو ان حضرات کی ذات تو کذب و فتر سے پاک ہے۔

اس روایت کا ایک اور راوی جابر نامی ہے جس سے اعمش روایت کرتا ہے۔ اس پر کتنی

کا نام جابر بن یزید ہے۔

جابر بن یزید الجعفی۔ یہ جابر فقہ جعفریہ کا ایک ستون ہے۔ اصول کافی اور شیعہ مذہب کی دیگر

کتابوں میں جناب باقر کی اکثر روایات اس سے مروی ہیں۔ یہ شخص اپنے کذب و افتراء میں تمام محدثین

میں مشہور ہے۔ امام ترمذی نے اپنی کتاب العلل اور مسلم نے اپنی صحیح کے مقدمہ میں اس کے کذب پر

بحث کی ہے لیکن ہم اس کا تفصیلی حال میزان الاعتدال اور شیعوں کی کتاب المرجمات سے نقل کر

رہے ہیں۔

زہیر بن معاویہ کا بیان ہے کہ میں نے اس جابر کو یہ کہتے سنا ہے کہ مجھے پچاس ہزار ایسی

احادیث یاد ہیں جن میں سے ایک بھی میں نے ابھی تک بیان نہیں کی۔ ایک روز اس نے ایک

۔ روایت بیان کی دیکھنے لگایہ ان پچاس ہزار (مخفی) روایات میں سے ہے۔

مسلم بن ابی مطیع کہتے ہیں کہ مجھ سے ایک روزیہ جابر کہنے لگا۔ میرے پاس پچاس ہزار ایسی احادیث ہیں جو میں نے کبھی کسی سے بیان نہیں کیں۔ میں نے اس کے اس قول کا تذکرہ ابوبن ابی قیس سے کیا۔ انھوں نے فرمایا پھر تو وہ پکا جھوٹا ہے۔

عبد الرحمن بن شریک کا بیان ہے کہ میرے والد شریک بن عبد اللہ المخفی کے پاس دس ہزار ایسی روایات تھیں جو انھوں نے جابر سے سنی تھیں۔

امام شعبی جو اس جابر کے استاد تصور کئے جاتے ہیں۔ انھوں نے ایک روز جابر سے کہا تیری موت اس وقت تک نہ آئے گی جب تک تو حضور پر جھوٹ نہ بولنے لگے۔ اسمعیل بن ابی خالد کا بیان ہے کہ ابھی کچھ روز نہ گزرے تھے کہ لوگ اسے جھوٹا کہنے لگے۔

امام احمد کا قول ہے کہ یحییٰ بن سعید القطان نے اس جابر کی روایات ترک کر دی تھیں اور عبد الرحمن بن مہدی ابتداء میں تو اس کی روایات بیان کرتے لیکن پھر انھوں نے بھی اس کی روایات ترک کر دیں اور یحییٰ نے آخر میں بھی ترک کر دی تھیں۔

ابو یحییٰ الحمائی کا بیان ہے کہ میں نے ابو حنیفہ کو یہ کہتے سنا کہ میں نے جتنے علماء اور لوگوں کو دیکھا ان میں عطاء بن ابی رباح سے زیادہ فقیہ اور جابر جعفی سے زیادہ کوئی جھوٹا نہیں دیکھا۔ میں اپنی رائے سے کوئی بات کہتا جابر فوراً اس کے لیے ایک حدیث وضع کر دیتا۔ اس کا دعویٰ تھا کہ اس کے پاس پچاس ہزار ایسی احادیث ہیں جو اس نے لوگوں پر ظاہر نہیں کیں۔ کیونکہ ان کا تعلق علم باطن سے تھا۔ یہ رحبت پر ایمان رکھتا تھا۔

ثعلبہ کا بیان ہے کہ میں نے اس جابر سے احادیث سننے کا ارادہ کیا تو مجھے لیث بن ابی سلیم نے نصیحت کی کہ اس کے پاس نہ جانا کہ وہ کذاب ہے۔

نسائی کہتے ہیں متروک ہے۔ یحییٰ کہتے ہیں اس کی حدیث نہ لکھی جائے۔ ابو داؤد کہتے ہیں یہ حدیث میں قوی نہیں۔ بخاری کا قول ہے کذاب ہے۔ ابن حجر کہتے ہیں کذاب ہے۔ رافعی ہے۔

جریر بن عبد الحمید کہتے ہیں جابر جعفی کی حدیث بیان کرنا حدیث میں سمجھنا۔ کیونکہ وہ رجعت پر ایمان رکھتا ہے۔ یعنی وہ یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ حضرت علیؑ دنیا میں دوبارہ تشریف لائیں گے اور فرقہ کو رجعیہ کہا جاتا ہے۔

یحییٰ بن یعلیٰ المحاربی کہتے ہیں کہ زائدہ نے اس جابر کی روایات سمجھا کر مچینک دیں اور فرمایا یہ جھوٹا ہے۔ رجعت پر ایمان رکھتا ہے۔

ابوشیبہ نے اپنے والد سے نقل کیا ہے کہ میں کسی وقت گمر بابر کے پاس آیا اور ان سے وہ لکڑی کا زمانہ نہ ہوتا تو یہ اپنے حوض کے ارد گرد چکر بجاتا۔ محمد حنفی سے کھڑی لے کر آتا اور کہتا کہ یہ میرے باغیچہ کی ہے۔

یحییٰ بن سعید فرماتے ہیں یہ جابر کذاب ہے۔ بو آما حوض کا بیان ہے کہ میرا جابر کو دیکھ کر اللہ تعالیٰ سے عافیت کا سوال کرتا۔ سفیان بن عیینہ کا بیان ہے کہ وہ اس قسم کی باتیں کرتا کہ مجھے یہ خوف پیدا ہوتا کہ کہیں اللہ تعالیٰ بطور عذاب مکان کی چھت مجھ پر نہ گرا دے۔ جو زجانی فرماتے ہیں وہ کذاب ہے۔ میں نے امام احمد سے اس کے بارے میں دریافت کیا۔ فرمایا عبد الرحمن بن ہبہ نے اس کی روایات ترک کر کے المینان کا سانس لیا۔

ابن حبان کا بیان ہے کہ یہ سبائی تھا۔ رجعت پر ایمان رکھتا تھا۔ جراح بن ملیح کا بیان ہے کہ میرے پاس ستر ہزار احادیث ابو جعفر بن باقر کی ہیں جو انھوں نے حضور سے روایت کی ہیں۔ زائدہ کا بیان ہے کہ یہ صحابہ کو گالیاں دیتا تھا۔ یہ جابر کہا کرتا تھا کہ میں باقر کی خدمت میں گیا۔ انھوں نے مجھے ایک پیالہ میں پانی پلایا جس سے مجھے چالیس ہزار احادیث و روایات یاد ہو گئیں۔ شہاب بن عباد کا بیان ہے کہ انھوں نے سفیان بن عیینہ سے سنا کہ جابر کہا کرتا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلی کو بلایا اور حضور نے جو کچھ سکھا تھا وہ انھیں سکھا دیا۔ پھر علیؑ نے حسنؑ کو بلا کر یہ سب علم سکھا دیا۔ حسنؑ نے حسینؑ کو تعلیم دی، پھر حسینؑ نے علی بن حسینؑ یعنی زین العابدینؑ کو ان امور کی تعلیم دی، پھر زین العابدینؑ نے باقرؑ کو اور باقرؑ نے جعفرؑ کو تعلیم دی۔ سفیان کہتے ہیں

میں نے اسی وجہ سے اس کی روایت چھوڑ دی۔ کتاب العلل الترمذی، مقدمہ مسلم۔ میزان ج ۳ ص ۳۹ کتاب الضعفاء والمتروکین للنسائی ص ۲۸۔ کتاب الضعفاء الصغیر للبخاری ص ۲۳

سبائیک کی زبان میں یہ روایت ہے جو بارہ اماموں تک چلی اور بارہویں امامت قیامت تک چلے گی۔ صوفیا کی زبان میں اسے علم باطن اور علم سینہ بسینہ کہا جاتا ہے جو ہر گدی نشیں پر کو ودیعت ہوتا رہا۔ سبائیکوں کے نزدیک یہ قرآن محرف ہے اور حدیث و سنت ناقابل اعتبار ہیں۔ صوفیاء کے نزدیک یہ علم ظاہر ہے کہ جس کی حیثیت ایک چھلکے سے زیادہ نہیں۔ اسی لئے متعدد صوفیا کتب احادیث کو دیرابر کرتے رہے تاکہ اس علم ظاہر سے چھٹکارا حاصل ہو۔ بعض صوفیاء اس کے قائل ہیں کہ ہر ظاہر کا ایک باطن ہوتا ہے۔ پھر ہر باطن کا ایک باطن ہوتا ہے پھر اس باطن کا بھی ایک باطن ہوتا ہے اور پھر اس باطن کا بھی ایک باطن ہوتا ہے۔ یہ تصور روحی نے اپنی مثنوی میں پیش کیا ہے۔
اعاذنا اللہ من هذا المشر العظیم۔

حضرت حسین بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہ تھے

حضرت علیؑ کا بیان ہے کہ حسنؑ سینے سے اوپر کے حصہ میں حضور کے مشابہ تھے لیکن حسین بن علیؑ نچلے حصہ میں حضور کے مشابہ تھے۔ ترمذی کا بیان ہے کہ یہ روایت حسن غریب ہے۔

ترمذی ج ۲ ص ۲۴۲

اول تو اس روایت کے جواب کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ یہ روایت خبر واحد اور حسن ہے۔ جبکہ خود ترمذی نے صحیح اور مشہور روایت یہ نقل کی ہے کہ حسن بن علیؑ سے زیادہ حضور کے کوئی مشابہ نہ تھا۔ یہ روایت حضرت انسؓ سے مروی ہے اور اسے ترمذی نے حسن صحیح کہا ہے۔ نیز ابو حمیفہؓ سے روایت کیا ہے کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے اور حسن بن علیؑ آپ کے مشابہ تھے۔ اس روایت کو بھی ترمذی نے حسن صحیح کہا ہے۔
نیز ترمذی نے یہ بھی دعویٰ کیا ہے کہ اس قسم کی روایات کہ حسن بن علیؑ حضور کے مشابہ تھے۔

حضرت ابو بکرؓ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت عبداللہ بن زبیرؓ سے بھی مروی ہیں۔
 حضرت علیؓ کی مذکورہ روایت میں سارا فساد عبید اللہ بن موسیٰ کا پیدا کردہ ہے۔ یہ عبید اللہ
قبیلہ عبس سے تعلق رکھتا ہے۔ اور کوفہ کا باشندہ ہے۔ بخاری اور تمام صحاح نے اس سے
 روایات لی ہیں۔

ذہبی لکھتے ہیں اگرچہ یہ بظاہر معتبر ہے لیکن آگ لگانے والا شیعہ ہے (جس کی یہ بین مثال
 موجود ہے) لیکن یحییٰ بن مبین اور ابو حاتم کہتے ہیں ثقہ ہے۔ لیکن ابو حاتم یہ مہنی کہتے ہیں کہ ابو نعیم
 اس سے بہتر ہے۔

احمد بن عبد اللہ المعجمی کا بیان ہے کہ قرآن کا زبردست عالم تھا۔ میں نے اسے کبھی سر
 اٹھائے ہنستے نہیں دیکھا۔

امام ابو داؤد فرماتے ہیں۔ یہ تو آگ لگانے والا شیعہ ہے۔

یمونی نے امام احمد سے نقل کیا ہے کہ عبید اللہ اول تو احادیث میں خلط ملط کرنا۔ دوسرے
 بدترین قسم کی روایات بیان کرتا اور تمام شیعہ آفات اسی کی پیدا کردہ ہیں۔ میں نے اسے مکہ میں دیکھا
 لیکن میں نے اس سے روایت لینا پسند نہیں کیا۔ ایک محدث نے ان سے دریافت کیا۔ میں اس
 سے احادیث سنوں تو امام احمد نے اس سے منع فرما دیا۔ میزان ج ۱۶

گویا عبید اللہ نے اصل روایت میں کہ حضرت حسنؓ حضورؐ کے مشابہ تھے۔ تبدیل کر کے حضرت
 حسینؓ کو زبردستی بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہ قرار دیا۔ اور اس طرح یہ روایت وجود میں آئی۔

حضرت حسین کے قتل کی پیشین گوئی

حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ بارش کے فرشتہ نے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آنے کی
 اجازت طلب کی۔ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے اجازت دیدی اور ام سلمہؓ سے فرمایا۔
 دروازے کی حفاظت کرنا کوئی اندر نہ آنے پائے۔

لیکن اتنے میں حسینؑ بن علیؑ آئے اور اچھل کر اندر داخل ہو گئے اور انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مونڈھے پر چڑھنا شروع کیا۔ اس فرشتے نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ کیا آپ اس سے بھت کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا ہاں۔ اس فرشتے نے کہا آپ کی امت اسے قتل کرے گی۔ اور اگر آپ چاہیں تو میں آپ کو وہ مقام دکھاؤں جہاں یہ قتل کئے جائیں گے۔ پھر فرشتے نے ہاتھ مارا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو سرخ مٹی دکھائی۔ ام سلمہؓ نے اس مٹی کو لے کر اپنے کپڑے کے کنارے سے باندھ لیا۔ حضرت انسؓ کا بیان ہے کہ ہم اسی وقت سے سنتے آئے تھے کہ حسین بن علیؑ کو بلا میں قتل کئے جائیں گے۔ مسند احمد بن حنبل ج ۲ ص ۲۶۵

غالباً حضرت انسؓ یہ قصہ بیان کرنے کے لئے اس وقت ابن زیاد کے پاس بیٹھے تھے جب بقول راوی حضرت حسینؑ کا سر ابن زیاد کے پاس پہنچا تھا جیسا کہ بخاری میں اس کی تشریح موجود ہے تو ہو سکتا ہے کہ انھیں حضرت حسینؑ کا سر دیکھ کر یہ قصہ یاد آگیا ہو۔ اور پہلے حضرت انسؓ بھول گئے ہوں۔ لیکن ہمیں حیرت اس پر ہے کہ اس وقت جتنے بھی صحابہ حیات تھے۔ ان میں سے ایک شخص نے بھی حضرت حسینؑ کا ساتھ نہیں دیا۔ مثلاً آپ کے چچا زاد بھائی عبداللہ بن جعفرؓ آپ کے چچا عبداللہ بن عباسؓ وغیرہ جو خود صحابی رسول تھے۔ حتیٰ کہ اس حدیث کے راوی حضرت انسؓ بھی ابن زیاد کے پاس بیٹھے رہے۔

ہم پہلے حصہ میں یہ ثابت کر چکے ہیں کہ حضرت حسینؑ ۷ میں پیدا ہوئے اور جب حضورؐ کی وفات ہوئی تو ان کی عمر دو سال دو ماہ تھی لیکن اتنی عمر میں اچھل کر اندر داخل ہونا اور ام سلمہؓ کے ہاتھ نہ آنا یہ بھی ایک عجوبہ سے کم نہیں۔

اور سب سے بڑا عجوبہ یہ ہے کہ ام سلمہؓ فرشتے کو آتے اور حضورؐ سے ہم کلام ہوتے دیکھ رہی ہیں۔ آج تک تو ہم یہ سنتے آئے تھے کہ فرشتہ بھی آپ کے پاس انسانی صورت میں آتا تھا لیکن وہ ایسی صورت میں آیا کہ ام سلمہؓ اسے دیکھ کر پہچان گئیں کہ یہ فرشتہ ہی ہے۔

بیز فرشتے نے وعدہ تو زمین دکھانے کا کیا لیکن خالی مٹی پکڑا کر چلا گیا۔ اب کیا خبر وہ مٹی

کس جگہ کی ہوگی۔ اور وہ ایسا کون سا فرشتہ تھا جو زمین دکھانے کے بجائے خالی مٹی دکھا رہا تھا۔ ہو سکتا ہے کہ جگہ اس لئے نہ دکھائی ہو کہ اس وقت اس جگہ پر ایرانی برادری کا قبضہ تھا۔ ہمیں تو صرف دیکھنا یہ ہے کہ آیا یہ واقعہ پیش بھی آیا تھا یا نہیں۔ روایتی لحاظ سے اس کا کیا مقام ہے۔

اس روایت کے روات کا بہل تک تعلق ہے تو صرف تین روات ایسے ہیں جن پر بحث کی جاسکتی ہے۔ یعنی عبد الصمد بن حسان، عمارۃ بن زاذان، ثابت۔ کیونکہ بقیہ راویوں میں حضرت انسؓ یا امام احمد اور ان کے صاحبزادے ہیں۔ لہٰذا پہلے ان تین راویوں پر کلام کیا جائے گا۔
عبد الصمد بن حسان۔ یہ مروزی ہے ثوری اور اسرائیل سے روایات نقل کرتا ہے۔ اس سے محمد بن یحییٰ ذہلی اور ایک جماعت نے روایات نقل کی ہیں۔ یہ ہرات کا قاضی بھی رہا۔ امام ذہبی فرماتے ہیں۔ یہ انشاء اللہ سچا ہے۔

نیز ذہبی لکھتے ہیں اسے امام احمد بن حنبل نے متروک قرار دیا۔ اگرچہ امام احمد سے یہ بات ثابت نہیں۔ بخاری کا بیان ہے کہ میں نے اس سے روایات لکھی تھیں اور وہ حدیث میں قبولیت کے قریب تھا۔ میزان ج ۱۲

ابن حجر لکھتے ہیں کہ ابن حبان نے اس کا کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے۔ اس کا انتقال جمعرات کے دن نصف محرم میں ہوا۔ لسان المیزان ج ۲
عبد الصمد بن حسان نے یہ روایت عمارۃ بن زاذان سے نقل کی ہے۔ ذرا ان عمارۃ کا حال بھی ملاحظہ فرمایا لیجئے۔

حافظ ذہبی میزان الاعتدال میں رقم طراز ہیں۔

عمارۃ بن زاذان البصری الصیدلانی اس کی کنیت ابو سلمہ ہے۔ ثابت البنانی اور میکول سے روایات نقل کرتا ہے۔ اس سے شیبان بن فروخ اور حبان بن ہلال نے روایات نقل کی ہیں۔ اس کی مرویات ابو داؤد۔ ترمذی اور ابن ماجہ میں پائی جاتی ہیں۔

بخاری لکھتے ہیں اسے اپنی حدیث میں بسا اوقات اضطراب ہوتا ہے۔ امام احمد فرماتے ہیں اس کی روایات منکر ہوتی ہیں۔ ابو حاتم کہتے ہیں اس کی روایت لکھ لی جائے لیکن اس کی روایت حجت نہ سمجھی جائے۔ دارقطنی کہتے ہیں ضعیف ہے۔ ابو داؤد کہتے ہیں کچھ نہیں۔ حکم بن یزید کا بیان ہے کہ اس نے ستاد حج کئے ہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں میرے نزدیک اس میں کوئی حرج نہیں۔ میزان ج ۱ ص ۱۴۶ التاریخ الکبیر ج ۵ ص ۵۰۵

حافظ دارقطنی نے اپنی کتاب الضعفاء میں اس کا تذکرہ کیا ہے۔ گویا دارقطنی کے نزدیک بھی یہ ضعیف ہے۔ کتاب المترکین۔ دارقطنی ص ۱۳۱

امام احمد سے اس کے بارے میں دو روایات ہیں پہلی روایت ان کے صاحبزادے عبداللہ کی اس کی رو سے ان کا قول یہ ہے کہ عمارۃ بن زاذان شیخ ہے۔ ثقہ ہے۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ لیکن ابوبکر بن الاثرم نے امام احمد سے دریافت کیا کہ عمارۃ بن زاذان کے بارے میں آپ کی کیا رائے۔ فرمایا حضرت انس سے منکر احادیث نقل کرتا ہے۔ الجرح والتعلیل ج ۳ ص ۳۶۶ گویا امام احمد کے نزدیک یہ روایت منکر ہے۔

تیسرا راوی ثابت النبیانی ہے۔ محدثین کو ان کی ذات پر کوئی خاص اعتراض نہیں۔ بجز اس کے کہ ان سے روایت کرنے والا قابل اعتراض نہ ہو۔ جیسا کہ اس روایت میں عمارۃ بن زاذان قابل اعتراض ہے۔ لہذا یہ روایت عمارۃ بن زاذان کے باعث منکر ہے۔